جائز الحديث عند الإمام العجلي في كتابه معرفة الثقات

مجرداً من ألفاظ الجرح والتعديل (دراسة نقدية)

The Permissibility of Hadith according to Imam al-Ajli in his Book Ma'rifat al-Thiqat Devoid of the Terms of al-Jarh wa al-Ta'dil (A Critical Study)

الباحث

م. محمد عبد المنعم جهاد بهجت

معهد الفنون الجميلة للبنين / نينوى

Researcher

M. Mohammed Abdul-Munem Jihad Bahjat

Fine Arts Instiute for Boys, Nineveh

mohamadmonm1976@gmail.com

07740931370

https://orcid.org/0009-0005-3945-8064

الكلمات الافتتاحية:

العجلي، جائز، الحديث، الحافظ، الإمام، الذهبي.

الملخص

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد فإنه ومن المعلوم أن الإمام الحافظ أحمد بن عبد الله بن صالح بن مسلم العجلي هو أحد أئمة الجرح والتعديل الأوائل فقد (ولد سنة 181هـ، توفي سنة 261 هـ)، وله باع طويل في معرفة الرجال، وله كتاب في الجرح والتعديل وهو (معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم)

وسبب اختياري لهذا البحث ذلك لأنني قرأت في كتابه هذا فوجدت أن الإمام أبو الحسن العجلي يطلِق على بعض الرواة عند ترجمتهم ونقدهم عبارة: (جائز الحديث)، مما أثار عندي التساؤل لماذا ذكر ذلك؟ فأردت عمل دراسة لمعرفة مراده منها.

وأهمية هذه الدراسة تكمن بمعرفة المراد من قوله هذا، لأن هذه العبارة ليست من ألفاظ الجرح والتعديل الواضحة المعنى، وقد تفرد بها، ذلك لأن الإمام أبو الحسن العجلي من أوائل الأعلام بعِلم الجرح والتعديل، وعليه الاعتماد في كثير من الأحكام النقدية لتراجم الرجال.

وقد توصل الباحث إلى أبرز النتائج من هذا البحث، فمن خلال استقراء تراجم الرواة تبيَّن أن الإمام العجلي أطلق لفظ (جائز الحديث) سواء كان مقترناً بألفاظ الجرح والتعديل أم غير مقترناً بها على ست وثلاثون ترجمة، منها أربعة عشرة ترجمة مجردةً من ألفاظ الجرح والتعديل، فتناولتها جميعها بالدراسة النقدية، واثنان وعشرين ترجمة مقترنة بألفاظ الجرح والتعديل ولم أقم بدراستها لأنها مفسرة بنقده، فجعلتها في ملحق آخر البحث، ومن خلال الدراسة اتضح أن التراجم التي قال عنها الحافظ أبو الحسن العجلي: (جائز الحديث) أنه يريد بذلك أن الراوي إما (لين الحديث) أو (صدوق يخطئ) أو (صدوق له أوهام)، وهو ما لاحظته من كلام الحافظ ابن حجر العسقلاني في نقده للرواة قيد الدراسة، وهذا يعني أن الراوي في أدنى مراتب التوثيق وأعلى مراتب الجَرح، أو هو كما قال الإمام أحمد: (مقارب الحديث)، فيختبر حديثه فإذا وافق الثقات فهو يعتبر بحديثه، وإلا فهو ضعيف لا يحتج به، والله أعلم.

Abstract

All praise is due to Allah, and peace and blessings be upon our Prophet Muhammad, his family, and all his companions.

It is well-known that Imam al-Hafiz Ahmad ibn Abdullah ibn Salih ibn Muslim al-Ajli was one of the early imams of biographical evaluation (al-Jarh wa al-Ta'dil). He was born in 181 AH and died in 261 AH. He had extensive experience in the knowledge of narrators and authored a book on biographical evaluation entitled "Knowing the Reliable Men of the Scholars of Hadith and the Weak, and Mentioning Their Schools of Thought and Narrations." The reason I chose this research topic is that, while reading his book, I found that Imam Abu al-Hasan al-Ajli used the phrase "permissible hadith" when describing and critiquing some narrators. This prompted me to ask why he used this phrase, so I wanted to conduct a study to understand his intended meaning.

The importance of this study lies in understanding the meaning behind this phrase, as it is not among the clear-cut terms used in biographical evaluation. He was unique in using it, as Imam Abu al-Hasan al-Ajli was one of the earliest scholars of biographical evaluation, and many critical judgments regarding the biographies of narrators are based upon his work. The researcher arrived at the

most prominent results of this research. Through an examination of the biographies of the narrators, it became clear that Imam al-Ajli used the term "permissible hadith" (ja'iz al-hadith) with or without the terms of criticism and commendation, for thirty-six biographies. Fourteen of these biographies were devoid of the terms of criticism and commendation, and I dealt with all of them critically. Twenty-two biographies were accompanied by the terms of criticism and commendation, and I did not study them because they were explained by his criticism, so I placed them in an appendix at the end of the research. Through the study, it became clear that the biographies about which al-Hafiz Abu al-Hasan al-Ajli said: "permissible hadith" means that the narrator is either "weak in hadith," or "truthful but makes mistakes," or "truthful but has illusions." This is what I observed from the words of al-Hafiz Ibn Hajar al-Asqalani in his criticism of the narrators under study. This means that the narrator is at the lowest level of reliability and the highest level of criticism, or he is as Imam Ahmad said: "approximate in hadith." So his hadith is tested, and if it agrees with the trustworthy ones, then it is "good hadith," otherwise it is weak and cannot be used as evidence. And God knows best

المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد فإنه ومن المعلوم أن الإمام الحافظ أحمد بن عبد الله بن صالح أبو الحسن العجلي هو أحد أئمة الجرح والتعديل الأوائل فقد (ولد سنة 181هـ، توفي سنة 261 هـ)، وله باع طويل في معرفة الرجال، وله كتاب في الجرح والتعديل كبير القدر عظيم الفائدة عُرف به وهو كتاب (معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم).

وسبب اختياري لهذا البحث: ذلك لأنني قرأت في كتابه هذا فوجدت أن الإمام أبو الحسن العجلي يطلِق على بعض الرواة عند ترجمتهم ونقدهم عبارة: **(جائز الحديث)**، وهذه العبارة هو أول من أطلقها على الروات فلم يُطلقها أحدٌ قبله، مما أثار عندي التساؤل لماذا ذكر ذلك؟ فأردت عمل دراسة لمعرفة مراده منها.

أهمية الدراسة: تكمن أهميتها بمعرفة المراد من قول الحافظ الإمام أبو الحسن العجلي **(جائز الحديث)**، لأن هذه العبارة ليست من ألفاظ الجرح والتعديل الواضحة المعنى، وقد تفرد الإمام أبو الحسن العجلي بها، ذلك لأن الإمام أبو الحسن العجلي من أوائل الأعلام بعلم الجرح والتعديل، والكثير من علماء الجرح والتعديل يعتمد قوله في كثير من الأحكام النقدية لتراجم الرجال.

منهج الباحث في الدراسة النقدية للرواة: ستكون الدراسة بذكر اسم الراوي كاملاً، ثم أذكر كلام الحافظ الإمام أبو الحسن العجلي، بعدها أذكر جميع أقوال علماء الجرح والتعديل في الراوي وخصوصاً الحافظ الذهبي والحافظ ابن حجر، ذلك لأنهما استوعبا جميع تراجم الرجال في كتبهم وعليهما الاعتماد في الجرح والتعديل، وَكَتَبَا الكثير من الكتب في هذا المجال، ثم بعد ذلك أحكم على الراوي حسب المعطيات من الدراسة، ومن الله التوفيق.

المصادر التي اعتمد عليها الباحث: جميع المصادر والمراجع التي اختصت بالجرح والتعديل وتراجم الرجال.

خطة البحث: تتكون خطة البحث من الآتي:

1. المقدمة.
2. التمهيد: سيرة موجزة للإمام الحافظ أبو الحسن العجلي.
3. الدراسة النقدية للرواة الذين قال عنهم الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي (جائز الحديث).
4. الخاتمة.
5. قائمة المصادر.

التمهيد

سيرة موجزة للحافظ أبو الحسن العجلي:

نسبه: «هو أحمد بن عبد الله بن صالح بن مسلم أبو الحسن العجلي كوفي الأصل، ولد سنة احدى وثمانون ومائة هجرية، وتوفي سنة احدى وستون ومئتين هجرية» (الزركلي،2002م، 156/1).

رحلته في طلب العلم والحديث: «نشأ ببغداد، وسمع بها وبالكوفة وبالبصرة، وحَدَّث بها ... انتقل إلى بلد المغرب فسكن أطرابلس، وليست بأطرابلس الشام وانتشر حديثه هناك» (الخطيب البغدادي، 2002م، 5/ 349)، وقيل: «إنه فرَّ إلى المغرب لما ظهر الامتحان بخلق القرآن، فاستوطنها، وولد له بها» (الذهبي في السير، 1985م، 12/ 505/ ت: 185).

شيوخه: «سمع بأنطاكية نزيلها يعقوب بن كعب الحلبي، وبالمصيصة نزيلها موسى بن أيوب النصيبي، وروى عنهما وعن أبيه عبد الله بن صالح، وعن الامام أبي عبد الله أحمد بن حنبل، وعبيد الله بن موسى، والحسين بن علي الجعفي، وأبي أحمد الأسدي، ومحمد بن جعفر غندر، ويحيى بن معين، وأبي داود الجفري، ومحمد ابن يوسف الفيريابي، وأبي سفيان الحميري، وأبي نعيم الفضل بن دكين، وعثمان ابن محمد العبسي، ومحمد ويعلى ابني عبيد، وقاسم العرفطي، وأبي زيد سعيد بن الربيع الهروي، وأسد بن موسى، وقبيصة بن عقبة، وعفان بن مسلم، وحجاج بن منهال، وعبد الله بن نافع الزبيري، وشبابه، وسليمان بن حرب، ويزيد بن هارون واسماعيل بن عبد الكريم وابن أبي مريم، واسماعيل بن خليل، ونعيم بن حماد، وعمر بن حفص بن غياث، وجعفر بن عون، ويعقوب بن اسحاق، ويحيى بن آدم، ونصر بن علي، وعمرو بن عون، والعلاء بن عبد الجبار» (العقيلي في بغية الطلب، 2/ 913).

تلاميذته: «حدّث عنه: ولده؛ صالح بن أحمد، وسعيد بن عثمان الأعناقي، ومحمد بن فطيس، وعثمان بن حديد الإلبيري، وسعيد بن إسحاق» (الذهبي في السير، 1985م، 12/ 505/ ت: 185).

أقوال العلماء فيه: قال الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء: «الإمام، الحافظ، الأوحد، الزاهد ... قال بعض العلماء: لم يكن له عندنا بالمغرب شبيه ولا نظير في زمانه في معرفة الغريب وإتقانه، وفي زهده وورعه، وقال المؤرخ العالم أبو العرب محمد بن أحمد بن تميم القيرواني: سألت مالك بن عيسى العفصي الحافظ: من أعلم من رأيت بالحديث؟ قال: أما في الشيوخ فأحمد بن عبد الله العجلي» (الذهبي، 1985م، 12/ 505/ ت: 185)، وقال الخطيب البغدادي: «وكان حافظا دينا صالحا» (الخطيب البغدادي، 2002م، 5/ 349/ ت:2176)، وقال الزركلي: «مؤرخ للرجال، من حفاظ الحديث» (الزركلي في الأعلام، 2002م، 1/ 156)، سئل عنه يحيى بن معين فقال: «هو ثقة ابن ثقة ابن ثقة» (الخطيب البغدادي، 2002م، 5/ 349/ ت:2176)، وقال هبة الله بن أبي جرادة العقيلي: «الحافظ، كان حافظا كبيرا كثير الحديث، تفقه في الحديث ومهر فيه ... وأحمد بن عبد الله هذا أقدم في طلب العلم، وأعلى إسنادا، وأجل عند أهل المغرب في القديم والحديث ورعا وزهدا من محمد بن اسماعيل البخاري لأنه سمع الأكابر من أصحاب سفيان وشعبة، وغيرهما، وهو كثير

الحديث، خرج عن الكوفة والعراق بعد أن تفقه في الحديث، ثم نزل أطرابلس المغرب» (ينظر العقيلي في بغية الطلب، 2/ 913)، وقال عباس الدوري: «كنا نعده مثل أحمد ويحيى بن معين» (الذهبي في التذكرة، 1998م، 2/ 107/ ت: 582)، قال زياد بن عبد الرحمن اللولي:«لم يكن له ببلادنا شبه ولا نظير في زمانه ومعرفته بالحديث واتقانه له، وزهده وورعه» (العقيلي في بغية الطلب، 2/ 913)، وقال الوليد بن بكر الأندلسي: «من أئمة أصحاب الحديث الحفاظ المتقنين من ذوي الورع والزهد» (الخطيب البغدادي، 2002م، 5/ 349/ ت:2176)، قال تقي الدين المقريزي: «كان فاضلا علّامة، من أهل الحديث والفضل» تقي الدين المقريزي في المقفى، 2006م، 313/1/ ت: 500)، قال ابن الجزري: «إمام علامة مشهور ثقة، روى القراءة عن أبيه» (ابن الجزري في غاية النهاية، 1351هـ، 73/1).

قال صلاح الدين الصفدي عن كتابه (معرفة الثقات): «روى عنه ابنه صالح بن أحمد كتابه في الجرح والتعديل، وهو كتاب مفيد يدل على إمامته وسعة حفظه» (الصفدي 2000م، 7/ 51/ ت: 3)، كذلك قال أبو عبد الله الدمشقي الصالحي في كتابه طبقات علماء الحديث(أبو عبد الله الدمشقي الصالحي 1996م، 2/ 251/ ت: 551).

1. إبراهيم بن المهاجر بن جابر البجلي: أبو إسحاق الكوفي:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 1/ 206/ ت: 40).

قلت: لم يوثقه سوى ابن سعد فقال: «ثقة» (ابن سعد، 1990م، 6/ 323/ ت: 2495)، والإمام أحمد وقال: «ليس به بأس» (النوري، 1997م، 41/1)، كذلك قال سفيان الثوري (ينظر العسقلاني، 1984، 146/1/ ت: 301)، أما بقية علماء الجرح والتعديل ضعفوه، فقد قال يحيى بن سعيد القطان: «لم يكن بقوي» (الذهبي في من تكلم فيه وهو موثق، 1986م، 33/ ت: 9)، كذلك قال الترمذي(أبو المعاطي النّوري، 1992م، 34/1/ ت: 96)، وقال النسائي: «ليس بالقوي» (النسائي، 1420هـ، 7/ 94/ ت: 3997)، كذلك قال ابو حاتم (العسقلاني، 1984، 146/1/ ت: 301)، وقال الدارقطني: «ضعفوه تكلَّم فيه يحيى القطان وغيره» (المسلمي في موسوعته، 2001م، 1/ 48/ ت: 128)، قال المعلمي اليماني في موسوعته: «صدوق كثير الخطأ، يُحدث بما لا يحفظ فيغلط» (المعلمي اليماني، 2010م، 1/ 162/ ت: 25)، وقال بدر الدين العيني: «صدوق، لين الحديث» (العيني، 2006، 3/ 359/ ت: 3372)، وقال الإمام الذهبي في الكاشف: «قال القطان والنسائي ليس بالقوي وقال أحمد لا بأس به» (الذهبي، 1992م، 225/1/ ت: 209)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق لين الحفظ» (العسقلاني، 1986م، 94/ ت: 254)، فإبراهيم بن المهاجر ثقة في نفسه ضعيف في حفظه لأنه يُحدّث بما لا يحفظ فيغلط، وهذا ملخص ما ذهب إليه أئمة الجرح والتعديل، فربما قول العجلي فيه (جائز الحديث) أراد به أدنى درجات التوثيق وأعلى درجات التضعيف، لذلك قال الحافظ ابن حجر: (صدوق لين الحفظ)، وهو الصحيح والله أعلم.

2. زهير بن محمد بن علي بن يحيى بن الحسن بن جعفر الأديب البارع، الصاحب، بهاء الدين، أبو الفضل، وأبو العلاء الأزدي، المهلبي، المكي:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 1/ 371/ ت: 503).

قلت: قال الإمام أحمد مرة: «ثقة» (الذهبي في السير، 1985م، 8/ 187/ ت: 27)، وقال في موضع: «لم يكن به بأس» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 395/1/ ت: 842)، وقال في موضع آخر: «مستقيم الحديث» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 3/ 590/ ت: 2675)، كما وثقه يحيى بن معين مرة (ينظر ابن معين في تاريخه، 113/ ت: 345)، وقال في موضع: «ليس به بأس» (ابن محرز، 2009م، 133/ ت: 335)، وقال موضع آخر: «صالح» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 590/3/ ت: 2675)، ومَن ضَعَّفَهُ فبسبب روايته عن أهل الشام، فقد قال الإمام البخاري: «روى عنه أهل الشام أحاديث مناكير، قال أحمد: كأن الذي روى عنه أهل الشام زهير آخر، فقلب اسمه» (البخاري في تاريخه، 427/3 / ت: 1420)، وقال أبو حاتم الرازي: «محله الصدق وفي حفظه سوء وكان حديثه بالشام أنكر من حديثه بالعراق لسوء حفظه ... فما حَدَّث من كتبه فهو صالح وما حَدَّث من حفظه ففيه اغاليط» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 590/3/ ت: 2675)، وقال يحيى بن معين في موضع آخر: «ضعيف» (الذهبي في السير، 1985م، 8/ 187/ ت: 27)، وقال النسائي: «ليس بالقوي» (النسائي في الضعفاء والمتروكين، 1396هـ، 43/ ت: 218)، وقال البخاري في موضع آخر: «ما روى أهل الشام عن زُهير فإنه مناكير، ليس لها أصل، وما روى عنه أهل البصرة فإنه صحيح الحديث» (البخاري في الأوسط، 2005م، 4/ 1101/ ت: 915)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: «يخطئ ويخالف» (ابن حبان، 1973م، 6/ 337/ ت: 8007)، وذكره العقيلي في الضعفاء الكبير وقال: «عن أحمد بن حنبل، قال: هو مقارب الحديث ... كأن الذي يروي عنه أهل الشام زهير آخر، قلب اسمه» (ينظر ابن حبان، 1984م، 92/2 / ت: 549)، وقال ابن عدي في الكامل: «لعل أهل الشام أخطأوا عليه ... أرجو أنه لا بأس به» (ابن عدي، 1997م، 4/ 177/ ت: 714)، وقال المعلمي اليماني في موسوعته: «إذا روى عنه أهل الشام جاءوا بالأباطيل؛ لأنه لم يكن يحفظ وحدثهم عن حفظه» (1/ 330/ ت: 288)، وقال الإمام الذهبي في السير: «الحافظ، المحدث ... وما هو بالقوي ولا بالمتقن، مع أن أرباب الكتب الستة خرجوا له» (الذهبي، 1985م، 8/ 187/ ت: 27)، وقال في موضع آخر: «ثقة فيه لين» (الذهبي في ديوان الضعفاء والمتروكين، 1967، 146/ ت: 1486)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «ثقة إلا أن رواية أهل الشام عنه غير مستقيمة فضعف بسببها، قال البخاري عن أحمد: كأن زهيرا الذي يروي عنه الشاميون آخر، وقال أبو حاتم: حدَّث بالشام من حفظه فكثر غلطه» (العسقلاني، 1986م، 217/ ت: 2049)، مما سبق من أقوال علماء الجرح والتعديل يتبين جلياً أن زهير بن محمد ثقة لا بأس به إذا حدَّث عن غير أهل الشام، ولكن إذا حدَّث عن أهل الشام فروايته ضعيفة؛ حيث يخطئ ويخالف ولم يكن يحفظ وحدثهم من حفظه،

هذا ما قرره العلماء كما مَرَّ من أقوالهم، فقول الإمام العجلي فيه (جائز الحديث) صائب لأن مرتبته واقعة ما بين التعديل والتجريح ولذلك قال الإمام الذهبي فيه: (ثقة فيه لين)، وقول الحافظ ابن حجر: «ثقة، إلا أن رواية أهل الشام عنه غير مستقيمة فضعف بسببها»، وهو الصواب، والله أعلم.

3. سعيد بن سنان أبو سنان الشيباني الكوفي نزيل الري:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 1/ 400/ ت: 598).

قلت: وثقه أبو داود وقال: «ثقة، من رفعاء الناس» (الذهبي في السير، 1985م، 6/ 406/ ت: 166)، ويحيى بن معين (الخطيب البغدادي، 2002م، 66/9 / ت: 4652)، ويعقوب بن سفيان (أبو المعاطي النّوري، 1992م، 1/ 298/ ت: 1504)، وأبو حاتم وقال: «صدوق ثقة» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 4/ 27/ ت: 113)، وقال الإمام الدارقطني: «هو من الثقات ... من ثقات المسلمين» (ينظر المسلمي في موسوعته، 2001م، 282/1/ ت: 1430، وذَكَرَه ابن حبان في الثقات وقال: «كان عابداً فاضلاً» (ابن حبان في الثقات، 1973م، 6/ 356/ ت: 8089)، وقال الحافظ ابن عدي: «وأرجو أنه ممن لا يتعمد الكذب والوضع لا إسنادا، ولا متنا ولعله إنما يهم في الشيء بعد الشيء ورواياته تحتمل وتقبل» (ابن عدي في الكامل، 1997م، 4/ 403/ ت: 802)، وقال أبو أحمد الحاكم: «لا يتابع على كثير من حديثه» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 4/ 58/ ت: 59)، وقال الإمام أحمد: «ليس بالقوي في الحديث ... كان رجلاً صالحاً، ولم يكن يقيم الحديث ... ليس حديثه بشيء» (ينظر أبو المعاطي النوري، 1997م، 2/ 35/ ت: 957)، وقال النسائي: «ليس بثقة» (النسائي في الضعفاء، 1985م، 188/ ت: 264)، وقال الإمام الذهبي في الكاشف: «وثقه أبو حاتم وقال أحمد ليس بالقوي» (الذهبي، 1992م، 1/ 438/ ت: 1904)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق له أوهام» (العسقلاني، 237/ ت: 2332)، مما تقدم من أقوال علماء الجرح والتعديل يتبين أن سعيد بن سنان مختلف فيه بين الضعف والقوة كذلك، فمنزلته ما بين التعديل والتجريح، فهو كما قال الحافظ ابن عدي: (وأرجو أنه ممن لا يتعمد الكذب والوضع لا إسنادا، ولا متنا ولعله إنما يهم في الشيء بعد الشيء ورواياته تحتمل وتقبل) (ابن عدي، 1997م، 4/ 403/ ت: 802)، ولذلك قال الحافظ ابن حجر (صدوق له أوهام) فقول الإمام العجلي فيه (جائز الحديث) في محله وكما أسلفنا أن معناها هي أدنى مراتب التعديل وأعلى مراتب التجريح، والله أعلم.

4. سعيد بن سيار كوفي:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 1/ 400/ ت: 600).

قلت: لم أجد له ذكر في جميع كتب التراجم سوى كتاب الإكمال لآبن ماكولا وقال: «حدَّث عن عمرو بن عون، روى عنه الطبراني» (ابن ماكولا في الاكمال، 1990م، (4/ 432)، كذلك قال الإمام الذهبي

في تاريخ الإسلام ولم يذكرا له جرحاً ولا تعديلاً فقال: «سمع: عمرو بن عون، روى عنه: الطبراني» (الذهبي، 2003م، 6/ 753/ ت: 264)، أضاف أبو الطيب المنصوري: «حَدَّثَ عن: عمرو بن عون الواسطي، وأبي بكر بن أبي شيبة، وزكريا بن يحيى زحمويه، وإسماعيل بن معمر القطيعي» (المنصوري، 321/ ت: 470)، فسعيد بن سيار لم يُخرِّج له سوى الطبراني في معاجمه، ولم يترجم له أي عالم من علماء الجرح والتعديل، فهو بهذا مجهول ولا يعرفه أحدٌ من علماء الجرح والتعديل، فقول الامام العجلي في سعيد بن سيار (جائز الحديث) ربما أراد به موافقة روايته لرواية الثقات، والله أعلم.

5. سماك بن حرب بن أوس بن خالد بن نزار الذهلى البكرى ، أبو المغيرة الكوفي:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «تابعي جائز الحديث، وكان له علم بالشعر وأيام الناس وكان فصيحا إلا أنه كان في حديث عكرمة ربما وصل الشيء عن بن عباس وربما قال: قال النبي ﷺ وإنما كان عكرمة يحدث عن بن عباس، وكان سفيان الثوري يضعفه بعض الضعف وكان جائز الحديث لم يترك حديثه أحد ولم يرغب عنه أحد» (العجلي، 1985م، 1/ 436/ ت: 680).

قلت: ذكره الإمام الذهبي في كتبه فقال في سير أعلام النبلاء: «الحافظ، الإمام الكبير» (الذهبي، 1985م، 5/ 245/ ت: 109)، وقال في تاريخ الإسلام: «أحد أئمة الحديث» (الذهبي، 2003م، 3/ 428/ ت: 142)، وقال في ميزان الاعتدال: «صدوق صالح، من أوعية العلم، مشهور» (الذهبي، 1963م، 2/ 232/ ت: 3548)، وقال أبو حاتم: «صدوق ثقة» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 2/ 111/ ت: 1079)، وقال أبو إسحاق السبيعي: «عليكم بعبد الملك بن عمير، وسماك بن حرب» (الذهبي في السير، 1985م، 5/ 245/ ت: 109)، وقال الإمام أحمد بن حنبل: «هو أصح حديثا من عبد الملك بن عمير، وذلك أن عبد الملك يختلف عليه الحفاظ»(أبو المعاطي النوري، 1997م، 2/ 111/ ت: 1079)، وقال سفيان الثوري: «ما سقط لسماك بن حرب حديث» (الذهبي في السير، 1985م، 5/ 245/ ت: 109)، وسئل يحيى بن معين عن سماك بن حرب، ما الذي عابه؟ فأجاب: «أسند أحاديث لم يسندها غيره، وهو ثقة» (الذهبي في السير، 1985م، 5/ 245/ ت: 109)، وقال يحيى بن معين في موضع آخر: «ثقة وكان شعبة يضعفه وكان يقول في التفسير عكرمة، ولو شئت أن يقول له بن عباس لقاله» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 2/ 111/ ت: 1079)، وقال يعقوب السدوسي: «روايته عن عكرمة خاصة مضطربة، وهو في غير عكرمة صالح، وليس من المتثبتين، ومن سمع منه قديما مثل شعبة وسفيان، فحديثهم عنه صحيح مستقيم» (الذهبي في السير، 1985م، 5/ 245/ ت: 109)، وقال الإمام أحمد في موضع آخر: «مضطرب الحديث» (الذهبي في الميزان، 1963م، 2/ 232/ ت: 3548)، وقال علي بن المديني: «أحاديثه عن عكرمة مضطربة»، وقال عبد الله بن المبارك: «ضعيف في الحديث» (الذهبي، 1986م، 95/ ت: 149)، وقال النسائي: «ليس به بأس، وفي حديثه شيء» (الذهبي في السير، 1985م، 5/ 245/ ت: 109)، وقال النسائي

في موضع: «وسماك ليس بالقوي وكان يقبل التلقين» (النسائي، 1986م، 8/ 319/ ح: 5677)، وقال النسائي في موضع آخر: «إذا انفرد بأصل لم يكن بحجة، لانه كان يلقن فيتلقن» (الذهبي في الميزان، 1963م، 2/ 232/ ت: 3548)، وقال الحافظ ابن عدي: «ولسماك حديث كثير مستقيم إن شاء الله كله وقد حدث عنه الأئمة، وهو من كبار تابعي الكوفيين وأحاديثه حسان عمن روى عنه، وهو صدوق لا بأس به» (ابن عدي في الكامل، 1997م، 4/ 541/ ت: 875)، وقال الإمام الدارقطني: «سماك بن حرب إذا حدث عنه شعبة والثوري وأبو الأحوص، فأحاديثهم عنه سليمة، وما كان عن شريك بن عبد الله وحفص بن جميع ونظرائهم، ففي بعضها نكارة» (المسلمي في موسوعته، 2001م، 1/ 304/ ت: 1553)، وقال في موضع آخر: «سيء الحفظ» (أبو المعاطي النّوري، 1992م، 1/ 350/ ت: 1697)، وقال الإمام الذهبي بعد هذه الأقوال: «ولهذا تجنب البخاري إخراج حديثه، وقد علق له البخاري استشهادا به، فسماك بن حرب، عن عكرمة، عن ابن عباس: نسخة عدة أحاديث، فلا هي على شرط مسلم؛ لإعراضه عن عكرمة، ولا هي على شرط البخاري؛ لإعراضه عن سماك، ولا ينبغي أن تعد صحيحة؛ لأن سماكا إنما تكلم فيه من أجلها» (الذهبي في السير، 1985م، 5/ 245/ ت: 109)، وقال الإمام الذهبي في الكاشف: «أحد علماء الكوفة ... ثقة ساء حفظه» (الذهبي، 1992م، 1/ 465/ ت: 2141)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق وروايته عن عكرمة خاصة مضطربة وقد تغير بأخرة فكان ربما تلقن» (العسقلاني، 1986م، 255/ ت: 2624)، مما تقدم من أقوال أئمة الجرح والتعديل يتبيّن جلياً أن سماك ابن حرب ثقة ومن أئمة الحديث، إلا أنَّ روايته عن عكرمة مضطربة وضعيفة ومن أجل ذلك ضعفوه، وكذلك عابوا عليه أنه كان يقبل التلقين، فقول الحافظ العجلي(جائز الحديث) في محله، وهو موافق لما ذهب إليه علماء الجرح والتعديل، والله أعلم.

6. شعبة بن دينار القرشي الهاشمي، أبو عبد الله، و يقال أبو يحيى، مولى ابن عباس:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 1/ 456/ ت: 729).

قلت: قال الإمام أحمد: «ما أرى به بأسًا» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 2/ 155/ ت: 1163)، وقال يحيى بن معين: «ليس به بأس» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 3/ 60/ ت: 91)، وقال في موضع آخر: «لا يكتب حديثه» (العسقلاني في التهذيب، 4/ 346/ ت: 592)، وذكره ابن حبان في الثقات (ابن حبان، 1973م، 6/ 447/ ت: 8519)، وقال ابن عدي: «لم أر له حديثاً منكراً جداً فاحكم له بالضعف وأرجو أنه لا بأس به» (ابن عدي في الكامل، 1997م، 5/ 37/ ت: 889)، وقال أبو حاتم، وإبراهيم ابن يعقوب الجوزجاني (ينظر المزي، 1980م، 12/ 497/ ت: 2741)، والنسائي: «ليس بقوي» (النسائي في الضعفاء، 1985م، 56/ ت: 291)، وقال ابن سعد: «له أحاديث كثيرة، ولا يُحتج به» (ابن سعد، 1990م، 5/ 225/ ت: 907)، وقال أبو زرعة: «ضعيف الحديث» (مغلطاي/ 2001م، 6/ 266/ ت: 2387)، وقال الإمام مالك: «ليس بثقة» (العيني،

2006م، 1/ 485/ ت: 1022)، وكذلك قال العقيلي (العقيلي، 1984م، 2/ 185/ ت: 708)، قال يحيى بن سعيد القطان: «قلت لمالك بن أنس ما تقول في شعبة مولى ابن عباس؟ فقال: لم يكن يشبه القراء» (ابن سعد، 1990م، 5/ 225/ ت: 907)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق سيء الحفظ» (العسقلاني، 1986م، 266/ ت: 2792)، مما سبق من أقوال أئمة الجرح والتعديل يتبين أن شعبة مولى عبد الله بن عباس ﷺ هذا مختلف فيه بين موثق وجارح، وهو ما ذهب إليه الإمام العجلي بقوله (جائز الحديث)، وكما قلنا أن الإمام العجلي يطلق هذا اللفظ على الراوي المختلف فيه بين الضعف والقوة، فليتنبه إلى روايته فإذا وافقت روايته للثقات فيقبل منه، أما إذا خالف رواية الثقات فلا يحتج به، لذلك قال الحافظ ابن حجر صدوق سيء الحفظ، والله أعلم.

7. صالح بن رستم المزنى مولاهم ، أبو عامر الخزاز البصري:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 1/ 436/ ت: 748).

قلت: أن تلامذته هم من أعلام رجال الحديث مثل يحيى بن سعيد القطان، وعبد الرحمن بن مهدي، وأبو داود، وسعيد بن عامر الضبعي، وعثمان بن عمر بن فارس، وأبو نعيم، وعدة (ينظر الذهبي في السير، 1985م، 7/ 28/ ت: 12)، وقد ذكره الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء وقال: «الإمام، المُحَدِّث» (الذهبي، 1985م، 7/ 28/ ت: 12)، وقال في موضع آخر: «ثقة، لينه ابن معين» (الذهبي في من تكلم فيه وهو موثق، 1986م، 101/ ت: 163)، وذكره ابن حبان في مشاهير علماء الأمصار وقال: «من الحفاظ الذين كانوا يخطون» (ابن حبان، 1991م، 239/ ت: 1190)، وقال يحيى بن سعيد القطان: «هو ثقة، سيد أهل البصرة غير مدافع» (مغلطاي/ 2001م، 6/ 330/ ت: 2450)، وقال أبو داود السجزي: «ثقة» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 4/ 85/ ت: 96)، وقال الإمام أحمد: «صالح الحديث» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 2/ 169/ ت: 1190)، وقال الحافظ ابن عدي: «هو عندي لا بأس به ولم أر حديثاً منكراً جداً» (ابن عدي، 1997م، 5/ 111/ ت: 922)، وقال أبو حاتم: «شيخ يكتب حديثه ولا يحتج به، هو صالح» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 4/ 403/ ت: 1764)، وقال يحيى بن معين: «ضعيف» (ينظر الذهبي في السير، 1985م، 7/ 28/ ت: 12)، وقال في موضع: «لا شيء» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 4/ 403/ ت: 1764)، وقال علي بن المديني: «كان يحدِّث عن ابن أبي مليكة، كان ضعيفاً، ليس بشئ» (الذهبي في الميزان، 1963م، 2/ 294/ ت: 3791)، وقال العقيلي: «ضعيف» (العقيلي، 1984م، 2/ 203/ ت: 732)، وقال الإمام الدارقطني: «ليس بالقوي» (المسلمي في موسوعته، 2001م، / 323/ ت: 1653)، قال أبو أحمد الحاكم: «ليس بالقوي عندهم» (مغلطاي/ 2001م، 6/ 330/ ت: 2450)، وقال الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال: «وهو كما قال أحمد بن حنبل: صالح الحديث» (الذهبي في الميزان، 1963م، 2/ 294/ ت: 3791)، وقال في الكاشف: «لينه بن معين وغيره ووثقه أبو داود» (الذهبي، 1992م، 1/ 495/ ت: 2338)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق كثير الخطأ» (العسقلاني، 1986م،272/ ت: 2861)، فمما سبق من

الأقوال النقدية يتبيَّن أن علماء الجرح والتعديل اختلفوا فيه ما بين موثق وجارح والأغلب على أنه ثقة ومرتبته في التعديل هي (صالح الحديث)، وهو ما ذهب إليه الإمام الذهبي مستنداً إلى قول الإمام أحمد كما مرَّ ولأنه لم يروي أحاديث منكرة وهو ما صرَّح به ابن عدي بقوله: (هو عندي لا بأس به ولم أر حديثاً منكراً جداً)، لكنه ضعيف الضبط وكثير الخطأ، كما قال الحافظ ابن حجر: (صدوق كثير الخطأ)، ومن أجل ذلك ضعف، فقول العجلي: (جائز الحديث) في محله، والله أعلم.

8. الضحاك بن عثمان بن عبد الله بن خالد بن حزام القرشي الأسدي الحزامي المدني:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 1/ 471/ ت: 773).

قلت: قال ابن سعد: «كان ثبتاً ... وكان ثقة كثير الحديث» (ينظر ابن سعد، 1990م، 5/ 448/ ت: 1320)، وقال الإمام أحمد: «مديني ثقة» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 2/ 183/ ت: 1223)، وقال يحيى بن معين مرة: «ثقة» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 4/ 460/ ت: 2029)، وقال في موضع آخر: «ثقة ليس به بأس» (مغلطاي/ 2001م، 7/ 20/ ت: 2545)، وذكره ابن حبان في مشاهير علماء الأمصار وقال: «من المتقنين وأهل الورع في الدين» (ابن حبان، 1991م، 214/ ت: 1057)، وذكره الزركلي في الأعلام وقال: «عَلَامَة قريش بأخبار العرب، وأيامها وأشعارها، في المدينة. كان من أكبر أصحاب مالك» (الزركلي 2002م، 3/ 214)، وقال يعقوب بن شيبة: «صدوق، في حديثه ضعف» (الذهبي في الميزان، 1963م، 2/ 324/ ت: 3938)، وقال أبو زرعة: «ليس بقوي» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 1/ 403/ ت: 1920)، وقال أبو حاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 4/ 460/ ت: 2029)، وقال الإمام الذهبي: «صدوق روى عنه يحيى القطان وكان ابن المديني يلين حديثه» (الذهبي في من تكلم فيه وهو موثق، 1986م، 102/ ت: 165)، وقال في ميزان الاعتدال: «صدوق»(الذهبي، 1963م، 2/ 294/ ت: 3791)، وقال في تاريخ الإسلام: «لينه يحيى القطان» (الذهبي، 2003م، 4/ 90/ ت: 109)، وقال في الكاشف: «وثقه بن معين وقال أبو زرعة ليس بقوي» (الذهبي، 1992م، 1/ 508/ ت: 2433)، قال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق يهم»(العسقلاني، 1986م، 279/ ت: 2972)، مما سبق من الأقوال النقدية يتبيَّن أن الضحاك بن عثمان أُختِلفَ فيه بين التوثيق والتضعيف، فهو (صدوق يهم) كما أثبته الحافظ ابن حجر كما مرَّ، وهو موافق لقول الحافظ العجلي بقوله: (جائز الحديث)، والله أعلم.

9. مجالد بن سعيد بن عمير الهمداني أبو عمرو ويقال أبو سعيد الكوفي:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث حسن الحديث إلا أن عبد الرحمن بن مهدى كان يقول أشعث بن سوار أقوى منه والناس لا يتابعونه على هذا كان مجالد أرفع من أشعث بن سوار

وقال يحيى بن سعيد كان مجالد يلقن الحديث إذا لقن وقد رآه وسمع منه صالح الكتاب يروى عن قيس بن أبي حازم والشعبي» (العجلي، 1985م، 2/ 264/ ت: 1685).

قلت: اختلف علماء الجرح والتعديل فيه بين موثق وجارح، والأغلب على تضعيفه، فقد قال ابن سعد: «كان ضعيفا في الحديث» (ابن سعد، 1990م، 6/ 336/ ت: 2551)، وقال عبد الرحمن بن مهدي: «حديث مجالد عند الأحداث يحيى بن سعيد وأبي أسامة ليس بشيء، ولكن حديث شعبة وحماد بن زيد وهشيم هؤلاء القدماء . يعني أنه تغير حفظه في آخر عمره ... وقال الإمام أحمد: ليس بشيء يرفع حديثاً كثيراً لا يرفعه الناس وقد احتمله الناس» (ينظر ابن الكيال في الكواكب، 1981م، 505/ ت: 7)، وقال الإمام أحمد في موضع آخر: « يزيد في الإسناد ... مجالد عن الشعبي وغيره، ضعيف الحديث ... كم من أعجوبة لمجالد ... مجالد حديثه عن أصحابه كأنه حلم» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 3/ 222/ ت: 2251)، وقال يحيى بن معين مرة: «ثقة» (ابن معين – رواية الدوري،1979م، 3/ 269/ ت: 1277)، وقال مرة ثانية: «صالح» (ابن عدي، 1997م، 8/ 166/ ت: 1901)، وقال في السير: «لا يحتج به» (الذهبي، 1985م، 6/ 284/ ت: 123)، وقال أيضاً: «لو أردت أن يرفع لي مجالد بن سعيد حديثه كله لرفعه، لضعفه ... ضعيف، واهي الحديث» (ينظر بشار عواد معروف في موسوعته، 2009م، 4/ 125/ ت: 3315)، وقال البخاري: «وكان عبد الرحمن بن مهدي لا يروي عنه» (ينظر البخاري في الصغير، 1977، 2/ 79/ ت: 1864)، وقال ابن حبان: «وكان رديء الحفظ يقلب الأسانيد ويرفع المراسيل لا يجوز الاحتجاج به» (ابن حبان في المجروحين، 3/ 10/ ت: 1039)، وقال يحيى بن سعيد القطان عن روايته: «لو شئت أن يقول لي مجالد فيها كلها عن الشعبي عن مسروق عن عبد الله عن النبي ﷺ لقال ... لا يفصل قول مسروق من قول علقمة ... ضعيف، وفي موضع آخر مجالد وحجاج لا يحتج بحديثهما» (ينظر ابن عدي، 1997م، 8/ 166/ ت: 1901)، وقال النسائي مرة: «ثقة» (الذهبي في السير، 1985م، 6/ 284/ ت: 123)، وقال في تاريخ الإسلام: «ليس بالقوي» (الذهبي، 2003م، 3/ 977/ ت: 403)، وقال في موضع آخر: «كوفي ضعيف» (النسائي في الضعفاء، 1985م، 95/ ت: 552)، وقال الزركلي: «اختلفوا في توثيقه، وقال البخاري: صدوق» (الزركلي، 2002م، 5/ 277)، وقال الحافظ ابن عدي: «ومجالد له عن الشعبي عن جابر أحاديث صالحة وعن غير جابر من الصحابة أحاديث صالحة وجملة ما يرويه عن الشعبي وقد رواه عن غير الشعبي ولكن أكثر روايته عنه وعامة ما يرويه غير محفوظ» (ابن عدي، 1997م، 8/ 166/ ت: 1901)، وقال الإمام الدارقطني: «ليس بثقة، يزيد بن أبي زياد أرجح منه، ومجالد لا يعتبر به ... ضعيف ليس بالقوي وغيره أثبت منه» (ينظر المسلمي في موسوعته، 2001م،2/ 540/ ت: 2881)، وقال الإمام الذهبي في السير: «العلامة، المحدث، أبو عمرو، ويقال: أبو عمير ... ولد في أيام جماعة من الصحابة، ولكن لا شيء له عنهم، ويدرج في عداد صغار التابعين، وفي حديثه لين» (الذهبي، 1985م، 6/ 284/ ت: 123)، وقال في موضع آخر: «مشهور صاحب حديث على لين فيه»(الذهبي في الميزان، 1963م، 3/ 438/ ت:

7070)، وقال في الكاشف: «ضعفه بن معين وقال النسائي ليس بالقوي وقال مرة ثقة» (الذهبي في الكاشف، 1992م، 2/ 239/ ت: 5286)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق يخطئ» (العسقلاني، 1986م، 109/ ت: 476)، فمما سبق من الأقوال النقدية لعلماء الجرح والتعديل يتضح أن مَن ذهب إلى توثيقه كيحيى بن معين والبخاري والنسائي رأى أنه روى عن القدماء كشعبة وغيره فكان أثبت وأحفظ ولكن عندما تقدم بالعمر ساء حفظه فما روى عند الأحداث كيحيى بن سعيد وأبي أسامة ليس بشيء وهو ما قاله عبد الرحمن بن مهدي، ولذلك ذهب الذين وثقوه الى تضعيفه كما مرَّ من أقوالهم، فمجالد بن سعيد ضُعفهُ في حفظه فكان يقلب الأسانيد ويزيد فيها كما قال الإمام أحمد وابن حبان والإمام الدارقطني وغيرهم، فمنزلة مجالد إلى الضعف أقرب من القوة ولذلك لينه الإمام الذهبي وقال الحافظ ابن حجر صدوق يخطئ، فقول الحافظ العجلي فيه صائب، والله أعلم.

10. منصور بن عبد الرحمن الغداني البصري الأشل:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي،1985م، 2/298/ ت: 1794).

قلت: وثقه الأكابر من أئمة الحديث فقد وثقه الإمام أحمد(ينظر المزي، 1980م، 28/ 540/ ت: 6198)، ويحيى بن معين (ينظر بشار عواد معروف في موسوعته، 2009م، 4/ 389/ ت: 3856)، وأبو داود(ينظر الأزدي السِّجِسْتاني، 1983م، 272/ ت: 377)، وقال النسائي: «ليس به بأس» (ابن كثير القرشي الدمشقي في التكميل، 2011م، 1/ 199/ ت: 267)، وذكره ابن حبان في الثقات (ابن حبان، 1973م، 7/ 475/ ت: 11013)، وقال أبو حاتم: «ليس بالقوي، يكتب حديثه، ولا يحتج به» (ينظر المزي، 1980م، 28/ 540/ ت: 6198)، وقال الإمام الذهبي مرة: «ثقة قال أبو حاتم لا يحتج به» (الذهبي في من تكلم فيه وهو موثق، 1986م، 182/ ت:344)، وقال في تاريخ الإسلام: «وثقه ابن معين، وغيره، وأشار أبو حاتم إلى لين ما فيه» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 3/ 741/ ت: 286)، وقال في الكاشف: «وثقه جماعة وقال أبو حاتم لا يحتج به» (الذهبي، 1992م، 2/ 297/ ت: 5645)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق يهم» (العسقلاني، 1986م، 547/ ت: 6905)، فالظاهر من أقوال أئمة الجرح والتعديل أن منصور بن عبد الرحمن ثقة على لين فيه، لذلك قال الإمام الذهبي: (وثقه جماعة وقال أبو حاتم لا يحتج به) وقال الحافظ ابن حجر: (صدوق يهم)، وهو مطابق لما ذهب إليه الحافظ العجلي بقوله: (جائز الحديث)، والله أعلم.

11.هشام بن سعد المدني أبو عباد و يقال أبو سعيد القرشي، يقال له يتيم زيد بن أسلم:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: « جائز الحديث وهو حسن الحديث » (العجلي، 1985م، 2/ 328/ ت: 1900).

قلت: قال أبو داود: «هو ثقة، أثبت الناس في زيد بن أسلم» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 4/ 243/ ت: 406)، وقال علي ابن المديني: «هو صالح ولم يكن بالقوي» (السعدي المديني في

السؤالات، 1404هـ، 102/ ت: 109)، وقال أبو زرعة: «شيخ محله الصدق» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 9/ 61/ ت: 241)، وقال الساجي: «صدوق، كان يحيى بن سعيد لا يحدث عنه، وأما ابن مهدي فحدث» (مغلطاي/ 2001م، 12/ 143/ ت: 4947)، وقال الإمام أحمد: «لم يكن بالحافظ ... كان يحيى بن سعيد لا يروي عنه» (الذهبي في السير، 1985م، 7/ 344/ ت: 126)، وقال في موضع: «هو كذا وكذا» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 4/ 38/ ت: 3373)، وقال في ميزان الاعتدال: «لم يكن محكم الحديث» (الذهبي، 1963م، 4/ 298/ ت: 9224)، وقال ابن سعد: « وكان كثير الحديث يستضعف» (ابن سعد، 1990م، 5/ 470/ ت: 1369)، وقال أبو حاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به» (الرازي في الجرح والتعديل، 1952م، 9/ 61/ ت: 241)، وقال يحيى بن معين: «فيه ضعف» (الذهبي في السير، 1985م، 7/ 344/ ت: 126)، وقال في موضع: «ليس بذاك القوي، وليس بمتروك» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 4/ 243/ ت: 406)، وقال في موضع آخر: «ليس بشيء كان يحيى بن سعيد القطان لا يحدث عنه» (ابن عدي، 1997م، 8/ 409/ ت: 2025)، وقال في موضع آخر: «مع ضعفه يكتب حديثه» (الذهبي في السير، 1985م، 7/ 344/ ت: 126)، وقال النسائي: «ضعيف» (الذهبي، 1963م، 4/ 298/ ت: 9224)، وقال في موضع آخر: «ليس بالقوي» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 4/ 243/ ت: 406)، وقال الحافظ ابن عدي: «كان ممن ينقل الإسناد، وهو لا يفهم، ويسند الموقوفات من حيث لا يعلم، فلما كثر مخالفته للأثبات فيما يرويه عن الثقات، بطل الاحتجاج به، وإن اعتبر بما وافق الثقات من حديثه، فلا ضير» (الذهبي في السير، 1985م، 7/ 344/ ت: 126)، وقال في الكامل بعد ما أورد له أحاديث: «ولهشام غير ما ذكرت ومع ضعفه يكتب حديثه» (ابن عدي، 1997م، 8/ 409/ ت: 2025)، وقال الإمام الدارقطني: «ليس به بأس، يجتنب من حديثه ما خالف الحفاظ» (ابن كثير القرشي الدمشقي في التكميل، 2011م، 1/ 470/ ت: 821)، وقال الإمام الذهبي في ديوان الضعفاء: «ضعفه النسائي وغيره، وقال ابن معين: كان يحيى القطان لا يحدث عنه، وقال أحمد: ليس هو محكم الحديث، وقال ابن عدي: مع ضعفه يكتب حديثه»(الذهبي، 419/ ت: 4467)، وقال الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء: «الإمام، المحدث، الصادق، أبو عباد القرشي مولاهم، المدني، ... احتج به: مسلم، واستشهد به البخاري» (الذهبي في السير، 1985م، 7/ 344/ ت: 126)، وقال في الكاشف: «قال أبو حاتم لا يحتج به وقال أحمد لم يكن بالحافظ قلت حسن الحديث» (الذهبي، 1992م، 2/ 336/ ت: 5964)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق له أوهام ورمي بالتشيع» (العسقلاني، 1986م، 572/ ت: 7294)، مما تقدم من أقوال علماء الجرح والتعديل يتضح أن هشام بن سعد محله الصدق ليس بمتروك كما ذكر ذلك يحيى بن معين، ولكن له أوهام بسببها ضَعَّفَهُ الأئمة، وهذا ما ذهب إليه الحافظ ابن حجر بقوله: «صدوق له أوهام»، وهو موافق لما ذهب إليه الحافظ العجلي، والله أعلم.

12. يزيد بن عطاء بن يزيد اليشكري، و يقال الكندي، مولاهم، أبو خالد الواسطي البزاز:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث»، في موضعين، (العجلي، 1985م، 2/ 340/ ت: 1937)، و(2/ 366/ ت: 2027).

قلت: قال الإمام أحمد: «كان ثقة، هو مولى أبي عوانة من فوق، مقارب الحديث» (ابن عدي، 1997م، 9/ 159/ ت: 2167)، وقال الإمام أحمد في موضع: «ليس به بأس، ثم قال: حديثه مقارب»(ينظر المزي، 1980م، 32/ 210/ ت: 7030)، وقال في موضع: «ليس بحديثه بأس، وهو الذي روى عنه عبد الرحمن بن مهدي» (ينظر المزي، 1980م، 32/ 210/ ت: 7030)، وقال في موضع آخر أيضاً: «ليس بالقوي في الحديث» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 4/ 155/ ت: 3555)، قال ابن سعد: «كان ضعيف الحديث» (ابن سعد، 1990م، 7/ 227/ ت: 3419)، وقال يحيى بن معين: «ليس بشيء» (ابن كثير القرشي الدمشقي في التكميل، 2011م، 2/ 360/ ت: 1491)، وقال مرة: «ضعيف» (ينظر المزي، 1980م، 32/ 210/ ت: 7030)، وقال أبو حاتم: «لا يحتج به» (الذهبي، 1963م، 4/ 434/ ت: 9731)، وقال النسائي: «ليس بقوي» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 3/ 322/ ت: 5019)، وقال ابن حبان في المجروحين: «ساءَ حفظُه حتى كان يقلب الأسانيد ويروي عن الثقات ما ليس من حديث الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به» (ابن حبان، 3/ 103/ ت: 1181)، وقال الحافظ ابن عدي: «ويزيد بن عطاء مع لينه هو حسن الحديث وعنده غرائب ومع لينه يكتب حديثه» (ابن عدي، 1997م، 9/ 159/ ت: 2167)، وذكره الإمام الدارقطني في الضعفاء والمتروكين (الدارقطني، 3/ 137/ ت: 594)، وقال الإمام الذهبي في الكاشف: «قال بن عدي مع لينه حسن الحديث» (الذهبي، 1992م، 2/ 388/ ت: 6343)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «لين الحديث» (العسقلاني، 1986م، 603/ ت: 7756)، مما تقدم من أقوال علماء الجرح والتعديل يتبين أن يزيد بن عطاء بين التوثيق والتجريح والضعف والقوة، لذلك هو حسن الحديث لقول الإمام أحمد: (مقارب الحديث)، ولذلك قال الإمام الذهبي: (قال بن عدي: مع لينه حسن الحديث)، وقال الحافظ ابن حجر: (لين الحديث)، وهو موافق لما ذهب إليه الحافظ العجلي: (جائز الحديث)، والله أعلم.

13.يونس بن أبي إسحاق:

قال الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي: «جائز الحديث» (العجلي، 1985م، 2/ 377/ ت: 2062)، والموضع الآخر في (2/ 380/ ت: 2069)، ولكن في الترجمة الثانية وَهِمَ بالاسم فقال: « يونس بن يونس بن أبي إسحاق» فكرر الاسم والصحيح هو (يونس بن أبي إسحاق).

قلت: وثقه ابن سعد وقال: «وكان ثقة إن شاء الله وله أحاديث كثيرة» (ابن سعد، 1990م، 6/ 344/ ت: 2610)، وَوَثَّقَهُ يحيى بن معين ، (ابن عدي، 1997م، 8/ 525/ ت: 2085)، وقال عبد الرحمن بن مهدي: « لم يكن به بأس» (الذهبي في السير، 1985م، 7/ 26/ ت: 10)، وقال أبو

حاتم: «صدوق، لا يحتج به» (الذهبي في الميزان، 1963م، 4/ 482/ ت: 9914)، وقال النسائي: «ليس به بأس» (ينظر المزي، 1980م، 32/ 488/ ت: 7170)، وقال يحيى القطان: «كانت فيه غفلة» (الذهبي في تاريخ الإسلام، 2003م، 4/ 256/ ت: 441)، وقال الإمام أحمد: «حديثه مضطرب»(ابن عدي، 1997م، 8/ 525/ ت: 2085)، وقال مرة أخرى: «كذا وكذا» (أبو المعاطي النوري، 1997م، 4/ 174/ ت: 3605)، قال الإمام الذهبي عن عبارة الإمام أحمد هذه: «هذه العبارة يستعملها عبد الله بن أحمد كثيرا فيما يجيبه به والده، وهي بالاستقراء كناية عمن فيه لين» (ينظر الذهبي في الميزان، 1963م، 4/ 482/ ت: 9914)، وذكره ابن حبان في مشاهير علماء الأمصار (ابن حبان، 265/ ت: 1335)، كما ذكره في كتاب الثقات (ابن حبان، 1973م، 7/ 650/ ت: 11899)، وقال الحافظ ابن عدي في الكامل: «حَدَّث يحيى، وعبد الرحمن جميعاً عنه» (ابن عدي، 1997م، 8/ 525/ ت: 2085)، وقال ابن حزم: «ضعفه يحيى القطان وأحمد بن حنبل جدا» (الذهبي في الميزان، 1963م، 4/ 482/ ت: 9914)، وقال الحافظ ابن عدي في الكامل: «له أحاديث حسان وروى عنه الناس وإسرائيل بن يونس ابنه وعيسى بن يونس ابنه وإسرائيل وعيسى أخوان وهم من أهل بيت العلم والروايات وحديث الكوفة يدور عليهم» (ابن عدي، 1997م، 8/ 526/ ت: 2086)، وقال الإمام الذهبي في سير أعلام النبلاء: «محدث الكوفة، أبو إسرائيل، وابن محدثها، ووالد الحافظين: إسرائيل، وعيسى، وأخو إسحاق، وعم يوسف بن إسحاق كان أحد العلماء الصادقين ... وهو من بيت العلم والحفظ»(الذهبي، 1985م، 7/ 26/ ت: 10)، وقال في موضع آخر: « ثقة قال أبو حاتم لا يحتج به وضعفه أحمد» (الذهبي في من تكلم فيه وهو موثق، 1986م، 204/ ت: 389)، وقال في ميزان الاعتدال: «بل هو صدوق، ما به بأس، ما هو في قوة مسعر ولا شعبة، روى على عن يحيى بن سعيد، قال: كانت فيه غفلة» (الذهبي في الميزان، 1963م، 4/ 482/ ت: 9914)، وقال في تاريخ الإسلام: «كان من علماء الكوفة، وهو من بيت علم وحديث» (الذهبي، 2003م، 4/ 256/ ت: 441)، وقال في ديوان الضعفاء: «صدوق يغرب، قال أبو حاتم: لا يحتج بحديثه» (الذهبي، 450/ ت: 4836)، وقال في الكاشف: «صدوق وثقه بن معين وقال أحمد حديثه مضطرب وقال أبو حاتم لا يحتج به» (الذهبي، 1992م، 2/ 402/ ت: 6463)، وقال الحافظ ابن حجر في التقريب: «صدوق يهم قليلا» (العسقلاني، 1986م، 613/ ت: 7899)، مما سبق من أقوال أئمة الجرح والتعديل يتضح جلياً أن يونس بن إسحاق ثقة ومن بيت علم وحديث ودين ولكنه ربما وَهِمَ في روايته قليلاً لأن كان فيه غفلة، ومن أجل ذلك ضعفه الإمام أحمد وأبو حاتم الرازي، فالقول فيه ما قاله الحافظان الإمام الذهبي والحافظ ابن حجر السابق وهو موافق لما ذهب إليه الحافظ العجلي، والله أعلم.

الخاتمة

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإني وبعون من الله وتوفيقه اكملت هذا البحث، وقد بذلت فيه ما استطعت من جهد وطاقة، وخرجت بنتائج طيبة، من أبرزها:

1. من خلال استقراء تراجم الرواة تبيَّن أن الإمام الحافظ أبو الحسن العجلي أطلق لفظ (جائز الحديث) سواء كان مقترناً بألفاظ الجرح والتعديل أم غير مقترناً بها على ست وثلاثون ترجمة.
2. بلغ عدد التراجم الذين قال عنهم الحافظ العجلي لفظ (جائز الحديث) مجرداً من ألفاظ الجرح والتعديل على أربعةِ عشرة راوٍ، منها راوٍ مكرر كما مَرَّ في ترجمة (يونس بن أبي إسحاق)، فتناولتها جميعها بالدراسة النقدية.
3. بلغ عدد التراجم الذين قال عنهم الحافظ العجلي لفظ (جائز الحديث) مقترن بألفاظ الجرح والتعديل على اثنان وعشرين راوٍ، لم أقم بدراستها لأنها مفسرة بنقده، فجعلتها في ملحق آخر البحث.
4. اتضح من خلال دراسة التراجم التي قال عنها الحافظ العجلي: (جائز الحديث) أنه يريد بذلك أن الراوي بين التوثيق والتجريح، والقوة والضعف فهو بذلك إما (لين الحديث) أو (صدوق يخطئ) أو (صدوق له أوهام)، وهو ما لاحظته من كلام الحافظ ابن حجر العسقلاني في نقده للرواة قيد الدراسة، وهذا يعني أن الراوي في أدنى مراتب التوثيق وأعلى مراتب الجَرح، أو هو كما قال الإمام أحمد: (مقارب الحديث)، فيختبر حديثه فإذا وافق الثقات فهو يعتبر بحديثه، وإلا فهو ضعيف لا يحتج به، والله أعلم.
5. من خلال الدراسة تبيَّن أن هذه التراجم قد اختلف علماء الجرح والتعديل فيها ما بين موثق وجارح، ومقوٍ ومُضَعِّف، فلا يُقبل منه رواية إلا ما وافق فيها الثقات، كما أسلفت، والله تعالى أعلم.

هذا وما كان صواباً فبفضل الله وتوفيقه، وما كان غير ذلك فمني ومن الشيطان والله تعالى منه براء، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

ملحق الرواة الذين قال عنهم الإمام العجلي جائز الحديث مقروناً أحد ألفظ الجرح والتعديل

ت	اسم الراوي	ألفاظ الجرح والتعديل للإمام العجلي في الراوي
.1	الأجلح بن عبد الله الكندي كوفى	ثقة وفى موضع آخر قال جائز الحديث وليس بالقوي
.2	إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق كوفى	ثقة وقال مرة جائز الحديث
.3	حبان بن على العنزي كوفى	صدوق جائز الحديث وكان يتشيع
.4	حجاج بن أرطاة أبو أرطاة النخعي كوفى	جائز الحديث وكان له فقه ... وكان جائز الحديث إلا أنه صاحب إرسال ... فإنما يعيب الناس منه التدليس.
.5	سليمان بن كثير العبدي	جائز الحديث لا بأس به
.6	صالح بن حيان	جائز الحديث يكتب حديثه وليس بالقوي
.7	طلحة بن نافع أبو سفيان	جائز الحديث وليس بالقوي
.8	عباد بن منصور الناجي	لا بأس به يكتب حديثه وقال مرة جائز الحديث
.9	عبد الله بن الأسود أبو عبد الرحمن كوفى	جائز الحديث لا بأس به يكتب حديثه
.10	عبد الله بن محمد بن عقيل بن أبي طالب	ثقة جائز الحديث
.11	عبد الرحمن بن إسحاق بن سعد بن الحارث	ضعيف جائز الحديث يكتب حديثه
.12	عطاء بن السائب بن زيد يكنى كوفى تابعي	جائز الحديث وقال مرة كان شيخا قديما ثقة
.13	عمرو بن محمد العنقزي	ثقة جائز الحديث
.14	فضيل بن مرزوق وهو كوفي	جائز الحديث ثقة وكان فيه تشيع
.15	ليث بن أبى سليم كوفى	جائز الحديث وقال مرة لا بأس به
.16	محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى كوفي	صدوق ثقة ... وقال ... صدوقا جائز الحديث
.17	مندل بن على العنزي كوفى	جائز الحديث وكان يتشيع ... وقال مرة صدوق
.18	يحيى بن يمان العجلي	وكان ثقة جائز الحديث
.19	يزيد بن أبي زياد مولى بنى هاشم كوفى	ثقة جائز الحديث وكان بآخره يلقن
.20	يوسف بن يونس بن أبي إسحاق كوفى	ثقة وقال مرة جائز الحديث
.21	يونس بن أبي إسحاق	ثقة وقال مرة جائز الحديث
.22	أبو سفيان الذي يروى عنه الأعمش	جائز الحديث وليس بالقوي (تقدم في ترجمة طلحة)

المصادر

1. إرشاد القاصي والداني إلى تراجم شيوخ الطبراني، أبو الطيب نايف بن صلاح بن علي المنصوري، قدم له: د سعد بن عبد الله الحميد، راجعه ولخص أحكامه وقدم له: أبو الحسن مصطفى بن إسماعيل السليماني المأربي، دار الكيان – الرياض، مكتبة ابن تيمية – الإمارات.
2. إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري الحكري الحنفي، أبو عبد الله، علاء الدين (ت: 762هـ)، المحقق: أبو عبد الرحمن عادل بن محمد – أبو محمد أسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، (ط/1)، 1422 هـ – 2001 م، عدد الأجزاء: 12.
3. الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، سعد الملك، أبو نصر علي بن هبة الله بن جعفر بن ماكولا (ت: 475هـ)، دار الكتب العلمية –بيروت–، الطبعة: الطبعة الأولى 1411هـ–1990م.
4. تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام المري بالولاء، البغدادي (ت: 233هـ)، المحقق: د. أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي– مكة المكرمة، (ط/1)، 1399–1979، عدد الأجزاء: 4.
5. تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: 748هـ)، المحقق: الدكتور بشار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، (ط/1)، 2003 م، عدد الأجزاء: 15.
6. التاريخ الأوسط (مطبوع خطأ باسم التاريخ الصغير)، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت: 256هـ)، المحقق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي, مكتبة دار التراث – حلب, القاهرة، (ط/1)، 1397 – 1977.
7. التاريخ الكبير، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت: 256هـ)، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد – الدكن، طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان، عدد الأجزاء: 8.
8. تاريخ بغداد، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت: 463هـ)، المحقق: الدكتور بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي – بيروت، (ط/1)، 1422هـ – 2002 م، عدد الأجزاء: 16.
9. تقريب التهذيب، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: 852هـ)، المحقق: محمد عوامة، دار الرشيد – سوريا، (ط/1)، 1406 – 1986.
10. التَّكْميل في الجَرْح والتَّعْدِيل ومَعْرِفة الثِّقَات والضُّعفاء والمجَاهِيل، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: 774هـ)، دراسة وتحقيق: د. شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة، اليمن، (ط/1)، 1432 هـ – 2011 م، عدد الأجزاء: 4.

11. تهذيب التهذيب، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت: 852 هـ)، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (ط/1) 1404 هـ - 1984م.
12. تهذيب الكمال في أسماء الرجال، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاعي الكلبي المزي (ت: 742هـ)، المحقق: د. بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة – بيروت، (ط/1)، 1400 – 1980م، عدد الأجزاء: 35.
13. الثقات، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت: 354هـ)، طبع بإعانة: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، (ط/1)، 1393 هـ = 1973، عدد الأجزاء: 9.
14. الجامع في الجرح والتعديل [لأقوال البخاري، ومسلم، والعجلي، وأبي زرعة الرازي، وأبي داوُد، ويعقوب الفسوي، وأبي حاتم الرازي، والترمذي، وأبي زرعة الدّمشقي، والنسائي، والبزّار، والدارقطني]، جمع وترتيب: السيد أبو المعاطي النّوري، حسن عبد المنعم شلبي، أحمد عَبْد الرزاق عيد، محمود محمَّد خليل الصَّعيدي، الدكتور محّمد مهدي المسلمي، أيمَن إبرَاهيم الزامِلي، إبراهيم محمد النوري، عالم الكتب، بيروت، (ط/1)، 1412 هـ - 1992 م، عدد الأجزاء: 3.
15. الجامع لعلوم الإمام أحمد، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: 241 هـ)، دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، الفيوم - جمهورية مصر العربية، (ط/1)، 1430 هـ - 2009 م، عدد الأجزاء: 22 (الأخير فهارس).
16. الجرح والتعديل، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (المتوفى: 327هـ)، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن – الهند، دار إحياء التراث العربي – بيروت، (ط/1)، 1271 هـ 1952م
17. ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: 748هـ)، المحقق: حماد بن محمد الأنصاري، مكتبة النهضة الحديثة – مكة، (ط/2)، 1387 هـ - 1967 م.
18. ذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: 748هـ)، المحقق: محمد شكور بن محمود الحاجي أمرير الميادیني، مكتبة المنار– الزرقاء، (ط/1)، 1406هـ - 1986م.
19. السنن الصغرى للنسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت: 303هـ)، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية – حلب، (ط/2) 1406 – 1986، عدد الأجزاء: 9 (8 ومجلد للفهارس).
20. سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل، أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السِّجِسْتاني (ت: 275هـ)، المحقق: محمد علي قاسم العمري، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، (ط/1)، 1403هـ/1983م.

21. سير أعلام النبلاء، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: 748هـ)، المحقق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، (ط/3)، 1405 هـ/ 1985م، عدد الأجزاء: 25 (23 ومجلدان فهارس).
22. الضعفاء الكبير، أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (ت: 322هـ)، المحقق: عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية – بيروت، (ط/1)،1404هـ – 1984م، عدد الأجزاء:4.
23. الضعفاء والمتروكون، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت: 303هـ)، المحقق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي – حلب، (ط/1)، 1396هـ.
24. الطبقات الكبرى، أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي بالولاء، البصري، البغدادي المعروف بابن سعد (ت: 230هـ)، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية – بيروت، (ط/1)، 1410 هـ – 1990 م، عدد الأجزاء: 8.
25. غاية النهاية في طبقات القراء، لشمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت: 833هـ)، مكتبة ابن تيمية، عني بنشره لأول مرة عام 1351هـ ج. برجستراسر، عدد الأجزاء: 3
26. الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: 748هـ)، المحقق: محمد عوامة أحمد محمد نمر الخطيب، دار القبلة للثقافة الإسلامية – مؤسسة علوم القرآن، جدة، (ط/1)، 1413 هـ – 1992م.
27. الكامل في ضعفاء الرجال، أبو أحمد بن عدي الجرجاني (ت: 365هـ)، تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود– علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة، الكتب العلمية – بيروت–، (ط/1)، 1418هـ1997م.
28. الكواكب النيرات في معرفة من الرواة الثقات، بركات بن أحمد بن محمد الخطيب، أبو البركات، زين الدين ابن الكيال (ت: 929هـ)، المحقق: عبد القيوم عبد رب النبي، دار المأمون ـ بيروت، (ط/1)1981م، عدد الأجزاء: 2.
29. المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت: 354هـ)، المحقق: محمود إبراهيم زايد، دار الوعي – حلب، (ط/1)، 1396هـ، عدد الأجزاء: 3.
30. المختصر من تاريخ هجرة رسول الله ﷺ والمهاجرين والأنصار وطبقات التابعين بإحسان ومن بعدهم ووفاتهم وبعض نسبهم وكناهم ومن يرغب عن حديثه، المشهور بـ "التاريخ الأوسط"، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، أبو عبد الله (ت: 256 هـ)، محقق المجلد الأول والثاني: تيسير بن سعد أبو حيمد، محقق المجلد الثالث والرابع: يحيى بن عبد الله الثمالي، مكتبة الرشد – الرياض، (ط/1)، 1426 هـ – 2005 م، عدد الأجزاء: 5 – الخامس فهارس.
31. مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبَدَ، التميمي، أبو حاتم، الدارمي، البُستي (ت: 354هـ)، حققه ووثقه وعلق عليه: مرزوق على إبراهيم، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع – المنصورة، (ط/1) 1411 هـ – 1991 م.

32. معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلى الكوفى (ت: 261هـ)، المحقق: عبد العليم عبد العظيم البستوي، مكتبة الدار – المدينة المنورة، (ط/1)، 1405– 1985.
33. معرفة الرجال للإمام أبي زكريا يحيى بن معين، أبو العباس أحمد بن محمد بن قاسم بن مُحْرِز، وفيه أيضًا: 1 – رواية ابن محرز، عن علي بن المديني [1554 – 1665]، 2 – رواية ابن محرز، عن أبي بكر بن أبي شيبة [1666 – 1714]، 2 – رواية ابن محرز، عن محمد بن عبد الله بن نمير [1715 – 1740]، المحقق: أبو عمر محمد بن علي الأزهري، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر – القاهرة، (ط/1)، 1430 هـ – 2009 م.
34. مغاني الأخيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابى الحنفى بدر الدين العينى (ت: 855هـ) تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت –، (ط/1)، 1427 هـ – 2006 م، عدد الأجزاء: 3.
35. موسوعة أقوال أبي الحسن الدارقطني في رجال الحديث وعلله، (الدكتور محمد مهدي المسلمي – أشرف منصور عبد الرحمن – عصام عبد الهادي محمود – أحمد عبد الرزاق عيد – أيمن إبراهيم الزاملي – محمود محمد خليل)، (ط/1)، 2001 م، عالم الكتب للنشر والتوزيع – بيروت.
36. موسوعة أقوال الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلله، جمع وترتيب: السيد أبو المعاطي النوري – أحمد عبد الرزاق عيد – محمود محمد خليل، دار النشر: عالم الكتب، (ط/1)، 1417 هـ / 1997 م، عدد الأجزاء: 4.
37. موسوعة أقوال يحيى بن معين في الجرح والتعديل وعلل الحديث، جمع وتحقيق: بشار عواد معروف ، جهاد محمود ، محمود محمد خليل، دار الغرب الإسلامي – بيروت، (ط/1)، 1430 هـ – 2009 م، عدد المجلدات: 5.
38. موسوعة المعلمي اليماني وأثره في علم الحديث المسماة «النكت الجياد المنتخبة من كلام شيخ النقاد ذهبي العصر العلامة عبد الرحمن بن يحي المعلمي اليماني»، أبو أنس إبراهيم بن سعيد الصبيحي، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، (ط/1)، 1431 هـ – 2010 م، عدد الأجزاء: 4.
39. ميزان الاعتدال في نقد الرجال، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت: 748هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت –، (ط/1)، 1382 هـ – 1963 م، عدد الأجزاء: 4.

المصادر المترجمة

Irshād al-Qāṣī wa al-Dānī ilā Tarājim Shuyūkh al-Ṭabarānī (A Guide to the Biographies of al-Ṭabarānī's Teachers), by Abū al-Ṭayyib Nāyif ibn Ṣalāḥ ibn ʿAlī al-Manṣūrī. Foreword by Dr. Saʿd ibn ʿAbd Allāh al-Ḥumayd; reviewed, abridged, and introduced by Abū al-Ḥasan Muṣṭafā ibn Ismāʿīl al-Sulaymānī al-Maʾribī. Dār al-Kiyān, Riyadh; Maktabat Ibn Taymiyyah, United Arab Emirates.

Ikmāl Tahdhīb al-Kamāl fī Asmāʾ al-Rijāl (Completion of Tahdhīb al-Kamāl on the Names of the Narrators), by Mughulṭāy ibn Qilij ibn ʿAbd Allāh al-Bakjarī al-Miṣrī al-Ḥikrī al-Ḥanafī, Abū ʿAbd Allāh, ʿAlāʾ al-Dīn (d. 762 AH). Edited by Abū ʿAbd al-Raḥmān ʿĀdil ibn Muḥammad and Abū Muḥammad Usāmah ibn Ibrāhīm. Al-Fārūq al-Ḥadīthah li al-Ṭibāʿah wa al-Nashr, 1st ed., 1422 AH/2001 CE. 12 vols.

Al-Ikmāl fī Rafʿ al-Irtiyāb ʿan al-Muʾtalif wa al-Mukhtalif fī al-Asmāʾ wa al-Kunā wa al-Ansāb (Completion in Removing Doubt Regarding Similar and Variant Names, Kunyas, and Lineages), by Saʿd al-Mulk Abū Naṣr ʿAlī ibn Hibat Allāh ibn Jaʿfar ibn Mākūlā (d. 475 AH). Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Beirut, 1st ed., 1411 AH/1990 CE.

Tārīkh Ibn Maʿīn (Narration of al-Dūrī), by Abū Zakariyyā Yaḥyā ibn Maʿīn ibn ʿAwn ibn Ziyād ibn Bisṭām al-Murrī al-Baghdādī (d. 233 AH). Edited by Dr. Aḥmad Muḥammad Nūr Sayf. Markaz al-Baḥth al-ʿIlmī wa Iḥyāʾ al-Turāth al-Islāmī, Mecca, 1st ed., 1399 AH/1979 CE. 4 vols.

Tārīkh al-Islām wa Wafayāt al-Mashāhīr wa al-Aʿlām (History of Islam and the Deaths of Eminent Figures), by Shams al-Dīn Abū ʿAbd Allāh Muḥammad ibn Aḥmad ibn ʿUthmān al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by Dr. Bashshār ʿAwwād Maʿrūf. Dār al-Gharb al-Islāmī, 1st ed., 2003 CE. 15 vols.

Al-Tārīkh al-Awsaṭ (Middle History; mistakenly published as al-Tārīkh al-Ṣaghīr), by Muḥammad ibn Ismāʿīl al-Bukhārī (d. 256 AH). Edited by Maḥmūd Ibrāhīm Zāyid. Dār al-Waʿy; Maktabat Dār al-Turāth, Aleppo and Cairo, 1st ed., 1397 AH/1977 CE.

Al-Tārīkh al-Kabīr (The Major History), by Muḥammad ibn Ismāʿīl al-Bukhārī (d. 256 AH). Dāʾirat al-Maʿārif al-ʿUthmāniyyah, Hyderabad Deccan. Published under the supervision of Muḥammad ʿAbd al-Muʿīd Khān. 8 vols.

Tārīkh Baghdād (History of Baghdad), by Abū Bakr Aḥmad ibn ʿAlī ibn Thābit al-Khaṭīb al-Baghdādī (d. 463 AH). Edited by Dr. Bashshār ʿAwwād Maʿrūf. Dār al-Gharb al-Islāmī, Beirut, 1st ed., 1422 AH/2002 CE. 16 vols.

Taqrīb al-Tahdhīb (Abridgment of Tahdhīb al-Tahdhīb), by Aḥmad ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī (d. 852 AH). Edited by Muḥammad ʿAwwāmah. Dār al-Rashīd, Syria, 1st ed., 1406 AH/1986 CE.

Al-Takmīl fī al-Jarḥ wa al-Taʿdīl wa Maʿrifat al-Thiqāt wa al-Ḍuʿafāʾ wa al-Majāhīl (Completion in Narrator Criticism and Accreditation, and the Identification of Reliable, Weak, and Unknown Narrators), by Abū al-Fidāʾ Ismāʿīl ibn ʿUmar Ibn Kathīr (d. 774 AH). Edited by Dr. Shādī ibn Muḥammad ibn Sālim Āl Nuʿmān. Markaz al-Nuʿmān for Islamic Research, Heritage Verification and Translation, Yemen, 1st ed., 1432 AH/2011 CE. 4 vols.

Tahdhīb al-Tahdhīb, by Aḥmad ibn Ḥajar al-ʿAsqalānī (d. 852 AH). Dār al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution, 1st ed., 1404 AH/1984 CE.
Tahdhīb al-Kamāl fī Asmāʾ al-Rijāl, by Yūsuf ibn ʿAbd al-Raḥmān al-Mizzī (d. 742 AH). Edited by Dr. Bashshār ʿAwwād Maʿrūf. Muʾassasat al-Risālah, Beirut, 1st ed., 1400 AH/1980 CE. 35 vols.

Al-Thiqāt (The Reliable Narrators), by Muḥammad ibn Ḥibbān al-Bustī (d. 354 AH). Published with the support of the Ministry of Education of the Government of India under the supervision of Dr. Muḥammad ʿAbd al-Muʿīd Khān, Dāʾirat al-Maʿārif al-ʿUthmāniyyah, Hyderabad Deccan, India, 1st ed., 1393 AH/1973 CE. 9 vols.

Al-Jāmiʿ fī al-Jarḥ wa al-Taʿdīl (The Comprehensive Collection on Narrator Criticism and Accreditation): [Containing the statements of al-Bukhārī, Muslim, al-ʿIjlī, Abū Zurʿah al-Rāzī, Abū Dāwūd, Yaʿqūb al-Fasawī, Abū Ḥātim al-Rāzī, al-Tirmidhī, Abū Zurʿah al-Dimashqī, al-Nasāʾī, al-Bazzār, and al-Dāraquṭnī].

Compiled and arranged by al-Sayyid Abū al-Maʿāṭī al-Nūrī, Ḥasan ʿAbd al-Munʿim Shalabī, Aḥmad ʿAbd al-Razzāq ʿĪd, Maḥmūd Muḥammad Khalīl al-Ṣaʿīdī, Dr. Muḥammad Mahdī al-Muslimī, Ayman Ibrāhīm al-Zāmilī, and Ibrāhīm Muḥammad al-Nūrī. ʿĀlam al-Kutub, Beirut, 1st ed., 1412 AH/1992 CE.

Al-Jāmiʿ li-ʿUlūm al-Imām Aḥmad (The Comprehensive Collection of the Sciences of Imām Aḥmad), by Abū ʿAbd Allāh Aḥmad ibn Muḥammad ibn Ḥanbal (d. 241 AH). Dār al-Falāḥ for Scientific Research and Heritage Verification, Fayoum, Egypt, 1st ed., 1430 AH/2009 CE. 22 vols. (the last volume consists of indexes).

Al-Jarḥ wa al-Taʿdīl (Narrator Criticism and Accreditation), by Abū Muḥammad ʿAbd al-Raḥmān ibn Abī Ḥātim al-Rāzī (d. 327 AH). Dā'irat al-Maʿārif al-ʿUthmāniyyah Press, Hyderabad Deccan, India; Dār Iḥyā' al-Turāth al-ʿArabī, Beirut, 1st ed., 1371 AH/1952 CE.

Dīwān al-Ḍuʿafā' wa al-Matrūkīn wa Khalq min al-Majāhīl wa Thiqāt Fīhim Līn (Register of Weak and Abandoned Narrators, a Number of Unknown Narrators, and Reliable Narrators with Some Weakness), by Shams al-Dīn al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by Ḥammād ibn Muḥammad al-Anṣārī. Maktabat al-Nahḍah al-Ḥadīthah, Mecca, 2nd ed., 1387 AH/1967 CE.

Dhikr Asmā' Man Tukullima Fīhi wa Huwa Muwaththaq (Mention of Those Criticized Despite Being Considered Reliable), by Shams al-Dīn al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by Muḥammad Shukūr ibn Maḥmūd al-Ḥājī Amrīr al-Mayādīnī. Maktabat al-Manār, Zarqa, 1st ed., 1406 AH/1986 CE.

Al-Sunan al-Ṣughrā (al-Mujtabā), by Abū ʿAbd al-Raḥmān Aḥmad ibn Shuʿayb al-Nasā'ī (d. 303 AH). Edited by ʿAbd al-Fattāḥ Abū Ghuddah. Maktab al-Maṭbūʿāt al-Islāmiyyah, Aleppo, 2nd ed., 1406 AH/1986 CE. 9 vols. (8 text volumes and 1 index volume).

Suʾālāt Abī ʿUbayd al-Ājurrī li-Abī Dāwūd al-Sijistānī fī al-Jarḥ wa al-Taʿdīl (The Questions of Abū ʿUbayd al-Ājurrī to Abū Dāwūd al-Sijistānī on Narrator Criticism and Accreditation), by Abū Dāwūd Sulaymān ibn al-Ashʿath al-Sijistānī (d. 275 AH). Edited by Muḥammad ʿAlī Qāsim al-ʿUmarī. Deanship of Scientific Research, Islamic University of Madinah, 1st ed., 1403 AH/1983 CE.

Siyar Aʿlām al-Nubalāʾ (Biographies of the Eminent Figures), by Shams al-Dīn al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by a team of scholars under the supervision of Shuʿayb al-Arnaʾūṭ. Muʾassasat al-Risālah, 3rd ed., 1405 AH/1985 CE. 25 vols. (23 text volumes and 2 index volumes).

Al-Ḍuʿafāʾ al-Kabīr (The Major Collection of Weak Narrators), by Abū Jaʿfar Muḥammad ibn ʿAmr al-ʿUqaylī (d. 322 AH). Edited by ʿAbd al-Muʿṭī Amīn Qalʿajī. Dār al-Maktabah al-ʿIlmiyyah, Beirut, 1st ed., 1404 AH/1984 CE. 4 vols.

Al-Ḍuʿafāʾ wa al-Matrūkūn (Weak and Abandoned Narrators), by Abū ʿAbd al-Raḥmān Aḥmad ibn Shuʿayb al-Nasāʾī (d. 303 AH). Edited by Maḥmūd Ibrāhīm Zāyid. Dār al-Waʿy, Aleppo, 1st ed., 1396 AH.

Al-Ṭabaqāt al-Kubrā (The Major Biographical Classes), by Muḥammad ibn Saʿd (d. 230 AH). Edited by Muḥammad ʿAbd al-Qādir ʿAṭā'. Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Beirut, 1st ed., 1410 AH/1990 CE. 8 vols.

Ghāyat al-Nihāyah fī Ṭabaqāt al-Qurrāʾ (The Ultimate Objective in the Classes of Qurʾān Reciters), by Shams al-Dīn Abū al-Khayr Ibn al-Jazarī (d. 833 AH). Maktabat Ibn Taymiyyah. First published in 1351 AH under the supervision of G. Bergsträsser. 3 vols.

Al-Kāshif fī Maʿrifat Man Lahu Riwāyah fī al-Kutub al-Sittah (The Guide to the Narrators of the Six Canonical Hadith Collections), by Shams al-Dīn al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by Muḥammad ʿAwwāmah and Aḥmad Muḥammad Namr al-Khaṭīb. Dār al-Qiblah for Islamic Culture & Muʾassasat ʿUlūm al-Qurʾān, Jeddah, 1st ed., 1413 AH/1992 CE.

Kāmil fī Ḍuʿafāʾ al-Rijāl (The Complete Book of Weak Narrators), by Abū Aḥmad ʿAbd Allāh ibn ʿAdī al-Jurjānī (d. 365 AH). Edited by ʿĀdil Aḥmad ʿAbd al-Mawjūd and ʿAlī Muḥammad Muʿawwaḍ, with the participation of ʿAbd al-Fattāḥ Abū Sunnah. Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Beirut, 1st ed., 1418 AH/1997 CE.

Al-Kawākib al-Nayyirāt fī Maʿrifat Man al-Ruwāt al-Thiqāt (The Luminous Stars on the Identification of Reliable Narrators), by Barakāt ibn Aḥmad ibn Muḥammad al-Khaṭīb (Ibn al-Kayyāl) (d. 929 AH). Edited by ʿAbd al-Qayyūm ʿAbd Rabb al-Nabī. Dār al-Maʾmūn, Beirut, 1st ed., 1981 CE. 2 vols.

Al-Majrūḥīn min al-Muḥaddithīn wa al-Ḍuʿafāʾ wa al-Matrūkīn (The Discredited Hadith Transmitters, Weak Narrators, and Abandoned Narrators), by Muḥammad ibn Ḥibbān al-Bustī (d. 354 AH). Edited by Maḥmūd Ibrāhīm Zāyid. Dār al-Waʿy, Aleppo, 1st ed., 1396 AH. 3 vols.

wa al-Muhājirīn wa al-Anṣār wa ﷺAl-Mukhtaṣar min Tārīkh Hijrat Rasūl Allāh Ṭabaqāt al-Tābiʿīn bi-Iḥsān wa Man Baʿdahum wa Wafayātihim wa Baʿḍ Ansābihim wa Kunāhum wa Man Yurghabu ʿan Ḥadīthihim (Abridged History of the Migration of , the Muhājirūn, the Anṣār, the Successors, and Their ﷺthe Messenger of Allah Successors), commonly known as Al-Tārīkh al-Awsaṭ (The Middle History), by Muḥammad ibn Ismāʿīl al-Bukhārī (d. 256 AH). Vols. 1–2 edited by Taysīr ibn Saʿd Abū Ḥumayd; Vols. 3–4 edited by Yaḥyā ibn ʿAbd Allāh al-Thumālī. Maktabat al-Rushd, Riyadh, 1st ed., 1426 AH/2005 CE. 5 vols. (Vol. 5 contains the indexes).
Mashāhīr ʿUlamāʾ al-Amṣār wa Aʿlām Fuqahāʾ al-Aqṭār (Famous Scholars of the Provinces and Distinguished Jurists of the Regions), by Muḥammad ibn Ḥibbān al-Bustī (d. 354 AH). Edited, authenticated, and annotated by Marzūq ʿAlī Ibrāhīm. Dār al-Wafāʾ for Printing, Publishing and Distribution, al-Manṣūrah, 1st ed., 1411 AH/1991 CE.

Maʿrifat al-Thiqāt min Rijāl Ahl al-ʿIlm wa al-Ḥadīth wa min al-Ḍuʿafāʾ wa Dhikr Madhāhibihim wa Akhbārihim (Knowledge of the Reliable Narrators among the Scholars of Knowledge and Hadith, along with the Weak Narrators and Their Doctrines and Reports), by Abū al-Ḥasan Aḥmad ibn ʿAbd Allāh al-ʿIjlī al-Kūfī (d. 261 AH). Edited by ʿAbd al-ʿAlīm ʿAbd al-ʿAẓīm al-Bastawī. Maktabat al-Dār, Madinah, 1st ed., 1405 AH/1985 CE.

Maʿrifat al-Rijāl (Knowledge of the Narrators) of Imām Abū Zakariyyā Yaḥyā ibn Maʿīn, narrated by Abū al-ʿAbbās Aḥmad ibn Muḥammad ibn Qāsim ibn Muḥriz. Also includes: (1) Ibn Muḥriz's narration from ʿAlī ibn al-Madīnī [nos. 1554–1665]; (2) Ibn Muḥriz's narration from Abū Bakr ibn Abī Shaybah [nos. 1666–1714]; and (3) Ibn Muḥriz's narration from Muḥammad ibn ʿAbd Allāh ibn Numayr [nos. 1715–1740]. Edited by Abū ʿUmar Muḥammad ibn ʿAlī al-Azharī. Al-Fārūq al-Ḥadīthah for Printing and Publishing, Cairo, 1st ed., 1430 AH/2009 CE.

Maghānī al-Akhyār fī Sharḥ Asāmī Rijāl Maʿānī al-Āthār (The Melodies of the Righteous: Commentary on the Names of the Narrators in Maʿānī al-Āthār), by Badr al-Dīn Maḥmūd ibn Aḥmad al-ʿAynī (d. 855 AH). Edited by Muḥammad Ḥasan Muḥammad Ḥasan Ismāʿīl. Dār al-Kutub al-ʿIlmiyyah, Beirut, 1st ed., 1427 AH/2006 CE. 3 vols.

Encyclopedia of the Statements of Imām al-Dāraquṭnī on Hadith Narrators and Their Hidden Defects, by a group of authors: Dr. Muḥammad Mahdī al-Muslimī, Ashraf Manṣūr ʿAbd al-Raḥmān, ʿIṣām ʿAbd al-Hādī Maḥmūd, Aḥmad ʿAbd al-Razzāq ʿĪd, Ayman Ibrāhīm al-Zāmilī, and Maḥmūd Muḥammad Khalīl. 1st ed., 2001 CE. ʿĀlam al-Kutub, Beirut.

Encyclopedia of the Statements of Imām Aḥmad ibn Ḥanbal on Hadith Narrators and Their Hidden Defects. Compiled and arranged by al-Sayyid Abū al-Maʿāṭī al-Nūrī, Aḥmad ʿAbd al-Razzāq ʿĪd, and Maḥmūd Muḥammad Khalīl. ʿĀlam al-Kutub, 1st ed., 1417 AH/1997 CE. 4 vols.

Encyclopedia of the Statements of Yaḥyā ibn Maʿīn on Narrator Criticism and Hadith Defects. Compiled and edited by Bashshār ʿAwwād Maʿrūf, Jihād Maḥmūd, and Maḥmūd Muḥammad Khalīl. Dār al-Gharb al-Islāmī, Beirut, 1st ed., 1430 AH/2009 CE. 5 vols.

The Encyclopedia of al-Muʿallimī al-Yamānī and His Contribution to Hadith Studies, entitled Al-Nukat al-Jiyād al-Muntakhabah min Kalām Shaykh al-Nuqqād Dhahabī

al-ʿAṣr al-ʿAllāmah ʿAbd al-Raḥmān ibn Yaḥyā al-Muʿallimī al-Yamānī, by Abū Anas Ibrāhīm ibn Saʿīd al-Ṣubayḥī. Dār Ṭaybah for Publishing and Distribution, Riyadh, 1st ed., 1431 AH/2010 CE. 4 vols.

Mīzān al-Iʿtidāl fī Naqd al-Rijāl (The Balance of Moderation in the Criticism of Narrators), by Shams al-Dīn al-Dhahabī (d. 748 AH). Edited by ʿAlī Muḥammad al-Bijāwī. Dār al-Maʿrifah for Printing and Publishing, Beirut, 1st ed., 1382 AH/1963 CE. 4 vols.