

استراتيجيات التنافس الإقليمي على القارة الافريقية بعد عام ٢٠١١

م.د. مناسك عبد الوهاب حكمت (*)

المقدمة:

تتعدد أشكال التفاعل عبر الحدود، كما تعددت التحديات العابرة للحدود، اللتان تنعكسان سلباً على الأمن الإقليمي، فالغزو العسكري والاختراق الحدودي، يعدان أبرز مهددات الأمن الوطني لأي دولة. فمثلاً: (أمن السودان الإقليمي على حدوده الغربية معقد، ولا تتمثل تحدياته في نزاع مسلح في دارفور فقط، وإنما تتجلى تلك التحديات في وجود شبكات عديدة ذات أهداف مختلفة، تتكون هذه الشبكات من فاعلين ناشطين يشملون حكومات ومنظمات ومرتزقة وامراء حرب وميليشيات وشركات ومغامرين). وتسعى كل شبكة الى تحقيق أهداف سياسية واقتصادية وجيوسياسية واجتماعية متباينة حيناً ومقاطعة أحياناً أخرى. فالصراع والتنافس القائم بين الدول هو حول الموارد الأولية والطاقة في المرتبة الأولى، اذ تتمثل قوة الدولة في امتلاكها لهذه العناصر، لتأكيد نفوذها على الخارطة الدولية، و تأمين احتياجاتها من النفط والغاز، و ستناول في هذا البحث ثلاث استراتيجيات تتنافس وتتصارع فيما بينها وهي الاستراتيجية (الاسرائيلية) و

الاستراتيجية الايرانية و الاستراتيجية التركية على القارة الافريقية.

•الكلمات المفتاحية: (استراتيجيات، اقليمي، تركيا، ايران، اسرائيل)

•أهمية الدراسة: تكمن أهمية الدراسة في دراسة وتحليل استراتيجيات القوى الاقليمية على القارة الافريقية الذي يؤدي بدوره الى مؤشر سلبي لاستقرار الامني للقارة الافريقية وخصوصاً في ظل قوى مختلفة في الاهداف والايولوجيا و السياسية و متناحرة لا بل متصارعة فيما بينها وهذه القوى الاقليمية متمثلة بـ(الاسرائيلية) و الايرانية و التركية وخصوصاً بعد الحرب الامني على إقليم الشرق الاوسط و القارة الافريقية بشكل عام.

•هدف الدراسة: تكمن أهمية البحث في الاتي:

-يهدف البحث الى عدم تأثير استراتيجيات التنافس الاقليمي على الاستقرار الامني في القارة الافريقية و اعتباره مهدد لأمنها الاقليمي.

عن تأثير هذه المتغيرات في الظاهرة و تقوم على معرفة الأسس و المعطيات التي أسهمت في تشكيل الواقع بهدف استخلاص النتائج لقراءة المستقبل، و (المنهج الاستشرافي) لرسم رؤية مستقبلية لأدوار القوى العظمى و الإقليمية ووضع السيناريوهات المستقبلية المحتملة.

• الهيكلية: تنقسم هيكلية البحث الى جانب المقدمة و الخاتمة الى المحاور الآتية:

المحور الاول: الاستراتيجية (الاسرائيلية) تجاه القارة الافريقية

المحور الثاني: الاستراتيجية الايرانية تجاه القارة الافريقية

المحور الثالث: الاستراتيجية التركية تجاه القارة الافريقية

المحور الاول: الاستراتيجية (الاسرائيلية) تجاه القارة الافريقية

ترتكز السياسة الخارجية (الاسرائيلية) شأنها في ذلك شأن الدول الأخرى في النظام الدولي على اعتبارات المصالح و القناعات الأيديولوجية^(١).

بيد أن الدولة العبرية بطبيعتها و خصائصها المتميزة باعتبارها كياناً دولياً مصطنعاً يقوم على ركائز توراتية (تلمودية) و توسعية ترمي في نهاية المطاف الى تأسيس (إسرائيل الكبرى)^(٢). و إنها لمفارقة طريفة أن الدولة التي ادعت أنها قامت لحل المسألة اليهودية في العالم و تخليص اليهود من مخاطر الاضطهاد العنصري و الإحساس بعدم الأمن باتت هي نفسها تعاني من الاحساس المزمن بانعدام الأمن، وذلك لاعتبار الشكل الجغرافي (لإسرائيل) و عدم تيسر العمق

- اغتنام صناع القرار لدى الدول الافريقية للفرص القوة الناعمة المقدمة من قبل الدول المتنافسة أقليمياً على القارة الإفريقية.

• الاشكالية: يسعى البحث الى معالجة الاشكالية المتمثل بسؤال البحث الرئيسي ماهية استراتيجيات التنافس الاقليمي على القارة الافريقية و يتفرع من هذا السؤال عدة اسئلة فرعية و هي على النحو الآتي:

- ماهي الاستراتيجية (الاسرائيلية) تجاه القارة الافريقية؟

- ماهي الاستراتيجية الايرانية تجاه القارة الافريقية؟

- ما هي الاستراتيجية التركية تجاه القارة الافريقية؟

• الفرضية: (تتدافع استراتيجيات القوى الاقليمية على القارة الافريقية خلق بيئة تنافسية و صراعية و إن ازدياد التنافس الاقليمي في القارة الافريقية مؤثر سلبي بدوره يؤثر في بناء السلام و الاستقرار الامني الاقليمي في إفريقيا).

• المنهجية: لقد كان عماد هذا البحث على أسس و مناهج اعتمدتها وذلك من أجل تحقيق مبدأ التكامل للوصول الى غايته و هي (المنهج الوصفي) الذي يقوم على وصف الظواهر و الاحداث السياسية و ايجاد التفسيرات اللازمة لها، و (المنهج التحليلي) الذي يساعد على التحليل العلمي و التفسير المنطقي لمتغيرات الدراسة، التي في تفاعلاتها سيترتب عليها مخرجات تعبر عن العلمي و التفسير المنطقي لمتغيرات الدراسة، التي في تفاعلاتها سيترتب عليها مخرجات تعبر

كيانها وسط بيئة مليئة بالأعداء جعل في طبيعة أهدافها السعي لتأمين المتطلبات التي تحفظ لها وجودها كدولة. وفقاً لذلك عملت (إسرائيل) منذ نشوئها على تفعيل عناصر استراتيجية ثابتة نحو أفريقيا باعتبارها حزاماً أمنياً و بوابة نحو إقليمي ودولي. أن أهمية القارة الأفريقية بالنسبة (لإسرائيل) لا تكمن فقط في أنها لا تزال أرضاً مفتوحة لتدفق تجارتها واستثماراتها بقدر كونها كتلة من الدول التي تستطيع تعديل توازن القوة والتحالفات لصالحها. وسوف أوضح الاستراتيجية (الاسرائيلية) تجاه إفريقيا عبر النقاط التالية:^(١)

١. (إسرائيل) و الإهمية الاستراتيجية لأفريقيا: تشكل القارة الأفريقية أهمية بالغة بالنسبة لصانعي القرار في السياسة الخارجية (الإسرائيلية) بداية من عام ١٩٤٨، ويعود الاهتمام بهذه القارة الى ما قبل الكيان الصهيوني إذ كانت الحركة الصهيونية في بداياتها تحاول البحث عن مشروع كيان استيطاني في أي مكان، حيث اتجهت نظرة زعماء الحركة الصهيونية الى هذه القارة منذ أواخر القرن التاسع عشر. ففي عام ١٨٩٧ أنعقد أول مؤتمر صهيوني عالمي في مدينة بازل بسويسرا، ضم قادة الصهيونية بزعماء "ثيودور هرتزل" لإنشاء ما سمي "بوطن قومي لليهود"، يجمع الشتات في جميع أنحاء العالم، وقد فكر زعماء الحركة الصهيونية في مشروعات كثيرة لتحقيق هذا الهدف، إذ فكروا في استيطان أوغندا أو كينيا و قبرص و بعض المناطق في أمريكا اللاتينية و استراليا و غيرها^(٢). لذا ناقشت الحركة الصهيونية مشروع إقامة كيان استيطاني يهودي في أوغندا، وهذه التسمية خاطئة، إذ إن موقع المشروع الاستيطاني كان بالتحديد و للدقة

الاستراتيجي فيها، من أهم التهديدات الداخلية المؤثرة في استراتيجية (إسرائيل) جعل عملية اختراق القلب الحيوي (لإسرائيل) يهدد وجودها كله^(٣)، الأمر الذي دفعها لتبني استراتيجية خاصة تعمل على نقل الحرب الى داخل الدول العربية، بمعنى انتقالها من استراتيجية الدفاع الى استراتيجية الحرب الوقائية و الهجوم المسبق، وعلى هذا الاساس كان توسع (إسرائيل) ضد العرب عام ١٩٤٨، و رفضها لقرار التقسيم الصادر من الجمعية العامة للأمم المتحدة ٢٩ تشرين ثاني ١٩٤٧، و القاضي بإنشاء دولتين في فلسطين إحداهما عربية و الأخرى (اسرائيلية)، فقامت بأحتلال قرية أم الرشاش (أيلات) للحصول على إطلالة على أوروبا و أمريكا عبر البحر الابيض المتوسط، إضافة الى حصولها على الشريط الساحلي الذي يمتد حتى قناة السويس، حيث أن تواجد (إسرائيل) في (شرم الشيخ) يتيح لها أن تكون إحدى دول البحر الاحمر، منفذها نحو آسيا و أفريقيا إضافة ما يوفره لها من جوار جغرافي مع السعودية أكبر دول الخليج العربي و أغناها^(٤). حيث أشار شيمون بيريز ١٩٦٥ "لن يتحقق السلام في حد ذاته...ولن تحققه القوى الأجنبية...ولن تحققه البيئة السياسية الراهنة في منطقة الشرق الأوسط، ولكن (إسرائيل) يمكن أن تجعله أقرب للواقع، إذا استطاعت إقناع العرب أنها و بمساعدة العلم، تستطيع القضاء على فرصهم في هزيمتها، ليس فقط في الحاضر ولكن أيضاً في المستقبل"^(٥).

فأنطلقت (إسرائيل) في استراتيجياتها تجاه القارة الإفريقية من قيم ومبادئ تعكس منظورها الشامل تجاه مصالحها و أمنها القومي. فقيام

بأهميته لدى (إسرائيل)، لم يقف عند حد كونه مجرد عملية استتائية، وإنما كان مقدمة لحركات واسعة تربط هذا العامل باحتياجاتها السياسية و خلاصة من ناحيتين: أولاًهما، احتياجات الاقتصاد (الإسرائيلي)، سواء في السوق أو المواد الخام أو تصريف فائض العمل أو الالتفاف من وراء المقاطعة العربية التي لا تزال قائمة. وثانيهما، متطلبات أمنها القومي، وما تفرضه هذه المتطلبات من موجبات استراتيجية، وهي الناحية الأهم التي وضعتها (إسرائيل) في الاعتبار عند الشروع في مجمل استراتيجيتها في القارة الأفريقية^(٩). وفقاً لهذا التصور فقد نشطت الدبلوماسية (الإسرائيلية) منذ نشأتها في استخدام (نظرية شد الأطراف)، والتي عمدت إلى إقامة علاقات بالدول المحيطة بالعالم العربي، ومن بينها الدول الأفريقية، وهو ما حاولت القيام به في خمسينيات القرن العشرين، إذ عاشت هذه العلاقة منذ قيامها سنة ١٩٤٨ فترة مزدهرة وصولاً إلى حرب الخامس من حزيران ١٩٦٧، وفي هذه المرحلة بدأت العلاقات (الإسرائيلية) تتراجع مع العديد من الدول الأفريقية، ومنها أوغندا، وغينيا، والكونغو، وتشاد^(١٠). ثم أتت الحرب العربية (الإسرائيلية) سنة ١٩٧٣ لتشكل نقطة تحول جديدة في العلاقات الأفريقية (الإسرائيلية)، حيث استخدمت الدبلوماسية العربية نفوذها في الحد من الطموح (الإسرائيلي) في القارة الأفريقية، فقطعت معظم الدول الأفريقية علاقاتها مع (إسرائيل) باستثناء جنوب أفريقيا، التي كانت لا تزال تحت حكم نظام الفصل العنصري. في هذا السياق أيضاً لم تغفل (إسرائيل) القوى الدولية الكبرى ودورها الذي تحتاج إليه من أجل تثبيت حضورها في أفريقيا. وعلى هذا الأساس فقد

هو هضبة غوس نغيشو Guus Ngishu الواقعة ضمن المرتفعات الغربية (البيضاء) لكينيا، و الممتدة من الساحل الجنوبي لبحيرة رودلف حتى حدود تنزانيا الحالية و تبلغ مساحتها حوالي ٩,٦ آلاف كيلو متر مربع، ناهيك بمشروع آخر في أنغولا، و ترجع علاقة الحركة الصهيونية بأفريقيا، تاريخياً، إلى عام ١٩٠٣ عندما عرض وزير المستعمرات البريطاني "جوزيف تشمبرلن" على زعيم الحركة الصهيونية "هرتزل"، أرضاً في شرقي أفريقيا لاستيطانها من قبل اليهود الصهاينة، و انشاء ما يسمى بالوطن القومي اليهودي و قد عرف هذا المشروع بـ "مشروع أوغندا"^(٨).

فلم يكن الاهتمام (الإسرائيلي) بأفريقيا نابغاً من العدم، بل تشكل بموجب ما تحظى به القارة الأفريقية من أهمية استراتيجية و سياسية و اقتصادية (إسرائيل). تكتسب القارة الأفريقية أهميتها في الواقع من كونها تشكل خزان العالم الاستراتيجي من الموارد الطبيعية و المواد الأولية و الأحجار النفيسة مثل الالماس الخام و أهمية موقعها الاستراتيجي و المهم عالمياً. يأتي التغلغل (الإسرائيلي) في أفريقيا في سياق استراتيجي، أو جغرافي-سياسي بصورة أدق، في المقام الأول، فليست العلاقات التي أقامتها، أو المشاريع التي نفذتها في دول القارة لأجل تنمية أفريقيا بل لأجل التمكين (إسرائيل) و فك العزلة التي ضربتها عليها الدول العربية في العقود الماضية. من ذلك يمكن القول أن العامل الجغرافي، في مختلف أبعاده بشكل عام وفي بعده السياسي بشكل خاص، ينطوي على (إمكانية) معينة أو (فعالة كامنة) و لذلك فإن الاعتراف

على تحقيق التوازن العربي (الإسرائيلي)^(١٣).

ه. عدم السماح لأية قوة اقليمية اسلامية و خصوصاً في منطقة الشرق الاوسط لها قدرات نووية ناشئة تنافس القدرات النووية (الاسرائيلية)، على سبيل المثال الضربات (الاسرائيلية) على إيران التي بدأت في الساعات الأولى من يوم الجمعة، ١٣ حزيران ٢٠٢٥، حين شنت (اسرائيل) سلسلة من الضربات الجوية غير المسبوقة وواسعة النطاق على أهداف داخل الأراضي الايرانية، شملت منشآت نووية، و مصانع صواريخ باليستية، و قادة عسكريين، و علماء نوويين^(١٤).

إذ استطاعت رسمياً المجاهرة بدورها وفي إعادة توثيق العلاقات مع القارة، و بعد التخلص من الطوق العربي و تدمير بنيته، و حالياً تعزز نفوذها في أفريقيا من خلال علاقات التطبيع مع دول عربية، و بالذات مع الامارات و قطر، و عبر مضاعفة قوة الأثر سواء على مستوى القارة أم الهيمنة على البحر الأحمر و إنشاء طريق بديل لقناة السويس، و الاستعداد للتحولات الجارية في بنية التجارة العالمية و المشروع الأفريقي الطموح "أجندة إفريقيا ٢٠٦٣" (١٥).

لقد كان هذا الإدراك نابعاً في الواقع بفعل جملة من المتغيرات التي تمخضت بعد حدثين مهمين هما: حرب حزيران ١٩٦٧، إذ حصلت (إسرائيل) خلالها على مساعدات عسكرية مهمة عبر مياه البحر الأحمر. و حرب تشرين الأول ١٩٧٣، إذ عانت (إسرائيل) خلالها من فرض الحظر عليها من قبل البحرية المصرية بإغلاق مضيق باب المندب في وجه مصالحها، مما جعلها تتبنى سياسة بحرية خاصة بهذا المنفذ و عملت

كانت الاستراتيجية (الإسرائيلية) متناغمة على امتداد خمسينيات و ستينيات القرن الماضي مع السياسات الفرنسية في أفريقيا يوم كانت فرنسا "القوة الأفريقية"، الأهم و الأقوى. ليتحول هذا التناغم الى تحالف انضمت إليه بريطانيا أيضاً لمواجهة مصر. لقد كان ذلك بمثابة انتصار (إسرائيل) امتلكت بموجبه حرية الوصول الى البحر الأحمر و الحصول على التكنولوجيا العسكرية النووية. هكذا، كان للاستراتيجية (الإسرائيلية) على الدوام بعدان استراتيجيان متلازمان و متواصلان هما: القدرات النووية و أفريقيا^(١٦).

شهدت العلاقات (الإسرائيلية) الأفريقية تطوراً ملحوظاً منذ بداية عام ٢٠٠٣، و يرجع المحللون الاستراتيجيون أسباب هذا التطور الى الغزو الأمريكي للعراق، إنطلاقاً من حقيقة أن (إسرائيل) شريك أستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية، ما وفر لها درجة كبيرة من حرية الحركة في تعاملها مع الدول الأفريقية ضمن إطار يسعى لتصوير تلك العلاقات على أنها جسر للتقارب مع القوة العظمى الوحيدة في العالم^(١٧). ناهيك عن كان الموقف الأمريكي من الصراع العربي-(الإسرائيلي) بشكل عام يتمثل بـ:

أ. ضمان سلامة (إسرائيل).

ب. صيانة المصالح الأمريكية.

ج. حل الصراع العربي-(الإسرائيلي) في المنطقة من خلال التسوية عن طريق المفاوضات لتعميق النفوذ الأمريكي لدى أطراف التسوية.

د. عدم السماح لأية قوة قومية عربية لها قدرة

الأهداف في بناء علاقاتها الأفريقية. و طبيعي أن هذه الأهداف تتسم بقدر من الثبات و التغير، ومن ثم فإن ترتيبها في سلم أولويات صانع القرار (الإسرائيلي) قد يتغير من مرحلة الى أخرى. و إذا أخذنا في الاعتبار الحقائق الجيوسياسية و الاستراتيجية و الاقتصادية المميزة للقارة الإفريقية استطعنا تحديد خمسة أهداف أساسية للوجود (الإسرائيلي) في إفريقيا وذلك على النحو الآتي: (١٨)

أ- كسر حدة العزلة الدولية التي فرضتها عليها الدول العربية ومن سار في فلكها، فضلاً عن محاولة كسب قواعد للتأييد و المساندة و إضفاء نوع من الشرعية السياسية عليها في الساحة الدولية. و عليه فقد كان الإدراك (الإسرائيلي) السائد منذ البداية (أي خلال مرحلة الحرب الباردة) يتمثل في أن أي مكسب دبلوماسي (لإسرائيل) في أفريقيا يعني في المقابل القضاء (أو على الأقل تحييد) أي مصدر محتمل لتأييد الدول العربية. يعني ذلك أن (إسرائيل) كانت تنظر الى أفريقيا باعتبارها ساحة للنزال بينها وبين العرب وفقاً لقواعد النظرية الصفرية Zero-sum game.

ب- كسب تأييد الدول الإفريقية من أجل تسوية الصراع العربي (الإسرائيلي) حيث نظر الى الدول الإفريقية بعدّها بعيدة عن أي انحيازات مسبقة لصالح أي من الطرفين و هو ما يجعلها وسيطاً مقبولاً يدفع نحو إيجاد حل سلمي للصراع.

ت- العمل على تحقيق أهداف أيديولوجية توراتية خاصة بتقديم (إسرائيل) على أنها دولة "نموذج" لشعب الله المختار. يفسر ذلك أنها اعتمدت دائماً

على نشر قوات بحرية قادرة على مواجهة أي تهديدات جديدة. و إقامة تعاون بحري كامل مع الأسطول الأمريكي الخامس في الخليج العربي و الأساطيل الغربية الأوروبية المنتشرة في الخليج و البحر الأحمر و المحيط الهندي. ومن بين سائر دول القرن الأفريقي، تعد أثيوبيا البلد الأهم في حسابات (إسرائيل) و الأمنية و السياسية. كما تعد حليفها الاستراتيجي الأولى و بوابتها الى بقية دول هذا الأقليم وربما الى دول القارة بأكملها (١٩).

وفي العموم، يمكن إجمال الأسباب التي جعلت قارة أفريقيا تتمتع بأهمية استراتيجية كبرى في المنظور (الإسرائيلي) بما يلي: (٢٠)

أ- امتلاك أفريقيا لممرات حيوية للتجارة الدولية و لمنافذ و موانئ بحرية مهمة على المحيطين الهندي و الأطلسي.

ب- امتلاك أفريقيا لإمكانات نفطية كبيرة، إذ قدر مؤتمر الأمم المتحدة للتجارة و التنمية (أونكتاد) مجمل الاحتياطي النفطي لأفريقيا بنحو ٨٠ مليار برميل.

ت- تشكل أفريقيا حالياً ممراً هاماً للتجارة البحرية (الإسرائيلية) حيث يمر ٢٠٪ من هذه التجارة أمام سواحل القرن الأفريقي وفي مضيق باب المندب، كما أن رحلات شركة العال الى الشرق الأوسط تمر في سماء إريتريا ومن هناك تتجه شرقاً.

٢. أهداف الاستراتيجية الاسرائيلية تجاه أفريقيا: إنطلاقاً من طبيعة نشأتها المصطنعة في المنطقة و محاولاتها تقويض أسس و دعائم الأمن القومي العربي، حاولت (إسرائيل) تحقيق جملة من

بحيرة عربية، بالإضافة الى التوسع على حساب متطلبات الأمن القومي العربي في المنطقة.

ج-بناء قاعدة استراتيجية لتحقيق الهيمنة الإقليمية Hegemony (إسرائيل) وذلك من خلال ما يمكن تسميته مبدأ شد الأطراف، حيث تعتمد (إسرائيل) على النيل من أطراف نظام الأمن العربي باعتباره المستهدف في الاستراتيجية (الإسرائيلية). يتضح ذلك من خلال تركيز (إسرائيل) على دول إفريقية معينة مثل السنغال وإثيوبيا والكونغو الديمقراطية. كما إنها تحاول جاهدة مقاومة النفوذ العربي الراديكالي في المنطقة الإفريقية مثل مصر و ليبيا، و عوضاً عن ذلك فهي تشجع إقامة أنظمة محافظة و موالية لها^(١٩)، هذا من جهة ومن جهة أخرى القضاء على اي قوة اقليمية لديها قدرات نووية او اقتصادية او عسكرية او ثقافية تنافسها في وضع مؤطى قدم لها في القارة السمراء كإيران و تركيا.

وإذا كانت السياسة الخارجية لأي دولة هي نتاج النظام الاقتصادي والسياسي والاجتماعي السائد، بالإضافة الى مخزونها الثقافي والحضاري بما ينطوي عليه من قيم ومعتقدات، فإن "المصلحة القومية" للدولة-كما تحددها النخبة الحاكمة- هي نتاج متغيرات واقعية مثل الاعتبارات الأمنية، و حقائق الأوضاع الجغرافية والاقتصادية، و توازنات القوى الدولية...و غيرها. يعني ذلك أن ترتيب الأهداف السابقة في سلم أولويات السياسة الخارجية (الإسرائيلية) تجاه إفريقيا هي كما ذكرنا أنفاً عملية متغيرة من مرحلة لأخرى و تعتمد على مدركات صانع القرار (الإسرائيلي) لطبيعة العوامل الداخلية والإقليمية والدولية^(٢٠). إن عملية التسوية السلمية في الشرق الأوسط و

على تقديم المساعدات التقنية و التنموية للدول الإفريقية حتى في حال عدم وجود علاقات دبلوماسية رسمية معها. لقد انتشر في الادبيات (الإسرائيلية) المبكرة نمط من أنماط المشابهة بين الخبرة اليهودية و الخبرة الإفريقية من حيث التطور و المال. فكلا الشعبين اليهودي و الأفريقي عانى -وفقاً لهذه المشابهة الاسرائيلية- من ظلم التفرقة و الاضطهاد العنصري. و عليه فإن (إسرائيل) بعدها دولة جديدة و نامية قد طرحت نفسها بوصفها نموذجاً يحتذى للأفارقة من أجل بناء دولتهم الوطنية الحديثة. كما أبدى القادة (الإسرائيليون) إستعداداً صريحاً لتقديم الخبرة و المشورة للأفارقة في هذا الصدد. لقد كتب ثيودور هرتزل مؤسس الحركة الصهيونية يقول: "إن هناك قضية أخرى تنطوي على التمييز العنصري و لا يزال يتعين حلها. جوهر هذه المشكلة التي تنطوي على الفضائع و المعاناة يمكن أن يكون مفهوماً بشكل جديد من قبل اليهود، إنني أعني بذلك معاناة السود. إنها مسألة خطيرة جداً. خذ مثلاً فضائع تجارة الرقيق حيث يتم أختطاف بني الإنسان و بيعهم كرقيق، فقط لأن لون بشرتهم أسود. لقد ترعرع أطفالهم في بيئة لم يألفوها من قبل و عانوا من الاحتقار و الازدلال لا لشيء إلا لأن وجودهم سوداء. إنني لا أخجل من هذا الوعد الذي قد يثير سخرية البعض. و الآن بعد أن أرى إحياء الأمة اليهودية، أود المشاركة و المساعدة في عملية خلاص الشعوب السوداء".

ث-السعي لتحقيق متطلبات الأمن (الإسرائيلي) من حيث تأمين كيان الدولة العبرية و ضمان هجرة اليهود الأفارقة الى (إسرائيل) وفقاً لقانون العودة، و الحيلولة دون أن يصبح البحر الأحمر

٢٠١٥ في الوكالة الدولية للطاقة الذرية، كما فازت (إسرائيل) برئاسة اللجنة القانونية بالأمم المتحدة وهي أحد ٦ لجان دائمة بالمنظمة الدولية، وفي ٢٩ تشرين الأول ٢٠١٥ جرى التصويت على عضوية اللجنة الرابعة التابعة للجمعية العامة للأمم المتحدة و فازت (إسرائيل) بعضوية لجنة الأمم المتحدة للاستخدامات السلمية للفضاء الخارجي ومن بين الدول التي صوتت لصالح (إسرائيل) هي مصر. و الواقع فأن الاهمية الأفريقية في الأمم المتحدة من حيث قدرتها العددية لم تكن خافية على (إسرائيل) منذ البداية. فديفيد بن غوريون أكد على "أن الدول الأفريقية ليست غنية و لكن أصواتها في المحافل و المؤسسات الدولية تعادل في القيمة تلك الخاصة بأهم أكثر قوة". كما أن وزير خارجية (إسرائيل) الأسبق أبا إيبان قال في هذا الصدد كانت (إسرائيل) في أمس الحاجة الى إنشاء علاقات مع أفريقيا تعطي ثماراً سياسية تضمن منح أصوات التأييد (لإسرائيل) على المسرح الدولي، كما لم يكن يكفي أن تعتمد (إسرائيل) على الفيتو الأمريكي و الفرنسي و البريطاني في مجلس الأمن، كنا نحتاج الى أصوات عشرات الدول الأخرى لكي نمنع تدهور مركزنا و عزلتنا في الجمعية العامة التي هي بمثابة برلمان للشعوب. و معلوم أيضاً أن الدول الأفريقية تمتلك عضوية متعددة في عدد مهم من المحافل و المنظمات الإقليمية و المتخصصة، منها، منظمة عدم الانحياز، و الاتحاد الأفريقي، ومنظمة التعاون الاسلامي، و جامعة الدول العربية، و لذلك فالعلاقة معها تخدم المصالح (الإسرائيلية) (٢٢).

أن التغلغل (الإسرائيلي) في أفريقيا لم يأتي

التي بدأت مع مؤتمر مدريد للسلام عام ١٩٩١، أدت الى تأمين الكيان الصهيوني بالمعنى العضوي و السياسي و ذلك بعد دخول الأطراف الأساسية هذه العملية (مصر و الأردن و السلطة الفلسطينية). ومن ثم فإن اهدافها في إفريقيا لا بد و أن يصيبها التبدل و التغير بحيث تعطي أولوية للاعتبارات الاستراتيجية الخاصة بالهيمنة و فتح أسواق جديدة للاستثمار. ليس بمستغرب إذن أن تقوم (إسرائيل) في عام ١٩٩٤ بإنشاء غرفة التجارة (الإسرائيلية) الإفريقية لتشجيع رجال الأعمال على السفر الى أفريقيا و الاستثمار فيها. و من جهة أخرى فإن دخولها في معاهدة سلمية مع مصر و تبادل السفراء بينهما لا يعني قطعاً أنتفاء حالة الصراع القديم بينهما في أفريقيا. و تحاول (إسرائيل) الاستفادة من وضعية النظام الدولي الجديد بعد هيمنة الولايات المتحدة الأمريكية عليه (٢٣).

تعد (إسرائيل) دول أفريقيا أيضاً بمثابة كتلة تصويتية تتكون مما لا يقل عن ٤٨ صوت تتمكن بواسطتها من وقف التصويت التلقائي للدول الأفريقية ضدها في الأمم المتحدة و كسر توجيه التصويتي العربي خاصة و أنه أصبح توجيهها ضعيفاً، وهو ما أكدته رئيس وزراء (إسرائيل) للرؤساء الافارقة لدى اجتماعه بنحو ١٥ منهم بالأمم المتحدة في تموز ٢٠١٦، و لهذا لم يكن ببعيد عن الحقيقة عندما قال في كلمته أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في دورتها العادية في أيلول ٢٠١٦ أن (إسرائيل) مستقبل مشرق في الأمم المتحدة، وقد تأكد ذلك عملياً مثلاً عندما صوتت توجو و كينيا و رواندا و بوروندي و دول أفريقية أخرى لصالح (إسرائيل) في ايلول

على المنافسة^(٢٤). لقد كان رئيس (الإسرائيلي) بنيامين نتنياهو حاضراً للمؤتمر الرئاسي الحادي والخمسين لمنظمة التعاون الاقتصادي بغرب أفريقيا "أيكواس" في مونروفيا، في ٤ حزيران ٢٠١٧، وقد دعى إلى الفعالية دعوة شرفية، وكان حضوره للفعالية سبباً في تغيب ملك المغرب، محمد السادس، عنها رغم سعي المغرب للانضمام لهذه المنظمة الإقليمية الأفريقية. و قد ركزت (إسرائيل) -فيما يبدو- في البداية على شرق أفريقيا ومنطقة القرن الأفريقي، ففي صيف سنة ٢٠١٦، زار نتنياهو أربع دول شرق أفريقيا والقرن الأفريقي، هي: أوغندا كينيا ورواندا وإثيوبيا. وقد أتضح من خلال تلك الزيارة أن الرهانات الاقتصادية والاستراتيجية هي المحرك الأساسي للدبلوماسية (الإسرائيلية) في أفريقيا فتعد زيارة نتنياهو لأوغندا في شباط ٢٠٢٠ ذات أهمية بالغة في سياق الترويج لصفقة القرن والبحث عن حلفاء جدد، وهو ما يتضح من خلال أمرين مهمين: أولهما حدث أوغندا على فتح سفارة لها في القدس وتغير نمط تصويتها في الأمم المتحدة. أمر شبيه حدث مع كينيا، لكن بضغط أمريكي مباشر كما ذكرت وكالة أنباء الأناضول في ٢٢ أيلول ٢٠٢٠، إذ تؤكد المعطيات أن الفرصة مؤاتية لتغيير نمط تصويت ست دول إفريقية في الهيئات الأمنية. والأمر منوط بدفع المصالح المشتركة لهذه البلدان (إسرائيل) وهي طوغو ورواندا وبوروندي وجنوب السودان والكاميرون وجمهورية الكونغو الديمقراطية.. ترى معظم هذه الدول أن (إسرائيل) تملك القدرة على "فتح البوابة" إلى واشنطن. ودفع مصالح هذه الدول لدى الإدارة الأمريكية. اشترطت الإدارة الأمريكية على نيروبي، تطوير

وليد اللحظة بل كان ثمرة نصف قرن من العمل المتواصل ضمن برامج التنمية الاقتصادية والمالية، في ظل إهمال شبه تام من الدول العربية لهذا التغلغل وأنعكاساته السلبية على الأمن القومي العربي. لقد تصدرت أفريقيا موقعاً مهماً في الاستراتيجية (الإسرائيلية)، فمنذ تأسيس (إسرائيل) أدرك صانع القرار مدى أهمية القارة، وقرأ كيفية الانتشار فيها بشكل مختلف عن الأقاليم الأخرى. لم يكن الميدان السياسي والدبلوماسي الخطوة الأولى لتعزيز العلاقات (الإسرائيلية) الأفريقية، بل كان المجال التقني والاقتصادي الدعامات الأولى والأرضية الصلبة. لقد بنيت العلاقات (الإسرائيلية) الأفريقية على أعمدة مختلفة، من خلال التأسيس لمبدأ المساعدات الدولية كإحدى الأدوات الفاعلة في الانتشار الاقتصادي، تمهيداً لانتشار سياسي لاحق، فقد حاولت (إسرائيل) السلاح التنموي والتقني لكسب المعارك الجيوبوليتيكية عبر رجال الأعمال والتجار ووكالات التنمية، ولتحقيق هذا الهدف أسست (إسرائيل) مؤسسة ماشاف (Mashav)، وهي الوكالة (الإسرائيلية) للتعاون الدولي للتنمية، لتصبح إحدى أكثر الوكالات التنموية الدولية تأثيراً في القارة الأفريقية^(٢٥).

من كل ذلك يمكن القول، أن نجاح حكومة نتنياهو اليوم في التأسيس لمرحلة دبلوماسية جديدة مع أفريقيا ما هو إلا نجاح دام لأكثر من خمسين سنة من العمل التقني لوكالة التنمية (الإسرائيلية)، والتي مهدت الطريق اقتصادياً وتنموياً لمرور المشاريع السياسية والجيوبوليتيكية داخل أفريقيا، وتأتي هذه المشاريع في ظل فراغ كبير وغياب تام لأي مشروع أفريقي-عربي قادر

حالة الضعف الاستراتيجي التي تتسم بها المنطقة العربية و ذهبت تبحث عن ادوات جديدة لأحياء أدوارها الاقليمية و تدعيمها ولاشك أن إيران اليوم أصبحت قوة أقليمية لا يستهان بسياساتها الخارجية و بتوجهاتها الايديولوجية، و خاصة أن إيران لم تعد تكتفي بمحيطها الاقليمي، بل صارت تسعى لتوطيد علاقاتها مع كل دول العالم ومنها دول القارة الأفريقية. ومن هنا لابد من الإشارة الى نقطتين اساسيتين هما: (٢٧)

أ. إن الاهتمام الإيراني بأفريقيا يعود الى عقود الستينات و السبعينيات خلال السنوات الأولى للثورة الايرانية، لكنه كان توجه مختلفاً بشكل جذري عن التوجه الحالي، و الذي تبنته حكومة الرئيس الأسبق (أحمد نجاد)، إذ بدأت بعد الثورة تنظر الى أفريقيا بعدها قارة المستضعفين و المحتاجين الى العون و المساعدة، أما اليوم، فإن إيران تسعى الى الحصول على إمتيازات و علاقات اقتصادية و سياسية، وذلك في إطار فك العزلة و العقوبات التي تحاول الولايات المتحدة الأمريكية أن تفرضها عليها.

ب. إن التوجه الإيراني نحو أفريقيا يأتي في سياق التحول في أهداف السياسة الخارجية الايرانية، من مجرد محاولة مواجهة الظروف المحلية الطارئة و تلبية الاحتياجات في ظل الوضع القائم، الى محاولة التعرف على المناخ الدولي و تهيئته بما يحقق أكبر قدر ممكن من المصالح الايرانية، إذ ترى طهران أن النظام الدولي القائم على مبدأ الاحادية القطبية يلحق بها أضراراً بالغة و يهدد مصالحها القومية و من ثم تسعى باتجاه ايجاد نظام متعدد الاقطاب، و من ثم فإنها تبحث عن كل منطقة تسمح لها بأن تواجه الحصار الغربي

علاقاتها مع (إسرائيل) مقابل إبرام اتفاقية التجارة الحرة مع و اشطن. و نقلت عن صحيفة "ذي إيست أفريكان" أن و اشطن طلبت من تيروبي التعهد بعدم دعم أي من المبادرات الدولية الرامية لمقاطعة (إسرائيل)، و الامتناع عن أي تحرك يلحق الضرر بمصالحها الاقتصادية (٢٨).

المحور الثاني: الاستراتيجية الايرانية تجاه القارة الافريقية

يعود الاهتمام الاستراتيجي الإيراني بأفريقيا الى بداية الستينيات من القرن العشرين بشكل متزامن مع حصول اغلب الدول الافريقية على استقلالها الا أن تلك الاستراتيجية سرعان ما أصابها الفتور و التراجع بسبب أنشغال إيران بترتيب شؤونها الداخلية عقب قيام الثورة الإسلامية فيها لاسيما مرحلة ما بعد المرشد الأعلى آية الله علي خامنئي ثم بحربها مع العراق للمدة من ١٩٨٠ - ١٩٨٨ (٢٩). و أستمر هذا الحال حتى منتصف عقد التسعينيات من القرن العشرين مع تسلم الرئيس الأيراني (محمد خاتمي) السلطة في إيران، إذ كانت فلسفة هذا النظام تقوم على أساس تنشيط الاستراتيجية الايرانية في أفريقيا في إطار أنفتاح إيران في عهد الرئيس الأسبق محمد خاتمي على العالم بطريقة براغماتية متحررة من القيود الايديولوجية. حيث دخلت ايران على خط التنافس و الصراع على أفريقيا مع صعودها كقوة إقليمية في منطقة الشرق الأوسط، ولاشك في أن تدافع القوى الاقليمية غير العربية (كإسرائيل) و تركيا على أفريقيا جاء نتيجة لحالة الضغط و الانقسام العربي الراهنة، و يشكل تهديداً في المديين المتوسط و البعيد لنظام الأمن القومي العربي في أمتداده الأفريقي. و أستغلت إيران

فالفرق الشديد الذي تعاني منه الدول الأفريقية قد ساعدها في تحقيق أهدافها. وهناك عوامل كان لها أثراً إيجابياً داعمًا للسياسة الإيرانية تجاه أفريقيا في مرحلة الشاه محمد رضا بهلوي هي: (٢٩)

-العلاقات الشخصية للشاه و وجود صداقة بينه و بين عدد من الزعماء الأفارقة.

-توافق التوجهات الغربية لدى بعض الدول الأفريقية مع التوجهات المشابهة للحكومة الإيرانية.

-الأهمية الاستراتيجية للدول الأفريقية.

ب. مرحلة ما بعد الثورة الإيرانية: لقد أوجدت الثورة الإيرانية تحولاً جديداً في الاستراتيجية الإيرانية، من خلال جعل أفريقيا دائرة رئيسية في حركتها الخارجية، فهناك دوافع مثلت حافزاً على توجيهها إزاء أفريقيا هي: (٣٠)

• تعريف الدين الإسلامي كأيدئولوجية ثورية يمكنها أن تحافظ على كرامة الإنسان و نيل الاستقلال و عدم التبعية للدول، و تعريف الثورة الإسلامية للتخلص من نير الاستعمار و العنصرية.

• تأييد نضال الشعوب الأفريقية ضد العنصرية و لاسيما في جنوب القارة.

• تقوية التعاون مع الدول الأفريقية.

• الاستفادة من النقل التصويتي للدول الأفريقية في الجمعية العامة للأمم المتحدة، و لاسيما خلال حرب الخليج الأولى.

٢. أهداف السياسة الخارجية الإيرانية إزاء

و الأمريكي، فقارة آسيا تحتل المرتبة الأولى في توجهها شرقاً إلا أن هذا التوجه مرتبط بوجود أمريكي و تنافس صيني و عليه فالبدل هو التوجه غرباً حيث أفريقيا.

ولعل الاسباب الرئيسة التي شكلت نقاط الارتكاز الجوهرية في استراتيجية إيران الخارجية تجاه أفريقيا، التي جعلتها تحتل مكانة خاصة في سياستها الخارجية هي: (٣٨)

أ. إن القارة الأفريقية تشكل لإيران بوابة الخروج نحو العالم الحر عبر المياه الدولية.

ب. إنها تشكل نطاقاً جغرافياً رحباً يمكن أن تلتف به حول الجوار الجغرافي في اتجاهين أساسيين هما الغرب و الجنوب الغربي.

ج. إنها توفر لها محطات تجارية و غير تجارية على المحيطين الهندي و الاطلسي.

و عليه سنتناول اي دراسة من خلال النقاط الآتية:

١. بداية التوجه الإيراني إزاء أفريقيا

أ. مرحلة ما قبل الثورة الإيرانية: يعود الاهتمام الإيراني بإفريقيا إلى منتصف الخمسينيات من القرن العشرين، فقد شهدت تلك المرحلة استقلال الدول الأفريقية، إذ بدأت إيران تحركها تجاه الدول الأفريقية المستقلة، وسعت في ذلك الوقت الى تقديم نفسها للدول الأفريقية بعدها أحد النماذج الناجحة للتنمية، بهدف دفع الدول الأفريقية على إتباع طرق التنمية التي أتبعها آنذاك، لاسيما و أن هذه الدول حديثة العهد، ولم يتبلور لدى معظمها أي نموذج للتنمية. و تدرك إيران جيداً الأهمية الكبيرة لقارة أفريقيا اقتصادياً و أستراتيجياً،

(إسرائيل) تخشى من أي تحالف إسلامي و تعدّه تهديداً لمصالحها في المنطقة.

ب- أهداف سياسية: و تتمثل في رغبتها في كسب تأييد الدول الأفريقية للمواقف الإيرانية، خاصة حقيقتها في امتلاك تكنولوجيا نووية سلمية، إذ سعت إيران من خلال الى حشد التأييد الأفريقي في مواجهة الضغوطات الأمريكية و (الإسرائيلية) الرامية الى محاصرة إيران و عزلها دولياً، وتأكيد جدارة إيران بلعب دور قوي في القارة ينافس القوى الإقليمية الأخرى، وقد عكس هذا التوجه رغبة إيران في القيام بدور يتجاوز الأطار القومي. بل الأقليمي، الأمر الذي يساعدها على إمتلاك العديد من الأدوات التي تمكنها من المساومة في مواجهة الضغوط الدولية المتزايدة على السياسة التي تنتهجها إيران، سواء داخلية كانت أم خارجية عبر بناء عدة محاور تؤثر في إعادة تشكيل توازنات القوى.

ت- أهداف إقتصادية: لإيران أهداف إقتصادية في أفريقيا فالقارة الأفريقية تزخر باحتياطات يعد بها من مصادر الطاقة (النفط و الغاز) و المواد الخام الطبيعية لهذا سعت إيران الى توثيق علاقاتها مع دول القارة و خاصة الدول النفطية منها لأجل الحفاظ على أسعار النفط و تفعيل دور منظمة الأوبك لتكون قراراتها معبرة من طموحات و أهداف الدول المنتجة و ليست المستهلكة للنفط.

من هنا، يشكل كثافة النفوذ الإيراني في العمق الأفريقي كما في عموم القارة، و إن من أهم مؤشرات التحرك الإيراني في أفريقيا تتمثل بالآتي: (٣٣)

أساهمت إيران في تنظيم المؤتمر الاول

أفريقيا: و يرى كثير من الخبراء و المختصين، أن محورية الاهتمام بالقارة الأفريقية، و بأقاليمها المختلفة أصبحت علامة بارزة في عملية صنع و صياغة السياسة الخارجية الإيرانية، ويرجع ذلك لتحقيق جملة من الأهداف المتداخلة و المتشابهة، لتأكيد الحضور الإيراني و تنوع و تكاملية الأدوات و الوسائل لتنفيذ و تجسيد هذه الأهداف، وفي طياتها ما يسمى بالقوة الناعمة، كما أستطاعت إيران توظيف شبكة من التفاعلات غير الرسمية لخدمة مصالحها، يعملون في مختلف أنحاء القارة الأفريقية. و تؤسس اتفاقيات الشراكة الاستراتيجية الشاملة التي وقعتها إيران مع الدول الأفريقية خلال المرحلة الأخيرة، و آخرها توقيع وزير الخارجية الإيراني عدد من مذكرات التعاون خلال جولته الأفريقية في ٢٧ أغسطس ٢٠٢١ و ضمت مالي و تنزانيا و زنجبار. كما صرح الرئيس الإيراني إبراهيم رئيسي في مطلع يناير ٢٠٢٢ بأن إقرار و توطيد العلاقات مع دول القارة الأفريقية من أولويات السياسة الخارجية لإيران خلال العهد الجديد. و يؤسس الانفتاح الإيراني على القارة الأفريقية لمرحلة جديدة في العلاقات أساسها التعاون طويل الأمد و زيادة الاعتماد المتبادل بينها في المجالات العسكرية و الاقتصادية فضلاً عن رغبتها في بناء نفوذ عابر للحدود (٣٤). و من أهداف السياسة الخارجية الإيرانية ما يأتي: (٣٥)

أ- أهداف دينية: محاولة مد النفوذ الشيعي خارج أراضيها و أن تغيرت أساليبها لتحقيق ذلك الهدف من الشكل الصريح لتصدير الثورة الى التغلغل في صورة منظمات خيرية و مؤسسات اجتماعية مروراً بالكتب و المنشورات الدعائية. و أن

و عليه لقد توصلنا من خلال دراستنا الى مجموعة من الاستنتاجات يمكن أجمالها في النقاط الآتية:
أ. إدراك صانع القرار السياسي الإيراني لأهمية القارة الأفريقية وقد أتضحت هذه الأهمية خلال مرحلة الشاه محمد رضا بهلوي، و أخذت أبعاداً أخرى أكثر أهمية بعد الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩.

ب. تطور الاستراتيجية الإيرانية تجاه دول الجوار في فترة الثمانينات اتسمت بتطور الرؤية الإيرانية لدورها الإقليمي، حيث عمل النظام السياسي الإيراني على إعادة هيكلة العلاقات مع كافة الدول من خلال دمج توجهاتها السياسية مع أهدافها الاقتصادية و التجارية. إن العامل الرئيس وراء نجاح الاستراتيجية الإيرانية في أفريقيا هو نتيجة التقاء الرغبة الإيرانية مع الحاجة الأفريقية الاقتصادية، هذا الأمر خلق فرص للتعاون بين الجانبين.

ج. يعد التنوع السمة البارزة التي ميزت الأداة الاقتصادية في سياسة إيران الخارجية، فقد استخدمت النفط كأداة عززت من خلالها علاقاتها مع الدول الأفريقية، كما أولت أهمية كبيرة بالمؤسسات الاقتصادية التي قدمت خدمات متنوعة انسجمت مع واقع و حاجة الدول الأفريقية، و يمكن القول أن الأداة الاقتصادية حققت نجاحات كبيرة أسهمت في دعم النفوذ الإيراني في الدول الأفريقية^(٣٤).

د. استيعاب الضغوط الغربية، مع استمرار التفاوض بأن المفاوضات النووية بين إيران و القوى الغربية، وهو ما كشف عنه مسؤول كبير في وزارة الخارجية الأمريكية في ٢٢ سبتمبر

للعلاقات الثقافية الحضارية بين إيران وأفريقيا في نيسان ٢٠٠١، و عقد منتدى التعاون الإيراني الإفريقي في ٢٠٠٣ و ٢٠٠٥ و الذي حدد الأطر العامة للعلاقات الاقتصادية و التجارية بين الطرفين. غير أن الحدث الأكثر أهمية في سياسة إيران الخارجية تجاه أفريقيا هو الزيارة التي قام بها الرئيس الإيراني الأسبق محمد خاتمي عام ٢٠٠٥ على رأس وفد رفيع المستوى من وزراء الخارجية و الصناعة و التجارة و التعاون الى سبع دول أفريقية هي (نيجيريا و السنغال و بنين و أوغندا و مالي و زيمبابوي و سيراليون). أذ شكلت هذه الجولة منعطفاً بارزاً في سبيل تحسين العلاقات و تنميتها و وضعها في مسارها الطبيعي و تعزيز القواسم المشتركة لمواجهة المتغيرات و التحديات الإقليمية و الدولية.

ب- تدعيم و استعادة الدبلوماسية مع دول القارة، إذ قامت إيران بحملة دبلوماسية تجاه أفريقيا منذ عدة سنوات مضت، و تصاعدت بشكل بارز، إذ قام عام ٢٠٠٩ كبار المسؤولين الإيرانيين بما يقارب من ٢٠ زيارة لعدد من الدول الأفريقية، و ذلك في سياق محاولة كسر الحصار الغربي المفروض عليها، بواسطة أكتساب مناطق نفوذ جديدة في القارة الأفريقية و باتت تتمتع إيران بعلاقات وثيقة بكل من موريتانيا، و غامبيا، و نيجيريا، و السودان، و السنغال.

ت- العمل على صياغة أطر مؤسسية لتنظيم العلاقات مع الدول الأفريقية لعل من أبرزها الترويج لفكرة إنشاء كتل و سوق تجارية بين الدول الأفريقية و الآسيوية تكون طرفاً فيه، و بحث المشاركة الإيرانية في الاتحاد الإفريقي بصفة مراقب.

المحور الثالث: الاستراتيجية التركية تجاه القارة الأفريقية

أن التوجه التركي نحو القارة الأفريقية ارتبط تاريخياً بمجموعة من الروابط الدينية و الاجتماعية و الثقافية مع شعوب القارة، فطالما اعتبر الاتراك العثمانيون و منذ قيام إمبراطوريتهم في القرن الثالث عشر الميلادي انفسهم المدافعين عن الاسلام و الحامين للشعوب الاسلامية من الاطماع الاستعمارية الخارجية، و تكرر هذا الدور بعد فرض العثمانيون سيطرتهم على مناطق واسعة في آسيا و أفريقيا و أوربا، و أخضاعها للسلطان الأعلى في الاستانة، ليستمر هذا الدور حتى انهيار الامبراطورية و اعلان الجمهورية التركية الجديدة و التي بدأ معها عهد جديد من العلاقات مع دول القارة، الا أن هذه العلاقات بقيت بسيطة ولم تتطور بفعل الاوضاع الداخلية التي شهدتها الطرفان و كان من نتائجها حالة عدم الاستقرار طيلة عقود عدة. أن توسع الدور التركي نحو القارة الأفريقية جاء بعد وصول حزب العدالة و التنمية الى سدة الحكم في البلاد و اعتماده سياسة الانفتاح نحو العالم الخارجي بما في ذلك أفريقيا كونها القارة التي يمكن ان تكون سوقاً فاعلاً للتجارة التركية اضافة الى امتلاكها العديد من المعادن و الموارد الطبيعية التي تحتاجها تركيا في صناعاتها الناشئة، كذلك توصف أفريقيا بانها القارة الأكثر شباباً من خلال معدل اعمار ابنائها ما يجعلها ذات مستقبل مهم على الصعيد العالمي، كما لا يمكن اغفال دور التوازات الدولية في القارة و رؤية تركيا بأن تكون احد أطراف هذه التوازن في المنطقة لاسيما و أنها تطمح بان تكون لاعباً مؤثراً إقليمياً و دولياً و هو ما جعلها تندمج أكثر و

٢٠٢٢ على هامش اجتماعات الجمعية العامة للأمم المتحدة، حيث قال أن الجهود المبذولة لإحياء الاتفاق النووي الايراني لعام ٢٠١٥ وصلت الى طريق مسدود بسبب إصرار إيران على إغلاق تحقيقات الوكالة الدولية للطاقة الذرية في أنشطتها النووية كما أن ثمة ضغوط (إسرائيلية) مكثفة لثني الدول الغربية و على رأسها الولايات المتحدة المتحدة الامريكية عن إعادة أحياء اتفاق ٢٠١٥ حول البرنامج النووي الايراني. لذلك فإن فرص إبقاء العقوبات على إيران تبقى الأوفر. هنا، يمكن فهم التحرك الايراني نحو البحث عن دوائر استراتيجية جديدة لدعم اقتصادها المنهك من جهة و من جهة أخرى كسر عزلتها التي تزيد حال فشل المفاوضات النووية. لذا تسعى طهران الى تعزيز علاقتها مع الدول الافريقية و خاصة دول شمال و غرب إفريقيا بشكل خاص^(٣٥).

ه. أضف الى ما سبق ازدياد مخاوف صانع القرار الايراني من نجاح و تعاضم نفوذ و مصالح منافسيها الاقليميين كتعاضم الدور (الإسرائيلي) و التركي، فعلى سبيل المثال تصاعد الدور التركي في إفريقيا بفعل تطور العلاقات مع دول القارة التي تقوده حكومة حزب العدالة و التنمية الرامية الى تحقيق الانتشار الناعم حول العالم و لاسيما في قارة إفريقيا و يرتكز هذا السيناريو الى حالة القبول الرسمي و الشعبي الافريقي بالدور التركي بفعل ما تقدمه تركيا لشعوب و حكومات القارة من مساعدات مالية و أغاثية الى جانب التبادل التجاري و المشاريع الاستثمارية^(٣٦). وإن ازدياد التنافس الاقليمي في القارة الافريقية مؤشر سلبي بدوره يؤثر في بناء السلام و الاستقرار الاقليمي في إفريقيا.

٥. الفشل السياسي التركي المستمر في أقناع أوروبا منح تركيا عضوية الاتحاد الأوروبي.
٦. رغبة حكومة حزب العدالة والتنمية في إقامة دولة ذات منهج إسلامي في البلاد.
٧. الحصول على تأييد الدول الأفريقية في المحافل الرسمية الدولية لاسيما داخل المنظمات ذات الطابع الديني أو الاقتصادي.
٨. تعزيز العلاقات التعاونية بين تركيا ودول القارة الأفريقية اقتصادياً وسياسياً وعسكرياً.
- أكد رئيس الوزراء رجب طيب أردوغان أثناء جولته الأفريقية الأولى في سبتمبر من العام ٢٠٠٣ أن الاستراتيجية التركية الجديدة تجاه أفريقيا محكومة بمجموعة من المنطلقات: (٤٠)
- ١- المنطلق الحضاري: وهو المنطلق الذي يضم جميع الدوافع الاستراتيجية الأخرى، إذ تسعى تركيا لتحقيق مصالح تاريخية كاملة مع محيطها العربي-الأفريقي الإسلامي.
- ٢- المنطلق الأمني-الاستخباري: حفز هذا المنطلق صانع القرار التركي على تكريس الشراكة الاستراتيجية المستندة إلى الاشتباك الناعم Soft Engagement مع الانتقال إلى الاشتباك الخشن Hard Engagement أن تطلب الأمر للمحافظة على الممرات الاستراتيجية مع القارة.
- ٣- التنافس الإقليمي-الدولي: إذا تحوّل تركيا لعب أدواراً دولية تسمح لها بالنفوذ والتغلغل في القارة الأفريقية، ما يجعلها لاعباً دولياً مؤثراً لاسيما مع تصاعد الأدوار الدولية للعديد من الدول الآسيوية واللاتينية في القارة.
- تطور علاقاتها مع دول الأفريقية (٣٧).
- أن التوجه التركي نحو القارة الأفريقية جرى إقراره من خلال مستشارية التجارة الخارجية في الحكومة التركية عام ٢٠٠٢، حيث تبلور هذا التوجه لاحقاً فيما عرف باستراتيجية تطوير العلاقات الاقتصادية مع الدول الأفريقية، وقد لخصت أهم دوافع هذا التوجه كالآتي: (٣٨)
١. تضم القارة الأفريقية عدداً من الدول يتجاوز عدد سكانها المليار نسمة، وتأتي في المرتبة الثانية عالمياً من حيث عدد السكان والمساحة.
٢. قارة غنية بالموارد والثروات ومنها البترول واليورانيوم والمياه والمساحات الخضراء الشاسعة. تعد أفريقيا الأكثر شباباً على المستوى العالمي إذ أن أكثر من ٧٠٪ من سكانها هم تحت سن ٢٥ عاماً.
٣. تعد أفريقيا القارة الأكثر نمواً على المستوى الاقتصادي حيث تأتي عشرة دول أفريقية بين أفضل ستون اقتصاداً عالمياً.
٤. تعد منطقة شرق القارة أكثر المناطق نمواً حيث يتراوح مستوى النمو السنوي بين ٦-٦,٥٪ سنوياً ما يجعلها منطقة مهمة للاستثمارات التركية.
- وجدت قيادة حزب العدالة والتنمية بعد احكامها السيطرة على برلمان البلاد في عام ٢٠٠٢ ومن ثم فوزها في انتخابات البلديات في حزيران ٢٠٠٣ ضرورة أحداث تغييرات جذرية في توجهات البلاد الخارجية نحو أفريقيا من خلال التأكيد على إقامة شراكات استراتيجية متعددة المجالات مع دول القارة لعدة اسباب من بينها: (٣٩)

لكن تركيا أتت لأفريقيا لكي تضمد الجراح“، كما شكل تزايد الاندماج التركي داخل المنظمات و المؤسسات الحكومية و الغير حكومية دافعاً للحكومة من أجل العمل على بلورة رؤية جديدة لتكون أكثر توافقاً مع متطلبات المرحلة من خلال: (٤١)

١- التعامل مع الجماعات الدينية و التي أصبحت تراها من انجح الطرق لتحقيق المصالح التركية القومية من خلال ادوات القوة الناعمة.

٢- ادراك صانع القرار التركي بأن أكمال سياسة البلاد القائمة على الانفتاح نحو أفريقيا تتطلب توظيفاً للبعد الديني استراتيجياً.

ركزت تركيا على تقوية مصالحها في شرق أفريقيا و المعروفة بمنطقة القرن الافريقي و التي تضم مجموعة من الدول من بينها جيبوتي، اثيوبيا، الصومال، اريتريا، السودان، كينيا، تنزانيا. أذ تتمتع هذه المنطقة بأهمية استراتيجية كبيرة لعدة أسباب تم ذكرها فيما سبق. و عملت تركيا على تطوير علاقاتها مع سكان بلدان القرن الافريقي من خلال المؤسسات التابعة لها و التي تعمل في تلك البلدان في مجالات الخدمات و الأغاثية و الصحة من بينها: حركة فتح الله غولن، مؤسسة الاغاثة الانسانية التركية، مؤسسة كيمسا يوكمو، الهلال الاحمر التركي، مراكز البحوث و الدراسات في الجامعات التركية. و أكد أحمد داود أوغلو مبعوث الحكومة التركية أثناء زيارته للعاصمة الاثيوبية اديس ابابا في حزيران ٢٠٠٦ أن بلاده تسعى الى بناء نظام اقليمي أكثر سلمية و ازدهار، إضافة الى دعم شعوب تلك الدول في الحصول على أنظمة ديمقراطية تحترم حقوق

أعلنت الحكومة التركية في كانون الاول من العام ٢٠٠٤ أن العام ٢٠٠٥ سيكون عام الانفتاح نحو أفريقيا، اعقب هذا الاعلان زيارات رسمية تركية للعديد من الدول الأفريقية، حيث زار رئيس الحكومة رجب طيب اردوغان في آذار عام ٢٠٠٥ كل من جنوب أفريقيا و اثيوبيا ودعا من خلال هذه الزيارات زعماء تلك البلدان الى القيام بزيارات مماثلة الى تركيا لتدعيم و اصر التعاون مع بلاده، كما حصلت تركيا على صفة مراقب اثناء عقد جلسات الاتحاد الافريقي في ١٢ نيسان ٢٠٠٥. و أنضمت الى عضوية البنك الأفريقي للتنمية و الاقتصاد في ١٥ ايار من العام نفسه، استمرت تركيا بسياستها الناعمة القائمة على التغلغل تجاه أفريقيا فعملت على تقوية علاقاتها بالمنظمات المدعومة حكومياً و التي تختص بالتنمية في شرق القارة، كما دعت تركيا تواجدها في غرب القارة من خلال الانضمام الى التجمع الاقتصادي فيه، ما أضفى على علاقة تركيا مع دول القارة طابعاً مؤسسياً. انطلقت الشراكة التركية-الأفريقية من منظور تركي قيمى يركز على خطاب ما بعد الكولونيالية، و السعي لترويج صورة عن تركيا بأنها تحرص على تعزيز السلم و الاستقرار في أفريقيا، و تعمل على تخليصها من التبعية للدول الخارجية، الى جانب ترسيخ صورة الدولة التركية في العقل الجمعي الافريقي على أنها دولة كبرى تحترم حقوق الانسان و تبنى شراكة اخلاقية قيمة باعتبارها ”شريك الخير“ Benevolent Partner الذي يركز على الأهتمام بالجوانب الاغاثة الانسانية و يمد يد المساعدة للأشقاء الافارقة و من هنا جاءت تصريحات اردوغان متماشية مع هذا الغرض أذ أكد ”أن البعض جاء لأفريقيا من أجل الذهب،

المتحدة لمساعدة دول القارة الأفريقية. في عام ٢٠٠٩ ارتفع التمثيل الدبلوماسي التركي في أفريقيا حيث ازداد عدد السفارات و القنصليات هناك، ليتجاوز عدد السفارات ٣٥ سفارة، بعد أن كان لا يتجاوز ١٢ سفارة عام ٢٠٠٣، مع افتتاح العديد من القنصليات في دول أخرى منها غينيا و بوركينا فاسو و النيجر و تشاد و ناميبيا و غامبيا و الغابون، كما أعلنت تركيا عن يوم سنوي لأفريقيا هو ٢٥ أيار من كل عام لتحقيق السلام و الاستقرار في القارة، كما ركزت في المؤتمر الذي عقد في العاصمة المصرية القاهرة و عرف باسم "مؤتمر المانحين" في ٢١ آذار ٢٠١٠ على دعم عملية إعادة اعمار دارفور السودانية من خلال لجنة مشتركة مصرية تركية خصصت لها ميزانية تقدر بـ ٧٠ مليون دولار امريكي لدعم قطاعات الصحة و الزراعة و التعليم، كما أكد المشاركون في المؤتمر على دعم هذه اللجنة بمبلغ ٨٠٠ مليون دولار أمريكي لإدامة الخدمات هناك. كان من نتائج التقارب التركي-الأفريقي ارتفاع حجم التبادل التجاري فيما بينهما من ٣ مليار دولار أمريكياً عام ٢٠٠٣ الى أكثر من ٢٧ مليار دولار أمريكياً عام ٢٠١٠، كما نفذت وكالة التنسيق و التعاون التركية عدداً من المشاريع في القارة الأفريقية بقيمة تجاوزت ٧٧٩ مليون دولار أمريكياً، ومنحت وزارة التعليم العالي التركية منحاً لأكثر من ٣٠٠٠ طالباً أفريقياً للدراسة في جامعاتها، فيما حصل أكثر من ٢٠٠٠ اخرون على منحاً خاصة، كما وسعت الخطوط الجوية التركية رحلاتها الى أكثر من ٤٢ دولة أفريقية بعد أن كانت لا تتجاوز ٢٨ بلداً أفريقياً^(٤٣).

و انطلاقاً من أعلاه نستطيع القول إن المسؤولين

الفرد و حرياته الاساسية، كما أن بلاده ستستخدم جميع الوسائل الدبلوماسية التي من شأنها حل جميع الوسائل الدبلوماسية التي من شأنها حل جميع القضايا الطارئة التي تواجه شعوب و حكومات تلك الدول حلاً عادلاً من دون الحاجة الى استخدام القوة العسكرية المفرطة. حيث مثلت دول شمال أفريقيا ضرورة استراتيجية لتركيا لتعميق علاقاتها معها نظراً لما تتمتع به هذه الدول من مميزات جيوسياسية و اقتصادية مهمة، وقد وظفت وزارة الخارجية التركية هذه الأهمية بالتغلغل المباشر القائم على استخدام القوة الناعمة في المنطقة وهو ما كان واضحاً في توقيع تركيا لمعاهدة الصداقة مع الجزائر في أيلول ٢٠٠٦^(٤٤). وجاءت القمة التركية-الأفريقية الأولى عام ٢٠٠٨ لتقييم ما وصلت اليه علاقة تركيا بأفريقيا، ومن ثم اتخاذ الوسائل التي من شأنها تطوير تلك العلاقات و التقدم بها، شهدت القمة مشاركة أكثر من ٤٩ دولة أفريقية و ١١ منظمة دولية و اقليمية من بينها الاتحاد الأفريقي، وكان من نتائج هذه القمة إعلان "اسطنبول للتعاون التركي-الأفريقي" و التنسيق من أجل مستقبل مشترك. دفع تطور العلاقات مع أفريقيا الحكومة التركية الى اعلان ما يعرف بـ "المبادرة الاقتصادية" في آب ٢٠٠٨ و التي هدفت لتقديم مساعدات مالية سنوية مباشرة لعدد من دول القارة للنهوض بالواقع الصحي فيها، حيث شملت هذه المساعدات السودان و اثيوبيا بمبلغ ٦٠٠ الف دولار امريكي، و الكونغو و تشاد بمبلغ ٥٠٠ الف دولار امريكي، أما كينيا و أوغندا فخصصت لها مبلغ ٤٠٠ الف دولار امريكي، وقد أكد ممثل الحكومة التركية في الاتحاد الأفريقي بأن هذه المساعدات تأتي كنتيجة طبيعية لدعوات الأمم

عدم التدخل في الشؤون التونسية أثناء قيام الثورة فيها عام ٢٠١٠، حيث ركزت على دبلوماسية القوة الناعمة التي عرفها "جوزيف ناي" بأنها "جعل الآخرين يريدون ما تريد، أي تختر الناس بدلاً من أرغامهم"، وكان من نتيجة هذه السياسة تقديم تركيا قروضاً للحكومة التونسية بلغ نصف مليار دولار أمريكي، إضافة إلى توقيع ٤ اتفاقيات للشراكة بين البلدين من بينها إلغاء نظام التأشيرات وتطوير التعاون الاقتصادي. كان موقف الحكومة التركية من الثورة المصرية أكثر وضوحاً من موقفها من الثورة التونسية، وذلك بفعل حالة الاختلال بين سياسة الحزبين الحاكمين حزب العدالة والتنمية والحزب الوطني، فطبيعة النظام التركي العلماني تختلف عن النظام المصري ذو الخلفية العسكرية، إضافة إلى دعم تركيا لجماعة الإخوان المسلمين في دول العالم ومنها مصر، بينما تستخدم الحكومة المصرية القوة تجاه أفراد الحركة، ففي الأيام الأولى للثورة طالبت تركيا نظام حسني مبارك بإدخال إصلاحات في مختلف ميادين الحياة استجابة لمطالب الشعب، ومع تصاعد الثورة طالبت حسني مبارك بالرحيل، وقد ترسخت العلاقات المصرية-التركية بعد الاطاحة بنظام مبارك و هيمنة الإخوان المسلمين على السلطة في البلاد إذ زار الرئيس التركي عبد الله غول مصر لتتوالى الزيارات الرسمية التركية فيما بعد^(٤٥).

أخذت العلاقات التركية-الافريقية بدءاً من العام ٢٠١٤ منحى جديد أذ أصبحت أكثر استقراراً وتنظيماً من خلال ارتكازها على جانبين:^(٤٦)

١. الجانب الأول: قمة مالابو في غينيا الاستوائية في تشرين الثاني ٢٠١٤ التي عقدت تحت شعار

الأتراك لم يكونوا يفوتوا الفرص لزيارة دول أفريقيا وعقد اتفاقيات معها بشكل ثنائي في مختلف المجالات، وكانت آخرها الزيارة التي قام بها الرئيس التركي رجب طيب أردوغان في شباط ٢٠١٦ إلى بعض الدول الأفريقية بينها ساحل العاج، وعلى صعيد آخر تحركت تركيا في منطقة دول جنوب الصحراء الكبرى في السنوات الأخيرة لإقامة تعاون اقتصادي معها، لاسيما مع غانا وكوت ديفوار، الشرك الأكبر لتركيا على الصعيد التجاري في هذه المنطقة، حيث وقع أردوغان خلال جولته الأخيرة التي شملت أبيدجان، على ٩ اتفاقيات اقتصادية، بهدف زيادة التبادلات التجارية بين البلدين لتصل إلى مليار دولار عام ٢٠٢٠، كما تناولت الاتفاقيات تعزيز حماية الاستثمارات والمجالات الضريبية في الإطار القانوني لتنمية الأعمال بين الأتراك والافغاريين، وفي غانا سعت تركيا إلى توسيع دورها اقتصادياً بهدف تعزيز التبادل التجاري بين البلدين، كما عمدت تركيا إلى اعتبار الصومال البوابة الأوسع لها في سعيها لتوسيع نفوذها بأفريقيا، حيث ركزت على ضخ الاستثمارات في هذا البلد الفقير والمساعدات الإغاثية للصومال، نظراً لأهمية موقعها الجغرافي الذي يربط بين القارات، وباعتبارها ممراً مهماً للطاقة في العالم، إضافة إلى الثروات الكثيرة التي تمتلكها الصومال ومخزونها من البترول^(٤٧).

تميز الموقف التركي أثناء قيام ثورات الربيع العربي بتنوع ابعاده ودوافعه، ما جعل تركيا تتبنى مداخل مختلفة نسبياً في طريقة التعامل مع المتغيرات التي شهدتها المنطقة لاسيما دول شمال أفريقيا، أعتمدت تركيا سياسة قائمة على

ايلول ٢٠١٧ عن افتتاح القاعدة العسكرية التركية في العاصمة مقديشو، اعتبرت هذه القاعدة أكبر القواعد العسكرية التركية في العالم اذ بلغت تكلفتها أكثر من ٥٠ مليون دولاراً أمريكياً، وقد ضمت القاعدة ثلاثة مدارس عسكرية تعليمية اضافة الى ثلاثة مجتمعات سكنية يتدرب فيها أكثر من ١٥٠٠ عسكري مع امكانية زيادة عدد العسكريين الى أكثر من ١٠ الاف عسكري، كما توصلت الحكومة التركية الى اتفاقاً مع الحكومة السودانية في كانون الاول ٢٠١٧ يقضي بتسليم السودان جزيرة سواكن المطلّة على البحر الاحمر الى تركيا لتتولى عملية اعادة تأهيلها و ادارتها و تطويرها لمدة زمنية لم يتم تحديدها، وتعد سواكن من أهم المناطق الاستراتيجية التي تقع على بعد ٦٠ كم من بور سودان في الجهة المقابلة لمدينة جدة السعودية^(٤٧).

و نافلة القول كانت الاستراتيجية التركية تجاه القارة الافريقية في تعزيز نفوذها تركز على الدعائم الأتية:^(٤٨)

١- ترسيخ قاعدة "المنفعة متبادلة و الجميع فائزون" Win-Win Approach، كأساس للعلاقات "التركية-الإفريقية".

٢- تكثيف العمل على تقديم خدمات الدفاع و الأمن، الفعالة و الموثوقة وما يرتبط بها، مع عدم الدخول كطرف مباشر في الصراعات الإفريقية.

٣- الحفاظ على التوازن في العلاقات الاقتصادية، و يفضل جعل الشروط التعاقدية أكثر سخاء، مع منح بعض الميزات التفصيلية الجذابة.

٤- العمل على اقتران الاستثمارات التركية،

"نموذج جديد للشراكة من أجل تعزيز التنمية المستدامة و التكامل"، و أبرزت ترحيب الدول الإفريقية بالدور الذي تقدمه لحكومات و شعوب بعض دول القارة.

٢. الجانب الثاني: توجه تركيا بشكل واسع لتعزيز علاقاتها مع بقية دول القارة مستغلة حاجة تلك الدول للمنح و المساعدات.

و استضافت الحكومة التركية في تشرين الثاني ٢٠١٦ اول منتدى لرجال الاعمال يختص بالقارة الإفريقية و حضره قرابة ٣ الاف مشارك، من بينهم ممثلين عن ٤٥ دولة إفريقية، جرى من خلال هذا المنتدى توقيع عشرات العقود مع نيجيريا و جنوب أفريقيا و زامبيا و غانا و دول أخرى، وقد أظهر هذا المنتدى أهمية أفريقيا في السياسة الخارجية التركية و لاسيما صناع القرار، أذ كان خطاب الرئيس رجب طيب اردوغان سياسياً أكثر مما هو اقتصادي و مركزاً على المصالح المشتركة بين تركيا و أفريقيا في ظل التحديات العالمية. أستمراً للأهتمام التركي بالقارة الإفريقية نظمت وزارة التعليم العالي التركية و بالتعاون مع اوقاف المعارف مما أطلق عليه "مؤتمر وزراء التعليم و الخارجية التركي- الإفريقي"، في مدينة اسطنبول في تشرين الاول ٢٠١٧، ركز المؤتمر على تدريب أكثر من ٢٠٠ دبلوماسياً إفريقياً ضمن البرنامج الدولي لبناء القيادات الدبلوماسية، و جرى نقل لجان المؤتمر فيما بعد للعمل في عدد من الدول الإفريقية من بينها الصومال و السودان و مدغشقر و نيجيريا و ناميبيا. و تزايد التوسع التركي في القارة الإفريقية ليشمل مجالات اخرى ومنها العسكرية اذ أعلن الرئيس التركي رجب طيب اردوغان في

١- تعد القارة الافريقية ساحة كبيرة للتنافس الدولي حول مواردها ومواقعها الاستراتيجية و تشهد تنافساً متنامياً بين الصين والولايات المتحدة الأمريكية، ويمكن أن نجد تنافساً بين الصين واليابان وبين الهند والصين وغيرها من الدول في تلك القارة وعليها. وهناك صعود للاعبين جدد بدأ يظهر تأثيرهم وحضورهم بشكل فاعل مقابل اللاعبين القدامى، ونخص هنا تركيا و ايران إذ تمتلك كل منهما ميزات تنافسية تميزها على القوى الكبرى.

٢- أن التغلغل (الإسرائيلي) في أفريقيا لم يأتي وليد اللحظة بل كان ثمرة نصف قرن من العمل المتواصل ضمن برامج التنمية الاقتصادية و المالية، في ظل إهمال شبه تام من الدول العربية لهذا التغلغل و انعكاساته السلبية على الأمن القومي العربي. لقد تصدرت أفريقيا موقعا مهماً في الاستراتيجية (الإسرائيلية)، فمنذ تأسيس (إسرائيل) أدرك صانع القرار مدى أهمية القارة، و قرأ كيفية الانتشار فيها بشكل مختلف عن الأقاليم الأخرى.

٣- أن الأولويات الاستراتيجية الإيرانية مع القارة الإفريقية حيث تتبنى إيران نهجين من العمل لتطبيق رؤيتها مع إفريقيا: نهجاً تعتمد فيه على الدولة و مؤسساتها الرسمية، و نهجاً آخر تعتمد فيه على الجماعات الشيعية و الحركات شبه العسكرية، و يمكن تلخيص تحركات و أولويات مؤسسات الدولة الإيرانية و استراتيجيتها في إفريقيا ضمن التالي: أولاً: تقوية الحضور الأمني والعسكري في شرق القارة مع التركيز على القرن الإفريقي. ثانياً: العلاقات الاقتصادية أولوية لليورانيوم و توجه جديد لعلاج القصور

بتوطين التكنولوجيا في إفريقيا، و خاصة في القطاعات الحيوية للاقتصادات الإفريقية، نظراً لمعاناة الأفارقة طويلاً، من الاحتكار الغربي لتكنولوجيا التصنيع.

٥- زيادة المنح المدفوعة بالكامل للشباب الأفارقة، لبدء الدراسة أو أستكمالها في تركيا، و العمل على استقطاب الكوادر الواعدة منهم، و خاصة في مجالات الإدارة، و الحوكمة، و العلوم السياسية، و الحكم الرشيد، و الدفاع و الأمن.

٦- مواءمة و تكثيف الاهتمام بالبعد الاجتماعي و الانساني و الثقافي للوجود التركي في إفريقيا.

الخاتمة الاستنتاجات:

أن القارة الإفريقية تعد من أكثر القارات في العالم شهدت صراعات متعددة و متكررة لا بل أنها توصف بأنها القارة ذات الجذب لصراعات و عدم الاستقرار نتيجة لتكرار تلك الصراعات و انتشارها على مديات واسعة و السبب في ذلك هو تصارع و تنافس الدول سواء من القوى الدولية و الاقليمية لوضع موطئ قدم لها في القارة السمراء لما تتمتع به من موقع استراتيجي مهم و لما لديها من موارد طبيعية و ثروات اقتصادية هائلة و سياسية لذلك جاءت جهود العالمية و جهود المنظمات الدولية و جهود الدول و المجتمع الدولي لمعالجة تلك الاشكالية لما لها من انعكاسات كبيرة على المجتمع الدولي و الأمن و السلم الدوليين.

وبعد هذه الرحلة العلمية توصلنا الى مجموعة من الاستنتاجات يمكن أجمالها بالآتي: _

2- Abdul Latif Ali Al-Mayah - Hanan Ali Al-Taie, The Israeli Strategy Towards the Arabian Gulf, 1st ed., Dar Majdalawi, Amman, 2002.

3- Asaad Razouk, Greater Israel: A Study of Zionist Expansionist Thought, 1st ed., Palestine Liberation Organization Research Center - Palestinian Book Series (13), no date.

4- Hamdi Abdel Rahman, The Israeli Penetration of Africa, 1st ed., Forum for Arab and International Relations, Doha, Qatar, 2015.

5- Marwan Awni Kamel, Israeli Policy Towards Africa, based on the book: A Group of Authors, The Map of International Competition in Africa: Requirements of Interests and Differences of Objectives, 1st ed., Iraqi-African Center for Strategic Studies, Iraq, 2021.

6- Imad Al-Sayed, Dimensions of the Theological and Ideological Expansion of Zionism in the African Continent, Research and Studies Journal, Hammurabi Center for Research and Strategic Studies, Baghdad, 2022.

7- Abdul Salam Ibrahim Baghdadi, Contemporary Zionist Movement in Africa, African Studies Series No. 24, Institute of Asian and African

في تجارتها.

٤- منذ تولي حزب العدالة والتنمية سدة الحكم في تركيا، مطلع الألفية الثالثة عام ٢٠٠٢، أصبحت إفريقيا إحدى أهم دوائر السياسة الخارجية التركية. و عبر سياسة خارجية جديدة، استطاعت تركيا أن تحقق نفوذاً في الفضاء الإفريقي لا تخطئه عين، ولا تخلو منه إحصاءات، ولا نبالغ إذا اعتبرنا الانفتاح على أفريقيا، من أهم أسباب التغيير الذي قاده الرئيس التركي "رجب طيب أردوغان" و حزبه.

٥- يواجه التمدد و التوسع التركي في القارة الأفريقية عدداً من التحديات التي من الممكن أن تقف حائلاً دون استمراره مستقبلاً ومن بين هذه التحديات التنافس مع القوى الإقليمية كـ(إيران_الكيان الصهيوني) و القوى الكبرى ذات المصالح الاستراتيجية في القارة، فالبرغم من قناعة صانع القرار في تركيا بإمكانية قيام بلاده بأدوار متعددة لتحقيق مشروعاتها التنموية في القارة إلا أن التواجد العسكري الاسيوي و الأوربي والتواجد الإيراني و (الاسرائيلي) في مناطق الصراع الإفريقي من شأنه جعل الأمور أكثر صعوبة أمام الطموحات التركية، لذلك يرى بعض المختصين أن التفجيرات التي تتعرض لها البعثات التركية في مناطق شرق القارة ما هي الا رسائل من أطراف خارجية لا تحبذ هذا التواجد في المنطقة.

•List of Sources:

1- Amin Asbar, Africa and the Arabs, 1st ed., Dar Al-Haqaeq, no date, 1980.

The Dangers of Zionist Penetration in Africa, 1st ed., Kazma Publishing, Translation, and Distribution, University Foundation for Studies, Publishing, and Distribution, Kuwait, 1985.

14- Ibrahim Ahmed Nasr El-Din, Studies in African International Relations, 1st ed., Madbouly Library, Cairo, 2011.

15- Adel Mohamed Samara, The Political Economy of Miracle and Functional Zionism, Arabic Edition, Dar Doroub Publishing and Distribution, Amman, Jordan, 2011.

16- Fakhar Khaled, Israeli Penetration in Africa and Its Impact on Arab-African Relations, based on the book: Yasmine Helmy Al-Aidi and others, The Impact of Economic Peace on the Arab-Israeli Conflict, 1st ed., Arab Democratic Center for Strategic, Political, and Economic Studies, Berlin, Germany, 2019.

17. A group of researchers, Scenarios for the Iranian Regime After Khomeini: A Reading of Models and Options, 1st ed., Ibn Khaldun Center for Humanities and Social Sciences, Qatar, 2021.

18. Benfesheh Ki Noush, Iran's Rev-

Studies, Al-Mustansiriya University, 1986.

8- Mamoun Kiwan, Israeli Policy Towards Africa: Its Tools and Goals, Middle East Affairs Journal, Center for Strategic Studies, Beirut, Issue 135, 2010.

9- Tayseer Al-Nabulsi, The Israeli Occupation of Arab Lands (A Study of the Reality of the Israeli Occupation in Light of Public International Law), Palestinian Books Series 62, Palestine Liberation Organization, Beirut, Lebanon, 1975.

10- Mona Hussein Obeid, Israeli Policy Towards East African Countries, Journal of the Center for Palestine Studies, Center for Palestine Studies, University of Baghdad, Issue 11, 2010.

11- For more details, see: Muhammad Abbas Naji, The Impact of War The Israeli-Iranian Conflict on the Future of the Iranian Regime, The Egyptian File, Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies, Issue 128, Cairo, 2025.

12- Amir Makhoul, Israeli Influence in Africa, From "Belt Tightening" to "Belt and Road," Israeli Issues Magazine, Al-Madar Center, Issue 80, no date, 2021.

source, available on the website:
<https://studies.aljazeera.net>

25- Hala Ahmed Al-Husseini, Iranian-African Relations: Trends in Journalistic Discourse, 1st ed., Dar Al-Arabi for Publishing and Distribution, Cairo, 2020.

26- Ahmed Majeed Jassim, Turkish Policy Towards the African Continent: Evolution and Changes, from the book: A Group of Authors, The Map of International Competition in Africa: Requirements of Interests and Differences Objectives, 1st ed., Iraqi-African Center for Strategic Studies, Iraq, 2021.

27- Bouhanian Qawi, Africa in the New Turkish Strategy: Will the Twenty-First Century Be an African Century?, based on the book by Abdelkader Abdelali et al., Geopolitics of the African Continent (The Debate of Politics, Geography, and Security), 1st ed., Dar Al-Hamed for Publishing and Distribution, Amman, Jordan, 2020.

28- Ahmed Majeed Jassim, Turkish Policy Towards the African Continent: Evolution and Changes, based on the book: A Group of Authors, The Map of International Competi-

olutionary Policy Towards Africa, King Faisal Center for Research and Islamic Studies, 2025, available at: <https://www.kfcris.com>

19. Nafesheh Ki Noush, previously cited source, available at: <https://www.kfcris.com>

20. Dhari Sarhan Hammadi and Daoud Salman Abd, from the book: A group of authors, The Map of International Competition in Africa: Requirements of Interests and Differences of Objectives, 1st ed., Iraqi-African Center for Strategic Studies, Iraq, 2021.

21- Mohamed El Amin Sawadgo, The Spread of Shiism and Its Impact on the Social Fabric in West Africa, African Readings Magazine, Islamic Forum Center, Issue 27, Alexandria, Egypt, 2016.

22- Karam Saeed, The Iranian Orientation Towards Africa: Tools, Motives, Challenges, and Position Assessment, Baghdad Center, 2022.

23- Shadi Ibrahim, Iran's Strategy in Africa: Challenges and Capabilities, Al Jazeera Studies Center, 2025, available on the website: <https://studies.aljazeera.net>

24- Shadi Ibrahim, previously cited

الهوامش

- (١) كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين.
- (٢) أمين أسبر، أفريقيا والعرب، ط١، دار الحقائق، بلا، ١٩٨٠، ص٧٧.
- (٣) عبد اللطيف علي المياح-حنان علي الطائي، الاستراتيجية الاسرائيلية تجاه الخليج العربي، ط١، دار مجدلاوي، عمان، ٢٠٠٢، ص٩٣.
- (٤) أسعد رزوق، اسرائيل الكبرى دراسة في الفكر التوسعي الصهيوني، ط١، منظمة التحرير الفلسطينية مركز الاباحات-سلسلة كتب فلسطينية (١٣)، بلا سنة، ص٢١.
- (٥) عبد اللطيف علي المياح-حنان علي الطائي، مصدر سبق ذكره، ص١٠٤.
- (٦) حمدي عبد الرحمن، الاختراق الاسرائيلي لإفريقيا، ط١، منتدى العلاقات العربية والدولية، الدوحة-قطر، ٢٠١٥، ص١٣.
- (٧) مروان عوني كامل، السياسة الاسرائيلية تجاه إفريقيا، عن كتاب: مجموعة مؤلفين، خارطة التنافس الدولي في إفريقيا متطلبات المصالح واختلاف الاهداف، ط١، المركز العراقي-الافريقي للدراسات الاستراتيجية، العراق، ٢٠٢١، ص٢٢٣.
- (٨) عماد السيد، أبعاد المد اللاهوتي و لأيدولوجي الصهيوني في القارة الإفريقية، مجلة أبحاث و دراسات، مركز حمورابي للبحوث و الدراسات الاستراتيجية، بغداد، ٢٠٢٢، ص٢.
- (٩) عبد السلام إبراهيم بغداد، التحرك

tion in Africa: Requirements of Interests and Differences of Objectives, 1st ed., Iraqi-African Center for Strategic Studies, Iraq, 2021.

29- Abdul Salam Ibrahim Baghdadi, Turkish Action in Sub-Saharan Africa, Al-Mustansiriya Journal of Arab and International Studies, Center for Strategic and International Studies, Issue 48, Baghdad, no date.

30- Abdul Salam Ibrahim Baghdadi, The African Dimension in Contemporary Turkish Policy, Journal of International Studies, Center for International Studies, Issue 50, University of Baghdad, 2011.

31- Bouhanian Qawi, Africa in the New Turkish Strategy: Will the Twenty-First Century Be an African Century?, based on the book: Abdul Qader Abdul Ali et al., Geopolitics of the African Continent (The Debate of Politics, Geography, and Security), 1st ed., Dar Al-Hamed for Publishing and Distribution, Amman, Jordan, 2020.

32- Saeed Neda, Turkish influence in Africa; opportunities and challenges, strategic dimensions center, data 11-4-2024 on this line <https://dimensionscenter.net>

القارية ضمن أهداف الأمم المتحدة ٢٠٣٠، و على الاكتفاء الغذائي و على الحدود المفتوحة من خلال شبكة مواصلات فائقة السرعة عالية التطور تربط العواصم الافريقية، و على جواز سفر إفريقي معتمد، و على اعتماد السوق الداخلية الافريقية و تبادل السلع. و تأسيس جامعة أفريقية كبرى أفتراضية رقمية تنتج المجال للدراسة العليا للشباب الافريقي. الرؤية و الرسالة: إفريقيا متكاملة و مزدهرة و سلمية يقودها مواطنوها و تمثل قوة متقدمة على الساحة الدولية. تنفذ على أساس عقود كل عشرة أعوام. شعار الاتحاد الافريقي ل-٢٠٢٠: إسكات البنادق- تهئية الظروف المؤاتية لتنمية أفريقيا. اتفاقية منقة التجارة الحرة القارية. توفير الاستقرار و الوفرة الاقتصادية و التنمية الشاملة القارية. قيم الأمن الجماعي و حقوق الانسان و السلام و العدالة الاجتماعية و التنمية المستدامة. هوية إفريقية قارية متوارثة. لمزيد من التفاصيل ينظر: أمير مخول، النفوذ الاسرائيلي في أفريقيا، من "شد الحزام" الى "الحزام و الطريق"، مجلة قضايا إسرائيلية، مركز المدار، العدد ٨٠، بلا، ٢٠٢١، ص ٢٥.

(١٧) أمير مخول، المصدر نفسه، ص ١٠.

(١٨) حلمي عبد الكريم الزغبي، مخاطر التغلغل الصهيوني في أفريقيا، ط١، كاظمة للنشر و الترجمة و التوزيع، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، الكويت، ١٩٨٥، ص ١١٩.

(١٩) مروان عوني كامل، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٩-٢٣٠.

(٢٠) حمدي عبد الرحمن، الاختراق الاسرائيلي

الصهيوني المعاصر في أفريقيا، سلسلة الدراسات الافريقية رقم ٢٤، معهد الدراسات الاسيوية و الافريقية، الجامعة المستنصرية، ١٩٨٦، ص ٧-٨.

(١٠) مأمون كيوان، السياسة الاسرائيلية تجاه أفريقيا: أدواتها و غاياتها، مجلة شؤون الأوسط، مركز الدراسات الاستراتيجية، بيروت، العدد ١٣٥، ٢٠١٠، ص ١٢٣.

(١١) تيسير النابلسي، الاحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية (دراسة لواقع الاحتلال الاسرائيلي في ضوء القانون الدولي العام)، سلسلة كتب فلسطينية-٦٢، منظمة التحرير الفلسطينية، بيروت-لبنان، ١٩٧٥، ص ٥٨-٥٩.

(١٢) منى حسين عبيد، السياسة الاسرائيلية تجاه دول شرق أفريقيا، مجلة مركز الدراسات الفلسطينية، مركز الدراسات الفلسطينية، جامعة بغداد، العدد ١١، ٢٠١٠، ص ١٠٢.

(١٣) منى حسين عبيد، السياسة الاسرائيلية تجاه دول شرق أفريقيا، المصدر نفسه، ص ١٠٣.

(١٤) عبد اللطيف علي المياح-حنان علي الطائي، مصدر سابق الذكر، ص ١٥٠.

(١٥) لمزيد من التفاصيل ينظر: محمد عباس ناجي، تأثير الحرب الاسرائيلية-الايروانية على مستقبل النظام الإيراني، الملف المصري، مركز الأهرامات للدراسات السياسية و الاستراتيجية، العدد ١٢٨، القاهرة، ٢٠٢٥، ص ٦.

(١٦) أجندة إفريقيا ٢٠٦٣: مشروع قاري تكاملي إفريقي قائم على التنمية المستدامة

(٢٩) بنفشه كي نوش، سياسة إيران الثورة تجاه إفريقيا، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ٢٠٢٥، على الرابط الإلكتروني: <https://www.kfcris.com>

(٣٠) بنفشه كي نوش، مصدر سبق ذكره، على الرابط الإلكتروني: <https://www.kfcris.com>

(٣١) ضاري سرحان حمادي-داود سلمان عبد، عن كتاب: مجموعة مؤلفين، خارطة التنافس الدولي في أفريقيا متطلبات المصالح و اختلاف الاهداف، ط١، المركز العراقي-الافريقي للدراسات الاستراتيجية، العراق، ٢٠٢١، ص ٢٧٠.

(٣٢) محمد الأمين سوادغو، أنتشار التشيع و تأثيره في النسيج الاجتماعي في غرب أفريقيا، مجلة قراءات أفريقية، مركز المنتدى الإسلامي، العدد ٢٧، الاسكندرية-مصر، ٢٠١٦، ص ٧.

(٣٣) كرم سعيد، التوجه الإيراني نحو إفريقيا.. الأدوات-الدوافع-التحديات، تقدير مواقف، مركز رواق بغداد، ٢٠٢٢، ص ٣.

(٣٤) شادي ابراهيم، استراتيجية إيران في إفريقيا: التحديات و القدرات، مركز دراسات الجزيرة، ٢٠٢٥، على الموقع الإلكتروني: <https://studies.aljazeera.net>

(٣٥) شادي ابراهيم، مصدر سبق ذكره، على الرابط الإلكتروني: <https://studies.aljazeera.net>

(٣٦) هالة أحمد الحسيني، العلاقات الإيرانية

لإفريقيا، مصدر سابق الذكر، ص ١٥.

(٢١) حمدي عبد الرحمن، الاختراق الاسرائيلي لإفريقيا، مصدر سبق ذكره، ص ١٥.

(٢٢) إبراهيم أحمد نصر الدين، دراسات في العلاقات الدولية الأفريقية، ط١، مكتبة مدبولي القاهرة، ٢٠١١، ص ٦٧-٦٨.

(٢٣) حمدي عبد الرحمن، الاختراق الاسرائيلي لإفريقيا، مصدر سبق ذكره، ص ١٧-١٨.

(٢٤) مروان عوني كامل، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣٥-٢٣٦.

(٢٥) عادل محمد سمارة، الاقتصاد السياسي للصهيونية المعجزة و الوظيفة، الطبعة العربية، دار دروب للنشر و التوزيع، عمان-الأردن، ٢٠١١، ص ١٩٦-١٩٧.

(٢٦) فخار خالد، التغلغل الاسرائيلي في أفريقيا و أثره على العلاقات العربية الإفريقية، عن كتاب: ياسمين حلمي العائدي، وآخرون، أثر السلام الاقتصادي على الصراع العربي-الإسرائيلي، ط١، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية و السياسية و الاقتصادية، ألمانيا-برلين، ٢٠١٩، ص ١٢٣-١٢٤.

(٢٧) أمير مخول، مصدر سبق ذكره، ص ٢١-٢٢.

(٢٨) لمزيد من التفاصيل ينظر: مجموعة باحثين، سيناريوهات النظام الإيراني ما بعد خامنئي قراءة في النماذج و الخيارات، ط١، مركز أين خلدون للعلوم الانسانية و الاجتماعية، قطر، ٢٠٢١، ص ٧.

في أفريقيا جنوب الصحراء، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، العدد ٤٨، بغداد، بلا سنة، ص ١٣٤-١٣٥.

(٤٤) عبد السلام ابراهيم البغدادي، البعد الأفريقي في السياسة التركية المعاصرة، مجلة دراسات دولية، مركز الدراسات الدولية، العدد ٥٠، جامعة بغداد، ٢٠١١، ص ١-٢.

(٤٥) نادين الكحيل، مصدر سبق ذكره، ص ١٧-١٨.

(٤٦) بوحنية قوي، أفريقيا في الاستراتيجية التركية الجديدة: هل يكون القرن الحادي والعشرين قرناً أفريقياً؟، عن كتاب: عبد القادر عبد العالي وآخرون، جيوبوليتيكا القارة الأفريقية (جدل السياسة-الجغرافيا والأمن)، ط ١، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠٢٠، ص ٢٦١-٢٦٢.

(٤٧) أحمد مجيد جاسم، مصدر السابق ذكره، ص ٣١٤.

(٤٨) أحمد مجيد جاسم، المصدر نفسه، ص ٣١٧.

(٤٩) أحمد مجيد جاسم، مصدر السابق ذكره، ص ٣١٩.

(٥٠) سعيد ندا، النفوذ التركي في إفريقيا: فرص وتحديات، مركز أبعاد للدراسات الاستراتيجية، في تاريخ ١١-٣-٢٠٢٤، على الرابط الإلكتروني:

<https://dimensionscenter.net>

الأفريقية اتجاهات الخطاب الصحفي، ط ١، دار العربي للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٢٠، ص ١٢.

(٣٧) كرم سعيد، مصدر سبق ذكره، ص ٤.

(٣٨) أحمد مجيد جاسم، السياسة التركية تجاه القارة الأفريقية: التطور والمتغيرات، عن كتاب: مجموعة مؤلفين، خارطة التنافس الدولي في أفريقيا متطلبات المصالح واختلاف الأهداف، ط ١، المركز العراقي-الأفريقي للدراسات الاستراتيجية، العراق، ٢٠٢١، ص ٣٢١. لمزيد من التفاصيل ينظر: بوحنية قوي، إفريقيا في الاستراتيجية التركية الجديدة: هل يكون القرن الحادي والعشرين قرناً إفريقياً؟، عن كتاب: عبد القادر عبد العالي وآخرون، جيوبوليتيكا القارة الأفريقية، (جدل السياسة-الجغرافيا والأمن)، ط ١، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠٢٠، ص ٢٦١.

(٣٩) أحمد مجيد جاسم، السياسة التركية تجاه القارة الأفريقية: التطور والمتغيرات، عن كتاب: مجموعة مؤلفين، خارطة التنافس الدولي في أفريقيا متطلبات المصالح واختلاف الأهداف، ط ١، المركز العراقي-الأفريقي للدراسات الاستراتيجية، العراق، ٢٠٢١، ص ٢٩٥.

(٤٠) أحمد مجيد جاسم، المصدر نفسه، ص ٣٠٥.

(٤١) أحمد مجيد جاسم، مصدر السابق ذكره، ص ٣٠٦.

(٤٢) أحمد مجيد جاسم، المصدر نفسه، ص ٣٠٦.

(٤٣) عبد السلام ابراهيم بغدادي، التحرك التركي

المخلص :

general. Through its strategies, each country seeks to achieve political, economic, geopolitical, and social goals that are sometimes divergent and sometimes intersecting. The conflict and competition between countries is primarily over primary resources, with energy being the primary focus of a country's power, as its possession of these elements is key to asserting its influence on the international map and securing its oil and gas needs. In this research, we will address three strategies that compete and struggle with each other to establish a foothold in the virgin continent: the Israeli strategy, the Iranian strategy, and the Turkish strategy on the African continent

• Keywords: (strategies ,regional , turkey ,Iran, Israeli)

كل قوة إقليمية في المنطقة لديها استراتيجية تنافس تسعى للقضاء على أي قوة إقليمية لديها قدرات نووية أو اقتصادية أو عسكرية أو ثقافية تنافسها وتصارعها في وضع موطئ قدم لها في القارة السمراء وتندافع هذه القوى على القارة الأفريقية يؤدي إلى عدم الاستقرار الأمني بالقارة عامة، فتسعى كل دولة من خلال استراتيجياتها إلى تحقيق أهداف سياسية واقتصادية وجيوسياسية واجتماعية متباينة حيناً ومتقاطعة أحياناً أخرى. فالصراع والتنافس القائم بين الدول هو حول الموارد الأولية والطاقة في المرتبة الأولى، إذ تتمثل قوة الدولة في امتلاكها لهذه العناصر، لتأكيد نفوذها على خارطة الدولية، وتأمين احتياجاتها من النفط والغاز، وسنتناول في هذا البحث ثلاث استراتيجيات تنافس وتتصارع فيما بينها لوضع موطئ قدم لها في القارة العذراء وهي الاستراتيجية (الإسرائيلية) والاستراتيجية الإيرانية والاستراتيجية التركية على القارة الأفريقية.

Abstract

Each regional power in the region has a competitive strategy that seeks to eliminate any regional power with nuclear, economic, military, or cultural capabilities that competes with it and struggles to establish a foothold in the African continent. These powers' competition over the African continent leads to security instability on the continent in