

## تأثير الأنابيب المعدنية الناقلة للمياه على بعض الخواص الفيزيائية والكيميائية لمياه الشرب عند مدينة الناصرية

م.م علياء حسين طالب

جامعة ذي قار/كلية التربية للعلوم الصرفة / قسم علوم الحياة

### الخلاصة

تناولت الدراسة الحالية نوعية المياه المجهزة من قبل مشروع ماء الحسين مدينة الناصرية الى المستهلك وتقيم كفاءة عمليات المعالجة المختلفة لبيان مدى صلاحيتها للشرب والاستخدامات المنزلية المختلفة وقد تضمنت الدراسة بعض العوامل الفيزيائية والكيميائية المؤثرة في نوعية المياه فضلاً عن دراسة بعض العناصر النزرة في المياه.

جمعت العينات على أساس فصلي للفترة من تشرين الثاني 2013 ولغاية تموز 2014 من أربع محطات وهي المحطة الأولى: المياه المعالجة الخارجة من مشروع ماء الحسين قرب كلية العلوم، المحطة الثانية: مياه خام نهر الوفاء الداخلة الى مشروع ماء الحسين، المحطة الثالثة: المياه المعالجة الخارجة من مشروع ماء الحسين الى المستهلك (حي الأمير)، والمحطة الرابعة: مياه المشروع الواصلة الى منطقة الإسكان الصناعي.

وتميزت مياه المحطات كونها عديمة اللون طيلة فترة الدراسة الا انها ذات طعم ورائحة، اذ تراوحت القيم المسجلة لطعم المياه بين (3.50-6.50) ورائحة المياه بين (0-1.5) بوحدة TON، اما قيم درجة حرارة المياه فقد تراوحت بين (16.46-31.98)°م وقيم الاس الهيدروجيني بين (7.10-8.42) وكانت اعلى القيم المسجلة في فصل الصيف في المحطات جميعاً. وتراوحت عكوره مياه المحطات بين (17.17-81.62) بوحدة NTU تراوحت قيم المواد الصلبة العالقة الكلية بين (5.98-22.42) ملغم/لتر اما بالنسبة لقيم المواد الصلبة الذائبة الكلية (0.93-1.67) غم/لتر، وكانت مياه المحطات قليلة الملوحة Oligohaline اذ تراوحت القيم المسجلة خلال فترة الدراسة للتوصيلية الكهربائية والملوحة بين (1.03-2.95) ملي سمنز/لتر، (0.66-2.13) جزء بالألف على التوالي. تميزت مياه المحطات كونها جيدة التهوية طيلة فترة الدراسة اذ تراوحت قيم الأوكسجين المذاب بين (7.41-10.65) ملغم/لتر وبالنسبة لقيم المتطلب الحيوي للأوكسجين BOD<sub>5</sub> فقد كانت بين نظيفة جداً الى متوسطة النظافة اذ تراوحت القيم بين (0.87-3.08) ملغم/لتر. اما قيم العناصر النزرة المذابة المسجلة في الدراسة الحالية فقد تراوحت بين (4.75-32.75) و(24.50-50.50) و(18.00-44.75) و (105-220) مايكغم/لتر للألمنيوم والحديد والنحاس والخرصين على التوالي. وجدت قيم بعض الخواص الكيميائية والفيزيائية اعلى من الحد المسموح به من قبل المواصفة العراقية وبعضها كان ضمن المدى المسموح به وبالتالي يعد صالح للاستهلاك البشري، اما بالنسبة للعناصر النزرة المذابة فقد كانت ضمن الحدود المسموح بها.

كلمات المفتاحية :- تأثير، نوعية، تلوث، معالجة، عناصر ثقيلة

## The effect of metal pipe carrying water to some physical and chemical properties Drinking water at the city of Nasiriyah

Aliaa Hussein Talib

Thi-Qar university/ College of education for pure science /Dept. of Biology

### Abstract

The present study addressed the processed water quality by Al-Hussein water project to the consumer and evaluate the efficiency of various treatment processes to demonstrate their suitability for drinking and household use different study has included some of the physical and chemical factors affecting the quality of water as well as the study of some trace elements in the water. The samples were collected on a quarterly basis for the period from November 2013 until July 2014 from four stations, the first station: the treated water pumped from Al-Hussein water project near the College of Sciences, second station : Raw water River entering (input) to the Al-Hussein water project, the third station: the treated water pumped from Al-Hussein water project to the consumer (Al-Amir) district, the fourth station :The project of reaching water to Al-Sanaay distric .

And characterized by water stations being colorless throughout the study period, however, they taste and smell, as recorded values ranged to taste water between (3.5-6.5) and the smell of the water between the unit (0-1.5)TON, either water temperature values ranged between (16.46-31.98)C<sup>0</sup> and the values of pH between (7.10-8.42) and was the highest values recorded in the summer in all stations .And the ranged turbidity water stations between(17.17- 82.61)unit NTU values ranged suspended solids between (5.98-22.42) mg / l As for the values of soluble solids (0.93-1.67) g / l, and the few water stations Oligohaline as salinity ranged values recorded during the study period, the electrical conductivity and salinity between (1.03-2.95) ms / cm (0.66-2.13) ‰ respectively. Characterized by water stations being well ventilated throughout the study period, with dissolved oxygen values ranged between (7.41-10.65 mg / l) and for the values of the vital oxygen demand BOD5 was among the very clean to moderately clean, with values ranging between (0.87-3.08 mg / l). the dissolved trace recorded in the current study elements values ranged between (4.75-32.75) and (24.50-50.50) and (18.00-44.75) and (105-220) µg/ l of aluminum, iron, copper and zinc, respectively. I found some of the chemical and physical properties higher than the allowable limit by the Iraqi specification and some of which were within the range of allowable values and thus longer fit for human consumption, but for dissolved trace elements were within the permissible limits.

## المقدمة Introduction

نتيجة للأهمية الخاصة لمياه الشرب ، والتي يجب ان تكون خالية من الملوثات الكيميائية والأحياء الدقيقة الخطره على الصحة العامة ، كما يجب ان تكون هذه المياه مستساغة بخلوها من العكوره واللون والطعم والرائحة غير المقبولة ، ومع تطور العلم وطرائق الكشف عن الأمراض ومسبباتها وبالتالي معرفة الأمراض التي تنقلها المياه مثل الكوليرا ، بدأ اهتمام الإنسان بنوعية المياه التي يشربها وتطوير أساليب المعالجة حتى أصبحت تشمل الكثير من الموصفات الفيزيائية والكيميائية والحياتية (العكدي ، 2002).

لقد وصفت وكالة حماية البيئة الأمريكية (U.S-EPA) أكثر من 80 ملوثاً موجوداً في مياه الشرب وصنفتها الى المجاميع التالية: الحرارة، المواد المشعة ، المغذيات النباتية، مواد كيميائية لعضوية أخرى مثل الحوامض والأملاح والمعادن السامة ، المواد العضوية السامة ، الفضلات المتطلبة للأوكسجين (الفضلات المنزلية والصناعية) ، والعوامل الحياتية المسببة للأمراض (البكتيريا والطفيليات والفايروسات ) ( Halstead 2006 ) *et al.*، يعد وجود بعض العناصر النزره في المياه الشرب ضرورياً لتغذية الإنسان ألا ان البعض الآخر له مخاطر صحية وتنتج هذه نتيجة التراكم الطويل الأمد لهذه العناصر داخل الأنسجة ( جيمس ، 1997 ) ومنها عنصر الألمنيوم الذي يعد العنصر الثالث الأكثر وفرة في قشرة الأرض ويتواجد مرتبطاً مع بعض المعادن وفي الصخور والأطيان وهذا الانتشار الواسع هو لسبب في تواجده في المياه الطبيعية ، وان استخدام ملزونات تحتوي على الألمنيوم وبشكل خاص الشب  $(Al_2SO_4 \cdot nH_2O)$  غالباً يؤدي الى زيادة تركيزه في مياه المعالجة ( US-EPA,2006,APHA,1975 ) وهناك اهتمام كبير على مستوى العالم بتركيز الألمنيوم الموجودة في مصادر المياه الشرب ( المياه الخام ) والمياه المعالجة لسببين الأول : ان التراكيز العالية للألمنيوم التي تتراوح بين 3.6-6 ملغم / لتر في المياه المعالجة تسبب العكارة التي تقلل من كفاءة عملية التعقيم ، وقد يتسبب هيدروكسيد الألمنيوم  $Al(OH)_3$  داخل الأنابيب الناقلة للمياه. أما السبب الثاني فهو احتمالية علاقة الألمنيوم بالأمراض العصبية Neuro pathological disease ومنها مرض الجنون Presnile dementia والخرف المبكر Alzheimer ( Srinivasan et al., 1999 ) أما عنصر الحديد فيعد عنصر أساسى لصحة الإنسان لانه يساعد في بناء هيموغلوبين الدم الذي يعمل على نقل الأوكسجين ومصادر الحديد في مياه الشرب قد تكون نتيجة العمليات الطبيعية كتعرية الصخور وانحراف التربة أو تآكل أنابيب المياه في محطات التنقية التي يزيد عمرها على مئة سنة ( Dvorak and skipton,2007 ) اما النحاس يعد عنصر أساسى في تغذية الإنسان اذ يدخل في تركيب العديد من الانزيمات (WHO,1996)، الا ان أقصى حد مسموح به للنحاس في مياه الشرب (MCL) حسب مواصفات وكالة حماية البيئة الأمريكية (U.S-EPA) هو 1.3 ملغم / لتر، وتنتج التأثيرات الصحية من التراكيز الزائدة عن هذا المستوى اعتماداً على فترة التعرض، اذ ان التعرض قصير الامد ينتج عنه اضطراب في المعدة والأمعاء كالغثيان والتقي والإسهال ، اما التعرض بعيد الأمد فينتج ضرر للكبد والكليتين وينتج من التراكيز العالية ايضاً تأثيرات ذوقية متمثلة بتلون المياه باللون الأزرق اذا زاد تركيزه عن 1 ملغم / لتر ( Sonon et al.,2000;US-EPA2002 ) ونتيجة لأهمية مياه الشرب في الوقت الحالي ولما له من تأثير على الإنسان لذلك تمت هذه الدراسة على مياه الشرب في مدينة الناصرية لمعرفة تأثير الأنابيب الناقلة على بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية للمياه.

## مواد العمل وطرائقه Materials and Methods

تضمنت الدراسة جمع عينات من مياه الشرب للفترة من تشرين الثاني 2013 ولغاية تموز 2014 من محطات الدراسة لغرض إجراء الاختبارات الفيزيائية والكيميائية وقياس بعض العناصر النزره في المختبر. اذ جمعت عينات المياه بحجم 4 لتر للعينة الواحدة باستخدام قناني بلاستيكية . واستخدمت قناني زجاجية معتمة حجم 500 مليلتر لقياس رائحة الماء. واختيرت اربعة محطات لجمع العينات تمثلت المحطة الأولى : المياه المعالجة الخارجة من مشروع ماء الحسين قرب كلية العلوم ، المحطة الثانية: مياه خام نهر الوفاء الداخلة الى

مشروع ماء الحسين ، المحطة الثالثة:المياه المعالجة الخارجة من مشروع ماء الحسين الى المستهلك (حي الأمير)،والمحطة الرابعة :مياه المشروع الواصلة الى منطقة الإسكان الصناعي .

### 1- الفحوصات الفيزيائية والكيميائية للمياه Physical and chemical factors

#### 1-1 الطعم والرائحة Taste & odor :

تم تحديد الطعم بطريقة Taste rating test الموضحة في (1975) APHA بعد اضافة محلول ثايوسلفات الصوديوم بتركيز 10% الى العينة المائية. واستخدمت الطريقة الموضحة في (1975) APHA لتحديد رائحة العينات بعد اضافة محلول ثايوسلفات الصوديوم بتركيز 10% عبر عن الناتج بوحدة ( Threshold (TON . Odor Number

#### 2-1 درجة الحرارة والأس الهيدروجيني pH والمواد الصلبة الذائبة الكلية TDS والعكورة Turbidity :

استخدم جهاز استخدم جهاز Water quality نوع U-22XD المصنع من قبل شركة Horiba لقياس الخصائص اعلاه.

#### 3-1 المواد الصلبة العالقة الكلية Total Suspended Solids :

استخدمت الطريقة الموضحة في (1998) APHA لتحديد كمية المواد الصلبة العالقة الكلية ، ويحسب وزن المواد الصلبة العالقة الكلية من المعادلة التالية :-

$$\frac{A-B}{V} \times 10^6 = \text{TSS mg.l}^{-1}$$

حيث:-

A: وزن ورقة الترشيح مع المواد العالقة الكلية بعد الترشيح بالغرام.

B: وزن ورقة الترشيح قبل الترشيح بالغرام.

V: حجم عينة الماء بالمل.

#### 1-4 الأوكسجين الذائب والمتطلب الحيوي للأوكسجين :

Dissolved Oxygen & Oxygen Demand

Biological

تم تقدير الأوكسجين الذائب موقعياً بجهاز ( DO-meter ) وقدر بوحدة ( ملغم / لتر ) وكررت العملية عدة مرات للتأكد من القياس . ثم حضنت عينات المياه لمدة خمسة أيام في درجة حرارة ( 20 °م ) وقدرت كمية الأوكسجين الذائب المتبقي وحسبت قيمة الـ ( BOD<sub>5</sub> ) من المعادلة الآتية:-

$$BOD_5 \text{ (mg / l)} = DO_1 - DO_2$$

DO<sub>1</sub> : تركيز الأوكسجين المذاب (ملغم/ لتر ) قبل الحضانة

DO<sub>2</sub> : تركيز الأوكسجين المذاب (ملغم / لتر ) بعد الحضانة ( APHA , 2003 ) .

#### 5-1 التوصيلية الكهربائية والملوحة Electrical conductivity and salinity :

تم قياس التوصيل الكهربائي لعينات الماء موقعياً باستخدام جهاز ( EC ) meter ( موديل ( E C 215 ) وعبر عن النتائج بالمللي سمنز/ سم وتم حساب تركيز الملوحة (جزء بالألف) في العينات وفقاً لما جاء في (Mackereth et al. , 1978)

$$\text{Salinity \%} = EC * 0.64$$

6-1

#### القاعدية الكلية Total alkalinity :

قيست القاعدية الكلية حسب الطريقة الموصوفة من قبل جمعية الصحة العامة الأمريكية ( APHA , 2003 ) التي تستند على تسحيح ( 100 ) سم<sup>3</sup> من العينة مع محلول قياسي من حامض الكبريتيك H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> ( 0.02N ) وباستخدام الفينولفثالين والمثيل البرتقالي بوصفها كواشف وعبر عن النتائج بوحدة ( ملغم / لتر ) .

#### 7-1 العناصر النزرة Trace elements :

تم قياس العناصر لنزرة كلياً (الطورين الذائب والعالق معاً) في عينات المياه من خلال اخذ (50) سم<sup>3</sup> من العينة المائية وأضيف لها (5) سم<sup>3</sup> من حامض النتريك المركز ثم سخنت عند درجة حرارة (70) م° الى مرحلة ما قبل الجفاف وعند ذلك ظهرت بلورات ملحية بيضاء وأضيف لها ( 1 ) سم<sup>3</sup> من حامض (HCl) بتركيز ( 0.5 N ) لغرض إذابة الملح ثم أكمل الحجم بالماء المقطر الخالي من الايونات الى ( 25 ) سم<sup>3</sup> وحفظ في قناني بلاستيكية لحين قياسه بجهاز الامتصاص الذري اللهبى ( APHA , 2003 ) .

#### النتائج والمناقشة Results & Discussion :

يلاحظ من هذه الدراسة والتي تضمنت معرفة نوعية المياه في المحطات المائية المذكورة سابقاً وكما مبين في الجدول رقم (1) و(2) ان هناك تغيرات فيزيائية وكيميائية اختلفت من محطة لأخرى، اذ أظهرت النتائج عدم وجود لون للمياه في جميع المحطات طيلة فترة الدراسة، اما بالنسبة لطعم المياه فقد تراوحت القيم المسجلة خلال فترة الدراسة من (3.50-6.50) جدول (1)، وأظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية (p<0.05)

موقعية وفصلية، إذ سجلت أعلى القيم في المحطة الثانية وادناه في المحطة الأولى (جدول 2)، أما بالنسبة للفصول فقد سجلت أعلى القيم في فصلي الربيع والصيف على التوالي وادناه في الشتاء وذلك قد يكون بسبب ارتفاع درجات الحرارة في فصلي الربيع والصيف وانخفاضها في الشتاء إذا تميز الطعم في الفصلين المرتفعين بالطعم المالح نوعاً ما، وربما قد يكون بسبب القيم المرتفعة للشب الذي يضاف أثناء عملية المعالجة والتي تسبب الطعم المالح للمياه وهذا يتفق مع ما أشارت إليه (U.S-EPA, 2002)، أما بقية الفصول فقد تميزت بالطعم المعدني. أما رائحة المياه فقد تراوحت القيم المسجلة من (0-1.5) بوحدة TON خلال فترة الدراسة وأظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية وموقعية، إذ سجلت أعلى القيم في فصل الصيف وفي فصل الشتاء أدناها ذلك يعزى إلى دور درجات الحرارة المرتفعة في تحليل المواد العضوية (Striling, 1985) وسجلت المحطة الثالثة أعلى القيم والمحطة الأولى أقل القيم وإن التغيرات الموقعية قد تعزى إلى أن العديد من الأملاح اللاعضوية تنتج طعم ورائحة عند تحليلها (APHA, 1975).

أما قيم درجات الحرارة فقد تراوحت في المحطات المدروسة من (16.46 - 31.98) °م (جدول 1) وقد أظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية إذ سجلت أعلى القيم في فصل الصيف وادناه في الشتاء وذلك بسبب ارتباطها بالدرجة الأساسية بدرجة حرارة الهواء (اللامبي 1986؛ الموسوي 1992). وتراوحت قيم الأس الهيدروجيني في محطات الدراسة من (7.10 - 8.42) (جدول 1)، وقد أظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية إذ سجلت أعلى القيم في فصل الصيف وادناه في فصل الربيع وكانت قيم الأس الهيدروجيني في الجانب القاعدي طيلة فترة الدراسة وهي صفة مميزة للمياه السطحية العراقية لما تحتويه من بكاربونات وكاربونات وسليكات (Guest, 1966; Talling, 1980) ولوحظ أن ارتفاع قيم الأس الهيدروجيني في الصيف مترافق مع ارتفاع درجات الحرارة التي تؤدي إلى تبخر المياه وتركيز الأملاح (قاسم 1986؛ الزبيدي 1985). ولم تظهر النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) موقعية، إذ سجل أعلى معدل للقيم في المحطة الثانية وادناه في المحطة الأولى (جدول 2) وإن عدم وجود تغيرات معنوية موقعية ربما يعود إلى قابلية التنظيم العالية لمياهنا كونها عسرة وذات قاعدية عالية (Goldman & Horne, 1983). أما العكوره فتراوحت قيمها بين (17.17 - 81.62) بوحدة NTU (جدول 2)، وقد أظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية، إذ سجلت أدنى القيم في فصل الربيع والذي اختلف عن بقية الفصول، وارتفاعه في فصل الصيف وذلك ربما يعود إلى أن عكارة المياه تتأثر بمناسيب المياه ومعدل جريانها (فهد، 2006؛ حسين وجماعته 1991). وأظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) موقعية إذ سجل أعلى معدل للقيم في المحطة الثانية وادناه في المحطة الثالثة وهذا ربما يعود إلى عدم كفاءة عمليات معالجة المياه أو ربما لعدم كفاية جرعة كبريتات الألمنيوم (الشب) في التقليل من عكارة المياه. وتراوحت معدل قيم المواد الصلبة العالقة الكلية لمياه محطات الدراسة من (5.98 - 22.42) ملغم / لتر، وأظهرت النتائج تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية وموقعية مما يؤكد تدهور نوعية المياه أثناء النقل نتيجة لتلوث شبكة الأنابيب الناقلة إما بمياه المجاري أو بسبب المياه الجوفية (ربما بسبب الانكسارات) أو نتيجة جرفها للقشور وأجزاء من الغشاء الحيوي المبطن للأنابيب (Sarpong, 2007) والمواد الكيميائية المترسبة داخل الشبكة مثل هيدروكسيد الألمنيوم عند ضخ المياه داخلها (Cepeda, 2006; U.S-EPA, 2006). أما بالنسبة لمعدل قيم

المواد الذائبة الكلية فقد تراوحت من ( 0.93-1.67 ) غم /لتر جدول ( 1،2 ) ، وأظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p<0.05$ ) موقعية ولم توجد تغيرات معنوية فصلية وهذا ربما يعود الى التبدل الحاصل في نوعية المياه المنقولة من المشروع الى مناطق المحطات المختاره بمجرد انتقال في الشبكة وفي الأتابيب القديمة المستخدمة في نقل المياه من المشاريع الى محطات الدراسة . اما قيم التوصيلة الكهربائية فقد تراوحت بين ( 1.03-2.95 ) ملي سمنز/سم جدول (2و1) وأظهرت النتائج وجود فرق معنوية ( $p<0.05$ ) بين الفصول بينما بالمواقع سجلت المحطة الأولى أدناه القيم والتي اختلفت معنوياً عن بقية المحطات جدول رقم ( 2 ) ، وتعد مياه محطات الدراسة قليلة الملوحة Oligohaline حسب التصنيف المذكور من قبل ( Reid 1961 ) اذا وضع ان المياه الحاوية على مدى ملوحة بين 0.5-5% هي قليلة الملوحة، اذا تراوحت معدل قيم محطات الدراسة من ( 0.66-2.13 ) جزء بالآلف وقد أظهرت النتائج وجود تغيرات موقعية ( $p<0.05$ ) وهذا يعود الى ارتفاع درجات الحرارة وزيادة معدل التبخر في جميع محطات الدراسة مما أدى الى تركيز الأملاح في المياه في جميع المحطات اضافة ان تقارب قيم الملوحة في جميع المحطات وفي جميع الفصول وقد يكون ناتج ايضاً عن عمليات معالجة المياه كالترسيب باستخدام كبريتات الألمنيوم المسمى محلياً (الشب) والذي يؤدي الى ارتفاع تركيز الكبريتات في المياه (المصلح ، 1988) ، وان تغيرات الموقعية المسجلة فقد تعود الى زيادة الملوحة أسفل مجرى الأنهار نتيجة زيادة فضلات المجاري المصرفة في الأنهر ( IF,2003 ) كما هو الحال في المحطة الثانية . وتراوحت معدل قيم الأوكسجين المذاب لمياه محطات الدراسة بين ( 7.41-10.65 ) ملغم / لتر جدول ( 2و1 )، وقد أظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p<0.05$ ) فصلية وموقعية اذا سجل أعلى قيم في فصل الشتاء وأدناه في فصل الصيف ، وان ارتفاع قيم الأوكسجين المذاب في المياه المدروسة شتاءً وانخفضت صيفاً هذا يتفق مع غالبية الدراسات المحلية السابقة (موسى، 2006؛ الشاوي، 2007؛ محمود، 2008) ويعزى ذلك الى الارتباط السلبي بين درجة الحرارة وذائبية الغازات ( Lind, 1979 ) ولم تسجل أية قيمة أقل من الحد الحرج ( 4 ملغم/لتر) المؤشر على درجة التلوث العضوي الشديد للمياه (Hynes,1970) طيلة فترة الدراسة الحالية. وقد أشار ( Talling 1980 ) أن الهواء الجوي هو المصدر الرئيسي للأوكسجين المذاب، وان عمليات الخلط ودرجة حرارة المياه هي العوامل المؤثرة في تراكيزه وتوزيعه في المياه العراقية ، وأظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية موقعية بين محطات الدراسة بسبب عمليات الخلط المستمر وسرعة الجريان العالية للمياه . اما بالنسبة لقيم المتطلب الحيوي للأوكسجين فقد تراوحت معدل القيم المسجلة خلال فترة الدراسة بين ( 0.87-3.08 ) ملغم /لتر(جدول 2و1) ، وأظهرت النتائج وجود تغيرات معنوية ( $p<0.05$ ) فصلية اذا سجلت أعلى القيم في الصيف وأدناه في الخريف وان ارتفاع القيم صيفاً يتفق مع ما وجدته ( AL-Mousawi et al(1995) اذا ان ارتفاع درجة حرارة المياه صيفاً يؤدي الى زيادة تحليل المواد العضوية بفعل الأكسدة الناتجة من نشاط الأحياء المجهرية وهذا يتفق مع دراسة الحجاج ( 1997 ) والصباح (2007) ، اما موقعية فقد وجدت تغيرات معنوية ( $p<0.05$ ) اذا سجل أعلى القيم في المحطة الأولى وهذا يعود الى عدم كفاءة عمليات المعالجة للمياه الا ان عموماً المياه في محطات الدراسة وفقاً لتصنيف Klein (1966) للمياه كانت بين نظيفة الى متوسطة النظافة في جميع الفصول .

أما بالنسبة للعناصر النزرة المقاسة في مياه الشرب فتراوحت معدل قيم عنصر الألمنيوم المسجلة في محطات الدراسة بين (4.75-32.75) مايكغم / لتر (جدول 2و1) وأظهرت نتائج التحليل الإحصائي وجود تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) موقعية وفصلية وسجل أعلى معدل للقيم في المحطة الأولى وأدناه في المحطة الرابعة (جدول 2) وكان أعلى معدل مسجل في الخريف وأدناه في فصل الربيع وأظهرت النتائج تذبذباً في قيم عنصر الألمنيوم المذاب طيلة فترة الدراسة وربما يعزى إلى عدم انتظام إضافة كبريتات الألمنيوم أثناء المعالجة واختلاف الجرعة المضافة منها، إذ يترسب معظمه على شكل هيدروكسيد الألمنيوم مع الدقائق العالقة، أما ما يبقى منه في المياه المعالجة فإن معظمه يكون عالقاً في عمود الماء نتيجة لادمصاصه على سطح الدقائق العالقة في الماء كونه يسلك سلوكاً امفوتيرياً فهو يذوب في المحاليل عالية الحموضة ( $pH < 6$ ) والمحاليل القاعدية ( $pH > 8.5$ ) (Srinivasan et al, 1999).

أما عنصر الحديد فقد تراوحت معدل قيمه في محطات الدراسة (24.50-50.50) مايكغم / لتر (جدول 2و1) وأظهرت نتائج معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية وموقعية، إذ سجل أعلى معدل في فصل الربيع والشتاء وأدناه في فصل الصيف، وأعلى معدل للقيم في المحطة الثانية وأدناه في المحطة الأولى وربما يعود ارتفاع قيم أيونات الحديد المذابة ( $Fe^{+2}$ ) في عينات المياه في فصل الربيع جاء متزامناً مع انخفاض قاعدية المياه (أي قيم الأس الهيدروجيني) في هذا الفصل إذ إن المياه قليلة القاعدية تساعد على تآكل الأنابيب الحديدية (McNeill and Edwards 2008; US-EPA, 2006) كما إن انخفاض قيم أيونات الحديد المذاب في الصيف متزامناً مع ارتفاع قيم الأس الهيدروجيني إذا امتلكت بعض المحطات في فصل الصيف أساً هيدروجينياً يزيد عن (8) ومما يشير إلى وجود قاعدية الكربونات وترسيب كاربونات الكالسيوم إذا تكون طبقة مبطنة للأنابيب الناقلة للمياه في درجات الحرارة المرتفعة إذا تمنع تآكلها (Dvorak and Skipton, 2007; Uhlig and Revie, 1985).

أما عنصر النحاس المذاب فقد تراوحت المعدلات في محطات الدراسة بين (18.00-44.75) مايكغم / لتر وأظهرت النتائج تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية وموقعية وإن هذه التغيرات تعود إلى أن أيونات النحاس الذائبة تزال من المحلول المائي بادمصاصها على الأظيان والمعادن والمواد الصلبة العضوية أو بواسطة الترسيب، وهذا الادمصاص القوي للنحاس يعتمد على قيمة الأس الهيدروجيني ويزداد بوجود المواد العضوية الدقائقية (Barceloux, 1999).

وتراوحت قيم عنصر الخارصين المذاب في محطات الدراسة (105-220) مايكغم / لتر (جدول 2و1)، وأظهرت نتائج أيضاً تغيرات معنوية ( $p < 0.05$ ) فصلية وموقعية وذلك يعزى إلى إذابة الخارصين المبطن للأنابيب الناقلة أو خزانات المياه (ATSDR, 2005; WHO, 1996) نتيجة لاضافة الكلورين أو عوامل أخرى مثل الأوكسجين المذاب وثاني أكسيد الكربون المذاب (US-EPA, 2006).

جدول (1): مقارنة معدلات التغيرات الفصلية والفروق المعنوية للعوامل الفيزيائية والكيميائية والعناصر النزرة.

| الفصول<br>العوامل                               | الخریف                 | الشتاء      | الربیع          | الصیف        |
|-------------------------------------------------|------------------------|-------------|-----------------|--------------|
| الطعم                                           | Significant difference | C           | A               | a            |
|                                                 | ±SD<br>Mean            | 3.50 ± 2.64 | ±1.91<br>6.50   | 5.50 ±1.91   |
| الرائحة<br>(TON)                                | Significant difference | c           | bc              | a            |
|                                                 | ±SD<br>Mean            | 0 ±0        | ±0.577<br>0.50  | 1.50 ± 0.577 |
| درجة حرارة<br>الماء<br>(°C)                     | Significant difference | dc          | b               | a            |
|                                                 | ±SD<br>Mean            | 16.98 ±1.31 | ±0.88<br>23.03  | 31.98 ±4.07  |
| الأس<br>الهيدروجيني                             | Significant difference | bc          | dbc             | a            |
|                                                 | ±SD<br>Mean            | 7.54 ±0.191 | ±0.299<br>7.10  | 8.42 ±0.195  |
| المواد الصلبة<br>العالقة الكلية<br>(ملغم / لتر) | Significant difference | c           | a               | d            |
|                                                 | ±SD<br>Mean            | 11.84 ±6.13 | ±10.12<br>21.22 | 9.47 ±4.51   |
|                                                 | Significant            | a           | a               | a            |

|             |                 |             |             | differance                | المواد الصلبة<br>الذائبة الكلية<br>(ملغم / لتر) |
|-------------|-----------------|-------------|-------------|---------------------------|-------------------------------------------------|
| 1.57 ±0.69  | ±0.50<br>1.25   | 1.32 ±0.23  | 1.42 ±0.54  | ±SD<br>Mean               |                                                 |
| a           | Bc              | B           | a           | Significant<br>differance | التوصيلية<br>الكهربائية<br>(ملي<br>سمنز/سم)     |
| 2.66 ±1.17  | ±1.25<br>1.62   | 1.70 ±0.82  | 2.95 ±1.81  | ±SD<br>Mean               |                                                 |
| a           | a               | a           | a           | Significant<br>differance | الملوحة                                         |
| 1.70 ±0.75  | ±0.79<br>1.89   | 1.08 ±0.52  | 1.04±1.16   | ±SD<br>Mean               |                                                 |
| a           | c               | a           | b           | Significant<br>differance | العكوره<br>(NTU)                                |
| 81.62 ±5.93 | ±11.76<br>17.17 | 76.12 ±4.09 | 54.87 ±7.93 | ±SD<br>Mean               |                                                 |
| dbc         | bc              | a           | b           | Significant<br>differance | الأوكسجين<br>المذاب<br>(ملغم /لتر)              |
| 7.41 ±1.22  | ±1.56<br>8.06   | 10.65 ±1.06 | 8.61 ±2.62  | ±SD<br>Mean               |                                                 |
| a           | b               | ab          | bc          | Significant<br>differance | المتطلب<br>الحيوي<br>للأوكسجين<br>(ملغم /لتر)   |
| 3.08 ±1.92  | 1.31 ±0.30      | 2.05 ±1.33  | 0.87 ±0.46  | ±SD<br>Mean               |                                                 |
| c           | d               | b           | a           | Significant               | عنصر                                            |

|                |                  |               |              | difference                | الألمنيوم       |
|----------------|------------------|---------------|--------------|---------------------------|-----------------|
| 11.12 ± 13.18  | ±2.50<br>4.75    | 18.87 ±10.72  | 32.75 ±16.64 | ±SD<br>Mean               | (مايكغم/لتر)    |
| d              | a                | b             | c            | Significant<br>differance | عنصر<br>الحديد  |
| 24.50 ± 12.66  | ± 21.14<br>50.50 | 41.12 ±15.54  | 37.37 ±18.82 | ±SD<br>Mean               | (مايكغم/لتر)    |
| c              | a                | b             | a            | Significant<br>differance | عنصر<br>النحاس  |
| 26.37 ±9.55    | ±20.18<br>31     | 28.25 ±30.0   | 32 ±18.38    | ±SD<br>Mean               | (مايكغم/لتر)    |
| bc             | b                | d             | a            | Significant<br>differance | عنصر<br>الخاصين |
| 142.50 ±109.88 | ±80.14<br>146.25 | 137.50 ±29.58 | 220 ±54.77   | ±SD<br>Mean               | (مايكغم/لتر)    |

\*تشير الأحرف المتشابهة الى عدم وجود فروق معنوية، بينما تشير الأحرف المتباينة الى وجود فروق معنوية.

جدول (2) معدلات التغيرات الموقعية والفروق المعنوية للعوامل الفيزيائية والكيميائية والعناصر النزرة .

| المحطة (4) | المحطة (3) | المحطة (2) | المحطة (1) |                           | المحطات<br>العوامل |
|------------|------------|------------|------------|---------------------------|--------------------|
| c          | b          | a          | C          | Significant<br>differance |                    |

|              |             |              |                 |                        |                                           |
|--------------|-------------|--------------|-----------------|------------------------|-------------------------------------------|
| 3.25 ±1.50   | 5.50 ±1.29  | 8 ± 0.816    | 2.75 ±2.06      | Mean ±SD               | الطعم                                     |
| ab           | a           | Ab           | b               | Significant difference | الرائحة (TON)                             |
| 0.750 ±0.957 | 1 ± 0.816   | 0.750± 0.957 | 0.50 ±0.577     | Mean ±SD               |                                           |
| a            | a           | A            | a               | Significant difference | درجة حرارة الماء (°c)                     |
| 22.36 ±6.91  | 22.37±7.66  | 23.07 ±9.40  | ± 5.69<br>20.66 | Mean ±SD               |                                           |
| a            | a           | a            | a               | Significant difference | الأس الهيدروجيني                          |
| 7.73 ±0.55   | 7.73 ±0.758 | 7.76 ±0.50   | ±0.46<br>7.46   | Mean ±SD               |                                           |
| b            | bc          | A            | d               | Significant difference | المواد الصلبة العالقة الكلية (ملغم / لتر) |
| 16.27 ±5.93  | 15.14 ±9.80 | 22.42 ±6.53  | 5.98 ±1.25      | Mean ±SD               |                                           |
| a            | ab          | Ab           | b               | Significant difference | المواد الصلبة الذائبة الكلية (ملغم / لتر) |
| 1.67± 0.37   | 1.47 ±0.34  | 1.48 ±0.56   | ±0.42<br>0.93   | Mean ±SD               |                                           |
|              | a           | A            | b               | Significant difference | التوصيلية الكهربائية (ملي سمنز/سم)        |
| 2.87 ±0.67   | 2.32 ±0.89  | 2.71 ±2.16   | 1.03 ±0.11      | Mean ±SD               |                                           |
| a            | ab          | a            | b               | Significant            |                                           |

|                    |                   |                   |                      | difference             | الملوحة                              |
|--------------------|-------------------|-------------------|----------------------|------------------------|--------------------------------------|
|                    |                   |                   |                      | Mean $\pm$ SD          |                                      |
| 1.84 $\pm$ 0.428   | 1.48 $\pm$ 0.57   | 2.13 $\pm$ 1.17   | 0.66 $\pm$ 0.077     |                        |                                      |
| c                  | d                 | A                 | B                    | Significant difference | العكوره (NTU)                        |
|                    |                   |                   |                      | Mean $\pm$ SD          |                                      |
| 56.42 $\pm$ 24.80  | 51.50 $\pm$ 35.72 | 62.50 $\pm$ 28.82 | $\pm$ 29.30<br>59.37 |                        |                                      |
| a                  | ab                | b                 | A                    | Significant difference | الأوكسجين المذاب (ملغم /لتر)         |
|                    |                   |                   |                      | Mean $\pm$ SD          |                                      |
| $\pm$ 2.63<br>8.80 | 8.68 $\pm$ 2.47   | 7.90 $\pm$ 1.70   | 9.26 $\pm$ 1.41      |                        |                                      |
| b                  | a                 | Bc                | dbc                  | Significant difference | المتطلب الحيوي للأوكسجين (ملغم /لتر) |
|                    |                   |                   |                      | Mean $\pm$ SD          |                                      |
| 1.85 $\pm$ 1.15    | 2.77 $\pm$ 2.31   | 1.65 $\pm$ 0.47   | 1.05 $\pm$ 0.73      |                        |                                      |
| c                  | b                 | ab                | a                    | Significant difference | عنصر الألمنيوم (مايكغم/لتر)          |
|                    |                   |                   |                      | Mean $\pm$ SD          |                                      |
| 10.50 $\pm$ 6.95   | 17.62 $\pm$ 21.83 | 18.75 $\pm$ 13.30 | 20.62 $\pm$ 19.31    |                        |                                      |
| c                  | a                 | b                 | d                    | Significant difference | عنصر الحديد (مايكغم/لتر)             |
|                    |                   |                   |                      | Mean $\pm$ SD          |                                      |
| 35.62 $\pm$ 12.98  | 45.50 $\pm$ 11.81 | 40.50 $\pm$ 27.03 | $\pm$ 22.09<br>31.87 |                        |                                      |
| dc                 | a                 | b                 | C                    | Significant difference | عنصر النحاس (مايكغم/لتر)             |
|                    |                   |                   |                      | Mean $\pm$ SD          |                                      |
| 18.00 $\pm$ 9.62   | 44.75 $\pm$ 13.30 | 31.50 $\pm$ 21.20 | 20.87 $\pm$ 14.75    |                        |                                      |

| عنصر الخارصين<br>(مايكغم/لتر) | Significant<br>differance | A                     | b                   | a                  | a                  |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
|                               | Mean $\pm$ SD             | $\pm 78.36$<br>182.50 | 105.00 $\pm$ 104.48 | 178.75 $\pm$ 67.86 | 180.00 $\pm$ 33.66 |

جدول (3) المواصفات القياسية للمياه الشرب العراقية المأخوذة من الجهاز المركزي للتحقيق والسيطرة النوعية لعام (2000)

| الخواص                | الحد الأعلى المسموح به | الوحدات      |
|-----------------------|------------------------|--------------|
| المواد الذائبة الكلية | 1500                   | ملغم / لتر   |
| العكوره               | 5                      | NTU          |
| التوصيل الكهربائي     | 2000                   | $\mu$ s/cm   |
| pH                    | 6.5-8.5                |              |
| النحاس                | 1                      | جزء بالمليون |
| الخارصين              | 3                      | جزء بالمليون |
| الحديد                | 0.3                    | جزء بالمليون |

#### المصادر العربية والأجنبية

الحجاج ، مكية مهلهل ( 1997 ) . توزيع العناصر الثقيلة في مياه ورواسب قناتي العشار والخندق المرتبطة في شط العرب وبيان تأثيرهما على الطحالب . رسالة ماجستير/كلية العلوم /جامعة البصرة. 104 صفحة .

الزبيدي ، عبد الجليل محمد ( 1985 ) . دراسة بيئية على الهائمات النباتية لبعض مناطق الاهوار القريبة من القرنة جنوب العراق . رسالة ماجستير/كلية العلوم /جامعة البصرة. 233 صفحة.

الشاوي ، عماد جاسم ؛العبد الله،شاكر بدر والربيعي ، أيمن عبد اللطيف ( 2007 ) . دراسة لمنولوجية للجزء الجنوبي لنهري دجلة والفرات ومدى تأثيرهما على الصفات الفيزيائية والكيميائية لمصب شط العرب . مجلة المعلم الجامعي 6 (11) : 125- 137.

- الصباح ، بشار جبار جمعة ( 2007 ) . دراسة السلوك الفيزيوكيميائي للعناصر المعدنية الملوثة لمياه ورواسب شط العرب. أطروحة دكتوراه /كلية الزراعة / جامعة البصرة .
- العكدي ، حسن خالد حسن ( 2002 ) . تكنولوجيا معالجة المياه . مؤسسة الثقافة العربية ، عمان / الأردن . 219 صفحة.
- اللامي ، علي عبد الزهره ( 1986 ) . دراسة بيئية للهائمات النباتية لبعض مناطق الاهوار القريبة في جنوب العراق . رسالة ماجستير / جامعة البصرة. 136 صفحة .
- المصلح ، رشيد محجوب ( 1988 ) . علم الأحياء المجهرية للمياه . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة بغداد /بيت الحكمة . 365 صفحة .
- الموسوي ، نداء جاسم ( 1992 ) . دراسة بيئية لمصب شط العرب عند مدينة البصرة . رسالة ماجستير / كلية العلوم / جامعة البصرة . 114 صفحة .
- جيمس ( 1997 ) . دليل تشغيل برنامج جيمس للمياه . الفصل الثالث : الطرق التحليلية . معهد بحوث المياه الوطني مركز كندا للمياه الداخلية بير لنغتون -أونتاريو -كندا 56 صفحة .
- حسين ، نجاح عبود ؛ المنصوري ،فائق يونس والحلو ، عبد الزهرة عبد الرسول ( 2001 ) . بعض الصفات الكيميائية لمياه شط العرب .المؤتمر العلمي لبيئة شمال غرب الخليج العربي للفترة من 15-16 كانون الثاني .مجلة وادي الرافدين لعلوم البحار ، 16 ( 2 ) : 311- 329 .
- فهد ، كامل كاظم ( 2006 ) . مسح بيئي لمياه الجزء الجنوبي من نهر الغراف . رسالة دكتوراه / كلية الزراعة / جامعة البصرة .
- قاسم ، ثائر ابراهيم ( 1988 ) . دراسة بيئية على الطحالب القاعية لبعض مناطق الاهوار جنوب العراق . رسالة ماجستير / جامعة البصرة .
- محمود ، أمال احمد ( 2008 ) . تركيز الملوثات في مياه ورواسب ونباتات بعض المسطحات المائية في جنوب العراق . رسالة دكتوراه / كلية العلوم / جامعة البصرة . 244 صفحة .
- موسى ، زينب جودت ( 2006 ) . دراسة التغيرات البيئية للفيونولات في شط العرب وفروعة الداخلية وأثرها على كثافة الطحالب . 62 صفحة .
- Al- Mousawi , H. A. ; Hussein ,N.A.& Al- Arajy , M.J.(1995 ). The influence of sewage discharge on the physico-chemical properties of some ecosystem of Basrah city , Iraq. Basrah. J. Science , Vol. 13 , No. 135-148 pp .
- APHA ( American public Health Association ) ( 1975 ). Standard method for the examination of water and waste water 14 th ed . Newyork .

APHA ( American public Health Association ) ( 1998 ). Standard method for the examination of water and waste water 17<sup>th</sup> edition, ARHA , Inc. Washington , D.C .

APHA ( American public Health Association ) ( 2003 ) . ). Standard method for the examination of water and waste water 20<sup>th</sup> Ed. . Washington D.C. USA.

ATSDR : ( Agency for Toxic Substances and Disease Registry ) ( 2005 ) .  
Zinc . Public Health

Statement .

<http://www.atsdr.cdc.gov/toxfax.html>

Barceloux , D.G.(1999).Copper. Clinical Toxicology ,37(2) :217-230.

Cepeda.Z. &Cepeda, E.C. (2006). Application of generalized linear models to data analysis in drinking water treatment . Revista Colombian de Estaditica , 28(2): 233-242.

Dvorak, B.I. & Skipton, S.O. ( 2007 ). Drinking water : Iron and Manganese. 4pp.

Goldman, C.R. & Horne, A.J. ( 1983 ). Limnology. McGraw-Hill/ Inc Japan .

Guest, E.( 1966 ). Flora of Iraq. Volume 1. Ministry of Agriculture, Baghdad, 213p

Halstead, J.A; Frey, S.T. ; Kirk, K.B. & Marsella, K.A. ( 2006 ). ES 105, Field studies in environmental science water chemistry supplement 12pp.

Hynes ,B.N.(1970). The Ecology of running water. Liverpool University press, England .

IF: (Iraq Foundation). (2003). Draft report “ physical characteristics of Mesopotamian marsh lands of Southern Iraq “. 1-45p

Klein, L. (1966) Standards for river sewage effluents and trade effluents In:river pollution III-control butter work ; London. 379-413pp. Sited by Yasin (1988).

Lind,O.T.(1979). Handbook of common method in Limnology C.V. Mosby Co. ,ST. Louis .

Mackereth, F.J.H. ; Heron, J. & Talling, J.F.(1978). Water analysis. Some revised method for limnology, Sci. Pub. Freshwater Bid. Ass.(England). 36:1-12

McNeill, L.S. & Edwards, M.(2008). Review of Iron pipe corrosion in drinking water. Chapter 1.25pp.

Reid, G.K.(1961). Ecological of inland water and estuaries-Rhiem hold corp, New York,375pp.

Sarpong, F.A.(2007). Particles in drinking water. Master's thesis, Lulea University of

---

Technology / department of civil and environmental engineering /division of architecture and infrastructure / Sweden. 69pp.

**Sonon, L.; Kissel, D.; Vendrell, P. & Hitchcock, R.(2006).** Copper levels in drinking

water from private household wells in major provinces of Georgia. Proceedings of the Georgia Water Resources Conference , held at University of Georgia.

**Srinivasan, P.T; Uiraraghavan, T. and Subramanian , K.S.(1999).** Aluminum in drinking <http://www.wrc.org.za>. (2007).

**Striling , H.P.(1985).** Chemical and Biological methods of water analysis for aquaculturalists. Striling univ. Scotland 119pp.

**Talling , J.F.(1980).** Water characteristics . In Rozoska, J., ed., Euphrates and Tigris, Mesopotamian ecology and density. Monographiae Biologicae , 38:63-86.

**Uhlig,H.H. & Revie, R.W.(1985).** Corrosion and corrosion control, an introduction to corrosion science and engineering . Third edition. John Wiley & Sons, Inc. 90-122.

**U.S-EPA: ( United State Environmental Protection Agency ).(2002).** Ground water & drinking water: List of drinking water contaminants & MCLs.

**U.S-EPA: (2006).** Distribution systems indicators of drinking water quality. 98pp.

<http://www.Epa.gov/safe water/tcr/pdf>. (2008)

**WHO: ( Wold Health Organization)(1996).** . Guidelines for drinking water, 2<sup>nd</sup> vol. Health criteria and other supporting edition. Addendum to information. Wold Health Geneva Organization