



مجلة تسلیم

Journal Homepage: <https://tasleem.alameedcenter.iq>
ISSN: 2413-9173 (Print) ISSN 2521-3954 (Online)



تَسْلِيمُ نَقْدِيّ بِلَاغِيّ:

الِاسْتِعَارَةُ فِي النَّصِّ الْمَسْرُحِيِّ "نَحْوَ قِرَاءَةِ دِيدَاكْتِيكِيَّةٍ مَسْرُحِيَّةٍ "أَهْلُ الْكَهْفِ" أُنْمُوذَجًا

حمادة مُحَمَّد^١

١ جامعة مولاي إسماعيل مكناس / كُلِّيَّةُ الآدَابِ وَالْعُلُومِ الْإِنْسَانِيَّةِ - مكناس / قسم اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، المغرب ؛

Hammadamhmd@gmail.com

دكتوراه في اللغة العربية / مدرّس

تاريخ النشر

٢٠٢٥ / ١٢ / ٣١

تاريخ القبول

٢٠٢٥ / ١١ / ٢٥

تاريخ التسليم

٢٠٢٥ / ٨ / ٢٠

DOI:

10.55568/t.v24i36.183-222

المَجَلَّدُ (٢٤) الْعَدَدُ (٣٦)

رَجَبُ الْأَصْبُ ١٤٤٧ هـ . كَانُونُ الْأَوَّلِ ٢٠٢٥ م



مُلَخَّصُ الْبَحْثِ:

يناقش هذا البحث آليات تشكيل الاستعارة وتمظهراتها في مسرحية أهل الكهف للكاتب المصري توفيق الحكيم، ضمن مشروعه المسرحي الكبير الذي أغنى الساحة العربية بخطاب مسرحي فريد وأصيل، وقد اعتمد الباحث في تحليل مسرحيته هذه تحليلًا ديداكتيًا (DIDACTIQUE)، خصوصًا وأنّ هذا النصّ يتمّ تدريسه في المستوى الثانوي التأهيلي، لذلك كانت الانطلاقة من مفاهيم بيداغوجية (PEDAGOGY) وديداكتيكية تستحضر الإطار المرجعي الخاصّ بتلقّي المؤلّفات في المرحلة الثانوية، ضمن رؤية مؤطرة بالدراسة الثقافية، مع التركيز على البعد التربوي والتعليمي ومفهوم أفق التوقّع التعليمي، مازجًا بين نظريات السرد والتلقّي والبيداغوجيا والبلاغة الجديدة، والديداكتيك والرؤية الثقافية، غير أنّ مفهوم الديداكتيك المسرحي اشتغلت عليه ويتمثّل في رصد الكيفية التي يتلقّى بها المتعلّم الاستعارة في النصّ المسرحي، وطرائق تلقّيه، جاعلاً من الديداكتيك هدفًا في الأساس وغايتي لأنّه علم يسهّل عمليّة الإنتاج والتلقّي الخاصّ بالمتعلّم.

الكلمات المفتاحية: الديداكتيك، الاستعارة، الخطاطة السردية، الشخصيات، اللغة،

الحوار، توفيق الحكيم

Metaphor in Theatrical Text: Towards Didactic Dramatic Reading on "People of Cave" by Tawfiq al-Hakim as a Model

Hamada Mohamed¹

1 University of Moulay Ismail of Meknes / Faculty of Letters and Humanities /

Department of Arabic, Morocco;

Hammadamhmd@gmail.com

PhD. in Arabic Language/ Lecturer

Received:

20/8/2025

Accepted:

25/11/2025

Published:

31/12/2025

DOI:

10.55568/t.v24i36.183-222

Volume (24)

Issue (36)

Vol.24, Issue No. 36

Rajab 1447 AH / December 2025 AD



Abstract:

This research discusses the mechanisms of metaphor formation and its manifestations in "People of Cave" by the Egyptian writer Tawfiq al-Hakim, as part of his significant dramatic project which enriched the Arab stage with a unique and authentic theatrical discourse. The researcher utilized a didactic analysis for this play, especially given that this text is taught at the preparatory secondary level. Therefore, the analysis was launched from pedagogical and didactic concepts, invoking the specific reference framework for receiving literary works at the secondary stage. This was done within a vision framed by cultural studies, focusing on the educational and pedagogical dimension and the concept of the educational horizon of expectation. The study blends theories of narration, reception, pedagogy, new rhetoric, didactics, and cultural vision. However, the concept of didactic dramaturgy used here focuses on monitoring how the learner receives the metaphor within the dramatic text and the methods of its reception, making didactics the fundamental goal and objective, as it is a science that facilitates the process of production and reception specifically for the learner.

Keywords: Didactics, Metaphor, Narrative Schema, Characters, Language, Dialogue, Tawfiq al-Hakim

مقدّمة

يُعَدُّ المسرحُ فناً من الفنون الأدائيّة الحيّة، والذي يفتح للممثلين الفضاءات الممكنة لتجسيد شخصيّات تاريخيّة وأسطوريّة وواقعيّة ضمن تسلسل للأحداث، أمام الجمهور وعلى خشبة، عبر إستراتيجيّة الحوار وحركات الجسد وإيماءاته، في انسجام تامّ مع الموسيقى وآلات الرقص، والديكور، لتفجير الطاقات والتعبير عن المواقف الإنسانيّة وخلق الفرجة الممكنة والتعبير عن التجربة الفنيّة والدراميّة للجمهور المشاهد.

ولذلك عُدَّ المسرح شكلاً من الفنون التفاعليّة، من حيث الجمع بين الصوت والحركة والعناصر البصريّة، فضلاً عن شموليّة على مقوّمات جماليّة وأدائيّة كالارتجال وتحويل النصوص المكتوبة إلى نصوص ذات طبيعة تمثيليّة وحركات وأدوار بين الممثلين، بل إنّنا في وقتنا الحالي نجد عروضاً تقديميّة إلكترونيّة متعدّدة الوسائط، ممّا جعل المسرح فناً ممتداً على مرّ العصور لقدرته على مواكبة مستجدّات العصر السياسيّة والاجتماعيّة والثقافيّة والتكنولوجيّة، عبر الفهم والتفاعل بما يترك بصمة في ذاكرة المتلقّي ووجدانه وفكره.

وتجدر الإشارة هنا إلى أنّه خلال القرنين الخامس والسادس قبل الميلاد ظهر فنُّ المسرح لدى اليونانيّين كطقس احتفاليّ، وقد كانت بداية أولى المسرحيّات على شكل قصيدة دينيّة تؤدّى من قبل فرقة غنائيّة ترتدي الأقنعة تمثيلاً وتيمّناً بالشخصيّات الأسطوريّة واحتفاءً بالآلهة، مع التأكيد على الاسم الحقيقيّ للمسرحيّة كان هو القطعة الدراميّة، غير أنّ المسرح تطوّر بعد ذلك ليشمل العنصر الحواريّ في بنية المسرحيّة. لذلك يرى معظم النقاد والمهتمّين بالمسرح أنّه ليس وليدة الحضارة العربيّة، كونه فناً أدبيّاً له قواعده وضوابطه الخاصّة التي تجعل منه جنساً أدبيّاً مستقلاً بذاته، وهي إشارة إلى أنّ أساسه يعود إلى الغرب وخاصّة التراث الإغريقيّ والرومانيّ.

وجدير بالذكر أنَّ الموروث الإغريقيَّ اليونانيَّ خصوصًا، قد أدَّى دورًا مهمًّا في مستواه التطبيقيِّ داخل المدرَّجات والمسارح التي أنشأها الرومان للاحتفال بالطقوس الدينيَّة الخاصَّة بالآلهة عبر تشخيص مسرحيَّات وطقوس تأخذ طابعًا تمثيليًّا تعالج القضايا العامَّة والخاصَّة للمجتمع بشكلٍ هادفٍ وواعٍ، وهي إشارة كذلك إلى المسرح النظريِّ الذي أسَّس على يد أرسطو في كتابه الموسوم بـ "فنَّ الشعر" والذي قدَّم فيه شرحًا مفصَّلًا لمفهومي المأساة والملهاة، ليصل إلى لعبة "التطهير" هذا المفهوم الذي يتيح ربط علاقة تشاركيَّة وجدانيَّة بين المشاهد من جهة وبين البطل من جهة ثانية هذه العلاقة التي ينتج عنها شعور المتلقِّي بالارتياح النفسيِّ والوجدانيِّ، وهو ما يؤدِّي إلى مفهوم "التطهير" لأنَّه يدرك أنَّ هذه اللعبة تفترض وجود شخصيَّة تمثِّل خطابه ومواقفه وآراءه في الحياة، والمشاكل والقضايا التي تعانيها تلك الشريحة الاجتماعيَّة التي تمثِّلها تلك الشخصيَّة.

وبفضل التطوُّر الفكريِّ والثقافيِّ الذي شهده العالم خلال القرن ١٩ والحملة التي قام بها نابليون وإدخال الطباعة إلى مصر ظهرت حركة الإبداع والاحتكاك الثقافيِّ مع الغرب، كما ظهرت إلى الوجود أشكال مسرحيَّة خاصَّة ما قام به مارون النقَّاش في ترجمة مسرحيَّة "البخيل لشكسبير"، غير أنَّ هناك أشكالًا فرجويَّة في الوطن العربي كلَّها تشكِّل مرحلة ما قبل المسرح كـ "سلطان الطلبة" و"خيال الظلِّ"، و"مسرح العرائس".... وبذلك فقد قطعت المسرحيَّة أشواطًا كبيرة في المسرح العربيِّ مرورًا بمرحلة التأسيس والاستدراك لتبلغ إلى حدِّ التجريب مع مسرحيِّين كبار أمثال مارون النقَّاش وتوفيق الحكيم والطيب الصديقيِّ ومُحمَّد الكغطاوعبد الكريم برشيد في المغرب هذا الأخير الذي دشن تجربة المسرح الاحتفاليِّ الذي يعتبر تجربة رائدة في الوطن العربي من حيث فلسفتها القائمة على توظيف التراث الإنسانيِّ والدينيِّ والأدبيِّ واللُّغويِّ والتاريخيِّ والشعبيِّ..... والقائمة على عدم إقصاء أيِّ فئة داخل المجتمع. ومن هنا فإنَّ تحليل النصِّ

المسرحي قد أصبح يملك مقومات التحليل ولا يجد نفسه مختلفاً عن تحليل نصّ ثري قصصي من حيث تقاطعها في المكونات نفسها كالأحداث والشخصيات والزمان والمكان..... لكن سمة التمييز التي تطبع النص المسرحي تتركز في عنصر الحوار الذي يجسّد الصراع الدرامي بين فئات المجتمع، إنه صراع المواقع ومن ثمّ صراع المواقف والآراء والخلفيات الفكرية والآمال والطموحات. إن تلاميذ المستوى التأهيلي وخصوصاً سلك البكالوريا بشعبها الأدبية والعلمية والتقنية في أمس الحاجة للمسرح لما يملك هذه الجاذبية الثقافية، ولما له من أثر إيجابي في تنمية المهارات الحياتية المختلفة ذات الأبعاد المتنوعة وتطوير شخصية المتعلّمين في مختلف الجوانب، لذلك كان فقد أصبح من اللازم إدراجه ضمن برنامج السلك الثانوي التأهيلي، نظراً لتوفّره على مجموعة من الخصائص والمقومات التي تميّزه عن باقي النصوص الأدبية الأخرى، كما يجد فيه المتعلّمون ما ينمي مهاراتهم العاطفية والتواصلية والتعبيرية، يخلق طلبة قادرين على مجابهة الحياة وتجاوز الصعوبات والاندماج في الحياة الجامعية، فإذا كان النص المسرحي يحيل معارف عميقة لها جذور في المخيال الثقافي والاجتماعي والسياسي فإنّ العرض المسرحي بدوره "يؤرّخ للوجدان الشعبي، ويجعل الخفي متجلياً والمعنوي مجسّماً والمحال ممكناً والغياب حضوراً، إنه يعبر من خلال المعادل المسرحي"^١. كما أنّ حضور التشخيص والسينوغرافيا إضافة إلى تقنية الحوار والإرشادات المسرحية يجعل من النص المسرحي نصّاً درامياً فرياً يعتمد الفصول والمشاهد القائمة على تقنية الحوار، وهي بذلك تعكس حكايات درامية متعددة ضمن مسار العرض المسرحي الذي يتأسس على ثلاثية معروفة وهي: الممثل الفنان؛ أي الذي يجسّد الأدوار والأحداث ويحاكي بالأفعال، والمتفرّج الجمهور الذي يشكلّ عنصراً مهماً في تلقي العرض المسرحي والمكان وهو الفضاء الذي تجري

١ عبد الكريم برشيد. حدود الكائن والممكن في المسرح الاحتفالي، ط ١ (البيضاء: دار الثقافة، ١٩٨٥)، ١٠.

فيه عرض أحداث المسرحية. من هنا يمكن أن نطرح التساؤل التالي: كيف يمكن توظيف الاستعارة في النص المسرحي كأداة ديداكتيكية فعّالة لتطوير الكفايات التأويلية والجمالية لدى المتعلّم؟ وما حدود هذا التوظيف بين البلاغة الأدبية والوظيفة التعليمية؟

١_ في أهميّة البلاغة العربيّة:

تُعَدُّ البلاغة علمًا من علوم اللغة العربيّة وفنًّا من فنون القول العربيّ، ممّا يجعلها شكلاً من أشكال التعبير الإنسانيّ عن المشاعر والأفكار والأحاسيس والمواقف، تهدف في الأساس إلى إيصال المعنى المراد بوضوح وتأثير في المتلقّي، مع استحضار مقتضى الحال وما يفرضه السياق وظروف الكلام، وتقوم على الاختيار الأمثل للألفاظ المناسبة والأساليب التي تحقّق الفصاحة والجمال والتأثير في النفوس. فقد نظر إليها الفارسيّ في القديم على أنّها "معرفة الفصل والوصل، بينهما عدّها اليونانيّ تصحيح الأقسام واختيار الكلام، وعدّها الروميّ حسن الاقتضاب عند البداهة، والغزارة يوم الإطالة، بينما ذهب الهنديّ إلى أنّها وضوح الدلالة وانتهاز الفرصة، وحسن الإشارة"^٢.

إذن فلكلّ أمةٍ بلاغتها وطريقة فهمها للمعنى المقصود، من هنا تأتي حاجة العرب إلى الاهتمام بهذه البلاغة والاحتفاء بها دراسةً وتذوّقاً وتحليلاً، عبر حفظ النصوص الشعرية وتذوّقها، ومدارس القرآن الكريم وإعجازه شرحاً وتفسيراً، والاهتمام بقضايا ومعانيه، وهو ما نجده في قول صحرار العبديّ الذي سوّى بين البلاغة والإيجاز. فالبلاغة تقتضي سرعة البديهة وصحّة القول، غير أنّ هذا لا ينفي أنّ كثرة الكلام مخالف لمقام البلاغة أو بلوغ المعنى، فقد يكون الإطناب أو الكثرة دلالة على جودة الكلام وحسنه^٣، لكن بشرط أن يكون هذا الكلام مطابقاً لمقتضى

٢ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. البيان والتبيين، تحقيق. محمد عبد السلام هارون، ج ١ بيروت: دار الجيل (د.ت.)، ٨٨.

٣ الجاحظ، البيان والتبيين. ٩٠

الحال، وهنا نجد واقعة المفضّل الضّبيّ حينما سأل أعرابياً عن البلاغة، فأجابه قائلاً: "الإيجاز في غير عجز، والإطناب في غير خطل"^٤ والجدير بالذكر أنّ البلاغة العربيّة مرّت بمجموعة من المراحل التاريخيّة، واستفادت من تيّارات كلاميّة وفلسفيّة وبلاغيّة مهمّة، إذ ارتبطت "بدراسة القرآن الكريم وبيان إعجازه، وعرفت أوج تطوُّرها وازدهارها في الحقبة العبّاسيّة، قبل أن تعرف بعض الجمود، بعد أن أصابها التعقيد والتقليد بالسهمين القاتلين"^٥. كما عرّفها القزوينيّ بأنّها "مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته"^٦. وقد أصبحت بذلك هذه العبارة مأثورة عنده في قولهم لكلّ "مقام مقال"، إذ إنّ المقام البلاغيّ هو المتحكّم في طبيعة القول وكيفيّته، لذلك نجد ابن رشيق القيروانيّ يعرف البلاغة بقوله تتجلّى في:

- "إبلاغ المتكلّم حاجاته بحسن إفهام السامع

- مطابقة الكلام لمقتضى الحال

- إصابة المعنى والقصد إلى الحجّة

- اسم لمعانٍ تجري في وجوه كثيرة: فمنها ما يكون في السكوت، ومنها ما يكون في الإشارة، ومنها ما يكون شعراً، وما يكون سجّاً، ومنها ما يكون ابتداءً، ومنها ما يكون جواباً، ومنها ما يكون في الحديث، ومنها ما يكون في الاحتجاج، ومنها ما يكون خطباً، ومنها ما يكون رسائل، فعامة هذه الأبواب الوحي فيها والإشارة إلى المعنى والإيجاز هو البلاغة"^٧. ومن هنا البلاغة لا تكون ذات معنى إلّا إذا استحضر فيها المتكلّم الفصاحة ومقتضى الحال أو المقام عند القزوينيّ بينما

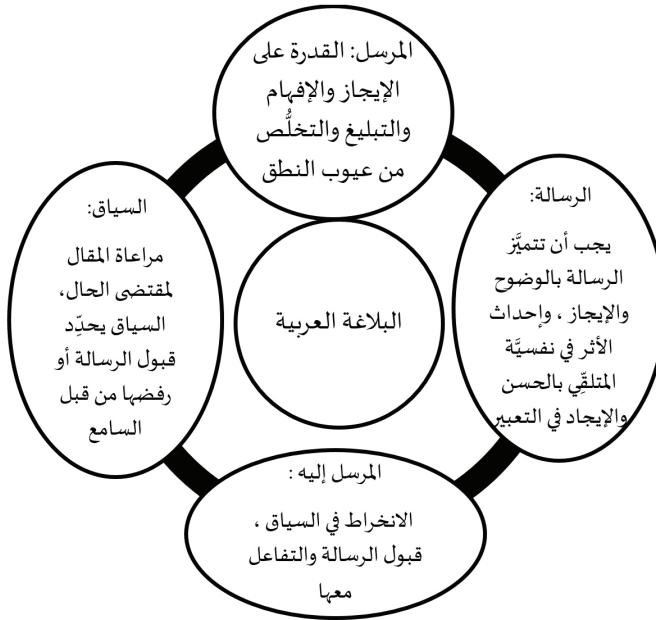
٤ الجاحظ، البيان والتبيين، ٩٧/١.

٥ ضيف، شوقي. البلاغة تطور وتاريخ، ط٩ القاهرة: الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية، دار المعارف، (١٩٧٥)، ٦٠.

٦ الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبديع، ط١ بيروت-لبنان: منشورات علي بيضون، دار الكتب العلمية، (٢٠٠٣)، ٦٠.

٧ ابن رشيق، العمدة في محاسن الشعر والنثر، ط٥ دار الجيل للنشر، (١٩٨١)، ٨-٩.

البلاغة مرادفة للإيجاز بالنسبة لابن رشيق ومطابقة لمقتضى الحال، فقد ذهب أبو هلال العسكري إلى القول أنَّها "كلُّ ما تبلغ به المعنى قلب السامع، فتمكُّنه في نفسه كتمكُّنه في نفسك مع صورة مقبولة ومعرض حسن"^٨. وهكذا فمن خلال هذه التعريفات، يمكن القول إنَّ البلاغيَّين القدماء كانت زاوية نظرهم إلى البلاغة تداوليَّة أكثر منها إبستمولوجيَّة أو فلسفيَّة، عبر التركيز على المتكلِّم والمتلقِّي (المرسل والمتلقِّي والسياق الخطابيِّ مع حضور الرسالة)، مراعين بذلك مجموعة من الخصوصيَّات التي على المتكلِّم والمتلقِّي الاتِّصاف بها، لضمان حصول المعنى، وتتجلَّى هذه الخصوصيَّات عبر الترسيم التالفة:



شكل (١): يوضح مجموعة من الخصوصيَّات التي على المتكلِّم والمتلقِّي الاتِّصاف بها

٨ العسكري، أبو هلال. سر الصناعتين الكتابة والشعر، تحقيق. محمد البجاوي و محمد أبو الفضل إبراهيم، ط١، ١٩٥٢، ١٩.

جدير بالذكر أنَّ العلاقة التي تربط الفصاحة بالبلاغة وطيدة ولا يمكن بأيِّ شكل من الأشكال أن تتخيَّل بلاغة دون فصاحة، وهو ما أشار إليه الخطيب القزوينيُّ في معرض تعريفه للبلاغة حيث قال "تتميَّز الفصاحة بكونها صفة للمفرد فيقال كلمة فصيحة، ولا يقال كلمة بليغة"^٩.

هذا التمييز بين فصاحة المفرد والخطاب الذي هو الكلام راجع إلى كون فصاحة المفرد بالنسبة للقزوينيِّ تعني "خلوصه من تنافر الحروف والغرابة، ومخالفة القياس اللُّغوي"^{١٠}. غير أنَّنا لا ننسى توظيف بعض علماء البلاغة كلمة البلاغة مرادفة لكلمة الفصاحة وهو الطرح الذي ذهب إليه ابن سنان الخفاجيُّ في سرِّ الفصاحة حيث أكَّد على أنَّ "البلاغة صفة راجعة إلى اللفظ باعتبار إفادته المعنى عند التركيب، وكثيراً ما يسمَّى ذلك فصاحة أيضاً، وهو مراد الشيخ عبد القاهر بما يكرِّره في دلائل الإعجاز من أنَّ الفصاحة صفة راجعة إلى المعنى دون اللَّفظ"^{١١}.

وما دمنّا بصدد الحديث عن البلاغة في المرحلة الثانوية التأهيلية فإنَّ تمكُّن المتعلِّم من التحدُّث الفصيح لا يمكن أن يمرَّ دون التمكن من هذه اللُّغة العربيَّة، وهنا تأتي البلاغة كآليَّة تساعده على دمج معارفه وتعبئة موادِّه في وضعيَّات وسياقات بلاغيَّة سواء خارج الفصل أو داخله، وهي إشارة إلى علم المعاني الذي يساعد المتعلِّم على التعبير والكتابة دون الوقوع في الخطأ فهو العلم "الذي يعرِّف به أحوال اللَّفظ العربيِّ التي بها يطابق مقتضى الحال"^{١٢}.

أمَّا بخصوص تجنُّب الوقوع في غموض المعنى فهما يمكن الحديث عن علم البيان، فهو العلم "الذي يعرِّف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة

٩ الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبدیع، ٩.

١٠ الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان والبدیع، ١٠.

١١ الخطيب القزويني، ١١.

١٢ الخطيب القزويني، ٢٣.

عليه^{١٣}. وفيما يخصّ تحسين الكلام وجعله جميلاً في أذن المتلقّي فيمكن هنا الإشارة إلى علم البديع والذي يتجلّى خصوصاً في كونه "العلم الذي يعرف به وجوه تحسين الكلام، بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال، ووضوح الدلالة. وهذه الوجوه ضربان: ضرب يرجع إلى المعنى، وضرب يرجع إلى اللَّفْظ"^{١٤}.

٢_ في مفهوم الاستعارة: من البلاغة الكلاسيكية إلى البلاغة المعرفية

لا شكَّ أنَّ الاستعارة في اللُّغة: تعني "تشبيه حذف أحد طرفيه وهي أيضاً، استعمال اللَّفْظ في غير ما وضع له لعلاقة مع وجود قرينة من أرادة المعنى الأصلي"^{١٥}. في هذا التعريف اللُّغويّ المعجميّ إشارة إلى المعنى المراد الذي لا يحصل إلّا بوجود القرينة، فإذا استعملت الكلمة في موضعها ذهب عنها المجاز أو الاستعارة، فمثلاً الرجل يبكي، فهذا الاستخدام حقيقيٌّ لأنَّ البكاء من صفات الإنسان، لكن عندما نقول "البوم يبكي" فإنَّ هذا استعمال مجازيّ، لأنَّ الحقل الدلاليّ للفعل لا يشير إلى هذا الفاعل "البوم" وإنَّما يشير إلى الإنسان، لذلك ندرك أنَّ هذا المعنى قائم على التشبيه الذي حذف أحد طرفيه وتحوّله إلى استعارة.

من الناحية الفلسفية ذهب أرسطو عكس ذلك بلحاظها بالنسبة إليه دليلاً قاطع على عبقرية الشاعر، فتمكُّنه منها يعني امتلاكه للفنّ الذي يفتح له إمكانات غير نهائية تساعد في الوصول إلى أبعد مدى في التعبير وتنشيط المخيلة بالاستعارة؛ يعني إنتاج خطاب شعريّ يتميّز بالتفرد والعبقرية. ولعلَّ الدافع إلى توظيف الاستعارة في اللُّغة هو الحاجة الماسّة والرغبة في الانفلات من رتابة الواقع والوجود الإنسانيّ عبر الانزياح لإنتاج خطاب مجازيّ يحلُّ محلَّ الخطاب الإشاريّ للأشياء والصور والكلمات. من هنا فإنَّ الاستعارة ترد في العرض المسرحيّ بوصفها "تشخيص مجرّد أو فكرة مجرّدة وتتحقّق بواسطة شخصية

١٣ الخطيب القزويني، ٢١١.

١٤ الخطيب القزويني، ٣٣٥.

١٥ عبد التواب، رمضان. البلاغة القاهرة: مطبعة مدبولي (د.ت.)، ٥٤.

تتخذ صفات محدّدة واستعملت الاستعارة لا سيّما في القرون الوسطى، المسرح الدينيّ التبشيريّ في فنّ الباروك وهي تميل إلى الاختفاء.^{١٦} أمّا الاستعارة في الاصطلاح فيعرّفها عبد القاهر الجرجانيّ بقوله "إنّك لترى الجهاد حيّاً ناطقاً والأعجم والأجسام الصماء ناطقة مبنية والمعاني الخفية بادية جليّة"^{١٧}، ويعرّفها الجاحظ بقوله: "الاستعارة تسمية الشيء باسم غيره إذا قام مقامه"^{١٨} كما يعرفها: "قدامة بن جعفر بقوله: هي استعارة الكلمة لشيء لم يعرف بها من شيء قد عرف بها"^{١٩}. وعرّفها القاضي الجرجانيّ: "فأمّا الاستعارة فهي أحد أعمدة الكلام، وعليها المعوّل في التوشّع والتصرّف وبها يتوصّل إلى تزيين اللَّفْظ، وتحسين النظم والنشر"^{٢٠}. في هذه التعاريف إشارة إلى تركيز البلاغيّين القدماء على الاستعارة في بعدها التداوليّ، فقد ربطوا الاستعارة بنقل العبارة من موضعها الحقيقيّ إلى موضع آخر، ينتج عنه انزياح دلاليّ يفرز خطاباً استعارياً مغايراً وفق هدف يسعى إليه الأديب أو الشاعر.

ومن الملحوظ أنّ العرض المسرحيّ يوظّف الاستعارة البصريّة بناءً على طرفين؛ الأوّل الممثل الذي يجسّد الأدوار الاستعاريّة باستعمال اللباس والإكسسوارات والديكور تحت تأثير الإضاءة، هذه العوامل كلّها تنتج لنا دلالة استعاريّة منفلّطة من المعنى المباشر، ومتنقّلة عبر الفضاء، أمّا الطرف الثاني فهو المشاهد أو المتلقّي الذي يشاهد هذه الأشكال البصريّة، ويحاول تقييمها وفهمها، من هنا تصبح الاستعارة "ذات طابع نسقي وليست جزئيّة ومحصورة في هذا القول الاستعاريّ الذي يستقبل بذاته وإنّما هو في حاجة إلى غيره أي في حاجة إلى السياق المحيط به"^{٢١}

١٦ الجرجاني، عبد القاهر. أسرار البلاغة، ط ١ القاهرة: مكتبة مدبولي، (١٩٦٤)، ٦٦.

١٧ عتيق، عبد العزيز. علم البيان بيروت-لبنان: دار النهضة العربية للطباعة والنشر والتوزيع، (١٩٨٢)، ١٧٣.

١٨ عتيق، ١٧٣.

١٩ عتيق، ١٧٣.

٢٠ الحداوي، طائع. سمياتيات التأويل الإنتاج ومنطق الدلالة، ط ١ بيروت: المركز الثقافي العربي، (٢٠٠٦)،

من هنا يمكن القول إنَّ الاستعارة "في المسرح بنية صوريَّة دالَّة حين يلجأ المخرج إلى اتِّخاذها وسيلة الإبعاد في أحيان أخرى تخليه عن الحوار والألفاظ ليضع بديلاً عنها المزيَّات التي لها صفة البلاغة اللَّفظيَّة لتصير بلاغة المشهد الصوريَّ المعبرِّ والمتفاعل في عمليَّة الاستقبال ذلك أنَّ كلَّ فعل مسرحيَّ يستبطن دلالة استعاريَّة وهذا ما فعله المخرج الروسيُّ مير هولد في منهجه وأسلوبه الإخراجيَّين حين استعاض عن الطبيعة والواقعيَّة بأسلوب (الأسلبة)^{٢١}". وهي دلالة على أنَّ الاستعارة من العناصر التي تؤدِّي دوراً مهمّاً في الإخراج، والتلقِّي، وتهيئ المتلقِّي لاستقبال الرسالة المسرحيَّة، فارتباط الاستعارة في البلاغة العربيَّة بجماليَّة القول يجعلها في المسرح تحضر في الصورة كاستعارة بصريَّة، ممَّا يتيح إمكانيات تأويلها في العرض المسرحيِّ، وفتح أفق التلقِّي للقارئ في إدراك وإمكانيَّة الوصول إلى عمق البناء الدراميِّ ومكوِّناته البصريَّة والثقافيَّة.

٣- أنواع الاستعارة:

لقد قسَّم البلاغيُّون الاستعارة من حيث الإشارة إلى طرفيها: منها التصريحيَّة والمكْنِيَّة:

١- فـ "الاستعارة التصريحيَّة: هي ما صرَّح فيها بلفظ المشبَّه به، أو ما استعير فيها لفظ المشبَّه به للمشبَّه.

٢- والاستعارة المكْنِيَّة: هي ما حذف فيها المشبَّه به أو المستعارة منه، ورمز له بشيء من لوازمه.

ولبيان هذين النوعين من الاستعارة نورد فيما يلي طائفة من الأمثلة ثمَّ نعقب عليها بالشرح والتفصيل:

الأمثلة:

٢١ صابر، حميد. "بنية الاستعارة وتظاهراتها في العرض المسرحي"، لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية العدد (٢٠١٧): ٢٤٤٧٤.

- قال المتنبيّ في وصف دخول رسول الروم على سيف الدولة:

أقبل يمشي في البساط فما درى إلى البحر يسعى أم إلى البدر يرتقي
في هذا البيت مجاز لغويّ، أي كلمة استعملت في غير معناها الحقيقيّ وهي (البحر)
والمقصود بها سيف الدولة الممدوح، والعلاقة المشابهة، والقرينة التي تمنع من
إرادة المعنى لفظيّة وهي (فأقبل يمشي في البساط)^{٢٢}.

وفي البيت مجاز لغويّ آخر، أي كلمة "استعملت في غير معناها الحقيقي وهي
(البدر) والمقصود بها أيضًا سيف الدولة الممدوح، والعلاقة بين البدر والممدوح
المشابهة في الرفعة، والقرينة المانعة من إرادة المعنى الحقيقيّ لفظيّة أيضًا وهي
(فأقبل يمشي في البساط)"^{٢٣}.

قال الشاعر أبو خراش الهذليّ:

وإذا المنيّة أنشبت أظفارها أبصرت كلّ تميّة لا تنفع

في هذا البيت شُبّهت "المنيّة" بحيوان مفترس بجامع إزهاق روح من يقع عليه
كلاهما، ثمّ حذف المشبّه به (الحيوان المفترس) ورمز إليه بشيء من لوازمه وهو
(أنشبت أظفارها)، والقرينة لفظيّة وهي إثبات الأظفار للمنيّة والاستعارة هنا
مكنيّة لأنّ المشبّه به قد حذف ورمز إليه بشيء من لوازمه^{٢٤}.

وإذا ألقينا نظرة على المجاز اللّغويّ وجدنا أنّه تضمّن تشبيهاً حذف منه لفظ المشبّه
به وبالمقابل تمّ استعارة بدله لفظ المشبّه به ليأخذ مكانه باعتبار المشبّه به هو
عين الشبه مبالغة.

٣_ الاستعارة الأصليّة والتبعيّة: لقد نظر القدماء إلى الاستعارة نظرة تقسيم آخر
أخذين بعين الاعتبار لفظها إلى أصليّة وتبعيّة.

أ- فالاستعارة الأصليّة: "هي ما كان اللفظ المستعار أو اللفظ الذي جرت فيه اسمًا

٢٢ عتيق، علم البيان، ١٢١.

٢٣ عتيق، ١٢١.

٢٤ عتيق، ١٢٤.

جامداً غير مشتقٍّ. ومثال ذلك لفظة (كوكباً) في قول التهامي الشاعر راثياً ابناً صغيراً له:

يا كوكباً ما كان أقصر عمره وكذاك عمر كواكب الأسحار" ٢٥

ب- الاستعارة التبعية: "وهي ما كان اللفظ المستعار أو اللفظ الذي جرت فيه الاستعارة اسماً مشتقاً أو فعلاً. ومثال ذلك لفظة {سكت} من قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْغَضَبُ أَخَذَ الْأَلْوَابَ وَفِي نُسْحَتِهَا هُدًى وَرَحْمَةٌ﴾ (الأعراف: ١٥٤) ٢٦".

٤- من الاستعارة إلى الدلالة المسرحية:

لا بدّ من الإشارة هنا إلى أنّ كلّ العناصر المشكّلة للعرض المسرحي تؤدّي دوراً مهماً في تشكيل الدلالة وعندما نقول الدلالة فنحن بذلك نشير إلى صيرورة تلقي العرض المسرحي وما ينتج عنه معنى، على اعتبار أنّ "كلّ شيء يشكّل واقعاً مسرحياً، كلّ عناصر العرض ومكوّناته وفي جميع الحالات ترمز إلى أشياء أخرى بمعنى آخر، إنّ العرض المسرحي هو مجموعة استعارات وإشارات. وهي إشارة أنّ المخرج في تعامله مع الرموز الاستعارية فإنّه يدرك كيفية توظيفها ونقلها من مرجعها الأصليّ إلى مرجع آخر متنوّع، على اعتبار أنّ الاستعارة تنقل أوّلاً من الرمز ثمّ علم الدلالة وفق ما يتماشى ورؤية المخرج وتوجيهاته السميائية، "فالأيقونات الاستعارية كما سمّاها بيرس لا تتمّ علاقة تماثل فيها بين العلامة ومرجعها ولكن بين مرجعين دلّ على كليهما بالعلامة ذاتها وغالباً ما يكون الأوّل مباشراً والثاني غير مباشر" ٢٧. ومن ثمّ فإنّ بيرس يوضح كيفية بناء المعيار عبر التأويل الذي نقوم به للعلامة أو الأيقونة أو الإشارة أو الرمز، غير أنّ الأيقونة

٢٥ صابر، "بنية الاستعارة وتظاهراتها في العرض المسرحي"، ١٢٥.

٢٦ صابر، ١٢٦.

٢٧ يوسف، عقيل مهدي. متعة المسرح، دراسة في علوم المسرح نظرياً وتطبيقياً بغداد: دار الحرية للطباعة والنشر، (٢٠٠٢)، ١١٣.

تحتوي على الاستعارة من خلال استخدامها في عرض مرئي، فمن الناحية "الرمزية فإن الصورة المسرحية تعكس تكثيفاً استعارياً لأفكار والأيدولوجية التي يطرحها النص" ^{٢٨}.

إذن فالاستعارة البصرية نابعة من الرؤية الإخراجية وما تقتضيه من توظيف للأشكال والدلالات، عل اعتبار أن التشخيص "في العرض المسرحي يعمل على دلائل متعددة، فإن الحمل الأكبر يقوم على ظهر جسد بشري يتغذى ويتحرك. فالممثل يؤدي دوراً أو يجسد شخصية ويتموضع في قلب الحدث المسرحي لأنه الرابط الحي والفعال بين المؤلف والنص وتوجيهات المخرج ونظرة ومشاهد المتفرج" ^{٢٩}.

تصبح إذن الاستعارة البصرية في المسرح صرخة وجودية ضد أي نظام لغوي يحصر الاستعارة في بعدها اللفظي الجاهز أو يفرض عليها معنى خارجياً، سواء كان هذا المعنى لاهوتياً أو ثقافياً أو اجتماعياً مرتبط بتمثل المشاهد، بل هي اعتراف عميق بالتخييل الواعي الذي يضع المشاهد أمام واقعه، ويعطيه إمكانات متعددة في تأويل وفهم الخطاب الاستعاري في النص المسرحي، بلا موجّهات خارجية، والقلق الذي يتولد عن إدراك الاستعارة كخطاب يستوعب احتياجات المشاهد وأهدافه. فالمخرج لا يقوم بعملية الاختزال البصري وحده وإنما الممثل أيضاً، من خلال ما يوليه من أهمية للاستعارة البصرية في ارتباطها العميق مع الزمان والمكان في الآن نفسه، وما تنتجه من رمزية في العرض المسرحي، يتيح إنتاج تأويلات متعددة ومعانٍ استعارية مختلفة مرتبطة بالخيال البصري.

٥_ توظيف الاستعارة البصرية في النص المسرحي (نحو منهجية ديداكتيكية لتحليل النص المسرحي مدخل إلى التشكل الاستعاري "مسرحية أهل الكهف" لتوفيق الحكيم أنموذجاً)

٢٨ إيكو، أمبرتو . التأويل بين السيمياء والتفكيكية، ترجمة سعيد بنكراد، ط ٢ بيروت: الدار البيضاء، (٢٠٠٤)،

١٤٥

٢٩ الحداوي، سميات التاويل الإنتاج ومنطق الدلالة، ٤٥٠-٤٥١.

إنَّ القراءة الديداكتيك للنص المسرحي في المرحلة الثانوية التأهيلية تفرض علينا اتباع منهجية قرائية تقتضي من القارئ المرور بمحطات منهجية تمكّنه في فهم مضامين النص وتحليله بشكل مبسّط وتحديد مغزاه.

١- القراءة المنهجية

أ- ملاحظة النص وتأثيره

من خلال الملاحظة الأولى للنص المبني أساساً على الحوار وتبادل الأدوار والمواقف في الكلام والذي يدلّ على وجود حوار ذي بعد ديني أسطوري تاريخي يعتمد الخطاب الاستعاري بين شخصيات (مزنوش ومشلينا، يملخا، بريسكا، ديقيانوس، الجنود، غاليس، الرهبان) وبالرجوع إلى (المصدر: أهل الكهف) واعتماداً على صاحب النص توفيق الحكيم، نفترض أن النص الذي بين أيدينا نصّ مسرحي يندرج ضمن (أشكال نثرية حديثة).

ب- فرضية النص

انطلاقاً من دلالة العنوان "أهل الكهف"، وما تعنيه من مفارقة دلالية دينية ورمزية وردت في القرآن الكريم وقبله في الديانة المسيحية واليهودية، وهي دلالة على توظيف التراث الديني وإحيائه داخل مخيال الثقافة العربية خصوصاً وأن توفيق الحكيم استعار الصراع بين الماضي والحاضر في إطار فلسفي، وبالرجوع إلى بداية النص ونهايته التي تحكي أجواء الصراع بين الإنسان والقوى الخفية نفترض أن هذا النص المسرحي جاء في سياق التعبير عن قضية ذات أبعاد ثلاثية: أسطورية ودينية وتاريخية.

ج- أحداث فصول المسرحية

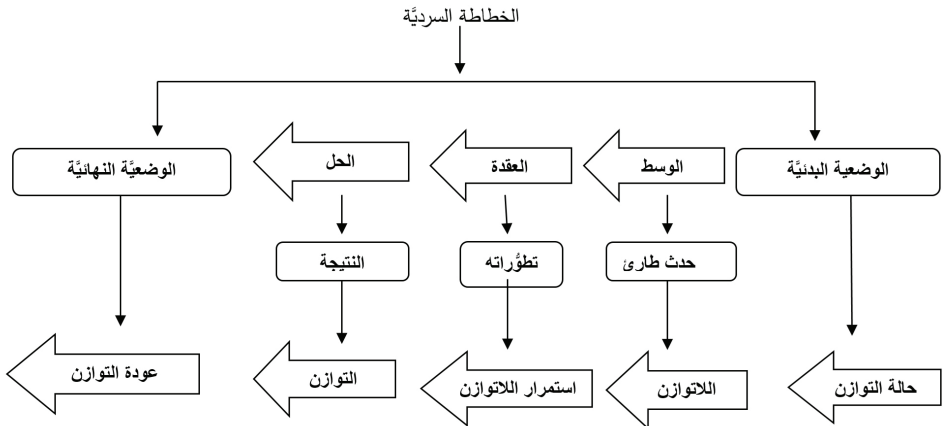
أحداث الفصل الأول:

- إحساس الفتية بالضعف والفتور بعدما استيقظوا من النوم متسائلين في نوع من الفضول والحيرة عن المدة الزمنية التي قضوها نوماً داخل دهاليز الكهف.

- انتخاب شخصيَّة "ليمليخا" بالخروج إلى القرى المجاورة ليحضر لهم بعض الطعام يسدُّون به رمق جوعهم، ومقابلته لأحد الرجال الصيَّادين الذي كان يستعدُّ لصيد الطرائد.
- شعور الصيَّاد بالرهبة والخوف الشديدين من "ليمليخا" وفراره هرباً لأنَّ شكله غريب عن البشر العاديِّين بعد أن قدَّم له نقوداً.
- ترامى الخبر لأهل المدينة عن طريق الصيَّاد والذين تجمهروا أمام الكهف طمعاً في نيل الكنز الذي يملكه "ليمليخا". وشعورهم بالفزع والدهشة وخروجهم من الكهف هرباً لإخبار الملك.
- أحداثُ الفصلِ الثاني:
- شعور الملك بالسرور والفرحة بعدما وصله خبر العثور على أهل الكهف في عهده لا سيَّما بعدما أخبره "غاليس" بأنَّهم قدِّيِّسون من زمن الملك ديقيانوس.
- احتفاء الملك بقدوم أهل الكهف بعدما أحضرهم إلى قصره، وطلبهم الإذن منه بمغارة القصر لتفقُّد متاعهم قبل نومهم (يمليخا: الأغنام) و (مرنوش: ابنه وزوجته).
- اكتشاف الراعي (يمليخا) حقيقة نومهم، وإحساسه بالصدمة، ممَّا دفعه إلى الرجوع للكهف وحيداً.
- أحداثُ الفصلِ الثالث:
- صدمة "مرنوش" بعدما اكتشف موت ابنه وزوجته، بعدما عرف الحقيقة ورجوعه إلى قصر الملك ليخبر "مشليينا" بالخبر ودعوته إيَّاه لالتحاق للعيش داخل الكهف.
- إحساس "مشليينا" بالغربة بعدما اكتشف أنَّهم ناموا ثلاثمائة سنة، وحزنه الشديد على فقدان أهل "مرنوش".
- اعتقاد "مشليينا" بعد لقائه "بريسكا" أنَّها القدِّيسة التي يكن لها الحبَّ العميق،

- مذكراً إيّاها بالوعد الذي قطعتَه بكونها لن تتزوج غيره.
- مغادرة (مشلينا) القصر والتحاقه بأصحابه في الكهف بعدما نهرته وصدّته الأميرة.
 - أحداثُ الفصلِ الرابع:
 - دخولهم في حوار بينهم حول ما طرأ لهم من أحداث بعدما استيقظوا بشهر من عودتهم للكهف.
 - تشبّت (مشلينا) بالحياة بعدما هلك الموت صديقيه "يمليخا" و "مرنوش".
 - قدوم "بريكسا" إلى الكهف معترفة بحبّها لـ "مشلينا" الذي لفظ أنفاسه الأخيرة بعدما شعر بالفرح والسعادة.
 - اتّخاذ "بريكسا" قراراً جريئاً بالبقاء في الكهف ليغلق عليها رفقة القديسين وتموت معهم.
 - د- الأبعادُ الثقافيَّةُ والدلاليَّةُ للحدث:
 - تحويل مشاكل الشخصيات الاجتماعية من مشاكل في الورق إلى كينونة دراميَّة نابضة بالحياة.
 - تجاوز التخمّة الدراميّة في استنارة العواطف وكشف التناقضات الاجتماعية وقسوة الزمن ورصد الفراغ الثقافي والاجتماعي بين الفتية الثلاثة.
 - طرح إشكاليّة العلاقة بين الفرد وسطلة الزمن والقدر.
 - فضح نفاق العلاقات الإنسانية واصطدامها الدائم بمؤسّسة الدين.
 - ه- الرهاناتُ الثقافيَّةُ:
 - من بين ما يراهن عليه الكاتب هو تأصيلُ للخطاب المسرحيِّ في بنيته وخطابه ولغته البصريَّة وموضوعه.
 - استكشاف مساحات إنسانيَّة ودينيَّة وتاريخيَّة مسكوت عنها لدى المصريين والعرب بصفة عامّة.

- جعل المسرح قادر على خلق واستعارة عوالم بصرية غنيّة تتجاوز وظيفة نقل الكلام إلى التعبير الرمزيّ والجماليّ الذي يتعامل مع النصّ ويثريه.
- و- الخطاطة السردية الثقافية:



شكل (٢): يوضح الخطاطة السردية الثقافية.

جدول (١): يوضح الخطاطة السردية بشكل جيّد.

الوضعية البدئية	الوسط	العقدة	الحل	الوضعية النهائية
	حدث طارئ	تطوّراته	النتيجة	
استيقاظ الفتية	اندماج الفتية	اكتشافهم	تسليم الفتية	انتهاء أحداث
استيقاظ الفتية	داخل القصر	للفاصل الزمنيّ	الثلاثة أرواحهم	المسرحية بموت
الثلاثة داخل	وتعبرهم عن	ووعيهم الفرق	لله تبعاً وبشكل	الفتية الثلاثة
الكهف وشعورهم	إرادتهم في الرجوع	بين العهدين عهد	متابين بين الرضى	وتتغيّر صورة فتية
بالتعب والخيبة	إلى وضعيتهم	ديقيانوس وعهد	التام وبين عدم	لدى المتلقي
بعدما وجودوا	الأولى في الحياة	ثيودوسيوس	الرضى والتقبّل،	
أنفسهم داخل	واسترجاع	الثاني،	بعد حوار دراميّ	
الكهف	ممتلكاتهم وصعوبة	واستعدادهم	تواصل	
	التكيف مع	للرجوع إلى		
	واقعهم بين النفور	الكهف		
	والإقبال			
حالة التوازن	اللاتوازن	استمرار	التوازن الجزئيّ	عودة التوازن
		اللاتوازن		

في ملاحظتنا للخطاطة السردية يبرز بجلاء واضح عبقرية توفيق الحكيم في عملية التحول من الوضعية البدئية إلى الوضعية النهائية بين سقف الطموح المسرحي ورصانة الإمكانيات المسرحية، ضمن بنية حوارية أسهمت في نقل الرؤية الفنية ودعم البناء الدرامي، وفهم طبيعة الأداء التمثيلي وأدواته المسرحية، مما يعكس تنوعاً في الوسائل والأساليب الدرامية، لخلق شخصية درامية ومقنعة ومؤثرة. وتبرز الاستعارة هنا في استخدام كلمة الكهف في غير معناها الأصلي كما وردت في الآية القرآنية لخلق صورة بصرية وفكرية، مما أسهم في إثراء المعنى الدلالي للنص وخلق أجواء درامية، فالمشبه به قد حُذِفَ وهم أهل الكهف الذين ذُكروا في القرآن ورمز إليهم بشيء من لوازمهم وهو الكهف والقرينة لفظية وهي إثبات الصدمة الوجودية لفتية الكهف الثلاثة والاستعارة هنا مكنية لأنَّ المشبه به كما قلنا قد حُذِفَ ورُمِزَ إليه بشيء من لوازمه.

دراسة القوى الفاعلة المستعارة:

يشمل الحديث عن القوى الفاعلة التي يستعيرها الكاتب المسرحي مجموع العوامل التي تؤثر في النص العرض وتشمل مختلف القوى التي تؤدي وظيفتها الاستعارية في التشكيل البصري وتحفيز ذهن المتلقي في مسار النص المسرحي وعلى الخشبة: الممثلين أو الشخصيات الإنسانية، والحيوانات والجمادات، فضلاً عن الانفعالات والمشاعر..... إلخ..... والتي تستدعي من القارئ الماهر رؤيا جمالية قائمة على التصنيف والترتيب حسب أولية وطبيعة وقوة غياب أو حضور، هذه القوى الفاعلة، وأدوارها الرئيسة والثانوية في النص المسرحي. ولعلَّ الجدول الآتي يوضح ذلك بالشكل المطلوب:

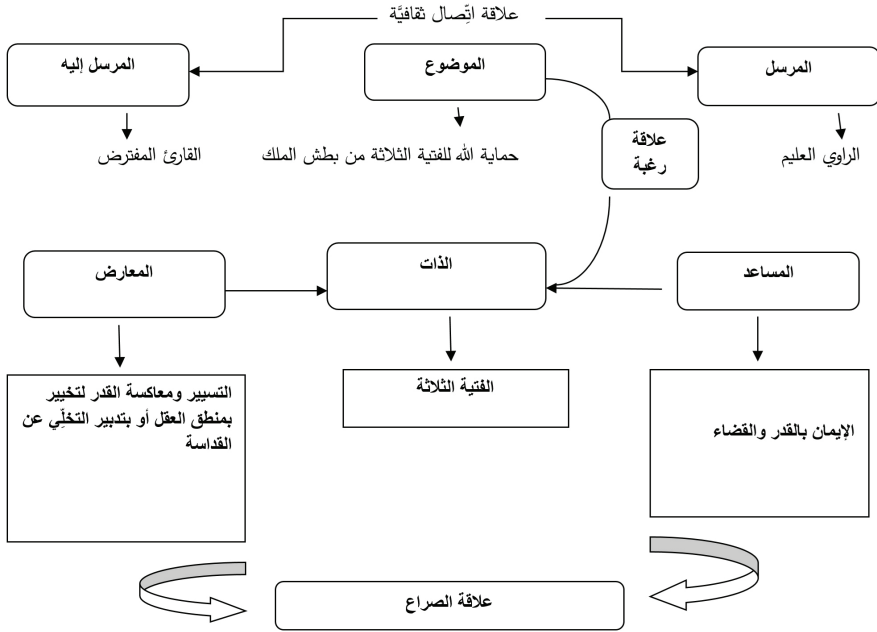
جدول (٢): يوضح القوى الفاعلة، وأدوارها الرئيسة والثانوية في النص المسرحي.

الشخصية	نوعها	مظهرها الخارجي	رمزيتها	بعدها النفسي	بعدها الاجتماعي
مشلينا	رئيسية	شكله غريب مثل الأشباح، يتميز بلحية وأظافر طويلة	إظهار مشاعر الغربة والحيرة والحب لبريكسا	- مؤمن بالعاطفة الإنسانية. - إظهار الرومانسية في الطبع في القلب والوجدان، يكن مشاعر الحب لحييته بريكسا، مخلص وفي حبه.	له وظيفتين؛ الأولى حكومية سياسية: تجلبت في كونه وزير للملك ديقيانوس والثانية وظيفة دينية: قديس بعد خروجه من الكهف
مرنوش	رئيسية	شكله يتميز بالغربة، ذو لحية طويلة، أظافر متسخة وطويلة، شكل مخيف	الشوق، تؤمن بالعقل وتغلبه على العاطفة	- إظهار الوفاء لأسرته، - حريص على رؤية ابنه وزوجته.. - يؤمن بالعقل عوض القلب.	- الزوج المخلص الخائف على مستقبل أسرته. - عمل وزيراً للملك ديقيانوس ثم قديس بعد خروجه من الكهف

يمليخا	ثانويّة	نفس أوصاف الشخصيّات السابقة "مرنوش" ومشلينا	القناعة والإيمان بالقضاء والقدر	دائم الشوق إلى رؤية غنمه، قنوع ومؤمن بقدره وقضائه، إيمانه قوي مقارنة مع الشخصيّات الأخرى	-راعي غنم عليه ملامح الطبقة الهشّة، والفقيرة والغريبة. - قديس بعد خروجه من الكهف
--------	---------	---	--	--	---

بالنظر إلى جدول الشخصيّات المستعارة التي تؤدّي دورًا مهمًّا في استحضار الماضي وإعادة تشكيله، إذ شكّل الحديث عن الصدمة الوجوديّة للفتية الثلاثة بعد نومه ثلاثمائة سنّة طقسًا اجتماعيًا يوميًا خفّف من وطأة العزلة الخانقة التي عاشوها في الكهف، وقد عكس هذا السلوك الجمعيّ حاجة الإنسان الوجوديّة للتواصل العاطفيّ في لحظات الألم، متجاوزة حدود الفردانيّة نحو فضاء التضامن الإنسانيّ المشترك. ممّا يجعلنا نصنّف هذه الشخصيّات إلى:

- شخصيّات مستعارة تتسم بالقداسة والغرابة: مرنوش - مشلينا - يملبخا - بريسكا.
 - شخصيّات مستعارة سلطويّة: ديقيانوس - الجنود.
 - شخصيّات مستعارة للحكمة والإرشاد: غاليس - الرهبان.
- تحديدُ النموذجِ العامليّ الثقافيّ:



شكل (٣): يوضح تحديد النموذج العاملي الثقافيّ.

استنتاج:

نستنتج إذن أنّ هذه الخطاطة تعكس الصراع الدينيّ بين الماضي والحاضر، كما تبرز صراع الإنسان والقوى الخفيّة التي تحكم العالم، وبذلك فهذه الخطاطة تقدّم صورة استعاريّة حيّة عن علاقات الصراع والرغبة بين الذات والموضوع، هذه الاستعارة تحفر في ذهن المتلقّي وتحفز ذهنه وتنشّط خيّلته في البناء الدراميّ للأحداث، وعليه فإنّ الخطاطة السردية قدّمت لنا استعارة مجازيّة لوقائع التفاصيل الأسطورية المختزلة في مختلف مستويات الصورة وعناصرها في الإضاءة وقطع الديكور وخلوّ الخشبة من البناءات الثابتة.

ومن هنا فإنّ "محور الرغبة (أو الإرادة) يحدّد العلاقة بين الذات والموضوع، وكلّ طرف من هذه العلاقة يستدعي الآخر ويطلبه، فلا ذات من دون موضوع (العكس صحيح) ممّا يشكّل قولاً سردياً، إذ إنّ الانفصال، في ضوء هذه العلاقة، لا يعمل إلّا

على تحيينها واضعاً إياها كإمكانية للاتصال. ويربط محور الإبلاغ (أو الاتصال) بين المرسل والمرسل إليه على أساس الرهان الذي يتوسَّط كلَّ إبلاغ بدءاً بإلقاء المرسل الموضوع للتداول حتَّى تتبَّناه الذات الفاعلة وتقتنع به لانطلاق رحلتها في البحث عن..... ومن ثَمَّة تتحوَّل الحالة من الاتصال إلى الانفصال (أو العكس). أمَّا محور الصراع (أو القدرة) فيحدِّد علاقة المساعد بالعارض، ففيما يساعد الأوَّل الذات الفاعلة على الاتصال بموضوع رغبة ما عبر منحها القدرة من خلال شخصيَّة، أو عبر وسائل ماديَّة أو قوَّة معنويَّة..... فإنَّ الثاني يعيق امتلاك ذات الحالة لموضوع القيمة، أو يقف حاجزاً دونها في بحثها عن تحقيقه".^{٣٠}

تحديد المكان المستعار في المسرحيَّة:

تتجاوز استعارة المكان حالة "الوحدة" الخاصَّة بالفتية الثلاثة في الكهف داخل النصِّ المسرحيِّ إلى حالة وجوديَّة تجاوز البعد المكانيَّ، مجسَّدة مقولة سارتر "القلق الوجوديُّ"، لذلك فأهميَّة العنصر المكاني داخل النصِّ المسرحيِّ تتجلَّى في وظائفه وأدواره المختلفة والمتعدِّدة فقد يُسهم مثلاً في الإيهام بواقعيَّة الحدث والحبكة، أو على مستوى تحقُّقها ووقوعها، أو خلق تمييز بين الشخصيَّات المختلفة، أو الإيحاء الرمزيِّ بفكرة مجرَّدة. والجدول التالي يبيِّن معطيات الزمان وأبعاده:

٣٠ أنظر الكتاب المدرسي "الممتاز في اللغة العربية" السنة الثانية من سلك البكالوريا مسلك الآداب والعلوم الإنسانية، مكتبة الأُمَّة ص ١٨٠.

جدول (٣): بيّن معطيات الزمان وأبعاده.

المكان	مواصفاته	أبعاده ودلالته
الكهف	مكان مغلق، آمن، يحيل على أجواء الآخرة، مقدّس	مفتوح على عوالم الروح والرحمة الإلهيّة، والسموّ النفسيّ، يحيل على أمان النفس والعقيدة والابتلاء
بهو القصر	مكان مفتوح على جميع الاحتمالات، يجمع بين الماضي والحاضر	يحيل على المصائر الجديدة التي تنتظر الفتية الثلاثة، كما أسهم بهو القصر في ترسيخ صدمة الحقيقة وتبدل الزمن
القصر	مكان إجباريّ، رمز للسلطة والقوّة، والعدل	المكان الذي احتضن الفتية بعد استيقاظهم وله وظيفة سلطويّة زجرية
مدينة طرطوس	مدينة رومانيّة، تقع جنوب تركيا، مكان مفتوح على الممكن والمحتمل	رمز لسيادة الملك ديقيانوس، واضطهاد المسيحيّين، ورمز للرحمة والشفقة مع الملك العادل ثيودوسيوس

بالنظر إلى بنية المكان المستعار الذي يتميّز بالتنقّل من الحدود المألوفة إلى الوجود المحقّق لا من اللغة النصّيّة بل من تصوّر المسرحيّ لمعالجة قضيّة دينيّة كانت تدشيناً لفضاء رمزيّ دلاليّ، جسّدت فيها الأمكنة سميات الدلالة الموحية لبنية الصورة الاستعارية، التي تخدم التشكيل البصريّ المتناغم، وتؤدّي دوراً مهمّاً في تشكيل العوالم النفسيّة والثقافيّة والاجتماعيّة للشخصيّات، كما يلفت انتباهك ما تتميّز به من سمات ومحدّدات خاصّة تنزع منزعاً أسطوريّاً ودينيّاً وفلسفيّاً (أهل الكهف..... طرطوس). إنّ استعارة مدينة طرطوس يعكس العمق البلاغيّ

للنصّ المسرحيِّ، وهو ما يميلنا مباشرة على الاستعارة التصريحيّة، حيث حُذِفَ فيها المستعار له مع بقاء لفظة تدلُّ عليه ووجود المستعار منه ظاهرًا وليس محذوفًا فيها وقد استعار الكاتب في نصّه الحواريّ المسرحيّ "مدينة طرطوس" وهي مدينة رومانيّة تقع جنوب تركيا، واستعارة هذه اللفظة لتدلُّ على المكان الذي يمثّل السلطة وسيادة الملك ديقيانوس، كما ترمز إلى الاضطهاد والرحمة الشفقة مع الملك العادل ثيودوسيوس. ومن هنا تظهر الاستعارة بنوعيهما في الحوارات التصريحيّة والتي صرّحت بها والتي حُذِفَ المستعار له وأُبقِيَ على المستعار منه موجودًا مع وجود علاقة المشابهة بين المستعار له والمستعار منه.

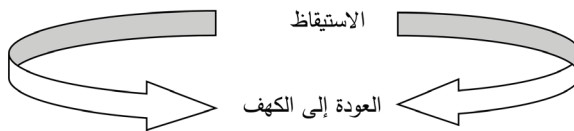
دراسة الزمانِ المستعارِ في المسرحيّة:

جدول (٤): يوضح الزمانِ المستعارِ في المسرحيّة

الزمان	نوعه	أبعاده ودلالته ورمزيّته
زمن الانبعاث من الموت،	ماضي مطلق،	الشعور بالتعب والحياة
زمن الاندماج مع الواقع،	الحاضر مطلق،	والدهشة
زمن الصدمة	الحاضر مطلق	التعجب من النقود القديمة.
زمن الاستسلام للموت	الحاضر والماضي المطلق	الصدمة بحقيقة المعجزة
والقدر		الزمنيّة
		فترة موت الفتية الثلاثة وغلق
		الكهف ليكون آية للنفس
		البشريّة

نلاحظ أنّ الجدول يجسّد صراع الإنسان مع الزمن لتحقيق الخلود وهو ما يعني أنّ البنية الزمانيّة في النصّ المسرحيّ تميّزت بالخطيّة، نتج عنها تفعيل الاعتماد على الوظيفة الاستعاريّة للأزمنة، وتفعيل حاسة الإدراك الزمنيّ المنفلت، ممّا حفّز خيال المتلقّي على الإنصات العميق لزمكانيّة النصّ المؤطّرة برؤية سرديّة من الخارج، حيث حضور الاسترجاع الذي يستعيد عن طريق التذكّر مدّة ثلاثمائة سنة، عبر بنية دائريّة مغلقة

تداخلت فيها الأزمنة خاصّة في مشهد ذهاب الفتية إلى قصر الملك بعد استيقاظهم في الكهف، وفق ما يسمّيه "جرار جنيت" التزامن السرديّ المركّب "حيث التقى الماضي بالحاضر في فضاء مسرحيّ متعدّد المستويات. كما أنّ تحرُّك الفتية الثلاثة عبر الأزمنة النفسيّة، قد حقّقت ما أسماه "أرسطو" "الفضاء الفيزيائيّ" للمسرح، حيث تجاوز المشهد حدود الزمن الخطّيّ ليؤسّس لزمن نفسيّ متداخل، تجلّى بوضوح في حوار "برنوش" و "بريسكا". وتبرز الاستعارة في الزمن المسرحيّ في استعارة لفظة "استيقظ الفتية الثلاثة" وفعل الاستيقاظ هنا دالٌّ على الزمن الماضي، فقد استعارة الزمن الماضي (استيقظ) ليدلّ على زمن انبعاث الفتية الثلاثة من الموت، وهذا فيه إشارة إلى نوع من أنواع الاستعارة وهي الاستعارة التصريحيّة التي عرّفها البلاغيّون بكونها تشمل حذف المستعار له ففي هذه الاستعارة الواردة في الزمن حُذِفَ المستعار له وهو الزمن الحاضر مع بقاء المستعار منه وهو فعل "استيقظ" وصرّح به لوجود علاقة مشابهة بين المستعار منه والمستعار له وصوّر الكاتب المسرحيّ مرحلة الاستيقاظ داخل الكهف وهي المرحلة التي تكون بدايتها الدهشة والحيرة، حيث القوّة والعزيمة والإرادة للفتية الثلاثة تتماثل مع مرحلة البعث من جديد حيث الإقبال على الحياة بشغف بعد الموت، ولكن هذا الشغف لا يستمر طويلاً مع الفتية الثلاثة رغم ما تتطلبه الحياة من كدّ وعناء وسعادة، فصوّر الكاتب مرحلة الاستيقاظ بمرحلة الانبعاث؛ انبعاث الموتى من قبورهم والتي تظهر فترة قصيرة ثمّ تغيب الرغبة والشغف، بحيث يقرّرن العودة إلى الكهف وتفضيل الموت على الحياة.



شكل (٤): يوضح العودة إلى الكهف وتفضيل الموت على الحياة.

السردُ والرؤية المستعارة:

إنَّ للرؤية السردية في هذه المسرحية دلالة فكرية ورمزية أكثر من كونها مجرد رؤية سردية، فزاوية النظر في العرض المسرحي إذن باختراق وتجاوز للانعكاس الواقعي دخولاً في الوعي الرمزي التاريخي والأسطوري الممثل باتجاه خلق علاقة تلقى مغاير مع المتلقي، وهكذا فإنَّ رمزية الرؤية السردية تستلزم التخلي عن المكان والزمان كمفهوم رياضيٍّ ماديٍّ مباشر، لصالح السرد، بلحاظه الطريقة التي يتمُّ بها عرض الأحداث والوقائع في المسرحية من قبل السارد، وهذه الطريقة هي التي تحدّد الكيفية التي يتمُّ بها إدراك الموضوع الجمالي داخل المسرحية، كما أنَّ حضور ضمير السرد في المسرحية بأشكاله المتعددة لا يُحدث أيَّ تعارضٍ بين المدرك والمتخيّل ذلك لأنَّه يعود إلى عمق اللاشعور الجمعيّ في بثّ الرسالة الرمزية، وبذلك تصبح الرؤية السردية مؤشّر واضح على تحديد طبيعة سرد الأحداث وزاوية النظر التي من خلالها يعرضها، ومن خلالها نفهم تجسيد النصّ بواسطة الإخراج المسرحي، فالسرد في المسرحية حاضر ولكن بشكل ضعيف جداً ويحضر على شكل حوار بين الشخصيات المسرحية، كما أنَّ الرؤية الثقافية للسرد والمؤطرة للنصّ المسرحي لا تلبث أن تكون رؤية ثقافية من الخارج. ويعني ذلك أنَّ السارد يعرف ثقافياً أقلّ ممّا تعرفه الشخصيات المسرحية، لذلك فهو ليس شخصية مشاركة في الحدث ثقافياً، فقد كان دوره الثقافي مقتصرًا على توضيح بعض الجزئيات التي تتعلّق ببعض الحيات والأشياء التي يجد القارئ نفسه عاجزاً عن توقعها أو تصوّرها، بالإضافة إلى ذلك فإنَّ حضور ضمير الغائب قليل جداً، ومثال ذلك ما جاء في النصّ المسرحي: "مشيلنا": (في فرح وذهول).

الحوار المستعار:

يبرز الحوار كأداة تعبيرية تعكس الصراع بين الشخصيات خاصّة بين شخصيتي

"مرنوش" و"مشلينا"، هو ما يحقّق تكاملاً بين المستويات من خلال وظيفتين: الأولى جماليّة تجلّت في المزج بين الأساليب المختلفة، وفكريّة تمثّلت في تعميق نقد الذات والعودة إلى الكهف هرباً من الحياة الواقعيّة، كما أنّ حضور الحوار كتنقيّة، يعكس الذهنيّات المختلفة والمواقف الثقافيّة المتباينة؛ أي خلق نوع من التوازن بين متطلّبات الفنّ المسرحيّ، وضرورات الرسالة الاجتماعيّة والتاريخيّة، وهو ما نتج عنه طغيان الحوار في البناء الهندسيّ للنصّ عبر الكلام المتبادل بين الشخصيّات المسرحيّة بشكل مباشر بين شخصيّتيّ (بريسكا مشلينا)، ممّا خلق مستويين من الحقيقة: حقيقة ذاتيّة يعيشها البطل، وحقيقة موضوعيّة يراهن عليها الآخرون، وهو ما يؤكّد حضور بعض الإشارات اللّغويّة الدالّة عليه كعلامات الترقيم (...، :) ممّا يعطي للنصّ تماسكاً وانسجاماً ويجعله فضاءً مسرحيّاً موحياً يجمع بين الحضور الوهميّ والغياب الحقيقيّ لأهل الكهف، حيث تحوّل النصّ إلى مسرح للصراع بين ذاكرة الماضي والواقع، يكشف موقف الفتية الثلاثة عن عمق المأساة الإنسانيّة وصراع القدر.

إنّ الحوار المستعار هو وعاء من خلاله يعمل الكاتب المسرحيّ على محاكاة مواقف الشخصيّات وآرائها، حسب حرارة المشهد وقوّة الموقف، فقد يوظّف الاستعارة المكنيّة في الحوار للتعبير عن موقف معيّن بشكل غير مباشر، فإذا أخذنا مثلاً حوار (مرنوش ومشلينا) على الشكل التالي:

- مرنوش: وهل انقضت بعد الأيام الثلاثة؟
- مشلينا: لا بأس أذهب على كل حال أتجسس وأعود.
- مرنوش: وإذا لمحك أحد وعرف من أنت؟
- مشلينا: لا تخف، سأتسلل في الظلام ولا يرى أحد وجهي^{٣١}.

في هذا الحوار نوع من أنواع الاستعارة وهي الاستعارة المكنيّة، حيث تمّ فيها حذف

المستعار منه مع بقاء شيء من لوازمه يدلُّ عليه وبقاء المستعار، حيث استعار الكاتب المسرحي لفظة اللَّيل الذي كان محذوفًا مع وجود دلالة تدلُّ عليه وجود الظلام، الذي يشير إلى العتمة وعدم وضوح الرؤية، ممَّا يشكِّل مجالًا للتخفي، وهو الفعل الذي سيقوم به (مشلينيا)، لقد استعار الكاتب الظلام ليدلَّ على الليل الذي يسمح فيه للفتية الثلاثة بالولوج إلى العالم الخارجي دون يعرف أحد ملاحظهم، بلحاظ الليل فضاء يسمح بالقيام بأشياء يتعذَّر فعلها في النهار لأنَّ الرؤية تكون فيه واضحة، وقد اتَّضح من الحوار أنَّ هذه الاستعارة المكنيَّة لا تخدم فقط التعبير المجازيَّ وإنَّما تُسهم في تحيُّل العالم الذي تتحرَّك داخله الشخصيات المسرحيَّة، واستعمال هذا التعبير المجازيَّ للتعبير الحقيقيِّ والأصليِّ لعلاقة متماثلة فيما بين التعبير الحقيقيِّ والمجازيِّ، يدلُّ على قوَّة الكاتب على استعادة الماضي وخلق نوع من الانزياح الدلاليِّ في فهم عوالم الكون والوجود الإنسانيِّ.

اللُّغة المستعارةُ في المسرحيَّة

تجسَّدت اللُّغة المسرحيَّة في مسرحيَّة "أهل الكهف" عبر بنية دراميَّة متصاعدة، تجسَّد هيمنة القدر وقد تعمَّقت المفارقة الدرامِيَّة في مصير الفتية الثلاثة، لتؤكِّد هذه اللغة بطابعها الغنيِّ والمتعدِّد من حيث الأصوات وتوظيف الضمائر اللُّغويَّة ذات الأبعاد الثقافيَّة والاجتماعيَّة المتعدِّدة، عبثيَّة تكيِّف الفتية الثلاثة مع واقعهم الجديد الذي فقدوا فيه كلَّ شيء، فتعدُّدية الأصوات أدَّت دورًا مهمًّا في تحويل الموت والفناء من حدث نهائيٍّ إلى فضاء دلاليٍّ مفتوح على والقراءة المتعدِّدة، فحضور ضمير المتكلَّم الجمع (إنَّنا، لنا، بعيدون)، إلى جانب ضمير المخاطب المفرد (فهمتكَ، بنفسكَ) وكذلك ضمير الغائب المفرد (هم)، تجسيد للاغتراب والقهر الماديِّ الوجوديِّ للزمن، حيث بنى توفيق الحكيم عالمه اللُّغويَّ من خلال شخصيات محوريَّة مثَّلت كل منها بعدًا من أبعاد اللُّغة المستعارة، حيث تتداخل تعدُّدية المواقف واختلافها، في ظلِّ تنامي الخطِّ الدراميِّ نلحظ الهيمنة

المطلقة لضمير المتكلّم، تاركًا تساؤلات عميقة، فضلًا عن ضمير الغائب، والذي يكشف عن الحرّيّة المستعارة كحالة ذهنيّة يعيشها الفتية الثلاثة تجاوزت القيود الماديّة، فتحوّل الموت مقاومة إلى لحظة تحرّر نهائيّ، فثنائيّة الحضور والغياب للضمير الثقافيّ يجعل من المسرحيّة حوارًا ثقافيًّا يأخذ شكل صراع بين أجيال متفاوتة، غير أنّ هذه الضمائر تنسجم مع الحوار الثقافيّ الذي جعل من الموت في المسرحيّة خيارًا وجوديًّا، متجاوزًا كونه نهاية بيولوجيّة إلى موقف أخلاقيّ واجتماعيّ بالنسبة للفتية الثلاثة.

الجمال الثقافيّ في المسرحيّة:

يكشف الحوار المفصليّ بين "بريسكا" و"مرنوش" عن البناء السيكدراميّ للشخصيّات المسرحيّة، هذا البناء الذي يميلنا مباشرة عن طبيعة الجمال الثقافيّ التي وظّفها الكاتب في النصّ المسرحيّ، فحرّكت الشخصيّات في مستويات مختلفة عبر تعددية الجمال الإسميّة والفعليّة، محقّقة الفضاء اللّغويّ للمسرح، فقد راوح بين توظيف الجمال الإسميّة تارة وبين الجمال الفعليّة تارة أخرى؛ وإن كانت الجملة الإسميّة تدلّ على الثبات الثقافيّ في الأوصاف والمواقف فهذا الثبات يحدّد طبيعة الرؤيا الثقافيّة للعالم عند الشخصية، كقول مرنوش (إنّنا بعيدون عن المدينة)، ممّا أسّس لنسق دلاليّ عميق عكس العلاقة بين الماضي والحاضر، ويتجلّى هذا الثبات الثقافيّ في النصّ عبر إبقاء الفتية الثلاثة على فكرة العودة للكهف، إنّ هذه الجمال تعكس الأداء المسرحيّ الذي تميّز بالعمق في فهم الأبعاد النفسيّة والاجتماعيّة للفتية الثلاثة، مع براعة توفيق الحكيم في توظيف لغة الجسد والصوت لخلق حضور مسرحيّ مؤثّر.

أمّا الجمال الفعليّة فتشير إلى الصحوة الزمنيّة للشخصيّات على مستوى الحركة الثقافيّة والديناميّة الاجتماعيّة في المشاعر والمواقف، بين الشخصيّات المسرحيّة، جمعت بين الواقعيّة النفسيّة العميقة والأبعاد التعبيريّة المؤثّرة، وهو ما نجده

حاضرًا في المشهد بين الشخصيتين "بريسكا ومرنوش"، وتفاعلهما مع الموقف الثقافي للملك ديقيانوس، كما أنَّ الجمل الفعلية تبين حركية الحياة في مشاعر الفتية الثلاثة ومواقفهما والتحوُّلات التي عرفتھا الأحداث عبر أزمنة متعدّدة، فالزمن الماضي يحضر في أفعال (فهمت، كان) وهذه الحركية تؤسّس لمواقف ثقافية وأحداث درامية، أمّا أفعال الحاضر مثال: (تخاطبيني، نصلح....) وأفعال المستقبل كقوله (سأفقد عقلي سأفقد عقلي)، يدلُّ هذا التعدُّد الزماني على أنَّ العرض المسرحي مفتوح على أحداث لا متناهية، ممّا أضفى على الشخصيات عمقًا إنسانيًا وفلسفيًا مؤثّرًا، وجعل لحظات الوداع الأخير والعودة إلى الكهف شهادة حيّة على قسوة المصير وعمق المأساة الإنسانية، تعطي انطباعًا بواقعية الأحداث على خشبة، غير أنَّ هيمنة الأفعال الدالة على الحاضر، تنسجم مع الحوار الذي هو عنصر مهمٌّ من العناصر المميزة لجنس المسرحية.

الأساليب الثقافية للنص المسرحي:

أ- الأسلوب الخبري الثقافي:

توهّجت براعة الأسلوب الخبري في تجسيد شخصية "بريسكا"، من خلال تطبيق متقن لمبدأ مخاطبته "العقل والفكر"، الذي ينتج عنه مبدأ آخر هو "التركيز والانتباه" المستمد من الاتجاه "الملحمي البرشتي" الواقعي حيث نجحت شخصية "بريسكا" في خلق حضور دلاليّ قائم على صلة جمالية وثقافية بين الشخصية المسرحية وبين المتلقّي، وهي صلة ذات طبيعة إخبارية؛ فقد تمكّنت عبر الأداء الحواريّ وبواسطة الأسلوب الخبري من خلق حالة من التشويش الإدراكي لدى المتلقّي، عبر الإخبار الذي يقتضي الاستعانة بآليات متعدّدة لإقناع المتلقّي، كالمؤكّدات بأنواعها الحرفية والمعنوية وغيرها، ومثال ذلك قولها: "(إنّي لا أستطيع أن أتحيل هذا الذي تقول.....)٣٢. وقول "غاليس": "إنّي

حدست منذ أن وصف الصياد هذا الرجل الغريب الذي طلع عليه وأبرز له قطعة الفضة المضروبة باسم ديقيانوس^{٣٣}. "غير أن الأسلوب الخبري يجسد بذكاء مشاعر الخوف والقلق على مصير الفتية مستخدمة تقنيات ستانسلافسكي في استدعاء المشاعر الحقيقية وتوظيف الذاكرة الانفعالية.

ب- الأسلوب الإنشائي:

يحضر الأسلوب الإنشائي في مخاطبة الشعور والعاطفة عبر استثمار المشاعر الطبيعية للشخصيات التي تفرضها حالة الصدمة بعد استيقاظهم من النوم في الكهف، كالتوتر بين استرجاع ما ضاع في الزمن الماضي وبين تقبل الواقع، ولما كان الأسلوب الخبري ينزع نحو مخاطبة العقل والفكر، ويكشف طبيعة العلاقات الثقافية والاجتماعية بين الشخصيات المسرحية، فإن الأسلوب الإنشائي يخاطب الشعور والعاطفة بالدرجة الأولى وفق أهداف إنسانية واعية، قائمة على تكثيف المواقف وتبسيط الحقائق المركبة، لخدمة النص المسرحي، هذا التبسيط الدرامي تمثل في هيمنة الأسلوب الإنشائي ممثلاً في عدّة صيغ منها: الاستفهام^{٣٤} "ولكن أين كانوا؟ من يدري؟ ما جاء بكتب الهند؟"^{٣٥}. والأمر^{٣٦} "فلنذهب يا مولاي، هدي روعك"^{٣٧} والنهي^{٣٨} "لا تستقبلهم، لا تتركني"^{٣٩}. النداء^{٤٠} "يا مولاي، يا غاليس"^{٤١}. وحضور صيغ الإنشاء الطلبي بهذه الغزارة في النص المسرحي يوحي بهندسة عاطفية غير مفتعلة لا تختلف عن الانفعال الناتج عن تجربة فنية متماسكة تعكس تعقيدات الحياة الحقيقية، وتعزز الهوية البصرية للشخصيات بطريقة أكثر ديناميّة يمكنها أن تثير الدلالات الدرامية للمتلقّي.

٣٣ الحكيم، ٥٦، ٥٧.

٣٤ الحكيم، ٥٧.

٣٥ الحكيم، ٦١.

٣٦ الحكيم، ٦٢.

٣٧ الحكيم، ٦٠.

الرهانُ الثقافيُّ:

برمزيةً عاليةً مثَّلت شخصيةً "مرنوش" الجسر بين عالمي الماضي والحاضر والواقع والمتخيَّل، في ذهن المتلقِّي، ساعد في كشف حالة الانفصام التي عاشها الفتية الثلاثة خارج الكهف، ممَّا خلَّص النصَّ من الارتجاليَّة وتجاوزها إلى الإدراك الجماليِّ، بواسطة توظيف الجسد المدرك، حيث تحوَّلت عاطفة "بريسكا" إلى استعارة مشوَّهة عكست تشوُّه وانكسار العاطفة الإنسانيَّة، وقد نهضت إشكاليَّة "النصَّ الهجين" في حدود محاولة استنساخ تجربة "أهل الكهف" التي ذكرت في القرآن وفي كتب الديانة المسيحيَّة، من قبل الكاتب، ممتلِكًا بذلك الأدوات الفنيَّة والجماليَّة، ممَّا خلق جدليَّة ما أسميته بالعمق "التاريخيِّ والفلسفيِّ" وقد أثبت مؤلِّف النصَّ المسرحيِّ أنَّ المسرحيَّة كشكل فنيٍّ تتجه إلى الوعي بحقيقة التاريخ والدين والمجتمع، لذلك أمكن قراءة النصَّ من خلال مفهوم التناصِّ "لجوليا كريستيفا".

حيث استعار تجارب الشخصيَّات من القرآن الكريم ومن التراث الإسلاميِّ، ممَّا خلق نسيجًا ثقافيًّا من الاقتباسات والإحالات التي تعكس الأصالة التجريبية في النصَّ المسرحيِّ، غير أنَّ المؤلِّف لا يواجه قصَّة أهل الكهف فقط وإنَّما يستجيب لها في النصَّ المسرحيِّ، وهو لا يصوغ مواقف الشخصيَّات وإنَّما يشكِّلها، فالتشخيص المسرحيُّ سبيل المؤلِّف إلى إعادة خلخلة الوعي الجمعيِّ في المجتمع المصريِّ حول مصير "أهل الكهف" الذين لم يُيقهَم النصَّ المسرحيِّ في إطار الحكِّي المباشر فقط، بل حوَّل قصَّتْهم إلى تجربة حيَّة تهز وجدان المتلقِّي وتجعله يستشعر فداحة ما خلفته ثلاثمائة سنة من النوم في الكهف، من خوف وصدمة، مع ذلك لا يمكن إنكار محاولة النصَّ المسرحيِّ تفجير الدلالات السميائيَّة، عبر رغبته في تحويل هذه القصَّة إلى دالٍّ عائم يتجاوز جغرافيَّة الموروث العربيِّ، فقد استلهم النصُّ تجربة "أهل الكهف" كعلامة ثقافيَّة أسهمت في بناء العلاقات

الثقافيّة والاجتماعيّة في عالمه الواقعيّ، للوصول إلى واقع نفسيّ وروحيّ واجتماعيّ أكثر كمالاً وتناغمًا، ممّا خلق نصًّا مسرحيًّا موازيًا استوحى تجربة الآخر عبر فضاء ثالث مزج بين الواقعيّ والمتخيّل. وهكذا حوّل النصّ المسرحيُّ التناقض الظاهريّ إلى تقنيّة دراميّة واعية استنطقت جوهر التجربة الإنسانيّة المشتركة.

النتائج ومناقشتها:

أولاً: النتائج:

- لقد برزت الاستعارة البصريّة والمكنيّة والتصريحيّة في النصّ المسرحيِّ عبر آليّة الحوار الذي تضمّن المفردات اللفظيّة للاستعارة.
- أهميّة السياق ودوره في فهم المعنى وبناء الدلالة خاصّة في الاستعارة التصريحيّة التي وردت بدلالات لفظيّة تعكس انفتاح المعنى وتعدّد التأويل.
- توظيف الكاتب المسرحيِّ لأنواع الاستعارات في جميع هياكل بناء المسرحيّة، بمختلف أنواعها وأقسامها وهي دلالة على غنى النصّ وتعدّد التأويلات التي تعكس أفكار القارئ ومواقفه في الحياة.
- غنى النصّ المسرحيِّ بالكلمات والجمل المستعارة والمفردات، يشير إلى نحت مفهوم جديد للاستعارة قائم على الممكن والمحتمل وعلى الحقيقة والمجاز.
- ثانيًا: الاستنتاجات:
- وضوح العلاقة بين الاستعارة من جهة والتشبيه من جهة ثانية نظرًا لاشتراكهما بحول مفردة مكان أخرى، بهدف إيصال المعنى المراد والتأثير في نفسيّة المتلقّي.
- تعدّدية التأويل الذي تتيحه الاستعارة نظرًا لارتباط الملفوظ والمعنى الأصليّ للجملة وأهميّة السياق في تحقيق الفهم السليم.
- الخصوصيّة التي تميّز بها الاستعارة بلحاظها جوهر اللّغة من حيث لجوء الكتاب المسرحيّين إليها، لزيادة منسوب الرصيد الدلاليّ وإيصال المعنى بطرائق مختلفة ومتعدّدة للمتلقّي.

- حفاظ الاستعارة على قواعدها العامة على الرغم من اختلاف السياقات والمتون، مما يبيّن غناها وبلاغتها التصوريّة.
- ثالثاً: التوصيات:
- يوصي الباحث بضرورة إدراج الدرس البلاغيّ ومقولات المجاز اللّغويّ خاصّة الاستعارة في الدراسات الأكاديميّة المسرحيّة.
- يوصي الباحث بضرورة إعادة الاعتبار للكتب الخاصّة بالاستعارة والمجاز واللّغة والعمل على توفيرها في المكتبات العامّة والخاصّة وتسهيل عمليّة الوصول إليها.
- تطعيم الدراسات اللّغوية بمقولات الاستعارة العربيّة ودمجها في الدراسات اللّغويّة الحديثة إلى الجانب المقولات الغربيّة.

الخاتمة

من خلال ما سبق يمكن القول أنَّ النصَّ المسرحيَّ "أهل الكهف" جسَّد إشكاليَّةَ توظيف الاستعارة في النصَّ المسرحيَّ العربيَّ المعاصر، نظرًا لما تتيح للكاتب المسرحيِّ من الانفتاح على دلالات مختلفة ومتعدِّدة، تعكس الإمكانيات اللانهايَّة للغة وأبعادها المعنويَّة، ممَّا يضع القارئ أمام أشكال جديدة في التعامل مع اللُّغة تعاملًا يتجاوز الاستعمال التقليديَّ إلى المجازيِّ، وبذلك فقد نتجت الدلالة اللاحائيَّة في المسرحيَّة عبر حركيَّة الألفاظ وتفاعلها وإبدالها بألفاظ أكثر تعبيرًا وإيحائيَّة في التعبير، ممَّا كشف عن دلالات متعدِّدة ومختلفة أسهمت في إيراد المعنى المراد إيصاله، وفتح الدلالة وتحرير طاقاتها اللاحائيَّة، وهذا التجسيد الاستعاريُّ في النصَّ المسرحيَّ أسهم بشكل كبير في خلق صراع بين الحقيقة والواقع، بلحاظه (المجاز) مادَّة ثقافيَّة وفلسفيَّة ولغويَّة مهمَّة، فلم يكن لوضوح الصور الخياليَّة وعنفها وضخامتها أن تحقِّق إلَّا في الاستعارات المجازيَّة المكوَّنة للغة توفيق الحكيم الشاعريَّة، كما قدَّمت هذه الصور التي تبهر العين والأذن على الجناس أو تعدُّد المعاني المرتبطة بالمخزون الثقافيَّ العربيَّ، إذ تبلورت عبقرِيَّتُهُ على مستوى البنية السطحيَّة بما تشكَّله من أصوات وبنى نحويَّة وخاصَّة الجانب الجماليِّ الشكليِّ والبنية العميقة وما تحمله من معاني ودلالات حيث يؤثر البعد التصويريُّ الخياليُّ في تكوين جوِّ المسرحيَّة، وتغيير مسار الأحداث، كما كشفت المسرحيَّة بعدًا معرفيًّا للشخصيَّات من خلال ضياعها في الزمن؛ فكلُّ شخصيَّة تمثِّل فكرة معيَّنة، لذلك تغدو الشخصيَّات مجسَّدة لأفكار مسبقة، بالرغم من أنَّها تسعى لتحقيق هدف واحد.

يتداخل مفهوم "الزمن المعطل" فتتوقف الذاكرة عند لحظة صدمة الفتية الثلاثة بعد قرارهم الرجوع إلى الكهف، رافضين التقدُّم نحو المستقبل. ومن هنا تتشكَّل البنية الدراميَّة في مسرحيَّة "أهل الكهف" وفق نظام مركَّب يتجاوز الخطيَّة

التقليديَّة نحو زمن مستعار مطَّاطيَّ يتمدَّد ويتقلَّص تبعًا للمواقف والحالات النفسية للشخصيَّات، فالمرحليَّة في حقيقتها خلفيَّة لواقع مصر، وقد وظَّفها الكاتب للتعبير عن آرائه وأفكاره؛ حيث رأى فيها (مصر) التي كانت تريد محاربة الزمن بالشباب، لكن الزمن تغلَّب على مصر، فخلود مصر وانتصارها لم يكن إلَّا بالحبِّ وتحرير النفس البشريَّة. ولعلَّ لجوء توفيق الحكيم إلى توظيف الاستعارة في نصِّه المسرحيِّ هذا دعوة نحو إعادة ترتيب الفوضى الداخليَّة والصدمات النفسية التي خلفها الاستعمار في نفوس الشعوب العربيَّة، عبر تطهير هذا الجسد العربي من تراكمات الألم. دون الخلط بين التآثر العاطفيِّ المؤقَّت والتأثير الدرامي العميق، من حيث القدرة على خلق الدهشة التي تتطلبها الدراما الملحميَّة وفق رؤية سرديَّة متفرَّدة تتناسب مع الموضوع، إنَّ على المستوى التمثيليِّ للشخصيَّات أو على المستوى الموضوعيِّ، ممَّا خلق حالة من التحفيز البصريِّ الاستعاريِّ والدراميِّ اللذين نشطا آليَّة الإدراك لدى المتلقِّي، فقدوم "بريكسا" إلى الكهف معترفة بحبِّها لـ "مشلينيا" الذي لفظ أنفاسه الأخيرة بعدما شعر بالفرح والسعادة، يعكس قوَّة في الخيال الدراميِّ وبراعة في القدرة على استشراق آفاق موضوعيَّة متنوِّعة تعكس تعقيد الواقع المصريِّ بكلِّ تناقضاته وتحولاته.

المصادر

القرآن الكريم

ابن رشيّق. العمدة في محاسن الشعر والنثر.

ط ٥. دار الجيل للنشر، ١٩٨١.

الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر. البيان

والتبيين. تحقيق محمد عبد السلام هارون.

ج ١. بيروت: دار الجيل، د.ت.

الجرجاني، عبد القاهر. أسرار البلاغة. ط ١.

القاهرة: مكتبة مدبولي، ١٩٦٤.

الحدادي، طائع. سميات التأويل الإنتاج

ومنطق الدلالة. ط ١. بيروت: المركز الثقافي

العربي، ٢٠٠٦.

الحكيم، توفيق. أهل الكهف. مؤسسة هنداوي

للنشر، ٢٠٢٣.

الخطيب القزويني. الإيضاح في علوم البلاغة

المعاني والبيان والبديع. ط ١. بيروت -

لبنان: منشورات علي بيضون، دار الكتب

العلمية، ٢٠٠٣.

العسكري، أبو هلال. سر الصناعتين الكتابة

والشعر. تحقيق محمد البجاوي و محمد أبو

الفضل إبراهيم. ط ١، ١٩٥٢.

إيكور، إمبرتو. التأويل بين السيمياء والتفكيكية.

ترجمة سعيد بنكراد. ط ٢. بيروت: الدار

البيضاء، ٢٠٠٤.

إيكور، إمبرتو. السيميائية وفلسفة اللغة. ترجمة

أحمد الصمعلي. ط ١. بيروت: المنظمة

العربية للترجمة، ٢٠٠٥.

صابر، حميد. "بنية الاستعارة وتظاهراتها

في العرض المسرحي." لا ريك للفلسفة

واللسانيات والعلوم الاجتماعية ٢٤

(٢٠١٧).

ضيف، شوقي. البلاغة تطور وتاريخ. ط ٩.

القاهرة: الهيئة العامة لمكتبة الإسكندرية،

دار المعارف، ١٩٧٥.

عبد التواب، رمضان. البلاغة. القاهرة: مطبعة

مدبولي، د.ت.

عبد الكريم، برشيد. حدود الكائن والممكن

في المسرح الاحتفالي. ط ١. البيضاء: دار

الثقافة، ١٩٨٥.

عتيق، عبد العزيز. علم البيان. بيروت -

لبنان: دار النهضة العربية للطباعة والنشر

والتوزيع، ١٩٨٢.

يوسف، عقيل مهدي. متعة المسرح، دراسة في

علوم المسرح نظريا وتطبيقيا. بغداد: دار

الحرية للطباعة والنشر، ٢٠٠٢.

References

The Glorious Quran.

- ‘Abd al-Tawwāb, (n.d.). Al-Balāghah. Cairo: Madbūlī Publishing
- ‘Abd al-Karīm, B. (1985). Ḥudūd al-Kā’in wa-al-Mumkin fī al-Masraḥ al-Iḥtifālī (1st ed.). Al-Bayḍā’ (Casablanca): Dār al-Thaqāfah.
- ‘Atīq, ‘A. (1982). ‘Ilm al-Bayān. Beirut-Lebanon: Dār al-Nahḍah al-‘Arabīyah for Publication and Distribution.
- Al-‘Askarī, A. (1952). Sirr al-Šinā‘a-tayn al-Kitābah wa-al-Shi‘r (Ed. Muḥammad Al-Bajāwī & Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm; 1st ed.). (Publisher unknown).
- Dayf, S. (1975). Al-Balāghah Taṭawwur wa-Tārīkh (9th ed.). Cairo: Al-Hay’ah al-‘Āmmah li-Maktabat al-Iskandarīyah, Dār al-Ma‘ārif.
- Eco, U. (2004). Al-Tawīl bayna al-Sīmiyā’ wa-al-Tafkīkiyah (Trans. Sa‘īd Binqrād; 2nd ed.). Beirut: Al-Dār al-Bayḍā’.
- Eco, U. (2005). Al-Sīmiyā’īyah wa-Falsafat al-Lughah (Trans. Aḥmad al-Šama‘lī; 1st ed.). Beirut: Arabic Organization for Translation.
- Al-Ḥaddāwī, T. (2006). Sīmiyā’īyāt al-Tawīl al-Intāj wa-Manṭiq al-Dalālah (1st ed.). Beirut: Arabic Cultural Centre.
- Al-Ḥakīm, T. (2023). Ahl al-Kahf. Al-Hindāwī Publishing.
- Ibn Rashīq. (1981). Al-‘Umdah fī Maḥāsin al-Shi‘r wa-al-Nathr (5th ed.). Dār al-Jīl lil-Nashr.
- Al-Jāhidh.A. (n.d.). Al-Bayān wa-al-Tabyīn (Ed. Muḥammad ‘Abd al-Salām Hārūn; Vol. 1). Beirut: Dār al-Jīl.
- Al-Jurjānī, ‘A. (1964). Asrār al-Balāghah (1st ed.). Cairo: Madbūlī Library.
- Al-Khaṭīb al-Qazwīnī. (2003). Al-Idāḥ fī ‘Ulūm al-Balāghah al-Ma‘ānī wa-al-Bayān wa-al-Badī‘ (1st ed.). Beirut-Lebanon: Manshūrāt ‘Alī Bayḍūn, Dār al-Kutub al-‘Ilmiyah.
- Šābir, H. (2017). "Binyat al-Isti‘ārah wa-Tamaẓẓurātuhā fī al-‘Arḍ al-Masraḥī." Lark Journal for Philosophy Linguistics and Social Sciences, No.24.
- Yūsuf, ‘Aqīl Mahdī. (2002). Mut‘at al-Masraḥ, Dirāsah fī ‘Ulūm al-Masraḥ Naẓarīyan wa-Taṭbīqīyan. Baghdad: Dār al-Ḥurriyah lil-Ṭibā‘ah wa-al-Nashr.