الرواة الذين وثقهم ابو داود ونقل توثيقهم في سننه - جمعاً ودراسة

Narrators Who Were Authenticated by Abu Dawood and Whose Authentication Was Included in His Sunan - Collection and Study

م.م. أحمد عبد اللطيف إبراهيم علوان

Ahmed Abdel Latif Ibrahim Alwan

E-mail: ahmed.abdu.ibr@uosamarra.edu.iq

مروه مزهر كامل فاضل

Marwa Mazhar Kamel Fadel

E-mail: marwa.albazi1994@gmail.com

جامعة سامراء/ كلية التربية للعلوم الانسانية

College of Education for Humanities

الكلمات المفتاحية: ابو داود، السنن، الثقات

Keywords: Abu Dawood، Sunan، Trustworthy

الملخص

هذا البحث يعتني بخدمة جانب من الجوانب المهمة في علم الحديث، وهو دراسة الرواة (الجرح والتعديل) ، لا سيما أنه من العلوم الشرعية الشريفة التي منّ الله تعالى بها على هذه الأمة، وهو من أدق العلوم وأجلها قدرًا وأرفعها درجتًا وأعظمها خطرًا، به تعرف أحوال الرواة، ومن منهم يقبل حديثه ويحتج به، ومَن منهم يُرد حديثه ولا يحتج به، وسُمي بـ "الرواة الذين وثقهم ابو داود ونقل توثيقهم في سننه– جمعًا ودراسة". والبحث يشتمل على مقدمة، ومبحثين وتحت كل مبحث مطالب، وخاتمة، وقائمة للمصادر، والمراجع. ومن أهم نتائج التي توصلت لها في هذا البحث: عدد الرواة الذين وصفهم ابو داود ونقل وصفهم بأنهم ثقة بلغ أحد عشر راويًا، فختص وصفه بستة رواة، وتوزع الباقين على أهل الجرح والتعديل الذين نقل عنهم الوصف.

Abstract

This research aims to serve an aspect of social communication in the science of hadith، which is the study of narration (criticism and authentication)، especially since it is one of the noble Islamic sciences that God has bestowed upon this nation. It is one of the most precise، noble، highest and most important sciences. Through it، the conditions of narrators are known، and which of them have hadiths that are accepted and used as evidence، and which of them have hadiths that are rejected and not used as evidence. It is called “The narrators who were authenticated by Abu Dawud and whose authentication was mentioned in his Sunan - collection and study.” The research includes an introduction، two chapters، each with its own sections، a conclusion، and a list of sources and references. Among the most important findings of this research are: The number of narrators described by Abu Dawud and whose description he conveyed as trustworthy reached eleven narrators. He limited his description to six narrators، while the rest were distributed among the people of criticism and authentication from whom he conveyed his description.

المقدمة

الحمد لله ربِّ العالمين، والصـلاة والسـلام على رسـوله الكريم، محمد وعلى آله وصـحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فإن علم الجرح والتعديل الذي يختص بالرواة غالبًا من أدق علوم السـنة، وأجلّها قدرًا؛ لأن المعول عليه في قبول السـنة أو ردِّها، وهو السـند بشـكل أسـاسـي الذي يتكون بمجموعة من الرجال، الذين يتناقلون الحديث المروي عن النبي (صـلَّى الله عليه وسـلم)، وهو علم لا يعرف له نظير في تاريخ الأمم الأخرى. اسـتطاع العلماء بهذا العلم الوقوف على أحوال الرواة وميزوا بين الصـحيح وغيره من الأخبار، فجندوا أنفسـهم لاختبار من يعاصـرونهم من الرواة ولم يكتفوا بذلك، بل كان ذلك ذبًا عن دين الله وسـنة رسـوله (صـلى الله عليه وسـلم). وقد قمت بهذه الدراسـة للوقوف على حال الرواة الذين وثقهم ابو داود ونقل توثيقهم في سننه.

أهمية الموضوع:

١- معرفة مرتبة الرواة من خلال الوقوف على أقوال العلماء فيهم.

٢- الاطلاع على قواعد الجرح والتعديل.

٣- معرفة مناهج الأئمة في جرحهم وتعديلهم للرواة.

الدراسات السابقة: لم أقف على دراسة سابقة تناولت هذا الموضوع.

خطة البحث:

قسمت البحث إلى مقدمة اشتملت على أسباب اختيار الموضوع، وأهميته، والدراسات السابقة فيه، وخطة البحث، ومنهجي فيه، ثم إلى مبحثين تحت كل واحد منها عدة مطالب، وهي على النحو التالي:

المبحث الأول: سيرة الإمام أبي داود السجستاني، وفيه خمسة مطالب:

المطلب الأول: اسمه، ونسبه، وكنيته، مولده.

المطلب الثاني: عصره وسيرته العلمية، ورحلته وشيوخه.

المطلب الثالث: ثناء أهل العلم عليه.

المطلب الرابع: آثاره العلمية.

المطلب الخامس: وفاته.

المبحث الثاني: الرواة الذين وثقهم أبو داود ونقل توثيقهم في سننه:

المطلب الأول: الرواة الذين وثقهم أبو داود.

المطلب الثاني: الرواة الذين نقل توثيقهم.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج. ثم فهرس للمصادر والمراجع.

المبحث الأول

سيرة الإمام أبي داود السجستاني

المطلب الأول: اسمه ونسبه ومولده وبلده

هو أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بنِ شداد، هكذا نسبه تلميذاه ابن داسة وأبو عُبيد الآجري –وزاد غير واحد في نسبته ابن عمرو بن عِمران، الأزدي السجستاني.(ابن حبان، ١٩٧٣، ٨/ ٢٨٢. والخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٩/ ٥٥. وابن ماكولا، ١٩٩١، ١/ ٢٩٥. والسمعاني، ١٩٦٢، ٧/ ٤٦. والنووي، د ت، ٢/ ٢٢٥).

وقال ابنُ أبي حاتم: سليمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر. (المزي، ١٩٨٠، ١١/ ٣٥٥. والذهبي، ١٩٨٥، ٢٠٣/ ١٣).

والأزدي: نسبة إلى الأزد بن الغوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان، وهو أبو قبيلة باليمن. (ابن الأثير، د ت، ١/ ٤٦)

والسجستاني: نسبة إلى سِجِسْتان، بكسر السين المهملةِ والجيم، وسكونِ السين الأخرى، بعدها تاء منقوطة بنقطتين من فوق: وهو إقليمٌ يقع الآن تقريباً في الجنوب والجنوبِ الغربي لأفغانستان، ويَمتد إلى بعض مناطِق إيران الشرقيةِ إلى الجنوبِ منها، يدخل فيه دلتا نهر هلمند وغيره من الأنهار الكثيرة المنحدرة من جبال أفغانستان الشاهقة فوق كابل وغَزْنة إلى الجنوب الغربي، وفي هذا الموضع مدينة قندهار. (كي لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٢٠ و٣٧٢)

ويسمى هذا الإقليم أيضاً سيستان، ويعود ذلك إلى تسميته الفارسية: سكستان، ويُعرف الآنَ باسمِ سِيستان، ويقال لها بالفارسيةِ: نِيْمَروز أيضاً، ومعناه نصف يومٍ، أو الأرض الجنوبية، ويقال: إن هذا الإقليم إنما سُمي بذلك لوقوعه في جنوبِ خراسان. (كي لسترنج، بلدان الخلافة الشرقية، ص ٣٧٢)

فتحت سجستان زمن عمر بن الخطاب، واستمرت الحروب حتى استُكْمِلَ فَتْحُها سنةَ ثلاثين في عهد عثمان بن عفان، ذلك أنَّ إقليمَ سجستان كان أعظم من خراسان وأكبر مساحة وأصعَب وعورة. (الذهبي، ١٩٩٢، قسم عهد الخلفاء الراشدين ص ٣٢٩ – ٣٣٠).

ولد الإمام أبو داود فيما قاله هو عن نفسه سنة اثنتين ومئتين، وكانت ولادته بسجستان. (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٩/ ٥٦)

وهو عربي الأصل من قبيلة أزد اليمنية كما سلف ذكره، وإنما انتهى أحد أجداده إلى تلك البلاد أيام الفتح الإسلامي فاستقر هناك، وكان المسلمون في القرون الثلاثة يستقرون في البلاد التي يفتحونها، ويتخذونها وطناً دائماً، ويصاهرون أهلها، ويقضون حياتهم في الدعوة إلى الله وتعليم من دخل في الإسلام منهم العربية والقرآن والسنة.

المطلب الثاني: عصره، وسيرته العلمية، ورحلته وشيوخه

نشأ الإمام أبو داود وعاش في عصرٍ زاخرٍ بأهلِ العلم، خصوصًا في علم الحديث الذي بلغ أوجه في القرن الثالث الهجري، حيث كثر الحفاظ الكبار وتنوعت مصنفاتهم الجليلة، وقد شاعت آنذاك الرحلة في طلب العلم، فلا يكاد يوجد طالب إلا ويرحل إلى الأمصار الإسلامية للقاء العلماء وسماع الرواية عنهم، وكان من أبرز هؤلاء الأئمة أحمد بن حنبل (ت: ٢٤١هـ) ويحيى بن معين (ت: ٢٣٣هـ) وابن أبي شيبة (ت: ٢٣٥هـ) وابن راهويه (ت: ٢٣٨هـ) وأبي حاتم (ت: ٢٥٠هـ) وأبي زرعة (ت: ٢٦٤هـ) الرّازيين، والبخاري (ت: ٢٥٦هـ)، والذهلي (ت: ٢٥٨هـ)، ومسلم (ت: ٢٦١هـ) وغيرهم، إلا أن هؤلاء كانوا مقصد طلاب العلم ومهوى أفئدتهم.

وقد كان الإمامُ أبو داود مِن أولئك الذي آثَرُوا الرِّحْلَةَ في طلب العلم على البقاء في الأوطان، فبعد أن تلقَّى مبادئ العلوم في سِنٍّ مبكرة، وكتبَ الحديثَ في بلده سجستان والمناطق المجاورة، امتدت أنظارُه إلى عاصمة الدولةِ الإسلامية آنذاك بغداد، حيث كانت مِن حواضر العلم، وبالرغم من بُعد الشُّقة والمسافاتِ الشاسعةِ رَحَلَ إليها وهو في مقتبل عُمره لم يجاوز الثامنة عشرة، فقد أخبر عن نفسه أنه وصل بغداد سنة عشرين ومئتين. (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٩/ ٥٦)

قال أبو عبد الله الحاكمُ: أبو داود إمامُ أهلِ الحديث في عصره بلا مُدافَعَةٍ: سماعه بمصر والحجاز والشام والعِرَاقين وخراسان، وقد كتب بخراسان قبل خروجه إلى العراق في بلده وهراة، وكتب ببغلان عن قتيبة بن سعيد، وبالري عن إبراهيم بن موسى... وقد كان كتب قديماً بنَيسابور. (المزي، ١٩٨٠، ١١/ ٣٦٦).

وقال الحافظ المزي: وكان أبو داود أحد من رحَلَ وطوَّف، وجمع وصنف، وكتب عن العراقيين والخراسانيين، والشاميين والمصريين، والجزريين، والحجازيين، وغيرهم. (المزي، ١٩٨٠، ١١/ ٣٥٦).

ومن أهم شيوخه وابرزهم الذين لقيهم وأخذ عنهم علم الحديث الإمام أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين. (المزي، ١٩٨٠، ١١/ ٣٥٩).

ومن أشهر شيوخه في الرواية عبدُ الله بن مسلمة بن قعنب القعنَبيُّ البصري، ومُسدَّد بن مُسَرْهَد بن مُسَرْبَل الأسدي البصري، والحسنُ بنُ علي بن محمد الهُذَلي الخَلاّل الحُلْواني، وقتيبة بن سعيد بن جميل الثقفي مولاهم البلخي، وسعيدُ بنُ منصور بنِ شُعبة الخراساني، وهنادُ بنُ السَّرِيّ بنِ مُصعبٍ الدارمي الكُوفي، ومحمدُ بنُ العلاء بن كُرَيْبٍ، أبو كريب الهَمْدَاني الكُوفي، ومحمد بن كثيرٍ العبدي البصري، وعبدُ الله بنُ محمد بن علي بن نُفيل النفيلي الحرَّاني، عثمانُ

بن محمد بن أبي شـــيبة العبســـي مولاهم الكُوفي، ومســـلم بنُ إبراهيم الأزديُّ الفراهيديُّ مولاهم البصري، وغيرهم. (المزي، ١٩٨٠، ١١/ ٣٥٩ وما بعدها).

المطلب الثالث: ثناء أهل العلم عليه

لم يكن شـــيئًا غريباً على من تتلمذ على يد أولئك الثلة من أهل العلم أن يبلغ مرتبة عالية جليلة، بما امتاز به من ذكاء حاد وفطنة عالية وحافظة قوية وذهن وقاد وإخلاص لله تعالى، وقد تحقق ذلك كله في الإمام أبي داود -رحمه الله-، حتى شـــهد له العلماء في عصـــره بالتقدم، وخصوصاً في علم الحديث الذي صرف همته إليه فكان الغالب عليه.

نذكر بعض أقوال العلماء اختصارًا:

قال أبو بكر الخلالُ: أبو داود الإمام المقدم في زمانه، رجل لم يســـبقه إلى معرفته بتخريج العلوم، وبصره بمواضعه أحدٌ في زمانه، رجل ورع مقدم. (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٩/ ٥٧)

وقال أحمدُ بنُ محمد بنِ ياسين الهرويُّ: كان أحدَ حفاظِ الإسلامِ لحديث رسولِ الله – صلى الله عليه وسلم – وعلمه وعلله وسـندِه، في أعلى درجاتِ النُّسُـكِ والعفافِ والصـلاحِ والورعِ، من فُرسان الحديث. (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٩/ ٥٧)

وقال أبو حاتم بنُ حبان والسمعاني: كان أبو داود أحدَ أئمة الدنيا فقهاً وعلماً، وحِفظاً ونُسُكاً، وورعاً وإتقاناً، جمع وصـــنَّف، وذبّ عن الســـنن، وقمع من خالفها وانتحل ضِـــدَّها. (ابن حبان، ١٩٧٣، ٨/ ٢٨٢. والسمعاني، ١٩٦٢، ٧/ ٤٦)

وقال الحاكم أبو عبد الله: أبو داود إمامُ أهلِ الحديثِ في عصـــره بلا مُدافعة. (ابن عســـاكر، ١٩٩٥، ٧/ ٥٤٥)

وقال النووي: واتفق العلماءُ على الثناء على أبي داود، ووصـــفِه بالحفظِ التام، والعلم الوافر، والإتقان والورعِ والدينِ والفهمِ الثاقب في الحديث وغيره. (النووي، د ت، ٢/ ٢٢٥)

وقال الحافظ الذهبي: الإمام شـــيخ الســـنة، مقدّم الحفاظ. (الذهبي، ســـير أعلام النبلاء، ١٣/ ٢٠٣)

وقال ابن تغري بردي: كان إمامَ أهل الحديث في عصـــره بلا مدافعة، وكان عارفاً بعلل الحديث ورعاً. (ابن تغر بردي، د ت، ٣/ ٧٣)

المطلب الرابع: آثاره العلمية

١- تلامذته

ومن أبرز تلامذته أبو علي محمد بن أحمد بن عمرو البصـري اللؤلؤي، وأبو بكر محمدُ بنُ بكر بن محمد بنِ عبد الرزاق بن داسَـه البصـري التمار، وأبو سـعيد أحمدُ بنُ محمد بن زياد بنِ بشر بنِ درهم بن الأعرابي، وأبو الحسن عليُّ بنُ محمد بن العبد الوراق، وأبو عيسى إسحاق بن

موسى بن سعيد بن عبد الله بن أبي سلمة الرملي، وأبو سالم محمد بن سعيد بن حماد بن ماهان بن زياد بن عبد الله الجُلودي، وأبو أسامة محمد بن عبد الملك بن يزيد الروّاس، وأبو عمرو أحمدُ بنُ علي بن حسن بن محمد بن شاهْمَرد الصيرفي الفقيه البصري، وأبو الطيب أحمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن بن الأُشناني البغدادي، وأبو عيسى محمدُ بنُ عيسى بن سَورة الترمذي، أحمد بن شعيب بن علي النسائي، وشيخُه الإمام أحمد بن حنبل، أخذ عنه حديثًا واحدًا وهو حديثَ أبي العشراء الدارمي، وزكريا بنُ يحيى بن عبد الرحمن الساجي، وغيرهم. (المزي، ١٩٨٠، ١١/ ٣٦٠ وما بعدها).

٢- مصنفاته

نذكر أشهرها على سبيل الاختصار

١- كتاب السنن: وهو المشهور عنه وبنسبته إليه، حيث طبع بعدة طبعات.

٢- كتاب المراسيل: وهو كتاب عظيم في بابه واشتهر أيضًا عنه

٣- كتاب الناسخُ والمنسوخ: وهذا من كتب الإمام أبي داود القيّمة. (ابن الأبار، ٢٠٠٠، ص ٢٦٨. العسقلاني، ١٩٩٨م، ص٣٧٣)

٤- كتاب الزهد: وقد رواه ابن خير من طريق ابن داسه وابن الأعرابي (ابن خير الإشبيلي، ١٩٩٨، ص١٠٩)

٥- مسائل الإمام أحمد: وهو من الكتب النفيسة التي اشتهرت بنسبتها إليه، حيث تشتمل على آراء الإمام أحمد الفقهية، وآرائه في بعض مسائل العقائد وفوائد أخرى في علم الرجال ونقد الأحاديث، وطبع بعدة طبعات.

٦- كتاب الردُّ على أهل القدر: ذكره الحافظان المزيُ (المزي، ١٩٨٠، ١١/ ٣٦٠)

٧- كتاب دلائل النبوة: ذكره ابن خير الإشبيلي والحافظ ابن حجر باسم: "أعلام النبوة" (ابن خير الإشبيلي، ١٩٩٨، ص ١١٠. والعسقلاني، ١٩٩٨م، ص١٩٨)

٨- سؤلات أبي عبيد الآجري له: ذكره الحفاظ ابن حجر. (العسقلاني، ١٩٩٨م، ص٦٦٧)

٩- رسالة أبى داود إلى أهل مكة في وصف السنن: ذكرها ابن حجر. (العسقلاني، ١٩٩٨م، ص١٧٨٤)

المطلب الخامس: وفاته

وبعد حياة حافلة بالجد والاجتهاد والإفادة وافى الأجلُ أبا داود، فتوفي ليلة الجمعة في سادس عشر شوَّال، سنة خمسٍ وسبعين ومئتين، وكانت وفاتُه بالبصرة، حيث كان يسكنُ، وصلى عليه عباسُ بن عبد الواحد الهاشمي. ودفن إلى جانب قبر سفيان الثوري. (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٩/ ٥٨ – ٥٩. وابن عساكر، ١٩٩٥، ٧/ ٥٤٩ – ٥٠٠)

المبحث الثاني

المطلب الأول: الرواة الذين وثقهم ابو داود في سننه

أولاً: ثابت بن المقدام: قال ابو داود: ثابت بن المقدام رجل ثقة. (ذكره بعد أن ساق الحديث في كتاب الطهارة، باب: من قال إذا أقبلت الحيضة تدع الصلاة، برقم: ٢٨٧)

١- ترجمته:

(د س ق) ثابت بن هرمز الكوفي، أبو المقدام الحداد، والد عمرو بن أبي المقدام، مولى بكر بن وائل، ويقال: مولى بني عجل بن لجيم بن صعب بن علي بن بكر بن وائل. روى عن: حبة بن جوين العرني، وزيد بن وهب الجهني، وسعيد بن جبير، وغيرهم. روى عنه: إسرائيل بن يونس، والحكم بن عتيبة، وسفيان الثوري، وغيرهم. (ينظر: المزي، ١٩٨٠، ٣٨٠/٤؛ والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ١٦/٢)

٢- أقوال العماء:

قال أحمد بن حنبل: ثابت بن هرمز ثقة.(الرازي، ١٩٥٢، ٤٥٩/٢)، وقال يحيى بن معين: أبو المقدام ثقة.(الرازي، ١٩٥٢، ٤٥٩/٢)، وقال ابو حاتم الرازي: ثابت بن هرمز أبو المقدام صالح. (الرازي، ١٩٥٢، ٤٥٩/٢)، ووثقه النسائي. العسقلاني، ١٣٢٦هـ، ١٧/٢)، "وقال أحمد بن صالح وزاد: ثقة، وكان شيخًا عاليًا صاحب سنة". (مغلطاي، ٢٠٠١، ٨٤/٣)، "وقال يعقوب بن سفيان: كوفي ثقة". (مغلطاي، ٢٠٠١، ٨٤/٣)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: ثابت بن هريمز من أهل العراق ومن زعم أَنه ثابت بن هرمز فإنما تورع عن التصغير. (ابن حبان، ١٩٧٣، ١٢٤/٦)، وقال ابن شاهين: ثابت بن هرمز الحداد ثقة. (ابن شاهين، ١٩٨٤ ، ص٥٣) وقال الذهبي: "ثقة". (الذهبي، ١٩٩٢، ٢٨٣/١)، وقال ابن حجر: ثابت بن هرمز الكوفي أبو المقدام الحداد صدوق يهم.(العسقلاني، ١٩٨٦، ص١٣٣)

والذي يتبين بعد عرض أقوال النقاد أن ثابت بن هرمز ثقة، وثقه أحمد وابن معين وأبو داود والنسائي، وأحمد بن صالح، وقال أبو حاتم "صالح"، وقال ابن القطان عقب الذي أخرجه ابو داود: "لا أعلم له علة، وثابت ثقة، ولا أعلم أحدًا ضعفه غير الدارقطني". (ابن القطان، ١٩٩٧، ٢٨١/٥)، ولم أقف على تضعيف الدارقطني لثابت بن هرمز، فلم أجده في شيء من كتبه المطبوع من كلامه في الرجال، ولا في كتاب الحيض في سننه الذي هو مظنّة وجوده فيه، ولم أجد من ذكره عن الدارقطني سوى ابن القطان، وإن ثبت عنه فهو جرح مجمل غير مفسر وقد عارضه توثيق الأئمة الذين تقدم النقل عنهم.

وأما الذي أورده الذهبي في "ميزان الاعتدال" فقد جاء بناءً على أنه متكلم فيه، وإنما أورده للرد على ابن الجوزي الذي أخطأ – وهو الظاهر- في اسم رجل لعله ثابت هذا، فقال

الذهبي: "ثابت بن أبي المقدام، عن بعض التابعين، مجهول؛ كذا أورده ابن الجوزي، وما أبعد أن يكون ثابتًا أبا المقدام، وهو ثابت بن هُرمز، يروي عن ابن المسيب، وهو ثقة احتج به النسائي". (الذهبي، ١٩٦٣، ٣٦٨/١)

وعليه فإن قول الحافظ ابن حجر "صدوق يهم" غير وجيه لما تقدم ذكره.

ثانيًا: ابو يعقوب البغدادي، قال أبو داود: "حدثنا ابو يعقوب البغدادي، ثقة". (ذكر القول في سند الحديث الذي ذكره في كتاب المناسك، باب: الحلق والتقصير، برقم: ١٩٨٥)

١- ترجمته:

(بخ د س) إسحاق بن أبي إسرائيل واسمه إبراهيم بن كامجرا أبو يعقوب المروزي نزيل بغداد. روى عن: إبراهيم بن سعد الزهري، وجعفر بن سليمان الضبعي، وحماد بن زيد، وغيرهم. روى عنه: البخاري في كتاب الأدب، وأبو داود، وأبو بكر أحمد بن علي بن سعيد المروزي القاضي، وغيرهم، توفي سنة خمس وأربعين ومئتين.(المزي، ١٩٨٠، ٣٨٨/٢-٤٠٠. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٢٣٣/١)

٢- أقوال العلماء

قال أحمد بن حنبل: "إسحاق بن أبي إسرائيل واقفي مشؤوم، إلا أنه صاحب حديث كيس". (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧٦/٧)، وقال زكريا بن يحيى الساجي: "وتركوا إسحاق بن أبي إسرائيل لموضع الوقف، وكان صدوقا".(الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧٦/٧)، وقال يحيى بن معين: "وإسحاق بن أبي إسرائيل ثقة".(ابن معين، د ت، ص١٠٢)، وقال أبو القاسم البغوي: "كان ثقة مأمونا، إلا أنه كان قليل العقل". (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧٦/٧)، وقال ابن شاهين: "إسحاق بن أبي إسرائيل ثقة وأبو إسرائيل اسمه إبراهِيم بن كامجرا".(ابن شاهين، ١٩٨٤ ، ص٣٦)، وقال الدارقطني: "إسحاق بن أبي إسرائيل ثقة".(الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٣٧٦/٧)، وقال الذهبي: إسحاق بن أبي إسرائيل إبراهيم المروزي الحافظ نزيل بغداد، ثقة معمر.(الذهبي، ١٩٩٢، ٢٣٤/١)، وقال الحافظ ابن حجر: إسحاق بن أبي إسرائيل واسمه إبراهيم بن كامجرا، أبو يعقوب المروزي نزيل بغداد، صدوق تكلم فيه لوقفه في القرآن. (العسقلاني، ١٩٨٦، ص١٠٠)

والذي يتبين بعد عرض أقوال النقاد أنه ثقة، وقد أصاب بوصفه ابو داود، واما عن قول أحمد بن حنبل، وزكريا بن يحيى الساجي لوقفه في القرآن، لا يُؤثر فيه، لأنه اتهام في فرع من فروع العقائد، فلا يُعول عليه وقد مدحه أحمد فقال: صاحب حديث كيس.

ثالثًا: ابو يحيى، قال ابو داود: اسمه زياد كوفي ثقة. (ذكره بعد أن ساق الحديث في كتاب الأقضية، باب: كيف اليمين، برقم: ٣٦٢٠)

١- ترجمته:

(د س) زياد ، أبو يحيى المكي، ويقال الكوفي ، الأعرج ، مولى قيس بن مخرمة ، ويقال مولى الأنصـــار، ويقال مولى ثقيف. روى عن: الحســـن، والحســـين، وابن عباس، ومروان بن الحكم. روى عنه: حصـــين بن عبد الرحمن، وعطاء بن الســـائب. (المزي، ١٩٨٠، ٥٣٠/٩. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٣٩١/٣)

٢- أقوال العلماء:

قال يحيى ابن معين: "مكي ليس به بأس ثقة". (ابن خيثمة، ١٩٩٧، ٢٢٧/١)، قال ابن أبي حاتم: قيل لأبي أن أبا زرعة قال أبو يحيى زياد مولى بن عفراء ثقة فقال يروي عنه.(الرازي، ١٩٥٢، ٥٥٠/٣)، وذكره ابن حبان في الثقات.(ابن حبان، ١٩٧٣، ٢٦١/٤) وقال الذهبي: زياد أبو يحيى الاعرج، وثقه ابن معين.(الذهبي، ١٩٩٢، ٤١٤/١)، وقال ابن حجر: زياد أبو يحيى المكي، ويقال الكوفي الأعرج، مولى قيس بن مخرمة، ثقة.(العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٤٩)

والذي يتبين بعد عرض أقوال النقاد أنهم أجمعوا على توثيقه، وقد أصـــاب ابو داود بوصـــفه بأنه ثقة.

رابعًا: ابو بكر: قال أبو داود: حدثنا أبو بكر صـــاحب لنا ثقة. (ذكر القول في ســـند الحديث الذي ذكره في كتاب الديات، باب: ديات الأعضاء، برقم: ٤٥٦٤).

١- ترجمته:

(د) أحمد بن محمد بن ابراهيم العطاردي الأُبُلي، روى عن: إسماعيل بن موسى الفزاري، وأبي عمر حفص بن عمر الحوضـي، وأبي الربيع سليمان بن داود الزهراني، وغيرهم. روى عنه: أبو داود وهو من أقرانه، وعبد الجبار بن شـــيران بن زيد بن العبا س العبدي، وفاروق بن عبد الكبير الخطابي، وغيرهم، مات ســـنة ثمان وســـبعين ومائتين.(المزي، ١٩٨٠، ٤٢٧/١-٤٢٨. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٦٩/١)

٢- أقوال العلماء:

قال ابن حجر: أحمد بن محمد بن إبراهيم الأبلي العطار صـــدوق.(العســقلاني، ١٩٨٦، ص٨٣)

والذي يتبين أنه ثقة، فقد روى عنه جمع، منهم أبو داود ووثقه.

خامسًا: مُهنّا أبو شبل، قال أبو داود: مُهنّا ثقة بصري. (ذكره بعد أن ساق الحديث في كتاب الأدب، باب: في حسن الظن، برقم: ٤٩٩٣)

١- ترجمته:

(د عس) مهنا بن عبد الحميد، أبو شبل، ويقال: أبو سهل البصرى. روى عن: حماد بن سلمة. روى عنه: أحمد بن حنبل، وإسحاق بن منصور الكوسج ، وعلي بن مسلم الطوسي، ومحمد بن بشار بندار، ونصر ابن علي الجهضمي. (المزي، ١٩٨٠، ١٣/٢٩-١٤. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ١٠/٣٣٠-٣٣١)

٢- أقوال العلماء:

"قال أبو العباس الثقفي، عن علي بن مسلم: حدثنا مهنا أبو سهل، وكان ثقة".(المزي، ١٩٨٠، ١٣/٢٩-١٤)، وقال أبو حاتم الرازي: "مجهول". (الرازي، ١٩٥٢، ٨/٤٤٠)، وقال الذهبي: "ثقة". (الذهبي، ١٩٩٢، ٢/٣٠٠)، وقال ابن حجر: "ثقة".(العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٤٩)

والذي يتبين بعد عرض أقوال النقاد أن مُهنا بن عبد الحميد ثقة، وقد أصـــاب ابو داود بوصفه بأنه ثقة.

سادسًا: عبد الرزاق بن عمر بن مسلم الدمشقي، قال ابو داود: كان من ثقات المسلمين من المتعبدين. (ذكر القول في ســـند الحديث الذي ذكره في أبواب النوم، باب: ما يقول اذا أصبح، برقم: ٥٠٨١)

١- ترجمته:

(د) عبد الرزاق بن عمر بن مسلم الدمشقي العابد. روى عن: مبشربن إسماعيل الحلبي، ومحمد بن عيسى بن القاسم بن سميع، ومدرك بن أبي سعد الفزاري. روى عنه: إبراهيم بن عبد الله بن صـفوان النصـري عم أبي زرعة الدمشـقي، وابن ابنه أحمد بن عبد الله بن عبد الرزاق بن عمر الدمشقي. (المزي، ١٩٨٠، ١٨/٤٧-٤٨. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٦/٣٠٩)

٢- أقوال العلماء:

قال أبو حاتم الرازي: كان صـدوقًا وكان يعد من الابدال.(الرازي، ١٩٥٢، ٦/٤٠)، وقال الذهبي: عبد الرزاق بن عمر الدمشـقي العابد ثقة من الاولياء.(الذهبي، ١٩٩٢، ١/٦٥١)، وقال ابن حجر: "عبد الرزاق بن عمر بن مســلم الدمشــقي العابد صــدوق". (العســقلاني، ١٩٨٦، ص٥٤)

والذي يتبين بعد عرض الأقوال في عبد الرزاق بن عمر بن مسلم الدمشقي أنه صدوق، لأن ليس له من الرواية الكثير، فقد وقعت روايته عند ابي داود فقط بحديث واحد.

المطلب الثاني: الرواة الذين نقل ابو داود توثيقهم في كتاب السنن

أولاً: الحارث بن عمير، قال أبو داود: نظر حماد بن زيد إلى الحارث بن عمير فقال: هذا من ثقات أصحاب أيوب.(ذكره بعد أن ساق الحديث في كتاب الأقضية، باب: الشهادة في الرضاع، برقم: ٣٦٠٤)

١- ترجمته:

(خت ٤) الحارث بن عمير أبو عمير البصري نزيل مكة، روى عن: إبراهيم بن عقبة، وأيوب السختياني، وجعفر بن محمد بن علي، وحميد الطويل، وغيرهم. روى عنه: أبو إسحاق إبراهيم بن إسحاق بن عيسى الطالقاني، وإبراهيم بن عمرو بن أبي صالح المكي، وأبو أسامة حماد بن أسامة، وابنه حمزة بن الحارث بن عمير، وغيرهم.(المزي، ١٩٨٠، ٢٦٩/٥. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ١٥٣/٢)

٢- أقوال العلماء فيه:

قال ابو بكر بن ابى شيبة: الحارث بن عمير كان ثقة. (ابن معين، ١٩٨٥، ٢٢٢/٢)، وقال يحيى بن معين: "ثقة بصري، وكان بمكة". (ابن معين، ١٩٨٨، ص٤٤٠)، وقال العجلي: الحارث بن عمير ثقة.(العجلي، ١٩٨٥، ص١٠٣)، وقال ابو داود: "سمعت أحمد قال الحارث بن عمير من أصحاب أيوب ثقةٌ ثقة". (السجستاني، د ت، ص٢٣٥)، وقال ابن أبي حاتم : سُئل أبي عن الحارث بن عمير فقال: ثقة.(الرازي، ١٩٥٢، ٨٣/٣)، وقال ابن ابي حاتم أيضًا: سُئل أبو زرعة عن الحارث بن عمير فقال: ثقة رجل صالح.(الرازي، ١٩٥٢، ٨٣/٣)، وقال البرقاني: وسمعته يقول -يعني الدارقطني- الحارث بن عمير أبو عمير، بصري سكن مكة، وهو ثقة.(البرقاني، ١٩٨٤، ص٢٤)، وقال ابن حبان: الحارث بن عمير من أهل البصرة كنيته أبو عمير، يروي عن الأثبات الأشياء الموضوعات.(ابن حبان، ١٩٧٦، ٢٢٣/١)، وقال الذهبي: الحارث بن عمير البصري، وثقه ابن معين وأبو حاتم ووهاه بن حبان والحاكم.(الذهبي، ١٩٩٢، ٣٠٤/١)، وقال ابن حجر: الحارث بن عمير أبو عمير البصري، وثقه الجمهور، وفي أحاديثه مناكير، ضعفه بسببها الأزدي، وابن حبان وغيرهما، فلعله تغير حفظه في الآخر.(العسقلاني، ١٩٨٦، ص١٤٧)

والذي يتبن بعد عرض أقوال النقاد أنهم أجمعوا على توثيقه. قال ابن حجر: "وثقه الجمهور وشذَّ الأزدي فضعفه، وتبعه الحاكم، وبالغ ابن حبان فقال: "إن أحاديثه موضوعة"، وليس له في "الصحيح" سوى موضع واحد في أواخر الحج، وهي زيادة في خبر توبع عليها أيضًا". (العسقلاني، ١٣٧٩هـ، ٤٥٦/١)، وقد أصاب حماد بن زيد في توثيقه.

ثانيًا: محمد بن الزبرقان، قال زهير بن حرب: محمد بن الزبرقان كان ثقة. (ذكر القول في سند الحديث الذي ذكره في أبواب الاجارة، باب: النهي عن بيع حاضر لباد، برقم: ٣٤٤٠)

١- ترجمته:

(خ م د س ق) محمد بن الزبرقان، أبو همام الأهوازي، سـمع من إسـماعيل بن مسـلم المكي، يونس بن عبيـد، سـمع منـه عبـد الله الجعفي وعلي. (المزي، ١٩٨٠، ٢٠٨/٢٥. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ١٦٦/٩)

٢- أقوال العلماء فيه:

"قـال علي بن المـديني: ثقـة".(المزي، ١٩٨٠، ٢١٠/٢٥)، قـال البخـاري: "معروف الحديث". (البخاري، د ت، ٨٧/١)، وقال ابو حاتم الرازي: "صـالح الحديث صـدوق".(الرازي، ١٩٥٢، ٢٦٠/٧)، وقال ابو زرعة الرازي: "صالح هو وسط".(الرازي، ١٩٥٢، ٢٦٠/٧)، "وقال النسـائي: ليس به بأس".(المزي، ١٩٨٠، ٢١٠/٢٥)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "ربما أخطأ".(ابن حبان، ١٩٧٣، ٤٤١/٧)، قـال الـذهبي: "هو ثقـة".(الـذهبي، ١٩٩٢، ١١٩٣/٤)، وقال الحافظ ابن حجر: محمد ابن الزبرقان الأهوازي أبو همام صـدوق ربما وهم.(العسـقلاني، ١٩٨٦، ص٤٧٨)

يتبين من خلال أقوال أئمة الجرح والتعديل أنه صـدوق، وقد جانب الصـواب زهير بن حرب حين وصفه بأنه ثقة.

ثالثًا: مُعلَّى بن منصـور، قال أبو داود عن يحيى بن معين: مُعلَّى ثقة. (ذكره بعد أن سـاق الحديث في كتاب الطهارة، باب: المستحضى يغشاها زوجها، برقم: ٣٠٦)

١- ترجمته:

(ع) معلى بن منصـور أبو يعلى الرازي، سـمع: الهيثم بن حميد، ويحيى بن زكريا بن ابى زائدة، وموسـى ابن أعين، روى عنه: على ابن المدينى وأبو بكر بن أبي شـيبة وأبو خيثمة مات سنة إحدى عشرة ومائتين. (المزي، ١٩٨٠، ٢٩٥/٢٨ وما بعدها)

٢- أقوال العلماء فيه:

قـال العجلي: "معلى بن منصـور الرازي أبو يعلى: ثقة، وكـان صـاحب سـنـة". (العجلي،١٩٨٥، ص٤٣٥)، "وقال محمد بن يوسف بن الطباع: سألت أحمد بن حنبل عن معلى الرازي، فسـكـت".(المزي، ١٩٨٠، ٢٩٥/٢٨)، وقـال ابو حـاتم الرازي: "كـان صـدوقـا في الحديث".(الرازي، ١٩٥٢، ٣٣٤/٨)، قال ابو زرعة الرازي: "المعلى صـدوق".(المزي، ١٩٨٠، ٢٩٤/٢٨)، وقال يحيى بن معين: "ثقة".(الرازي، ١٩٥٢، ٣٣٤/٨)، "وقال يعقوب بن شـيبة: ثقة فيما تفرد به وشورك فيه، ومتقن، صـدوق، فقيه، مأمون".(المزي، ١٩٨٠، ٢٩٤/٢٨)، وقال ابن عدي: "أرجو أنـه لا بأس بحديثه لأني لم أجد فِي حديثه حديثا منكرا فأذكره".(ابن عدي، ١٩٩٧، ١٠٧/٨)، وقال الخطيب البغدادي: كان فقيها من أصـحاب الرأي، وكان ثقة. الخطيب

البغدادي، ٢٠٠٢، ٢٤٦/١٥)، وقال الحافظ ابن حجر: معلى ابن منصور الرازي أبو يعلى ثقة، أخطأ من زعم أن أحمد رماه بالكذب.(العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٤١)

يتبين من خلال أقوال أئمة الجرح والتعديل أنه ثقة فقيهًا من أصحاب الرأي، وقد بين الحافظ ابن حجر فيما نقل من كلام عن الامام أحمد بخصوص المعلى، وقد أصاب يحيى بن معين بوصفه أنه ثقة.

رابعًا: مدرك بن سعد، قال يزيد بن محمد الدمشقي عنه: شيخ ثقة. (ذكر القول في سند الحديث الذي ذكره في أبواب النوم، باب: ما يقول اذا أصبح، برقم: ٥٠٨١)

١- ترجمته:

(د) مدرك بن سعد، ويقال: ابن أبي سعد الفزاري، أبو سعد الدمشقي. روى عن: إسماعيل بن عبيد الله بن أبي المهاجر، وحيان أبي النضر، وأبي إدريس عبد الرحمن بن عراك العذري، وغيرهم. روى عنه: سعيد بن منصور، وسليمان بن عبد الرحمن، وأبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر، وغيرهم.(المزي، ١٩٨٠، ٣٥٠/٢٧-٣٥١. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٧٩/١٠-٨٠)

٢- أقوال العماء فيه:

قال ابن معين: مدرك بن سعد ثقة.(ابن معين، د ت، ص٢١٢)، وقال أبو حاتم: لا بأس به.(الرازي، ١٩٥٢، ٣٢٨/٨)، وقال أبو داود: لا بأس به يؤخذ من حديثه المعروف.(العسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٨٠/١٠) وقال أبو زرعة الدمشقي عن أبي مسهر صالح".(العسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٨٠/١٠) وذكره ابن حبان في الثقات. (ابن حبان، ١٩٧٣، ٥٠٥/٥) وقال الذهبي: مدرك بن سعد ويقال بن أبي سعد الفزاري ثقة.(الذهبي، ١٩٩٢، ٢٥٠/٢)، وقال ابن حجر: مدرك بن سعد أو أبن أبي سعد الفزاري أبو سعيد الدمشقي لا بأس به. (العسقلاني، ١٩٨٦، ص٥٢٤)

والذي يتبين بعد عرض أقوال النقاد أنه لا بأس به، وقد جانب الصواب يزيد بن محمد الدمشقي حين وصفه بأنه ثقة.

خامسًا: ربيعة، قال سهيل بن أبي صالح: أخبرني ربيعة وهو عندي ثقة. (ذكره بعد أن ساق الحديث في كتاب الأقضية، باب: القضاء باليمين والشاهد، برقم: ٣٦١٠)

١- ترجمته:

(ع) ربيعة بن أبي عبد الرحمن، واسمه فروخ، القرشي التيمي أبو عثمان، ويقال: أبو عبد الرحمن المدني المعروف بربيعة الرأي، مولى آل المنكدر. روى عن: إسماعيل بن عمرو بن قيس بن سعد بن عباده، وأنس بن مالك، سهيل بن أبي صالح، وغيرهم. روى عنه: إسماعيل بن أمية القرشي، وإسماعيل بن جعفر المدني، وأبو ضمرة أنس بن عياض الليثي، وغيرهم.(المزي، ١٩٨٠، ١٢٣/٩-١٢٤. والعسقلاني، ١٣٢٦هـ، ٢٥٨/٣)

٢- أقوال العلماء:

قـال العجلي: ربيعـة بن أبي عبـد الرحمن، تـابعي، مـدني، ثقـة. (العجلي، ١٩٨٥، ص١٥٨)، وقال أحمد بن حنبل: "ربيعة بن أَبي عبد الرحمن ثقة". (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٤١٤/٩) وقال النسائي: ثقة. (الخطيب البغدادي، ٢٠٠٢، ٤١٤/٩) "وقال يعقوب بن شيبة: ثقة ثبـت أحـد مفتي المـدينـة".(المزي، ١٩٨٠، ١٢٥/٩)، "وقـال أبو بكر الحميـدي: كـان ربيعـة حافظًا".(المزي، ١٩٨٠، ١٢٥/٩)، وقال ابو حاتم: ربيعة بن أبي عبد الرحمن مدني ثقة.(المزي، ١٩٨٠، ١٢٥/٩)، وذكره ابن حبان في الثقات. (ابن حبان، ١٩٧٣، ٢٣١/٤) وقال ابن حجر: ربيعة بن أبي عبد الرحمن التيمي المدني المعروف بربيعة الرأي، ثقة فقيه مشـهور. (العسـقلاني، ١٩٨٦، ص٢٠٧)

والذي يتبين بعد عرض أقوال النقاد أن ربيعة بن أبي عبد الرحمن قد أجمعوا على توثيقه، وقد أصاب سهيل بن أبي صالح حين وصفه بأنه ثقة.

الخاتمة

الحمد الله ربِّ العالمين، والصلاة والسلام على أشرف خلق الله سيدنا محمد (صلى الله عليه وسلم)، وعلى آله وأصحابه وسلم تسليمًا كثيرا.

أما بعد...

فهذه أهم النتائج التي توصلت إليها في بحثي هذا وتتلخص بالنقاط الآتية:

١- بلغ عدد الرواة الذين وصـفهم أبو داود بأنهم ثقات ونقل توثيقهم أحد عشـر راويًا، أختص أبو داود بوصف ستة منهم، والباقي مقسم على علماء الجرح والتعديل.

٢- تبين من خلال البحث أن وصـــف أبو داود للراوي دائمًا يوافق أقوال غيره من علماء الجرح والتعديل.

٣- تباينت مراتب الرواة الذين نقل وصفهم أبو داود عن العلماء بين الثقة ودونها.

٤- عدد الرواة الذين نقل وصفهم ابو داود بأنهم ثقات وهم في مرتبة لا بأس به راوٍ واحد فقط.

٥- عدد الرواة الذين وصفهم ابو داود ونقل وصفهم بأنهم ثقات وهم في مرتبة الصدوق راويان فقط.

المصادر

١- ابن الأبار، محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي البلنسي. (٢٠٠٠م/١٤٢٠هـ). معجم أصحاب القاضي أبي علي الصدفي. مكتبة الثقافة الدينية – مصر.
٢- ابن الأثير، عز الدين علي بن محمد الجزري. (دون تاريخ). اللباب في تهذيب الأنساب. دار صادر – بيروت.
٣- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. (١٣٢٦هـ). تهذيب التهذيب. مطبعة دائرة المعارف النظامية – الهند.
٤- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. (١٣٧٩هـ/١٩٥٩م تقريبًا). فتح الباري شرح صحيح البخاري. دار المعرفة – بيروت.
٥- ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. (١٩٩٨م/١٤١٨هـ). المعجم المفهرس. تحقيق محمد شكور الميادیني. مؤسسة الرسالة – بيروت.
٦- ابن حبان، محمد بن حبان البُستي. (١٩٧٣م/١٣٩٣هـ). الثقات. وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية.
٧- ابن حبان، محمد بن حبان البُستي. (١٩٧٦م/١٣٩٦هـ). المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين. تحقيق محمود إبراهيم زايد. دار الوعي – حلب.
٨- ابن خيثمة، أحمد بن أبي خيثمة. (١٩٩٧م). التاريخ الكبير. تحقيق إسماعيل حسن حسين. دار الوطن – الرياض.
٩- ابن شاهين، عمر بن أحمد. (١٩٨٤م/١٤٠٤هـ). تاريخ أسماء الثقات. تحقيق صبحي السامرائي. دار السلفية – الكويت.
١٠- ابن عساكر، علي بن الحسن. (١٩٩٥م/١٤١٥هـ). تاريخ دمشق. تحقيق عمرو بن غرامة العمروي. دار الفكر – بيروت.
١١- ابن عدي، أحمد بن عدي الجرجاني. (١٩٩٧م/١٤١٨هـ). الكامل في ضعفاء الرجال. تحقيق عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض. دار الكتب العلمية – بيروت.
١٢- ابن القطان الفاسي، علي بن محمد. (١٩٩٧م/١٤١٨هـ). بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام. تحقيق الحسين آيت سعيد. دار طيبة – الرياض.
١٣- ابن كثير، يوسف بن تغري بردي. (دون تاريخ، نحو ١٩٦٠م). النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة. وزارة الثقافة – دار الكتب، مصر.
١٤- ابن ماكولا، علي بن هبة الله. (١٩٩١م/١٤١١هـ). الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى. دار الكتب العلمية – بيروت.
١٥- ابن معين، يحيى بن معين. (دون تاريخ). تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي). تحقيق أحمد محمد نور سيف. دار المأمون للتراث – دمشق.
١٦- ابن معين، يحيى بن معين. (١٩٨٥م/١٤٠٥هـ). معرفة الرجال عن يحيى بن معين. تحقيق محمد كامل القصار وآخرين. مجمع اللغة العربية – دمشق.
١٧- ابن معين، يحيى بن معين. (١٩٨٨م/١٤٠٨هـ). سؤالات ابن الجنيد ليحيى بن معين. تحقيق أحمد محمد نور سيف. مكتبة الدار – المدينة المنورة.
١٨- ابن منظور العجلي، أحمد بن عبد الله. (١٩٨٥م/١٤٠٥هـ). معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء. تحقيق عبد العليم البستوي. مكتبة الدار – المدينة المنورة.

١٩- البرقاني، أحمد بن محمد. (١٩٨٤م/١٤٠٤هـ). سؤالات البرقاني للدارقطني. تحقيق عبد الرحيم محمد القشقري. كتب خانه جميلي – لاهور.
٢٠- البخاري، محمد بن إسماعيل. (دون تاريخ). التاريخ الكبير. دائرة المعارف العثمانية – حيدر آباد.
٢١- الذهبي، محمد بن أحمد. (١٩٦٣م/١٣٨٢هـ). ميزان الاعتدال في نقد الرجال. تحقيق علي محمد البجاوي. دار المعرفة – بيروت.
٢٢- الذهبي، محمد بن أحمد. (١٩٨٥م/١٤٠٥هـ). سير أعلام النبلاء. تحقيق شعيب الأرناؤوط وآخرين. مؤسسة الرسالة – بيروت.
٢٣- الذهبي، محمد بن أحمد. (١٩٩٢م/١٤١٣هـ). الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة. تحقيق محمد عوامة وأحمد محمد نمر الخطيب. دار القبلة – جدة.
٢٤- الذهبي، محمد بن أحمد. (٢٠٠٣م). تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام. تحقيق بشار عواد معروف. دار الغرب الإسلامي – بيروت.
٢٥- السمعاني، عبد الكريم بن محمد. (١٩٦٢م/١٣٨٢هـ). الأنساب. تحقيق عبد الرحمن المعلمي وآخرين. مجلس دائرة المعارف العثمانية – حيدر آباد.
٢٦- العجلي، أحمد بن عبد الله. (١٩٨٥م/١٤٠٥هـ). معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم. مكتبة الدار – المدينة المنورة.
٢٧- العمري، أحمد بن علي (المعروف بالدارقطني). (دون تاريخ). سؤالات أبي داود للإمام أحمد في الجرح والتعديل. تحقيق زياد منصور. مكتبة العلوم والحكم – المدينة المنورة.
٢٨- النووي، يحيى بن شرف. (دون تاريخ). تهذيب الأسماء واللغات. دار الكتب العلمية – بيروت.
٢٩- المزي، يوسف بن عبد الرحمن. (١٩٨٠م/١٤٠٠هـ). تهذيب الكمال في أسماء الرجال. تحقيق بشار عواد معروف. مؤسسة الرسالة – بيروت.
٣٠- المغلطاي، علاء الدين. (٢٠٠١م/١٤٢٢هـ). إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال. تحقيق عادل بن محمد وأُسامة بن إبراهيم. دار الفاروق – القاهرة.
٣١- ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد. (١٩٥٢م/١٢٧١هـ). الجرح والتعديل. دار إحياء التراث العربي – بيروت.
٣٢- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي. (٢٠٠٢م/١٤٢٢هـ). تاريخ بغداد. تحقيق بشار عواد معروف. دار الغرب الإسلامي – بيروت.
٣٣- ابن خير الإشبيلي، محمد بن خير. (١٩٩٨م/١٤١٩هـ). فهرسة ابن خير الإشبيلي. تحقيق محمد فؤاد منصور. دار الكتب العلمية – بيروت.

References:

1 -Ibn al-Abbar, Muhammad ibn Abdullah ibn Abi Bakr al-Quda'i al-Balansi (2000 AD/1420 AH). Dictionary of the Companions of Judge Abu Ali al-Sadfi. Library of Religious Culture - Egypt.

2 -Ibn al-Athir, Izz al-Din Ali ibn Muhammad al-Jazari (undated). Al-Lubab fi Tahdhib al-Ansab. Dar Sadir - Beirut.

3 -Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali (1326 AH). Tahdhib al-Tahdhib. Nizamiyah Encyclopedia Press - India.

4 -Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali (1379 AH/1959 AD approximately). Fath al-Bari: A Commentary on Sahih al-Bukhari. Dar al-Ma'rifah - Beirut.

5 -Ibn Hajar al-Asqalani, Ahmad ibn Ali (1998 AD/1418 AH). The Indexed Dictionary. Edited by Muhammad Shukur al-Mayadini. Al-Risala Foundation - Beirut.

6 -Ibn Hibban, Muhammad ibn Hibban al-Busti. (1973 AD/1393 AH). Trustworthy. Ministry of Education, Government of India.

7- Ibn Hibban, Muhammad ibn Hibban al-Busti. (1976 AD/1396 AH). The Discredited, Weak, and Abandoned Hadith Scholars. Edited by Mahmoud Ibrahim Zayed. Dar al-Wa'i - Aleppo.

8 -Ibn Khaythama, Ahmad ibn Abi Khaythama (1997). The Great History. Edited by Ismail Hasan Husayn. Dar Al Watan، Riyadh.

9 -Ibn Shahin، Umar ibn Ahmad (1984/1404 AH). History of the Names of Trustworthy People. Edited by Subhi Al Samarra'i. Dar Al Salafiyah، Kuwait.

10 -Ibn Asakir، Ali ibn Al Hassan (1995/1415 AH). History of Damascus. Edited by Amr Ibn Gharamah Al Amrawi. Dar Al Fikr، Beirut.

11 -Ibn Adi, Ahmad ibn Adi Al Jurjani (1997/1418 AH). Al Kamil fi Du'afa' Al Rijal. Edited by Adel Ahmad Abd Al Mawjoud and Ali Muhammad Mu'awwad. Dar Al Kotob Al Ilmiyah, Beirut.

12 -Ibn Al Qattan Al Fasi, Ali ibn Muhammad (1997/1418 AH). Explanation of Delusion and Illusion in the Book of Rulings. Edited by Al Hussein Ait Sa'id. Dar Taiba, Riyadh.

13 -Ibn Kathir, Yusuf ibn Taghri Bardi. (undated, c. 1960). The Shining Stars of the Kings of Egypt and Cairo. Ministry of Culture - Dar Al-Kutub, Egypt.

14 -Ibn Makula, Ali ibn Hibat Allah. (1991 AD/1411 AH). The Completion of Lifting Doubt About Similar and Different Names and Nicknames. Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah - Beirut.

15- Ibn Ma'in, Yahya ibn Ma'in. (undated). The History of ibn Ma'in (narrated by Uthman Al-Darimi). Edited by Ahmed Muhammad Nour Seif. Dar Al-Ma'mun for Heritage - Damascus.

16 -Ibn Ma'in, Yahya ibn Ma'in. (1985 CE/1405 AH). Knowledge of Men from Yahya ibn Ma'in. Edited by Muhammad Kamil al-Qassar and others. Arabic Language Academy - Damascus.

17 -Ibn Ma'in, Yahya ibn Ma'in. (1988 CE/1408 AH). Ibn al-Junayd's Questions to Yahya ibn Ma'in. Edited by Ahmad Muhammad Nur Saif. Al-Dar Library - Medina.

18 -Ibn Manzur al-'Ajli, Ahmad ibn Abdullah. (1985 CE/1405 AH). Knowledge of

Trustworthy Men of Knowledge and Hadith and of the Weak. Edited by Abd al-Aleem al-Bastawi. Al-Dar Library - Medina.

19 -al-Barqani, Ahmad ibn Muhammad. (1984 CE/1404 AH). Al-Barqani's Questions to al-Daraqutni. Edited by Abd al-Rahim Muhammad al-Qashqari. Kutub Khana Jamili - Lahore.

20 -al-Bukhari, Muhammad ibn Ismail. (undated). The Great History. The Ottoman Encyclopedia - Hyderabad.

21 -Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (1963 AD/1382 AH). Mizan al-I'tidal fi Naqd al-Rijal (The Balance of Moderation in Criticizing Men). Edited by Ali Muhammad al-Bajawi. Dar al-Ma'rifah - Beirut.

22 -Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (1985 AD/1405 AH). Biographies of the Noble Figures. Edited by Shu'ayb al-Arna'ut and others. Al-Risalah Foundation - Beirut.

23 -Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (1992 AD/1413 AH). Al-Kashif fi Ma'rifat Man Lah Lah Narrati fi al-Kutub al-Sittah (The Six Books). Edited by Muhammad Awwamah and Ahmad Muhammad Nimr al-Khatib. Dar al-Qibla - Jeddah.

24 -Al-Dhahabi, Muhammad ibn Ahmad (2003 AD). History of Islam and the Deaths of Famous Figures and Notable Figures. Edited by Bashar Awad Marouf. Dar al-Gharb al-Islami - Beirut.

25- Al-Sam'ani, Abdul Karim ibn Muhammad (1962 AD/1382 AH). Al-Ansab (Genealogy). Edited by Abdul Rahman al-Mu'alimi and others. Osmania Encyclopedia Council - Hyderabad.

26 -Al-Ajli, Ahmad ibn Abdullah (1985 AD/1405 AH). Knowing the Trustworthy Men of Knowledge and Hadith and the Weak, and Mentioning Their Schools of Thought and Stories. Al-Dar Library - Medina.

27 -Al-Omari, Ahmad ibn Ali (known as Al-Daraqutni). (undated). Abu Dawud's Questions to Imam Ahmad Concerning Criticism and Authentication. Edited by Ziyad Mansour. Library of Science and Wisdom - Medina.

28 -Al-Nawawi, Yahya ibn Sharaf (undated). Tahdhib al-Asma' wa al-Lughat. Dar al-Kutub al-Ilmiyyah - Beirut.

29 -Al-Mizzi, Yusuf ibn Abd al-Rahman (1980 AD/1400 AH). Tahdhib al-Kamal fi Asma' al-Rijal. Edited by Bashar Awad Marouf. Al-Risalah Foundation - Beirut.

30 -Al-Maghlatai, Alaa al-Din (2001 AD/1422 AH). Completing Tahdhib al-Kamal fi Asma' al-Rijal. Edited by Adel ibn Muhammad and Usama ibn Ibrahim. Dar al-Farouk - Cairo.

31 -Ibn Abi Hatim, Abd al-Rahman ibn Muhammad. (1952 AD/1271 AH). Al-Jarh wa al-Ta'dil. Dar Ihya' al-Turath al-Arabi - Beirut.

32 -Al-Khatib al-Baghdadi, Ahmad ibn Ali. (2002 AD/1422 AH). Tarikh Baghdad. Edited by Bashar Awad Marouf. Dar al-Gharb al-Islami - Beirut.

33- Ibn Khair al-Ishbili, Muhammad ibn Khair. (1998 AD/1419 AH). Index of Ibn Khair al-Ishbili. Edited by Muhammad Fuad Mansour. Dar al-Kutub al-Ilmiyyah - Beirut.