عزوف طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة عن المحاضرات من وجهة نظر الطلبة (1)

The Reluctance of Students in the College of Physical Education and Sport Sciences to Attend Lectures: Students' Perspectives

أ.د. ثائر رشيد حسن أ.د. آلاء زهير مصطفى أ.د. كامل عبود حسين

PhD Thaer Rasheed Hasan PhD Alaa Zuheir Mustafa
PhD Kamil Abood Hussein

جامعة ديالى / كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة

University of Diyala / College of Physical Education and Sports Sciences

Dr.kamilsport@gmail.com alaa_zohear@yahoo.com
Thaer.rashid@uodiyala.edu.iq

07704373006 07713754680 07706278580

الكلمات المفتاحية: عزوف، طلبة، كليّة، المحاضرات.

Keywords: Reluctance, Students, College, Lectures

المستخلص

يهدف البحث إلى بناء مقياس العوامل المؤثرة في عزوف طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة عن المحاضرات، تعرف على أسباب عزوف الطلبة عن المحاضرات، اعتمد الباحثون المنهج الوصفي بأسلوبه المسحي، تكون مجتمع البحث من طلبة كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة ديالى للسنتين الثَّالثة والرابعة للعام الدراسي 2025/2024، أمّا عينة البحث بلغ عددهم (110) طالب وطالبة تَمَّ اختيارهم عشوائيًا من مجتمع البحث البالغ (455) طالب وطالبة، ومن أهم الاستنتاجات إنَّ ضعف الدافعية والتحفيز الشخصي لدى الطلبة يمثل أحد الأسباب الرئيسة لعزوفهم عن حضور المحاضرات، تُعدُّ التكاليف المالية المرتبطة بالنقل والمستلزمات الدراسية من العوامل المؤثرة بشكل مباشر في عزوف الطلبة، إنَّ البيئة الأكاديمية والبنية التحتية بما في ذلك تجهيز القاعات الدراسية وتوافر الأدوات الرياضية تعلب دورًا مهمًا في تحفيز الطلبة على الحضور، ضعف التفاعل الإيجابي بين أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة يؤدي إلى قلة حضور ومشاركة الطلبة، ومن أهم التوصيات ضرورة تحسين البنية التحتية للكلية بما في ذلك القاعات الدراسية والمرافق الرياضية لضمان تجربة تعليمية جاذبة، ضرورة تنظيم دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية لتحسين تفاعلهم مع الطلبة، تعزيز خدمات الدعم النفسي والإرشادي للطلبة لمساعدتهم في التغلب

على التحديات التي تؤثر على حضورهم، تنظيم حملات توعية تثقيفية لرفع وعي الطلبة بأهمية الالتزام بالمحاضرات وتأثيره على النجاح الأكاديمي والمهني.

Abstract

The research aims to develop a scale measuring the factors influencing the absenteeism of students in the College of Physical Education and Sports Sciences from lectures, as well as to identify the reasons behind this phenomenon. The researchers adopted the descriptive approach using the survey method. The research population consisted of third- and fourth-year students at the College of Physical Education and Sports Sciences, University of Diyala, for the academic year 2024/2025. The research sample included (110) male and female students who were randomly selected from a total population of (455) students.

Among the main findings, it was revealed that low motivation and personal drive among students represent one of the primary reasons for their absence from lectures. Financial costs related to transportation and academic supplies were also identified as direct factors influencing absenteeism. The academic environment and infrastructure—including the quality of lecture halls and the availability of sports equipment—play a vital role in encouraging students to attend. Furthermore, weak positive interaction between faculty members and students leads to reduced attendance and participation.

The study recommends improving the college's infrastructure, including classrooms and sports facilities, to ensure an engaging educational experience; organizing training programs for faculty members to enhance their interaction with students; strengthening psychological and counseling support services to help students overcome challenges affecting their attendance; and launching educational awareness campaigns to raise students' understanding of the importance of regular lecture attendance and its impact on their academic and professional success.

1. المقدمة:

تُعدُّ العملية التعليمية أحد الركائز الأساسية في بناء المجتمعات المتقدمة لإسهامها في إعداد أجيال قادرة على مواجهة التحديات وتحقيق التنمية الشاملة، وتعدّ كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة مراكز حيوية لإعداد كوادر رياضية متخصصة قادرة على النهوض والارتقاء بواقع الرياضة على المستوى المحلي والدولي إلَّا إنَّ هناك تحديات تواجه هذه الكليات من أبرزها ظاهرة عزوف الطلبة عن حضور المحاضرات والتي أصبحت مصدر قلق للهيئات التدريسية والإدارية على حد سواء، وتمثل هذه الظاهرة إشكالية معقدة تتداخل فيها مجموعة من العوامل سواء كانت أكاديمية، اجتماعية، نفسية، بيئية، أو مالية، وتتجلى أهمية البحث في دراسة هذه العوامل في كونها الخطوة الأولى نحو وضع استراتيجيات فعالة لمعالجتها مِمَّا ينعكس إيجابيًا على جودة العملية التعليمية ووضع إطار تطبيقي عملي لتحسين الحضور الطلابي بما يعزز جودة التعليم الجامعي ويواكب التطورات المعاصرة، وتواجه كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة ديالى من ظاهرة متزايدة تتعلق بعزوف الطلبة عن حضور المحاضرات مِمَّا ينعكس سلبًا على جودة التعليم ومستوى التحصيل الأكاديمي وتتداخل في هذه الظاهرة مجموعة من العوامل النفسية، الأكاديمية، الاجتماعية، والمالية، التي تؤثر في التزام الطلبة ومشاركتهم في المحاضرات، ورغم الجهود المبذولة لتحسين البيئة التعليمية إلَّا إنَّ هذه المشكلة ما زالت تشكل تحديًا كبيرًا يستدعي البحث والتحليل لتحديد أسبابها ووضع الحلول المناسبة، ويهدف البحث إلى بناء مقياس العوامل المؤثرة في عزوف طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة عن المحاضرات، تعرف على مستويات الطلبة.

2- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

2-1 منهج البحث:

تَمَّ اعتماد المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي.

2-2 مجتمع البحث وعينته:

تكون مجتمع البحث من طلبة كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة ديالى للسنتين الثَّالثة والرابعة للعام الدراسي 2025/2024 البالغ عددهم (455) طالب وطالبة، يمثلون (231) طالب وطالبة من السنة الدراسية الثَّالثة، و(224) طالب وطالبة من السنة الدراسية الرابعة، واختيرت عينة تمثيلية من الطلبة من كلا السنتين لإجراء الدراسة طبقًا لوجهة نظرهم وتصوراتهم بشأن العوامل المؤثرة على عزوفهم عن المحاضرات، إذ تَمَّ اختيار (110) طالب وطالبة عشوائيًا يمثلون عينة البناء بنسبة (24.175%) من مجتمع البحث

نفسه، وعينة التجربة الاستطلاعية البالغ عددها (20) طالب وطالبة بنسبة (4.395%) من مجتمع البحث الكلي.

2-3 الأدوات والأجهزة ووسائل جمع المعلومات:

2-3-1 الأدوات المستخدمة في البحث:

2-3-2 وسائل جمع المعلومات:

- المقابلة.
- المقياس.
- استمارات جمع البيانات وتفريغها.
- المراجع والمصادر العربية.

2-4 إجراءات بناء المقياس:

2-4-1 الغرض من بناء المقياس:

توفير أداة علمية دقيقة وموثوقة لقياس العوامل المؤثرة في عزوف طلبة كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة عن حضور المحاضرات وتقديم حلول قائمة على بيانات مدروسة ومبنية على أسس علمية، مِمَّا يساعد على رفع كفاءة العملية التعليمية والحد من ظاهرة العزوف عن المحاضرات.

2-4-2 تحديد مجالات المقياس:

في ضوء مراجعة الباحثين لعدد من المصادر والدراسات ذات الصلة تَمَّ التوصل إلى تحديد ثمانية مجالات يُرجّح أنها تمثل بصورة شاملة أبرز العوامل المؤثرة في عزوف طلبة كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة عن حضور المحاضرات، واستنادًا إلى ذلك تَمَّ إعداد استبانة شاملة تضمنت هذه المجالات ثمَّ عُرضت على مجموعة من الخبراء والمختصين للتحقق من مدى ملاءمتها وصلاحيتها العلمية، كما هو مُبين في الملحق (1)، وقد بينت نتائج التحكيم اتفاق جميع الخبراء على صلاحية المجالات وتعريفاتها النظرية وذلك بعد تطبيق اختبار مربع كاي (كا^2) عند مستوى دلالة (0.05)، وبناءً على هذه النتائج تَمَّ اعتماد جميع المجالات بصورة نهائية كما هو مُبين في الجدول (1).

الجدول (1)

يبين قيم (كا2) المحسوبة والدلالة لاتفاق الخبراء والمختصين لمجالات مقياس عزوف الطلبة عن المحاضرات

المجالات	الموافقين	غير الموافقين	قيمة كا^2 المحسوبة	الدلالة
العوامل الأكاديمية	9	-	9	معنوي
العوامل الشخصية	9	-	9	معنوي

العوامل الاجتماعية	9	-	9	معنوي
العوامل البيئية	9	-	9	معنوي
العوامل المالية	9	-	9	معنوي
الهيئة التدريسيين	9	-	9	معنوي
التنظيم الإداري	9	-	9	معنوي

ملاحظة: قيمة (كا^2) الجدولية عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) = (3.84).

2-4-3 إعداد الصيغة الأولية لعبارات المقياس:

لإعداد الصيغة الأولية للمقياس، قام الباحثون باتباع مجموعة من الإجراءات المنهجية الدقيقة، إذ بدأوا بإعداد عبارات المقياس وتحديد أسلوب صياغتها، ثمَّ قاموا بدراستها بشكل مستفيض، إذ تَمَّ إعداد (87) عبارة موزعة على (7) مجالات مختلفة، مع وضع (5) بدائل للإجابة أمام كل عبارة، وهي: (دائمًا، غالبًا، أحيانًا، نادرًا، أبدًا).

2-4-3-1 تحديد أسلوب صيغة عبارات المقياس:

اتبع الباحثون خطوات بحثية دقيقة في صياغة العبارات، إذ تَمَّ التركيز على صياغتها بأسلوب واضح ومبسط يضمن التعبير عن فكرة واحدة فقط، فضلًا عن ذلك تَمَّ التأكد من خلو العبارات من أي تلميح غير مقصود قد يوحي بالإجابة الصحيحة. علاوة على ذلك، تم مراعاة أَنْ تكون العبارات مناسبة لمستوى المستجيبين، وفقًا لما أشار إليه (عبد الجليل إبراهيم، 1981، 43)، ولضمان دقة الصياغة تَمَّ أيضًا تقويم العبارات لغويًا.

2-4-3-2 صلاحية عبارات المقياس (التحليل المنطقي):

بعد إعداد عبارات المقياس التي بلغ عددها (87) عبارة، تَمَّ عرضها على مجموعة من الخبراء والمختصين وفقًا لما هو موضح في الملحق (1)، ولاسِيَّمَا أَنْ "أفضل وسيلة للتأكد من صلاحية عبارات المقياس هي قيام عدد من الخبراء والمختصين بتقدير مدى صلاحيتها لقياس الصفة التي وضعت من أجله (EBLE,1972,555)وبناءً على اتفاق الخبراء والمختصين على صلاحية غالبية العبارات، تَمَّ اعتماد الـ(55) عبارة مع إجراء تعديلات على بعض العبارات استنادًا إلى ملاحظاتهم ينظر ملحق (2)، وتبلغ الدرجة العليا للمقياس (275) درجة، في حين تمثل الدرجة الدنيا (55) درجة، أَمّا الوسط الفرضي للمقياس فهو (165) درجة، ويعدّ هذا الوسط معيارًا لتحديد مستوى التكيف إذ تُشير الدرجات الأعلى من الوسط

الفرضي إلى مستوى مرتفع من التكيف الجامعي، في حين تُشير الدرجات الأدنى منهُ إلى مستوى منخفض من التكيف مِمَّا يتيح للباحثين تحديد الفئة المستهدفة بالجلسات الإرشادية بدقة أكبر، كما مُبين بالجدول (2).

الجدول (2) يبين النسب المئوية لاتفاق الخبراء والمختصين لعبارات مقياس الأنشطة الكشفية للاستدامة البيئية

رقم العبارة	الموافقين	غير الموافقين	النسبة المئوية %	رقم العبارة	الموافقين	غير الموافقين	النسبة المئوية %	رقم العبارة	الموافقين	غير الموافقين	النسبة المئوية %
1	9	–	% 100	20	9	–	% 100	37	9	–	% 100
2	9	–	% 100	21	9	–	% 100	38	9	–	% 100
3	9	–	% 100	22	9	–	% 100	39	9	–	% 100
4	9	–	% 100	23	9	–	% 100	40	9	–	% 100
5	9	–	% 100	24	9	–	% 100	41	9	–	% 100
6	9	–	% 100	25	9	–	% 100	42	9	–	% 100
7	9	–	% 100	26	9	–	% 100	43	9	–	% 100
8	9	–	% 100	27	9	–	% 100	44	9	–	% 100
9	9	–	% 100	28	9	–	% 100	45	9	–	% 100
10	9	–	% 100	29	9	–	% 100	46	9	–	% 100
11	9	–	% 100	30	9	–	% 100	47	9	–	% 100
12	9	–	% 100	31	9	–	% 100	48	9	–	% 100
13	9	–	% 100	30	9	–	% 100	49	9	–	% 100
14	9	–	% 100	31	9	–	% 100	50	9	–	% 100
15	9	–	% 100	32	9	–	% 100	51	9	–	% 100
16	9	–	% 100	33	9	–	% 100	52	9	–	% 100
17	9	–	% 100	34	9	–	% 100	53	9	–	% 100
18	9	–	% 100	35	9	–	% 100	54	9	–	% 100
19	9	–	% 100	36	9	–	% 100	55	9	–	% 100

2-4-3-3 إعداد تعليمات المقياس:

تُعدُّ تعليمات المقياس بمثابة الدليل الذي يوجه المستجيب أثناء إجابته على عبارات المقياس، إذ تَمَّ الحرص على صياغتها بطريقة تضمن وضوحها وسهولة فهمها، وتم أخذ ذلك في الاعتبار لضمان الإجابة الصحيحة وذلك عن طريق وضع تعليمات تُسهم في تسهيل فهم المستجيب للأسئلة مِمَّا يساعده على تقديم

إجابة دقيقة دون أي تعقيد، فضلًا عن التأكيد على ضرورة الإجابة بكُلّ صراحة مع التأكيد على أهمية عدم ترك أي عبارة دون إجابة.

2-4-3-4 تصحيح المقياس:

لتصحيح المقياس، تَمَّ اعتماد طريقة (ثرستون) في ذلك، إذ بعد جمع الاستمارات تَمَّ تصحيح إجابات "عينة البناء" باستخدام مفتاح التصحيح الخماسي الخاص بالعبارات، وفقًا لما هو مُبين في الجدول (3).

الجدول (3) يُبين أوزان الإجابات عن العبارات الإيجابية والسلبية للمقياس

البدائل	دائمًا	غالبًا	أحيانًا	نادرًا	أبدًا
أوزان الإجابات الإيجابية	5	4	3	2	1
أوزان الإجابات السلبية	1	2	3	4	5

2-5 الأسس العلميّة للمقياس:

2-5-1 صدق المقياس:

لتقييم الأسس العلمية للمقياس وضمان استيفائه للشروط العلمية الأساسية مثل الصدق، والثبات، والموضوعية، تَمَّ التحقق من صدق المقياس عن طريق اتباع مجموعة من الأساليب العلمية المعتمدة وذلك عن طريق استخدام أنواع مختلفة من الصدق وعلى النحو الآتي:

2-5-1-1 صدق المحتوى:

تَمَّ تحقيق صدق المقياس بعد أَنْ قام الباحثون بإعداده وتحديد مجالاته وعباراته، وذلك بالاستعانة بمجموعة من الخبراء والمختصين، وكما هو مُبين في الملحق (1).

2-5-1-2 صدق البناء:

يعتمد هذا النوع على التحقق التجريبي من مدى تطابق درجات العبارات مع الخاصية أو المفهوم المراد قياسه إذ " تُعدُّ أساليب تحليل العبارات مؤشرًا على هذا النوع من الصدق" (عبد الجليل إبراهيم، 1981، 43)، وللتحقق من ذلك، تَمَّ اعتماد طريقتين لتحليل العبارات هي:

2-5-1-2-1 القوة التمييزية للعبارات:

تُشير القوة التمييزية إلى "القدرة على التفريق أو التمييز بين الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية والأفراد الذين يحصلون على درجات منخفضة في المقياس نفسه" (أميرة حنا، 2001، 54-55)، وللكشف

عن القوّة التمييزية لعبارات المقياس قام الباحثون بتفريغ إجابات عينة البناء البالغة (110) طالب وطالبة وتم تحديد الدرجة الكليّة لكُلّ استمارات المختبرين وترتيبها تنازليًا من أعلى درجة لأوطأ درجة، ثمَّ اختيرت نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و(27%) من الاستمارات الحاصلة على درجات دنيا، وبلغت (30) استمارة مقابل (30) استمارة، ويؤكد "مروان عبدالمجيد إبراهيم، 1999" من أنَّ "نسبة (27%) من المجموعة العليا و(27%) من المجموعة الدُّنيا هي أفضل نسبة نحصل على بواسطتها على أعلى معاملات تمييز" (مروان عبد المجيد، 1999، 42)، ولحساب معامل التمييز لكُلّ عبارة من عبارات المقياس اعتمدت قيمة (T) المحسوبة والدالة الإحصائية كمؤشر لتمييز العبارات، وتبين إنَّ جميع العبارات مميزة (معنوية) عند مستوى دلالة (0.05) لكون قيمة (T) المحسوبة أكبر من الجدولية عند درجة حرية (53) وبذلك لم يتم استبعاد أي عبارة، والجدول (4) يبين القوة التمييزية لعبارات المقياس.

الجدول (4)

يُبين قيم الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والخطأ المعياري للمجموعتين العليا والدنيا وقيمة (t) المحسوبة ونسبة الخطأ ودلالتها الإحصائية لعبارات المقياس

رقم العبارة	المجاميع	عدد العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت) المحسوبة	نسبة الخطأ	الدلالة الإحصائية
1	المجموعة العليا	30	4.933	0.254	12.795	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.767	0.430			
2	المجموعة العليا	30	4.333	0.479	7.086	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.433	0.504			
3	المجموعة العليا	30	4.600	0.498	17.588	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	0.000			
4	المجموعة العليا	30	4.900	0.305	13.635	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.433	0.504			
5	المجموعة العليا	30	4.567	0.504	17.026	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	0.000			
6	المجموعة العليا	30	4.567	0.504	17.026	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	0.000			
7	المجموعة العليا	30	4.933	0.254	12.795	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.767	0.430			
8	المجموعة العليا	30	4.600	0.498	14.062	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.100	0.305			
9	المجموعة العليا	30	5.000	0.000	17.026	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.433	0.504			
10	المجموعة العليا	30	4.600	0.498	17.588	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	0.000			

11	المجموعة العليا	30	4.600	0.498	15.326	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.433	0.504			
12	المجموعة العليا	30	5.000	.00000a	15.232	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	.00000a			
13	المجموعة العليا	30	4.600	0.498	10.770	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	2.800	0.407			
14	المجموعة العليا	30	4.333	0.479	6.483	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	0.000			
15	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	10.770	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.200	0.407			
16	المجموعة العليا	30	4.567	0.504	6.158	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.800	0.407			
17	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	10.770	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.200	0.407			
18	المجموعة العليا	30	4.567	0.504	6.158	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	4.000	0.000			
19	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	10.770	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.200	0.407			
20	المجموعة العليا	30	5.000	0.000	18.252	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.367	0.490			
21	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	6.158	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.433	0.504			
22	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	13.730	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.133	0.346			
23	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	10.770	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.200	0.407			
24	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	13.730	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.133	0.346			
25	المجموعة العليا	30	4.933	0.254	22.990	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.133	0.346			
26	المجموعة العليا	30	4.000	0.000	7.077	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.367	0.490			
27	المجموعة العليا	30	4.567	0.504	17.026	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	0.000			
28	المجموعة العليا	30	4.567	0.504	9.349	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.367	0.490			
29	المجموعة العليا	30	4.567	0.504	17.026	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.000	0.000			
30	المجموعة العليا	30	4.900	0.305	34.106	.000	معنوي

			0.000	3.000	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	17.026	0.504	4.567	30	المجموعة العليا	31
			0.000	3.000	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	18.252	0.000	5.000	30	المجموعة العليا	32
			0.490	3.367	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	4.731	0.183	3.967	30	المجموعة العليا	33
			0.509	3.500	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.155	-1.439	0.263	4.000	30	المجموعة العليا	34
			0.714	4.200	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.082	-1.768	0.490	3.633	30	المجموعة العليا	35
			0.379	3.833	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	5.637	0.583	4.267	30	المجموعة العليا	36
			0.817	3.233	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.088	1.736	0.183	3.967	30	المجموعة العليا	37
			0.379	3.833	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	-5.033	0.535	3.700	30	المجموعة العليا	38
			0.490	4.367	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.461	0.741	0.479	3.667	30	المجموعة العليا	39
			0.860	3.533	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	-10.218	0.254	3.067	30	المجموعة العليا	40
			0.346	3.867	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	-11.770	0.305	3.100	30	المجموعة العليا	41
			0.430	4.233	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	-10.218	0.254	3.067	30	المجموعة العليا	42
			0.346	3.867	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	-6.158	0.504	3.433	30	المجموعة العليا	43
			0.000	4.000	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	1.000	0.000	0.490	3.633	30	المجموعة العليا	44
			0.490	3.633	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	-4.818	0.479	3.667	30	المجموعة العليا	45
			0.430	4.233	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.000	-3.726	0.535	3.700	30	المجموعة العليا	46
			0.346	4.133	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.425	-0.803	0.498	3.600	30	المجموعة العليا	47
			0.466	3.700	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.527	0.636	0.305	3.900	30	المجموعة العليا	48
			0.805	3.800	30	المجموعة الدنيا	
معنوي	.001	-3.498	0.490	3.367	30	المجموعة العليا	49
			0.740	3.933	30	المجموعة الدنيا	

50	المجموعة العليا	30	3.700	0.952	0.000	1.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.700	0.466			
51	المجموعة العليا	30	3.767	0.971	-0.979	.332	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.967	0.556			
52	المجموعة العليا	30	3.400	0.563	-2.146	.037	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.783	0.736			
53	المجموعة العليا	30	5.000	0.000	18.252	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.367	0.490			
54	المجموعة العليا	30	3.500	0.630	-5.426	.000	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	4.267	0.450			
55	المجموعة العليا	30	4.000	0.263	0.297	.768	معنوي
	المجموعة الدنيا	30	3.967	0.556			

2-5-1-2-2 معامل الاتساق الداخلي:

تَمَّ اعتماد معامل الاتساق الداخلي كإحدى الوسائل الإحصائية لتحليل عبارات المقياس نظرًا لما يتمتع به من قدرة على الكشف عن مدى تجانس العبارات واتساقها في قياس المفهوم المستهدف، وتُعد الدرجة الكليّة للمقياس بمثابة معيار مرجعي (قياس محكي آنٍ) يُستدل من خلاله على صلاحية العبارات، وذلك عن طريق ارتباطها بدرجات العبارات الفردية، ويشير (STANLEY, 1992, P. 111) إلى أَنْ ارتباط درجة العبارة بالدرجة الكليّة للمقياس يُعَدُّ مؤشرًا على أَنْ العبارة تُسهم فعليًا في قياس المفهوم ذاته الذي تُقاس به الدرجة الكليّة، وبناءً على ذلك تُحذف العبارات التي تظهر معاملات ارتباط واطئة أو غير معنوية لأنها لا تُسهم بفعالية في قياس البُعد المطلوب كما أكد (ANASTASI, 1996, P. 154)، ولغرض تحديد هذه العلاقة الارتباطية استعمل الباحثون معامل الارتباط البسيط (بيرسون) لتحليل العلاقة بين درجة كُلّ عبارة والدرجة الكليّة للمقياس وذلك على عينة مكونة من (110) طالب وطالبة وكما هو مُبين تفصيلًا في الجدول (5).

الجدول (5) يُبين معامل ارتباط بيرسون بين درجة كُلّ عبارة والدرجة الكليّة للمقياس

العبارة	معامل الارتباط	نسبة الدلالة	المعنوية	العبارة	معامل الارتباط	نسبة الدلالة	المعنوية	العبارة	معامل الارتباط	نسبة الدلالة	المعنوية
1	.924**	0.000	معنوي	20	.941**	0.000	معنوي	38	.744**	0.000	معنوي
2	.965**	0.000	معنوي	21	.953**	0.000	معنوي	39	.986**	0.000	معنوي
3	.920**	0.000	معنوي	22	.949**	0.000	معنوي	40	.976**	0.000	معنوي
4	.955**	0.000	معنوي	23	.964**	0.000	معنوي	41	.994**	0.000	معنوي
5	.924**	0.000	معنوي	24	.969**	0.000	معنوي	42	.992**	0.000	معنوي
6	.967**	0.000	معنوي	25	.966**	0.000	معنوي	43	.994**	0.000	معنوي
7	.952**	0.000	معنوي	26	.970**	0.000	معنوي	44	.976**	0.000	معنوي
8	.951**	0.000	معنوي	27	.957**	0.000	معنوي	45	.955**	0.000	معنوي
9	.724**	0.000	معنوي	28	.962**	0.000	معنوي	46	.924**	0.000	معنوي
10	.865**	0.000	معنوي	29	.978**	0.000	معنوي	47	.967**	0.000	معنوي

11	.720**	0.000	معنوي	30	.994**	0.000	معنوي	48	.952**	0.000	معنوي
12	.855**	0.000	معنوي	31	.988**	0.000	معنوي	49	.951**	0.000	معنوي
13	.744**	0.000	معنوي	32	.990**	0.000	معنوي	50	.724**	0.000	معنوي
14	.986**	0.000	معنوي	34	.996**	0.000	معنوي	51	.865**	0.000	معنوي
15	.976**	0.000	معنوي	35	.986**	0.000	معنوي	52	.720**	0.000	معنوي
16	.994**	0.000	معنوي	36	.996**	0.000	معنوي	53	.976**	0.000	معنوي
17	.992**	0.000	معنوي	37	.855**	0.000	معنوي	54	.941**	0.000	معنوي
18	.994**	0.000	معنوي	29	.978**	0.000	معنوي	55	.953**	0.000	معنوي
19	.976**	0.000	معنوي							

2-5-2 ثبات المقياس:

يُعَدُّ أسلوب التجزئة النصفية (SPLIT-HALF- RELIABILITY) من أكثر طرائق الثبات استخدامًا في اختبارات الورقة والقلم لأنها تتلافى عيوب بعض الطرائق كطريقة إعادة الاختبار لأننا في هذه الطريقة لا نضمن أَنْ تكون ظروف إجراء الاختبار الأَوّل نفسها عند إجراء الاختبار الثاني فضلًا عن ذلك إنها تؤدي إلى ألفة المختبرين في المرة الثانية (رمزية الغريب: 1990: 159)، وتقيس هذه الطريقة التجانس الداخلي لعبارات المقياس إذ يدل هذا التجانس على مدى اتساق الأداء والاستقرار عند الإجابة على جميع عبارات المقياس، وتعتمد هذه الطريقة على تجزئة فقرات الاختبار إلى نصفين ولكن يشترط أَنْ يكون نصفا المقياس متكافئين ومتجانسين (صلاح الدين محمود: 2000: 450)، ولحساب الثبات بهذه الطريقة أعتمد الباحثون على بيانات عينة التجربة الأساسية والبالغة (110) إذ تَمَّ استخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لاستخراج معامل الثبات بين مجموع درجات النصفين بطريقة معادلة سبيرمان وهي معادلة تصلح لحساب الثبات عندما لا تتساوى الانحرافات المعيارية لجزئي الاختبار وعندما تتساوى أيضًا (مروان عبد الحميد: 1999: 102-105) ويستخدم فيها التباين الخاص بكلا النصفين والتباين الكلي للاختبار (ممدوح عبد المنعم و عيسي عبد الله: 1995: 163)، وبلغ معامل الارتباط بين النصفين (0.75).

إلَّا أَنْ هذه القيمة تمثل معامل ثبات نصف الاختبار لذلك يتعين تعديل هذا العامل على معامل ثبات الاختبار ككل وعليه استخدمت معامل سبيرمان براون (GELLFORD. J& J.P. BENJAMIN: 1978: 426) لتصحيح معامل الارتباط وبعد التصحيح أصبح معامل الثبات (0.865) وهو معامل ثبات عال ويمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار.

2-5-3 موضوعية المقياس:

تُعدُّ الموضوعية من الخصائص الأساسية التي يجب أَنْ تتوافر في أدوات القياس الجيدة، ويُعرّف هذا المفهوم على أَنَّهُ "مدى وضوح التعليمات الخاصة بتطبيق الاختبار وآلية احتساب درجاته أو نتائجه، بما

يضمن عدم تدخل العوامل الذاتية في تفسير النتائج أو التأثير على صدقها" (محمد حسن علاوي ومحمد نصر

الدِّين رضوان، 2000، 299)، وفي ضوء ذلك، تميز المقياس المعتمد في الدراسة بقدرٍ عالٍ من الموضوعية، إذ جاءت عباراته مصاغة بصورة دقيقة وواضحة لا تحتمل الغموض أو التأويل مِمَّا يُسهم في تقليل فرص التفسير الشخصي أو الفهم الخاطئ من قِبل المستجيبين، كما أَنْ تعليمات التطبيق وطريقة

احتساب الدرجات قد كُتبت بأسلوب مبسط ومنهجي يضمن سهولة الفهم ويقلل من احتمالات التباين في التطبيق، وقد أكد هذا الأمر عدد من الخبراء والمختصين الذين عُرض عليهم المقياس في مراحله الأولية، إذ أشاروا إلى وضوح صياغة العبارات وتوافقها مع المعايير العلمية للموضوعية، فضلًا عن خلوها من التقييم الذاتي المباشر مِمَّا يعزز من دقة نتائج المقياس واعتماديته في القياس.

6-2 التجربة الاستطلاعية:

لضمان تحقيق أعلى درجات الدقة والموثوقية في نتائج الدراسة، أجرى الباحثون تجربة استطلاعية يوم الأحد الموافق 2025/4/20، شملت عينة مكونة من (20) طالبًا وطالبة تَمَّ اختيارهم عشوائيًا من مجتمع البحث الكلي، وهدفت هذه التجربة إلى التحقق من الجوانب الفنية واللغوية والإجرائية المتعلقة بالمقياس، وضمان سلامته قبل تطبيقه النهائي على عينة الدراسة الأساسية، وتحددت أهداف التجربة الاستطلاعية بالنقاط الآتية:

1. التأكد من مدى وضوح ودقة تعليمات المقياس وسهولة فهمها من قبل المستجيبين.
2. التحقق من خلو عبارات المقياس من الغموض أو الأخطاء اللّغوية.
3. قياس الوقت اللازم للإجابة على جميع عبارات المقياس لتحديد مدى ملاءمته من حيث الطول والجهد المطلوب.
4. الكشف عن أية صعوبات إدارية أو فنية قد تواجه الباحثون أثناء تطبيق التجربة الرئيسة.
5. التعرف على أية عبارات تحتمل اللبس أو الغموض من حيث اللغة أو المحتوى.

وقد أظهرت نتائج التجربة الاستطلاعية ما يأتي:

1. تراوح الوقت المستغرق للإجابة على المقياس بين (50-60) دقيقة، بمتوسط زمني بلغ (55) دقيقة، وهو زمن مناسب ولا يُشكل عبئًا على المستجيبين.
2. أظهرت النتائج وضوحًا تامًا في تعليمات المقياس ما يعزز من سهولة تطبيقه وضمان استجابات دقيقة.

3. لـــم يـــتم تســـجيل أيـــة ملاحظـات تشـير إلـى وجـود عبـارات غامضة أو غير مفهومة سواء على مستوى اللغة أو المضمون مِمَّا يدل على كفاءة الصياغة ودقة البناء اللغوي للمقياس.

2-7 التجربة الرئيسة:

قام الباحثون بتوزيع استمارات المقياس على عينة البناء البالغة (110) طالبًا وطالبة تَمَّ اختيارهم وفق معايير منهجية تضمن تمثيلًا مناسبًا لمجتمع البحث، وبعد الانتهاء من تنفيذ التجربة الرئيسة بدقة ووفق الإجراءات المعتمدة، جرى جمع الاستمارات المسترجعة والتأكد من اكتمال البيانات وصحتها، ثمَّ قام الباحثون بترتيب البيانات وتنظيمها في جداول إحصائية بشكل منهجي يُسهل من عملية تحليلها لاحقًا باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، بهدف استخلاص النتائج العلمية الدقيقة التي تُسهم في تحقيق أهداف الدراسة وتدعيم صدقها وثباتها.

2-8 الوسائل الإحصائية:

تم اعتماد الحقيبة الإحصائية (SPSS) في استخراج نتائج البحث.

3- عرض وتحليل النتائج ومناقشتها:

الجدول (6)

يُبين الإحصاء الوصفي في وصف المقياس

N	Valid	110
	Missing	0
الوسط الحسابي		145.4273
الخطأ المعياري		.61986
الوسيط		144.0000
الانحراف المعياري		6.50118
الالتواء		0.401
الخطأ المعياري لمعامل الالتواء		0.230

يتبين من نتائج الجدول (6) يشير الوسط الحسابي إلى أَنْ متوسط درجات الطلبة على المقياس يقع عند مستوى مرتفع نسبيًا مِمَّا يدل على أَنْ ظاهرة العزوف موجودة وبدرجة ملحوظة من وجهة نظر الطلبة، وتشير قيمة الوسيط القريبة جدًّا من المتوسط وهذا يدل على عدم وجود قيم شاذة تؤثر على المتوسط، وتشير قيمة الانحراف المعياري المنخفضة نسبيًا مقارنة بالوسط الحسابي إلى أَنْ آراء الطلبة متقاربة وغير متباعدة، أي يوجد قدر من الاتفاق بين الطلبة حول أسباب العزوف، وتشير قيمة معامل الالتواء إلى وجود نسبة قليلة من

الطلبة حصلوا على درجات أعلى من المتوسط، وبناءً على القيم المعروضة يمكن استنتاج أَنْ المقياس يتمتع باستقرار وتجانس في ردود الطلبة، ومستوى العزوف عن المحاضرات يبدو مرتفعًا نسبيًا وفق قيمة الوسط

الحسابي، وفي ضوء ذلك تُظهر المؤشرات الإحصائية أَنْ الطلبة يتفقون بدرجة ملحوظة على وجود عوامل مؤثرة تؤدي إلى عزوفهم عن حضور المحاضرات.

الجدول (7)

يُبين النسب التراكمية والنسب المئوية والتكرارات والبيانات الخام للمقياس

	البيانات الخام	التكرارات	النسبة المئوية	النسبة التراكمية
المقياس	136.00	3	2.7	2.7
	137.00	8	7.3	10.0
	138.00	4	3.6	13.6
	139.00	8	7.3	20.9
	140.00	14	12.7	33.6
	142.00	9	8.2	41.8
	143.00	6	5.5	47.3
	144.00	5	4.5	51.8
	145.00	7	6.4	58.2
	147.00	8	7.3	65.5
	148.00	3	2.7	68.2
	149.00	3	2.7	70.9
	150.00	4	3.6	74.5
	151.00	1	.9	75.5
	152.00	1	.9	76.4
	153.00	7	6.4	82.7
	154.00	6	5.5	88.2
	155.00	4	3.6	91.8
	156.00	3	2.7	94.5
	157.00	3	2.7	97.3
	158.00	3	2.7	100.0
	Total	110	100.0	

يشير الجدول إلى أَنْ التكرارات تتوزع بشكل شبه متوازن بين أطراف المقياس، مع بروز تجمع ملحوظ عند مستويات متوسطة – مرتفعة، فضلًا عن ذلك تُظهر النسب التراكمية كيف تتصاعد درجات الطلبة عبر المقياس، هذا يعني أَنْ (82%) من الطلبة حصلوا على درجات (153 ≤) وهي درجة تفوق الوسط الحسابي بدرجة ملحوظة، وهذا يشير إلى أَنْ غالبية الطلبة تقع درجاتهم في المجال المتوسط إلى المرتفع من العزوف،

وخلاصة ذلك يتبين أَنْ توزيع الدرجات يبدو شبه طبيعي لكنه يميل قليلًا نحو القيم الأعلى مِمَّا يعزز الاستنتاج بأن الطلبة يعانون بدرجات متفاوتة من أسباب العزوف، وَأَنْ النسب المئوية تُظهر أَنْ أكثر من نصف العينة (58%) تقع درجاتها عند (145) وأقل، وهي منطقة قريبة من المتوسط، فضلًا عن ذلك وجود

نسب ملحوظة في الدرجات المرتفعة (153–158) يشير إلى وجود فئة من الطلبة تتأثر بشدة بالعوامل المؤدية إلى العزوف، بمعنى البيانات متجانسة وغير مشتتة بشكل كبير مِمَّا يشير إلى وضوح الظاهرة بين الطلبة.

وتشير نتائج الإحصاء الوصفي في الجدول (6) إلى أَنْ متوسط درجات الطلبة على مقياس العزوف جاء مرتفعًا نسبيًا مِمَّا يشير إلى إدراك واضح لوجود عوامل مؤثرة تدفع الطلبة للابتعاد عن المحاضرات، كما أَنْ تقارب قيم الوسط الحسابي والوسيط يؤكد تجانس البيانات وعدم تأثرها بقيم شاذة أو انحرافات متطرفة وهو ما يعزّز مصداقية النتائج، أما الانحراف المعياري المنخفض نسبيًا فيعكس مستوى جيدًا من الاتفاق بين الطلبة حول طبيعة المشكلة ما يدل على أَنْ ظاهرة العزوف ليست محصورة بفئة محددة بل هي متقاربة الانتشار بين أفراد العينة.

وتشير قيمة الالتواء البسيطة والموجبة إلى أَنْ توزيع الدرجات يميل قليلًا نحو المرتفع لكن دون أَنْ يصل لحد الانحراف غير الطبيعي مِمَّا يجعل التوزيع شبه طبيعي وقابلًا للاعتماد في التحليل الإحصائي الاستنتاجي ويعطي صورة واضحة عن استقرار بيانات المقياس.

أما الجدول (7) فيُظهر أَنْ أعلى التكرارات تركزت في الدرجات المتوسطة–المرتفعة (139–147)، وهو ما يعكس انتشارًا واسعًا للشعور بالعزوف بين معظم الطلبة، كما بيّنت النسب التراكمية أَنْ أكثر من نصف العينة تقع درجاتهم عند (145) فأقل فيما تظهر نسبة ليست قليلة من الطلبة ضمن الدرجات العالية (153–158)، وهو ما يدل على وجود فئة تعاني بدرجة كبيرة من أسباب العزوف هذا التوزيع يشير إلى أن المشكلة ليست هامشية وإنما تشكل محورًا مهمًا يستدعي اهتمامًا إداريًا وأكاديميًا.

وتدل هذه المعطيات مجتمعة على أَنْ العوامل المؤدية إلى العزوف عن المحاضرات ذات تأثير فعلي وملحوظ، وَأَنْ وعي الطلبة بالمشكلة يتقاطع بشكل كبير مع الواقع العملي للكلية وطبيعة المحاضرات والبيئة

التعليمية، كما يعكس التجانس النسبي في الدرجات أَنْ الطلبة يشتركون في إدراكهم للأسباب مما يعزز الحاجة لخطط تعالج الجوانب التنظيمية، والأساليب التدريسية، ومحفزات الطلبة الأكاديمية. وتشير النتائج أيضًا إلى إمكانية الاستفادة من هذه البيانات في إجراء تحليلات ارتباطية أو تباينية أعمق لفهم الفروق بين فئات الطلبة.

4- الخاتمة:

إنَّ ضعف الدافعية والتحفيز الشخصي لدى الطلبة يمثل أحد الأسباب الرئيسة لعزوفهم عن حضور المحاضرات، إنَّ التكاليف المالية المرتبطة بالنقل والمستلزمات الدراسية من العوامل المؤثرة بشكل مباشر في عزوف الطلبة، إنَّ البيئة الأكاديمية والبنية التحتية بما في ذلك تجهيز القاعات الدراسية وتوافر الأدوات الرياضية تعلب دورًا مهمًا في تحفيز الطلبة على الحضور، ضعف التفاعل الإيجابي بين أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة يؤدي إلى قلة حضور ومشاركة الطلبة، إنَّ الضغوط النفسية والاجتماعية التي يواجهها الطلبة تؤثر سلبًا على التزامهم بالحضور، غياب أنشطة ترفيهية محفزة ضمن المناهج الدراسية يقلل من ارتباط الطلبة بالعملية التعليمية، المسافات البعيدة بين مناطق سكن الطلبة والكلية تمثل تحديًا أمام الحضور المنتظم، ضعف الخدمات الأساسية في السكن الجامعي يؤثر على انتظام الطلبة المقيمين فيه، غياب التخطيط الأكاديمي الواضح لبعض المحاضرات يجعلها أقل جاذبية للطلبة، الاعتماد على أساليب تدريس تقليدية لا تراعي احتياجات الطلبة يؤدي إلى تقليل حضورهم، ضعف البرامج الداعمة للطلبة الذين يعانون من صعوبات مالية يزيد من معدلات الغياب، قلة التوعية بأهمية الحضور للمحاضرات وتأثيره على النجاح الأكاديمي والمهني تُسهم في تفاقم المشكلة، ويوصي الباحثون بضرورة توافر برامج دعم مالي للطلبة مثل المنح الدراسية والقروض لتخفيف الأعباء المالية، ضرورة تحسين البنية التحتية للكلية بما في ذلك القاعات الدراسية والمرافق الرياضية لضمان تجربة تعليمية جاذبة، ضرورة تشجيع أعضاء الهيئة التدريسية لاعتماد أساليب تدريس حديثة وتفاعلية لجعل المحاضرات أكثر جذبًا وفعالية، ضرورة تنظيم دورات تدريبية لأعضاء الهيئة التدريسية لتحسين تفاعلهم مع الطلبة، إقامة أنشطة ترفيهية وثقافية مدمجة ضمن المناهج لتحفيز الطلبة على الحضور، توفير وسائل نقل مريحة ومنتظمة للطلبة الذين يواجهون صعوبة في الوصول إلى الكليّة، ضرورة تحسين خدمات السكن الجامعي لضمان بيئة معيشية مشجعة للدراسة والحضور، تعزيز خدمات الدعم النفسي والإرشادي للطلبة لمساعدتهم في التغلب على التحديات التي تؤثر على حضورهم، إعداد خطة أكاديمية واضحة للمحاضرات لجعلها أكثر تنظيمًا وجاذبية، تنظيم حملات توعية تثقيفية لرفع

وعي الطلبة بأهمية الالتزام بالمحاضرات وتأثيره على النجاح الأكاديمي والمهني، إنشاء برامج تحفيزية تكافئ الطلبة على الحضور المنتظم والمشاركة الإيجابية، تشجيع الطلبة على المشاركة في اتخاذ القرارات المتعلقة بتطوير البيئة التعليمية مِمَّا يعزز شعورهم بالانتماء.

المصادر:

- أميرة حنّا؛ **بناء وتقنين مقياس الاحتراق النفسي لدى لاعبي كرة اليد:** (أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة بغداد / كليّة التربيّة البدنية وعلوم الرياضة، 2001).
- رمزية الغريب؛ **التقويم والقياس:** (بغداد، وزارة التعليم العالي، 1990).
- صلاح الدين محمود علام؛ **القياس والتقويم النفسي والتربوي**، ط1: (القاهرة، دار الفكر العربي، 2000).
- عبد الجليل إبراهيم الزوبعي (وآخرون)؛ **الاختبارات والمقاييس النفسية:** (الموصل، مطبعة جامعة الموصل، 1981).
- محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان؛ **القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي:** (القاهرة، دار الفكر العربي، 2000).
- مروان عبد الحميد إبراهيم؛ **الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية**، ط1: (عمان، دار الفكر العربي، 1999).
- ممدوح عبد المنعم الكناني و عيسي عبد الله جابر؛ **القياس والتقويم النفسي والتربوي** ، ط1: (الكويت، مكتبة الفلاح، 1995).

- Gellford. J& J.P. Benjamin. F; .Fundamental Statistics in psychology and Education th, cd . New Yourk , McGraw- Hill-1978).

ملحق (1)

أسماء المختصين والخبراء

ت	الاسم واللقب العلمي	الاختصاص	مكان العمل
1	أ.د. مها صبري حسن	علم النفس الرياضي	جامعة ديالى/ كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة
2	أ.د. مسلم حسب الله إبراهيم	علم النفس الرياضي	جامعة ديالى/ كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة
3	أ.د. يسار صباح جاسم	علم النفس الرياضي/ مدير قسم النشاطات الطلابية سابقًا	جامعة ديالى/ كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة
4	أ.د. فراس عبد المنعم عبد الرزاق	علم النفس الرياضي	جامعة ديالى/ كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة
5	أ.د. حسنين ناجي	علم النفس الرياضي / الكُرة الطائرة	جامعة ديالى/كليّة التربية الأساسيّة
6	أ.د. سناريا جبار محمود	علم النفس الرياضي	جامعة ديالى/ كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة
7	أ.د. رياض نوري عباس	علم النفس كشافة	جامعة البصرة/كليّة التربية البدنية وعلوم الرياضة
8	أ.م.د. راوية عبد الفتاح	علم النفس كشافة	الجامعة المستنصرية / كليّة العلوم
9	م.م.عبدالعزيز بن خلفان بن خميس الهدابي	ماجستير في علم النفس والتوجيه الإرشادي/قائد تدريب دولي	سلطنة عُمان/ وزارة التـربية والتعليـم

ملحق (2)

عبارات مقياس عزوف الطلبة عن المحاضرات المعروضة على الخبراء

ت	العبارات	تصلح	لا تصلح	التعديل
1	أشعر أَنْ أهداف المحاضرات واضحة ومحددة.			
2	أساليب التدريس المعتمدة داخل المحاضرات مشوقة وممتعة.			
3	المادة الدراسية لها تطبيقات عملية مفيدة في الحياة المهنية.			
4	التدريسي يشجع على التفاعل والمشاركة داخل المحاضرات.			
5	المحاضرات تقدم محتوى علميًا غنيًا يثري معرفتي.			
6	التدريسي يوضح أهمية المادة العلميّة بالنسبة لمستقبل الطلبة.			
7	أشعر أَنْ المحاضرات تساعدني على تطوير مهاراتي العملية.			
8	يتم تنظيم المحاضرات بطريقة تجعلها سهلة الفهم والاستيعاب.			
9	المواد الدراسية تتضمن أمثلة واقعية تسهل الفهم.			

10	يتم توفير أنشطة تطبيقية مرتبطة بالمادة العلمية.			
11	أحرص على الحضور لأنني أرى قيمة حقيقية في المحاضرات.			
12	أواجه تحديات شخصية تؤثر على انتظام حضوري للمحاضرات.			
13	أجد صعوبة في الموازنة بين الدراسة والالتزامات الأخرى.			
14	أشعر بالإحباط عندما تكون المحاضرات غير محفزة.			
15	أتعامل مع الغياب باعتباره غير مؤثر على تحصيلي العلمي.			
16	أشعر أنني أتعلم أكثر عندما أكون حاضرًا في المحاضرات.			
17	الغياب عن المحاضرات لا يؤثر على أدائي الأكاديمي.			
18	أؤمن بأنَّ الالتزام بالحضور يعزز فرص النجاح المهني.			
19	ضعف إدارة الوقت لدى الطلبة يؤثر على قدرتهم على الحضور.			
20	الشعور بالإرهاق الجسدي نتيجة الأنشطة البدنية يؤثر على التزام الطلبة.			
21	تأثير العادات الصحية السيئة، مثل السهر لوقت متأخر، على الحضور.			
22	القلق بشأن المستقبل المهني يقلل من تركيز الطلبة على الحضور الأكاديمي.			
23	ضعف التخطيط الشخصي لمتابعة المحاضرات يؤدي إلى غياب متكرر.			
24	أصدقائي في الكليّة يشجعونني على الالتزام بالحضور.			
25	العائلة تدعمني لحضور المحاضرات بانتظام.			
26	تؤثر ضغوط الأهل على الطالب للتركيز على العمل أكثر من الدراسة.			
27	صعوبة تكوين صداقات قوية في الكلية تجعل الطلبة أقل رغبة في الحضور.			
28	العلاقات الاجتماعية السطحية بين الطلبة تقلل من انخراطهم في الأنشطة الأكاديمية.			
29	غياب التشجيع من الأصدقاء أو الزملاء على الحضور يؤثر على التزام الطلبة.			
30	المناخ العام بين الطلبة يتسم بالتنافس السلبي بدلاً من التعاون، مما يؤثر على الحضور			
31	وجود تمييز أو تهميش اجتماعي لبعض الطلبة يجعلهم يعزفون عن الحضور.			
32	الفعاليات الاجتماعية الموازية خارج الجامعة تؤثر على التزام الطلبة بالدوام.			
33	تأثير وسائل التواصل الاجتماعي في جذب انتباه الطلبة بعيدًا عن البيئة الدراسية.			
34	قلة التفاعل بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة تجعل الطلبة يشعرون بعدم الاهتمام.			
35	توفر وسائل نقل مريحة ومنتظمة بين الجامعة ومناطق سكن الطلبة.			
36	مدى قرب أو بعد موقع الكلية عن أماكن إقامة الطلبة.			
37	وجود سكن جامعي مجهز يلبي احتياجات الطلبة ويساعدهم على الانتظام في الحضور			
38	تأثير الازدحام في المناطق المحيطة بالجامعة على التزام الطلبة بالحضور			
39	تأثير الظروف الجوية القاسية أو عدم توفر وسائل الوقاية منها على الحضور.			
40	تأثير جودة البنية التحتية داخل الكلية، مثل القاعات الدراسية والمرافق، على حضور الطلبة			
41	شعور الطلبة بالأمان داخل الحرم الجامعي وخارجه وتأثيره على الحضور.			
42	تفتقر قاعات المحاضرات إلى أنظمة تكييف وتدفئة ملائمة للحضور.			
43	غياب الإضاءة الجيدة في القاعات الدراسية يجعل بيئة التعلم غير مريحة.			
44	موقع الكلية بعيد عن وسائل النقل العامة، مما يصعّب وصول الطلبة.			

45	نقص النظافة في القاعات الدراسية يجعلها غير محفزة للحضور.				
46	عدد القاعات الدراسية غير كافٍ لاستيعاب الأعداد الكبيرة من الطلبة.				
47	غياب المساحات الخضراء أو المناطق الترفيهية المحيطة بالكلية يقلل من جذب الطلبة.				
48	تأثير ارتفاع تكاليف المواصلات اليومية على حضور الطلبة للمحاضرات.				
49	تأثير الأعباء المالية الأخرى، مثل تكاليف الطعام والمواد الدراسية، على قدرة الطلبة على الالتزام بالمحاضرات.				
50	توفر المنح الدراسية أو المساعدات المالية وتأثيرها على انتظام الطلبة.				
51	دعم الجامعة للطلبة ذوي الظروف المالية الصعبة عن طريق برامج عمل أو قروض دراسية				
52	دور الضغوط المالية والنفسية الناتجة عنها في تقليل دافعية الطلبة للحضور.				
53	التكاليف المرتفعة للنقل اليومي تؤثر على التزام الطلبة بالحضور.				
54	بعض الطلبة يعملون بدوام جزئي لتغطية مصاريفهم، مما يقلل من قدرتهم على الحضور.				
55	الرسوم الجامعية المرتفعة تزيد من الأعباء على الطلبة، مما يؤدي إلى غيابهم.				
56	غياب المنح الدراسية والمساعدات المالية يحد من التزام الطلبة بالمحاضرات.				
57	الحاجة لشراء المستلزمات الدراسية الخاصة بالتخصص تشكل عبئًا ماليًا كبيرًا.				
58	غياب الدعم المالي لسكن الطلبة يجعل بعضهم يفضل الغياب.				
59	التكاليف الإضافية المرتبطة بالمشاركة في الأنشطة الرياضية تؤثر على الحضور.				
60	التدريسي يستعمل وسائل تعليمية مبتكرة لجذب الانتباه.				
61	التدريسي يلتزم بمواعيد المحاضرات ويشجع على الانضباط.				
62	أشعر بالراحة أثناء التفاعل مع التدريسي في المحاضرة.				
63	التدريسي يشجعني على المشاركة وإبداء رأيي خلال المحاضرات.				
64	طريقة التدريس تجعل المادة أكثر إثارة للاهتمام.				
65	غياب التنوع في أساليب التدريس يجعل المحاضرات مملة وغير محفزة.				
66	عدم تفاعل الأساتذة مع الطلبة يقلل من شعورهم بالاهتمام بالحضور.				
67	استخدام أساليب تدريس تقليدية لا تتماشى مع توقعات الطلبة يؤثر على الالتزام.				
68	قلة تشجيع الأساتذة للطلبة على المشاركة الفعّالة في المحاضرات تؤثر على الحضور.				
69	غياب الشرح الواضح والمبسط يجعل بعض الطلبة ينفرون من المحاضرات.				
70	سوء إدارة الوقت أثناء المحاضرات يؤدي إلى استياء الطلبة وعدم رغبتهم بالحضور.				
71	قلة التشجيع الإيجابي من الأساتذة تجاه الطلبة الملتزمين يقلل من دافعيتهم.				
72	استخدام التقييمات العقابية بدلاً من التقييمات التحفيزية يؤثر على حضور الطلبة.				
73	غياب التخطيط المسبق للمحاضرات يجعلها أقل تنظيمًا وجاذبية للحضور.				
74	سياسة الحضور والغياب واضحة لجميع الطلبة.				
75	يتم تطبيق القوانين المتعلقة بالغياب بصرامة وعدل.				
76	أوقات المحاضرات مناسبة وتتناسب مع التزاماتي اليومية.				
77	المحاضرات مُنظمة وفق جدول زمني ثابت ومنظم.				
78	الإجراءات الإدارية تُسهل على الطلبة الالتزام بالحضور.				

79	الإدارة تعمل على تحسين بيئة التعلّم بما يشجع على الحضور.			
80	تأخر إعلان الجداول الدراسية يؤثر على انتظام الطلبة في الحضور.			
81	عدم وضوح سياسات الحضور والغياب يقلل من التزام الطلبة بالمحاضرات.			
82	التغير المستمر في مواعيد المحاضرات يسبب ارتباكًا للطلبة.			
83	نقص الدعم الإداري في حل مشكلات الطلبة يؤثر سلبًا على حضورهم.			
84	التأخير في توزيع الكتب والمقررات الدراسية يقلل من تحفيز الطلبة للحضور.			
85	ضعف التنظيم الإداري في توفير القاعات المناسبة يؤثر على تجربة التعلم.			
86	عدم استجابة الإدارة لشكاوى الطلبة يؤدي إلى شعورهم بالإحباط.			
87	غياب الرقابة على الالتزام بالمواعيد يجعل الطلبة أقل التزامًا بالحضور.			

ملحق (3)

مقياس عزوف الطلبة عن المحاضرات بصورته النهائية

ت	العبارات	دائمًا	غالبًا	أحيانًا	نادرًا	أبدأ
1	أشعر أنّ أهداف المحاضرات واضحة ومحددة.					
2	أساليب التدريس المعتمدة داخل المحاضرات مشوقة وممتعة.					
3	المادة الدراسية لها تطبيقات عملية مفيدة في الحياة المهنية.					
4	التدريسي يشجع على التفاعل والمشاركة داخل المحاضرات.					
5	المحاضرات تقدم محتوى علميًا غنيًا يثري معرفتي.					
6	التدريسي يوضح أهمية المادة العلميّة بالنسبة لمستقبل الطلبة.					
7	أشعر أنّ المحاضرات تساعدني على تطوير مهاراتي العملية.					
8	يتم تنظيم المحاضرات بطريقة تجعلها سهلة الفهم والاستيعاب.					
9	المواد الدراسية تتضمن أمثلة واقعية تسهل الفهم.					
10	يتم توفير أنشطة تطبيقية مرتبطة بالمادة العلمية.					
11	أحرص على الحضور لأنني أرى قيمة حقيقية في المحاضرات.					
12	أواجه تحديات شخصية تؤثر على انتظام حضوري للمحاضرات.					
13	أصدقائي في الكليّة يشجعونني على الالتزام بالحضور.					
14	العائلة تدعمني لحضور المحاضرات بانتظام.					
15	أجد صعوبة في الموازنة بين الدراسة والالتزامات الأخرى.					
16	أشعر بالإحباط عندما تكون المحاضرات غير محفزة.					
17	أتعامل مع الغياب باعتباره غير مؤثر على تحصيلي العلمي.					
18	أشعر أنني أتعلم أكثر عندما أكون حاضرًا في المحاضرات.					
19	الغياب عن المحاضرات لا يؤثر على أدائي الأكاديمي.					
20	أؤمن بأنَّ الالتزام بالحضور يعزز فرص النجاح المهني.					
21	توفر وسائل نقل مريحة ومنتظمة بين الجامعة ومناطق سكن الطلبة.					
22	تأثير ارتفاع تكاليف المواصلات اليومية على حضور الطلبة للمحاضرات.					

23	مدى قرب أو بعد موقع الكلية عن أماكن إقامة الطلبة.					
24	وجود سكن جامعي مجهز يلبي احتياجات الطلبة ويساعدهم على الانتظام في الحضور					
25	تأثير الضوضاء والازدحام في المناطق المحيطة بالجامعة على التزام الطلبة بالحضور.					
26	تأثير الأعباء المالية الأخرى، مثل تكاليف الطعام والمواد الدراسية، على قدرة الطلبة على الالتزام بالمحاضرات.					
27	توفر المنح الدراسية أو المساعدات المالية وتأثيرها على انتظام الطلبة.					
28	إمكانية تحمل الطلبة لتكاليف شراء الأدوات الرياضية اللازمة للمحاضرات العملية.					
29	مدى توفر بيئة جامعية جاذبة ومريحة تعزز من رغبة الطلبة في الحضور.					
30	تأثير الظروف الجوية القاسية أو عدم توفر وسائل الوقاية منها على الحضور.					
31	دعم الجامعة للطلبة ذوي الظروف المالية الصعبة عن طريق برامج عمل أو قروض دراسية					
32	تأثير جودة البنية التحتية داخل الكلية، مثل القاعات الدراسية والمرافق، على حضور الطلبة					
33	تأثير التكاليف الإضافية للمشاركة في الأنشطة الطلابية أو التدريب العملي على التزام الطلبة بالمحاضرات					
34	شعور الطلبة بالأمان داخل الحرم الجامعي وخارجه وتأثيره على الحضور.					
35	دور الضغوط المالية والنفسية الناتجة عنها في تقليل دافعية الطلبة للحضور.					
36	التدريسي يستعمل وسائل تعليمية مبتكرة لجذب الانتباه.					
37	التدريسي يلتزم بمواعيد المحاضرات ويشجع على الانضباط.					
38	أشعر بالراحة أثناء التفاعل مع التدريسي في المحاضرة.					
39	التدريسي يقدم شرحًا واضحًا وسلسًا للمادة العلمية.					
40	التدريسي يدعم الطلبة عن طريق الإجابة على استفساراتهم.					
41	التدريسي يشجعني على المشاركة وإبداء رأيي خلال المحاضرات.					
42	طريقة التدريس تجعل المادة أكثر إثارة للاهتمام.					
43	التدريسي يعامل جميع الطلبة بشكل متساوٍ دون تمييز.					
44	أشعر أنّ التدريسي يهتم بتطوير مهارات الطلبة بشكل فعّال.					
45	التدريسي يعزز من أهمية الحضور عن طريق طريقة تقديمه للمادة.					
46	سياسة الحضور والغياب واضحة لجميع الطلبة.					
47	يتم تطبيق القوانين المتعلقة بالغياب بصرامة وعدل.					
48	أوقات المحاضرات مناسبة وتتناسب مع التزاماتي اليومية.					
49	الكليّة توفر الدعم اللازم لتحفيز الطلبة على الحضور.					
50	المحاضرات مُنظمة وفق جدول زمني ثابت ومنظم.					
51	التواصل بين الطلبة والإدارة فعال ويحل المشكلات سريعًا.					
52	يتم إشعاري بتعديلات مواعيد المحاضرات بوقت كافٍ.					
53	الإجراءات الإدارية تُسهل على الطلبة الالتزام بالحضور.					
54	الكليّة تقدم أنشطة إضافية تشجع الطلبة على التواجد.					
55	الإدارة تعمل على تحسين بيئة التعلّم بما يشجع على الحضور.					