Journal Of the Iraqia University (74-4) November (2025)

ISSN(Print): 1813-4521 OnLine ISSN:2663-7502
Journal Of the Iraqia University
available online at
https://iasj.rdd.edu.iq/journals/journal/view/247

(من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي في كتاب سؤالات السلمي له)(دراسة مقارنة)

أ.م.د. هاني مكي حسين حمدان الكبيسي

كلية الإمام الأعظم الجامعة

(That criticized by Al-Daraqutni using the phrase "Laysa Bil-Qawiy" in book Su'alat Al-Sulamito him(Comparative Study))

Asst. Prof. Dr. Hani Makki Hussein Hamdan Al-Kubaisi
Lecturer at the Imam Al-Adham University College
hani.meki@imamaladham.edu.iq

(ملخص البحث)

من الألفاظ والعبارات التي استخدمها الأئمة النقاد في جرح الرواة قولهم: فلان ليس بالقوي، وعدّوه من ألفاظ مراتب الجرح، وقد استعمل أئمة الجرح والتعديل هذا اللفظ لمعان متعددة، وأغراض مختلفة، وفي رواة متباينين، بعضهم موصوفون بالجرح وبعضهم موصوفون بالتعديل، ومن الأئمة النقاد الذين أطلقوا هذا اللفظ في جرح رواة الحديث النبوي الإمام أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ) في كتاب (سؤالات السلمي للدارقطني) فهو يستعمل هذا اللفظ في جرح الراوي لأغراض متنوعة، ولا يتعامل مع هذا اللفظ باعتباره مرتبة من مراتب الجرح، وتبين من خلال هذه الدراسة المقارنة أن الإمام الدارقطني أحياناً يطلق لفظ ليس بالقوي على الراوي لأنه لم يكن قوياً في حفظه وضبطه ولو كان ثقة، وأحيانا يطلقه في الراوي كونه استنكرت عليه أحاديث رواها، وكذلك يستعمله في جرح من لديه أوهام وأخطاء في بعض مروياته للحديث، وأحياناً يطلقه على الراوي بسبب روايته عن الضعفاء، وكذلك استعمل الإمام الدارقطني لفظ ليس بالقوي فيمن كانت أحاديثه غير محفوظة، وضعيف الحديث، وأطلق أيضاً لفظ ليس بالقوي على من كان منكر الحديث، أو كان لا يتابع على حديثه كونه مضطرباً أو متروك الحديث، وبلغ عدد الذين جرحهم الإمام الدارقطني في جوابه على سؤالات السلمي بلفظ ليس بالقوي ثمانية رواة، كان خمسة رواة منهم في مرتبة التعديل، وثلاثة في مرتبة التجريح، وترجح من خلال الدراسة أن واحداً كان بمرتبة ثقة، وثلاثة بمرتبة صدوق، وواحداً بمرتبة من يكتب حديثه، واثنين بمرتبة ضعيف، وواحداً كان متروك الحديث.

Research Abstract

Among the expressions and phrases used by scholars of Jarh and Ta'dil (disparagement and authentication) in "criticizing narrators is their statement: "Fulān Laysa Bil-Qawiyt his phrase has been counted among the ranks of Jarh. The Imams of Jarh and Ta'dil employed this phrase for multiple meanings, different objectives, and in various narrators—some of whom are described with disparagement and others with authentication. One of the 'critical Imams who used this phrase to disparage narrators of the Prophets Hadith is Imam Abu Al-Hasan Ali .ibn Umar ibn Ahmad Al-Baghdadi Al-Daraqutni (d. ٣٨٥ H) in his book (Su'alat Al-Sulami li Al-Daraqutni) He utilizes this phrase to criticize a narrator for diverse purposes, and does not treat it as a single, fixed rank among the levels of Jarh. This comparative study demonstrated that Imam Al-Daraqutni sometimes applies the phrase "Laysa Bil-Qawiy" to a narrator because he was not strong in his memorization and precision, even if he was considered trustworthy . Other times, he uses it because the narrator had disapproved Hadiths attributed to him, or due to delusions and errors in some of his narrations. He also uses it for a narrator because he narrated from weak sources. Furthermore, Imam Al-Daraqutni used the phrase "Laysa Bil-Qawiy" for those whose Hadiths were considered unpreserved, or who were weak in Hadith. He also applied it to narrators who were denounced in Hadith, or those whose Hadiths were not corroborated due to being agitated or abandoned. The total number of narrators whom Imam Al-Daraqutni disparaged using the phrase "Laysa Bil-Qawiy" in his response to Al-Sulami's questions reached eight. Five of these narrators were ultimately found to be in the rank of authentication, and three in the rank of disparagement. The study concluded that one narrator was in the rank

of Trustworthy, three were in the rank of Truthful, one was in the rank of one whose Hadith should be written .down, two were in the rank of Weak, and one was Abandoned in Hadith.

المقدمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء وقائد الدعاة، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن اقتفى أثرهم إلى يوم الدين وبعد:فإن من الألفاظ والعبارات التي استخدمها الأئمة النقاد في جرح الرواة قولهم: فلان ليس بالقوي، وقد ذكر هذا المصطلح علماء الحديث في مصنفاتهم كثيراً، وعدوّه من ألفاظ مراتب الجرح، فعدّه الذهبي[١]، والعراقي[٢]، والسخاوي[٣]، من المرتبة الأولى من مراتب الجرح، وعدّه أبو حاتم الرازي[٤]، وابن الصلاح[٥]، والنووي[٦]، والسيوطي[٧]، من المرتبة الثانية من مراتب الجرح. وقد استعمل أئمة الجرح والتعديل لفظ (ليس بالقوي) لمعان متعددة ، وأغراض مختلفة، وفي رواة متباينين، بعضهم موصوفون بالجرح وبعضهم موصوفون بالتعديل، قال الذهبي: "هذا النسائي قد قال في عدة: ليس بالقوي، ويخرج لهم في كتابه، قال: قولنا: "ليس بالقوي" ليس بجرح مفسد"[٨]، وقال الذهبي أيضاً: "وبالاستقراء، إذا قال أبو حاتم: "ليس بالقوي"، يريد بها: أن هذا الشيخ لم يبلغ درجة القوي الثبت، والبخاري قد يطلق على الشيخ: "ليس بالقوي"، ويريد أنه: ضعيف"[٩].ومن الأئمة النقاد الذين أطلقوا هذا اللفظ في جرح رواة الحديث النبوي الإمام أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ) فقد وجدت من خلال قراءتي في كتاب سؤالات السلمي للدارقطني، أن بعض الرواة وصفهم الإمام الدارقطني ب(ليس بالقوي) فأردت من خلال بحثي هذا أن أجمع الرواة الذين جرحهم الدارقطني بهذا الوصف في جوابه على سؤالات أبي عبد الرحمن السلمي له بدراسة مقارنة بأقوال أئمة الجرح والتعديل. ولم أجد حسب علمي أحداً تناول هذا الموضوع بالبحث الا ما كتبته الباحثة صباح ثابت الأمير في بحثها الموسوم (مصطلح ليس بالقوي عند الإمام الدارقطني دراسة نقدية) تناولت فيه الرواة الذين أطلق عليهم هذا اللفظ في كتابه "الضعفاء والمتروكون"، وبعد الاطلاع على البحث تبين أن الرواة الذين ذكروا فيه، ليسوا هم الذين ذكروا في سؤالات السلمي للدارقطني، الا راو واحد وهو أحمد بن عيسى بن زيد التنيسي الخشاب، وقد خلطت الباحثة بينه وبين أحمد بن عيسى بن حسان التنيسي، ونقلت أقوال العلماء مرة في هذا ومرة في هذا فحصل الإشكال بسبب ذلك، علماً أن الدارقطني في كتابه الضعفاء نصّ على اسم جده زيد وليس حسان، وبين الحافظ ابن حجر أنه ذكره في تهذيب التهذيب وفي التقريب للتمييز بينه وبين أحمد بن عيسى بن حسان، فالراوي ليس من رواة الكتب الستة ولكن الحافظ ابن حجر ذكره للتمييز بينه وبين الراوي الذي قبله، كما أن الاختلاف في وفاتيهما يدل على ذلك أيضاً.وقد اقتضت طبيعة البحث تقسيمه بعد هذه المقدمة إلى مبحثين وخاتمة:تناولت في المبحث الأول: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان في مرتبة التعديل وتضمن ثلاثة مطالب، ذكرت في المطلب الأول: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان ثقة، وفي الثاني: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان صدوقاً، وفي الثالث: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان ممن يكتب حديثه.أما المبحث الثاني فتناولت فيه : من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان في مرتبة التجريح وتضمن مطلبين: ذكرت في الأول: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان ضعيف الحديث، وفي الثاني: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان متروك الحديث. وذكرت في الخاتمة أهم النتائج التي توصلت إليها.أما المنهج الذي اتبعته في البحث فكان على النحو الآتي:أولا: ترجمت للرواة الذين جرحهم الإمام الدارقطني بلفظ ليس بالقوي في كتاب سؤالات السلمي له، ترجمة موجزة تضمنت اسمه وكنيته ومن روى عنهم ورووا عنه، ومن أخرج له من أصحاب الكتب الستة، ووفاته غالباً.ثانياً: نقلت قول الإمام الدارقطني في الراوي من النص الذي ذكره السلمي في سؤالاته.ثالثاً: بينت سبب وصف الراوي ب (ليس بالقوي) من قبل الإمام الدارقطني من خلال الاستقراء لترجمته وأقوال العلماء النقاد فيه.ثالثاً: ذكرت أقوال أئمة الجرح والتعديل في الرواة، وصنفتها على قسمين ذكرت في البداية أقوال المجرحين، لأن البحث في المجروحين، ثم ذكرت بعد ذلك أقوال المعدلين، ورتبت جميع الأقوال حسب القدم في الوفاة.رابعاً: تناولت أقوال العلماء بالمناقشة وبينت أوجه الاختلاف والاتفاق فيما بينهم وبيان الراجح من أقوالهم مستنيراً باستدلالات أئمة نقاد الحديث رحمهم الله تعالى. وقد اعتمدت في بحثي هذا على كتب التراجم والطبقات والرجال وغيرها من كتب الحديث التي نقلت أقوال أئمة الجرح والتعديل، فإن وفقت فذلك فضل الله، وإن أخطأت فذلك شأن عمل الإنسان، أسأل الله تعالى أن يقوي إيماننا، وأن يلهمنا الصواب في القول والعمل، وأن يهدينا إلى سواء السبيل، إنه نعم المولى ونعم النصير.

المبحث الأول من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان في مرتبة التعديل

المطلب الأول من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان ثقة

عثمان بن المغيرة الثقفي

الكوفي، مولى أبي عقيل الثقفي، ويكنى أبا المغيرة، وهو عثمان الأعشى، وهو عثمان بن أبي زرعة، روى عن: إياس بن أبي رملة الشامي، وزيد بن وهب الجهني، وسالم بن أبي الجعد، وسعيد بن جبير، وأبي عبد الرحمن عبد الله بن حبيب السلمي، وعلي بن ربيعة الوالبي، ومجاهد بن جبر المكي، ومهاجر الشامي، وأبي سلمان المؤذن، وأبي صادق الأزدي، وأبي العنبس الثقفي، وأبي ليلى الكندي.روى عنه: إسرائيل بن يونس، وبكر بن وائل، والحسن بن عمارة، وسفيان الثوري، وشريك بن عبد الله، وشعبة بن الحجاج، وعبد الجبار بن العباس الشبامي، وعلي بن صالح بن حي، وعلي بن عابس، وغيلان بن جامع، وقيس بن الربيع، ومسعر بن كدام، وأبو عوانة الوضاح بن عبد الله، ويعقوب القمي. روى له الجماعة سوى مسلم[١٠].قول الإمام الدارقطني:قال السلمي: "وسئل- أي الدارقطني- عن عثمان بن المغيرة الثقفي؟فقال: "روى عنه الثوري، ومسعر، وشعبة، وإسرائيل، وغيرهم، منهم من قال: عثمان بن المغيرة، ومنهم من قال: عثمان أبو المغيرة، ومنهم من قال: عثمان بن أبي زرعة، ومنهم من قال: عثمان الأعشى، ومنهم من قال: عثمان الثقفي، وهو رجل واحد يحدث عن علي بن ربيعة الوالبي، وعن زيد بن وهب الجهني، وعن مجاهد بن جبر، وغيرهم، وعثمان بن المغيرة ليس بالقوي"[١١].سبب وصف الراوي:وصف الإمام الدارقطني الراوي عثمان بن المغيرة الثقفي أنه ليس بالقوي لأنه لم يكن قوياً في حفظه، حيث استنكرت عليه أحاديث يرويها عن أبي عوانة.أقوال أئمة الجرح والتعديل:عند البحث في ترجمة الراوي عثمان بن المغيرة الثقفي نجد أن معظم أئمة الجرح والتعديل عدلوه، ووثقوه.المجرحون:قال علي بن المديني: "روى عثمان بن المغيرة أحاديث نكرة من حديث أبي عوانة"[١٢].المعدلون:قال يحيى بن معين: "عثمان بن أبي زرعة هو عثمان بن المغيرة، ثقة"[١٣].وقال أحمد بن حنبل: "عثمان بن المغيرة هو عثمان الأعشى وهو ابن أبي زرعة وهو الثقفي كوفي مولى ثقة ليس أحد أروى عنه من شريك"[١٤].وقال أبو حاتم: "ثقة"[١٥]وقال يعقوب بن سفيان الفسوي: "ثقة، روى عنه شعبة ومسعر"[١٦].وقال العجلي: "كوفي، ثقة، روى عن زيد بن وهب، وعلي بن ربيعة، وروى عنه شريك، في عداد الشيوخ"[١٧].وذكره ابن حبان في الثقات[١٨].وقال عبد الغني بن سعيد: "هو عثمان بن أبي زرعة عن أبي ليلى الكندي، وهو ثقة، وهو أعشى ثقيف"[١٩]. وقال الذهبي في الكاشف: "وثقوه"[٢٠]، وذكره في المغني في الضعفاء وقال عنه: "ثقة ولأبي عوانة عنه مناكير"[٢١]، وقال في ميزان الاعتدال: "صدوق موثق، ولابي عوانة عنه ما ينكر، وثقه ابن معين، وحدث عنه شعبة"[٢٢].وقال ابن حجر: "ثقة من السادسة"[٢٣].المناقشة:بعد الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل نجد أن معظمهم عدلوا الراوي عثمان بن المغيرة الثقفي ووثقوه، كيحيى بن معين، وأحمد بن حنبل، وأبي حاتم، ويعقوب بن سفيان الفسوي، والعجلي، وابن حبان، وعبد الغني بن سعيد، والذهبي، وابن حجر، الا أن علي ابن المديني قال فيه : "روى عثمان بن المغيرة أحاديث نكرة من حديث أبي عوانة"[٢٤]. وذكر ذلك أيضاً الإمام الذهبي في كتبه، أما الدارقطني فقال فيه: "ليس بالقوي".وقد ذكر الذهبي في ميزان الاعتدال راويين بهذا الاسم قال في الأول منهما: "عثمان بن المغيرة وليس بالثقفي قال الدارقطني: زائغ لم يحتج به"[٢٥]. قال ابن حجر في لسان الميزان بعد أن نقل قول الذهبي: "والظاهر أنه هو"[٢٦].وقال في الثاني: "عثمان بن المغيرة الثقفي، صدوق موثق ولأبي عوانة عنه ما ينكر"[٢٧].والظاهر من جواب الدارقطني للسلمي وتفصيله في اسمه وقوله: " منهم من قال: عثمان بن المغيرة، ومنهم من قال: عثمان أبو المغيرة، ومنهم من قال: عثمان بن أبي زرعة، ومنهم من قال: عثمان الأعشى، ومنهم من قال: عثمان الثقفي، وهو رجل واحد "[٢٨]. فهذا يؤكد ما قاله ابن حجر أنه هو. وربما وصف الدارقطني له أنه ليس بالقوي لا يقصد به تضعيفه، وانما يقصد ليس قوياً في حفظه، والله تعالى أعلم، لكن ما نقله الذهبي عن الدارقطني أنه قال: "زائغ لم يحتج به" فهذا تضعيف واضح الا أن الذهبي قال أن هذا ليس بالثقفي، وخلاصة الكلام أن الراوي عثمان بن المغيرة الثقفي هو ثقة كما نص على ذلك الأئمة النقاد، والله تعالى أعلم.

المطلب الثاني: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان صدوقاً

أولاً: معاوية بن هشام القصار أبو الحسن الكوفي الأزدي، مولى بني أسد، روى عن: أيوب بن عتبة اليمامي، وحمزة بن حبيب الزيات، وخالد بن إلياس، وسفيان الثوري، وشريك بن عبد الله النخعي، وعمار بن زريق، وعمر بن غياث الكوفي، وعمران بن أنس المكي، وعيسى بن راشد، ومالك بن أنس، والمنهال بن خليفة، وهشام بن سعد المدني، والوليد بن عبد الله بن جميع، ويونس بن الحارث الطائفي.روى عنه: أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، والحسن بن علي الخلال، وشعيب بن أيوب الصريفيني، وأبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، وعبد الرحمن بن خالد القطان الرقي، وعثمان بن محمد بن أبي شيبة، والقاسم بن زكريا بن دينار الكوفي، ومحمد بن عبد الله بن نمير، ومحمد بن عقبة السدوسي، وأبو كريب محمد بن العلاء، ومحمد بن فضيل البزاز المكي، ومحمود بن غيلان المروزي.توفي بالكوفة سنة أربع أو خمس ومائتين، روى له البخاري في الأدب المفرد، والباقون[٢٩].قول الإمام الدارقطني:قال السلمي: "وسألته-الدارقطني- عن معاوية بن هشام، فقال: "ليس بالقوي"[٣٠].سبب وصف الراوي: وصف الإمام الدارقطني الراوي معاوية بن هشام القصار ب (ليس بالقوي) لأن لديه أوهام وأخطاء في بعض مروياته للحديث.أقوال أئمة الجرح والتعديل:عند البحث في ترجمة الراوي معاوية بن هشام القصار نجد أن أكثر أئمة الحديث عدلوه، ولم يجرحوه.المجرحون:قال أحمد بن حنبل: "هو

كثير الخطأ"[٣١].قال البرذعي: "سألت أبا زرعة، عن معاوية بن أبي العباس؟ فقال: "نظرت بدمشق في كتاب لمروان بن معاوية، عن معاوية هذا، فرأيت أحاديث عن شيوخ الثوري، وأحاديث يعرف بها الثوري، وأبوابا للثوري، فاستربته وتركته". قال أبو زرعة: "فذكرت ذلك لابن نمير، فقال: كان هذا جار الثوري أخذ كتب الثوري فرواها عن شيوخه"[٣٢].وذكره ابن الجوزي في الضعفاء وقال: "معاوية بن هشام القصار وقيل: هو معاوية بن أبي العباس روى ما ليس بسماعه فتركوه"[٣٣].المعدلون:قال ابن سعد: "وكان صدوقاً كثير الحديث"[٣٤].وقال عثمان بن سعيد: "قلت ليحيى بن معين: معاوية بن هشام؟ قال صالح وليس بذاك"[٣٥].وقال العجلي: "ثقة"[٣٦].وقال يعقوب بن شيبة السدوسي: "كان من أعلمهم بحديث شريك هو، وإسحاق الأزرق"[٣٧]. وقال أبو عبيد الآجري عن أبي داود: "ثقة"[٣٨].وقال ابن ابي حاتم: "سألت أبي عن معاوية بن هشام ويحيى بن يمان" فقال: "ما اقربهما" ثم قال: "معاوية بن هشام كأنه اقوم حديثاً، وهو صدوق"[٣٩].وقال الساجي: "صدوق يهم"[٤٠]. وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "ربما أخطأ"[٤١].قال ابن عدي بعد ذكره بعضا من أحاديثه: "ولمعاوية بن هشام غير ما ذكرت حديث صالح عن الثوري، وقد أغرب عن الثوري بأشياء وأرجو أنه لا بأس به"[٤٢].وذكره ابن شاهين في الثقات وقال: قال عثمان بن أبي شيبة: "معاوية بن هشام رجل صدق وليس بحجة"[٤٣].قال الذهبي في الكاشف: "كوفي ثقة"[٤٤]، وذكره في ديوان الضعفاء وقال: "ثقة، غلط من تكلم فيه"[٤٥]، وذكره فيمن تكلم فيه وهو موثق وقال: "صدوق قال ابن معين: صالح وليس بذاك"[٤٦].قال ابن حجر: "معاوية بن هشام القصار أبو الحسن الكوفي مولى بني أسد ويقال له معاوية ابن أبي العباس صدوق له أوهام"[٤٧]. المناقشة:بعد الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل في الراوي معاوية بن هشام القصار نجد أن معظمهم عدله مع اختلاف في درجة التعديل، فبعضهم جعله في مرتبة ثقة، وبعضهم جعله في مرتبة صدوق، فالعجلي وأبو داود قالوا عنه ثقة، وابن حبان وابن شاهين ذكراه في الثقات، وأما الذهبي فقال عنه: ثقة، ومرة قال عنه: صدوق.وممن جعله في مرتبة صدوق ابن سعد، وأبو حاتم الرازي، والساجي، وقال يحيى بن معين: "صالح وليس بذاك"[٤٨].وقال عثمان بن أبي شيبة: "معاوية بن هشام رجل صدق وليس بحجة"[٤٩]، وقال ابن عدي: "أرجو أنه لا بأس به"[٥٠]، وقال ابن حجر: "صدوق له أوهام"[٥١].ومن الذين لم يعدلوه أو جرحوه الإمام أحمد حيث قال: "كان كثير الخطأ"، وأبو زرعة الرازي تكلم في روايته لأحاديث عن شيوخ الثوري ونقل أيضاً عن عبد الله بن نمير في ذلك، وذكره ابن الجوزي في الضعفاء وقال: "روى ما ليس بسماعه فتركوه"[٥٢].وقد رد على ذلك الذهبي فقال في ميزان الاعتدال: "قلت: ما ذكرته لشيء فيه إلا أن أبا الفرج قال: "قيل هو معاوية بن أبي العباس روى ما ليس من سماعه فتركوه". قلت: "هذا خطأ منك، ما تركه أحد"[٥٣].بل إن الدارقطني في كتابه الالزامات والتتبع عندما عد أصحاب الثوري الحفاظ عد منهم معاوية بن هشام[٥٤]، فلماذا وصفه ليس بالقوي؟ هل يقصد مرتبته وأنه ضعيف؟ أم يقصد حفظه وإشارة لوهمه وخطئه؟ والظاهر أنه يقصد حفظه وضبطه، وهو الذي يشير إليه كلام أئمة الجرح والتعديل، ويتبين من خلال عرض أقوال الأئمة النقاد أن الراوي معاوية بن هشام صدوق له أوهام كما قال الحافظ ابن حجر، وأشار اليه الأئمة في أقوالهم وكلامهم عليه، والله تعالى أعلم.ثانياً: محبوب بن موسى الأنطاكي أبو صالح الفراء روى عن: أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الفزاري، وشعيب بن حرب، وعبد الله بن المبارك، وعون بن مسلم، والفرج بن سعيد المأربي، ومخلد بن الحسين الأزدي، ويوسف بن أسباط.روى عنه: أبو داود، وإسحاق بن عبد الله الرقي، وصالح بن علي النوفلي، وعثمان بن سعيد الدارمي، وعمرو بن يحيى بن الحارث الحمصي، ومحمد بن إبراهيم ابن سعيد البوشنجي، ومحمد بن إبراهيم بن عبد الحميد الحلواني، ومحمد بن أبي السري العسقلاني، ومحمد بن عبد الرحمن بن يونس الرقي السراج، وأبو نشيط محمد بن هارون الفلاس، ومحمود بن محمد بن أبي المضاء الحلبي.مات سنة ثلاثين، ويقال: سنة إحدى وثلاثين ومئتين، وهو ابن تسع وسبعين سنة.روى له أبو داود والنسائي[٥٥].وردّ الحافظ ابن حجر على من أدعى أن البخاري أخرج له في صحيحه حديثاً معلقاً، فقال في ترجمته لأبي صالح الفراء محبوب بن موسى: "وزعم الدمياطي في حواشي البخاري: علق له حديثا في الكفالة. ووقع في بعض نسخ البخاري دون بعض من رواية عقيل عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة: لم أعقل أبوي قط إلا وهما يدينان [الدين]، وقال أبو صالح: حدثني عبد الله، عن يونس، عن الزهري، أخبرني عروة، فذكر الحديث، قال الإسماعيلي: أبو صالح هذا هو عبد الله بن صالح، وذكره البخاري عنه بدون ذكره الخبر، وساق الحديث بطوله على لفظه، وقد رواه ابن وهب عن يونس فسقته على لفظه من طريق أبي الطاهر بن السرح ويونس بن عبد الأعلى، انتهى، فصرح بأن أبا صالح في هذا السند هو عبد الله بن صالح كاتب الليث، وكان عبد الله شيخه في هذا السند عنده هو ابن وهب وهو يحتمل. وقال الدمياطي: أبو صالح هذا هو محبوب بن موسى، وعبد الله هو ابن المبارك، ولم يذكر لذلك دليلا، ولا ذكر أحد ممن جمع رجال البخاري محبوبا هذا، وقد جزم أبو علي الجياني أنه وقع في رواية أبي علي بن السكن عن الفربري عن البخاري أنه أبو صالح الملقب سلمويه، وبه جزم أبو نعيم وغيره، وقد أخرج البخاري لسليمان بن صالح شيئاً غير هذا عن عبد الله بن المبارك بخلاف محبوب بن موسى"[٥٦].قول الإمام الدارقطني:قال السلمي: "وسألته عن أبي صالح محبوب بن موسى الفراء ؟فقال: "صويلح، ليس بالقوي"[٥٧].

سبب وصف الراوي:وصف الإمام الدارقطني الراوي محبوب بن موسى أبا صالح الفراء أنه ليس بالقوي في حفظه وضبطه، ووصفه ب صويلح ، يشير إلى ذلك والله أعلم.أقوال أئمة الجرح والتعديل:بعد البحث في كتب الرجال عن الراوي أبي صالح محبوب بن موسى الفراء لم أَجد أحداً من أئمة الجرح والتعديل من عده في الضعفاء الا أن الحافظ الذهبي ذكره في المغني في الضعفاء ولم يقل فيه شيئاً، بل نقل قول الدارقطني فقال: "محبوب بن موسى أبو صالح الفراء قال الدارقطني: "صويلح وليس بالقوي"[٥٨].المعدلون:قال العجلي: "محبوب بن موسى أبو صالح الفراء، من أهل أنطاكية، ثقة، صاحب سنة"[٥٩].وقال أبو داود: "أبو صالح محبوب، ثقة، لا يلتفت إلى حكاياته إلا من كتاب"[٦٠].قال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: "كان سير أبي اسحاق الفزاري عند ثلاثة أحدهم محبوب، وقال: محبوب أحب إلي من المسيب بن واضح"[٦١].وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "يروي عن أبي إسحاق الفزاري روى عنه عثمان بن سعيد الدارمي وأهل العراق متقن فاضل"[٦٢].وقال الذهبي في الكاشف: "ثقة"[٦٣]. قال ابن حجر: "صدوق من العاشرة لم يصح أن البخاري أخرج له"[٦٤].المناقشة:بعد الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل في الراوي محبوب بن موسى الأنطاكي أبو صالح الفراء لم أجد من الأئمة النقاد من جرحه وضعفه إلا قول الامام الدارقطني فيه: "صويلح، ليس بالقوي"[٦٥].فقد وثقه من الأئمة العجلي وأبو داود والذهبي، وقال ابن حبان: متقن فاضل، وقال ابن حجر: صدوق، أما وصف الدارقطني أنه ليس بالقوي فلربما يريد ضبطه وحفظه، وليس مرتبته في الجرح والتعديل، وقد أشار الى ذلك أبو داود بقوله: "لا يلتفت إلى حكاياته إلا من كتاب"[٦٦] فيتبين من خلال أقوال العلماء في الراوي أبي صالح الفراء محبوب بن موسى الذين وثقوه والذين نبهوا إلى بعض حكاياته أنه صدوق والله أعلم.ثالثاً: محمد بن حسان السمتي ابن خالد الضبي أبو جعفر البغدادي. روى عن: إسماعيل بن مجالد بن سعيد، وسفيان بن عيينة، وسيف بن محمد الثوري، وعبد الله بن المبارك، وعثمان بن عبد الرحمن الجمحي، وعلي بن عابس، وعمرو بن يحيى بن سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص الأموي السعيدي، وفضيل بن عياض، ومبارك بن سعيد الثوري، ومحمد بن الحجاج اللخمي، وهشيم بن بشير، ويوسف بن يعقوب بن الماجشون.روى عنه: أبو داود، وأبو بكر أحمد بن أبي خيثمة، وأحمد بن محمد بن بكر القصير، والحسن بن علي بن الوليد الفارسي، وأبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي الدنيا، وأبو القاسم عبد الله بن محمد البغوي، ومحمد بن بشر بن مروان الصيرفي، ومحمد بن علي الوراق، ومحمد بن وضاح الأندلسي، وهارون بن سفيان المستملي، ويحيى بن معلى بن منصور الرازي.مات ببغداد سنة ثمان وعشرين ومئتين يوم الخميس لسبعة أيام مضت من ذي الحجة[٦٧].قول الإمام الدارقطني: قال السلمي: "وسألته عن محمد بن حسان السمتي؟ فقال: "ليس بالقوي"[٦٨].سبب وصف الراوي:وصف الإمام الدارقطني الراوي محمد بن حسان السمتي ب ليس بالقوي بسبب الكلام في ضبطه وروايته عن الضعفاء.أقوال أئمة الجرح والتعديل:عند البحث في ترجمة الراوي محمد بن حسان السمتي نجد أن معظم أئمة الجرح والتعديل عدلوه، ولم يجرحوه، ولكن لم يكن في الدرجة العليا من أهل التعديل.المجرحون:قال أبو حاتم: "ليس بالقوي"[٦٩].وذكره ابن الجوزي في الضعفاء والمتروكين وقال: "محمد بن حسان أبو جعفر السمتي يروي عن هشيم قال أبو حاتم الرازي والدارقطني ليس بالقوي"[٧٠]. وذكره الذهبي في الضعفاء وقال: "قال الدارقطني: ليس بالقوي"[٧١].المعدلون:قال أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز: "سألت يحيى بن معين، عن السمتي محمد بن حسان البغدادي، فقال: ليس به بأس"[٧٢].وقال أبو يعلى الموصلي: "وذكر له، يعني ليحيى بن معين – شيخ يحدث عنه القواريري يقال له السمتي يعني يوسف بن خالد، فقال: كذاب رجل سوء. فقال له رجل: يا أبا زكريا السمتي الذي كان هاهنا بالمدينة؟ فقال: لا، هذا رجل لا بأس به إن شاء الله، وذاك رأيته بمكة في المسجد الحرام وكان كذابا"[٧٣]. وقال أبو داود: "سمعت أحمد بن حنبل، سئل عن محمد بن حسان السمتي، فقال: "ما لي به ذاك الخبر، وتكلم بكلام كأنه رأى الكتابة عنه"[٧٤].وقال محمد بن إسماعيل بن عمر البجلي: "قال لنا أبو الحسن الدارقطني: "محمد بن حسان السمتي ثقة يحدث عن الضعفاء"[٧٥].وذكره ابن حبان في الثقات[٧٦].وذكره الذهبي في الكاشف وقال: "قال ابن معين: "ليس به بأس"[٧٧] ، لكنه ذكره في الضعفاء كما ذكرنا وقال: "قال الدارقطني: ليس بالقوي"[٧٨].قال ابن حجر: "محمد بن حسان بن خالد الضبي السمتي بمثناة أبو جعفر البغدادي صدوق لين الحديث"[٧٩].المناقشة:بعد الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل في الراوي محمد بن حسان السمتي لم أجد من ضعفه وجرحه الا أبو حاتم الرازي وقال فيه: ليس بالقوي وهي اللفظة التي قالها فيه الدارقطني أيضاً وكذلك ذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكون) ونقل قول أبي حاتم والدارقطني فيه، وذكره الذهبي في الضعفاء ونقل قول الدارقطني أيضاً.وقد ذكره بالتعديل من أئمة الحديث يحيى بن معين حيث قال فيه: ليس به بأس، ورأى أحمد بن حنبل الكتابة عنه[٨٠]، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال ابن حجر: "صدوق لين الحديث"[٨١].كما نقل عن الدارقطني أنه قال فيه: "ثقة يحدث عن الضعفاء"[٨٢].فكيف الجمع بينه وبين قوله: ليس بالقوي[٨٣]؟الذي يبدو والله أعلم أن الإمام الدارقطني أراد أن حفظه وضبطه ليس بالقوي ولا يقصد مرتبته في الجرح والتعديل، ولذلك وصفه الحافظ ابن حجر أنه لين الحديث، فالظاهر من أقوال أئمة الجرح والتعديل أنه صدوق لين الحديث، والله تعالى أعلم.

المطلب الثالث: من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان ممن يكتب حديثه

الأبيض بن الأغر المنقري الكوفي أبو الأغر الأبيض بن الأغر بن الصباح المنقري الكوفي، سكن الرقة سمع: أبا عمرو سهيل بن ذكوان المكي نزيل واسط، وعبد الجبار الأنصاري.روى عن: حميد الطويل صالح بن حيان وأبي حمزة الثمالي ثابت بن أبي صفية، ومجالد، وعبيدة الضبي، وعن رجل عن مجاهد. روى عنه: أبو أحمد فهر بن بشر الرقي، ويحيى بن حسان التنيسي، وهشام بن عمار[٨٤].قال الإمام البخاري في التاريخ الكبير: "أبيض بن الصباح عن مجاهد، روى عنه مروان بن معاوية"[٨٥].وذكر ابن أبي حاتم أنه هو الأبيض بن الأغر لكن نسبه من روى عنه الى جده، وقال ما نصه: "أبيض بن الأغر بن الصباح منقري كوفي أبو الأغر روى عن صالح بن حيان وأبي حمزة الثمالي ثابت بن أبي صفية وعن رجل عن مجاهد روى عنه مروان بن معاوية ونسبه إلى جده وروى عنه يحيى بن حسان التنيسي سمعت أبي يقول ذلك"[٨٦].لكن ابن حبان فرق بينهما وترجم لكل واحد منهما و ردّ قول ابن أبي حاتم فقال: "أبيض بن الصباح يروي عن مجاهد روى عنه مروان بن معاوية الفزاري ومن زعم أن هذا الأبيض بن الأغر فقد وهم"[٨٧].قال ابن قطلوبغا: "ظاهر كلام ابن أبي حاتم أنه هو، وانظر إلى قوله: نسبه إلى جده. وقال حافظ العصر–أي ابن حجر– في "اللسان": إن هذا هو الذي قبله[٨٨]، فصار الثلاثة واحداً[٨٩]، والله أعلم"[٩٠].قول الإمام الدارقطني:قال السلمي: "وسألته– أي الدارقطني– عن الأبيض بن الأغر؟ فقال: ليس بالقوي"[٩١].سبب وصف الراوي:وصف الإمام الدارقطني الراوي ب ليس بالقوي لأنه لم يكن ضابطا في حفظه فكان ممن يخطىء في روايته للأحاديث.أقوال أئمة الجرح والتعديل:عند البحث عن الراوي الأبيض بن الأغر المنقري الكوفي في كتب التراجم وغيرها وجدت أنه لم تكن له ترجمة واسعة عند علماء الجرح والتعديل.المجرحون :قال الأزدي: "مجهول ضعيف"[٩٢].ذكره الذهبي في الضعفاء وقال: "قال السلمي عن الدارقطني: ليس بالقوي"[٩٣].المعدلون:قال البخاري: "يكتب حديثه"[٩٤].وذكره ابن حبان في الثقات وقال فيه: "كان ممن يخطىء"[٩٥].وذكره ابن قطلوبغا في الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة[٩٦].قال ابن ابي حاتم: "وروى الوليد بن مسلم عن صاحب له عنه وروى الأبيض عن مجالد وعبيدة الضبي، وروى عنه هشام بن عمار"[٩٧]. ولم يذكر فيه ابن أبي حاتم جرحا ولا تعديلا.وقال ابن عدي: "كتبنا عن أحمد بن أبي الأخيل، عن أبيه، عن عكرمة بن زيد، عن الأبيض بن الأغر نسخة وعن وقار بن الحسين، عن أيوب الوزان، عن فهر بن بشر، عن الأبيض بن الأغر قدر أربعين حديثا"[٩٨].المناقشة:بعد الاطلاع على ترجمة الراوي الأبيض بن الأغر المنقري لم أجد له ترجمة واسعة فهو لم يكن من رواة الكتب الستة، فقد ضعفه الأزدي، وذكره الذهبي في الضعفاء، وفي ميزان الاعتدال نقل أقوال النقاد فيه، منها أن الإمام البخاري قال فيه: "يكتب حديثه"[٩٩]، وذكره ابن حبان وابن قطلوبغا في الثقات الا أن ابن حبان أعاد ترجمته وقال: "كان ممن يخطىء"[١٠٠]، وترجم له ابن أبي حاتم ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلا.والظاهر من كلام أئمة الجرح والتعديل أن الراوي الأبيض بن الأغر كما قال الإمام البخاري ممن يكتب حديثه، فهو لا يرتقي الى مرتبة الثقات، فهو وإن ذكره ابن حبان في كتابه الثقات الا أنه قال فيه: كان ممن يخطىء وقول الإمام الدارقطني فيه: ليس بالقوي فيه إشارة ربما لعدم تمكنه في الحفظ والضبط، ومصطلح (يكتب حديثه) عدّه العلماء في ألفاظ التعديل، لكنه في أدنى مراتب التعديل[١٠١]، وقد بيّن الذهبي أن من يقال فيه يكتب حديثه، فهو يعدّ من أهل التعديل"[١٠٢]، والله تعالى أعلم.

المبحث الثاني من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان في مرتبة التجريح

المطلب الأول من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان ضعيف الحديث

أولاً: جسر بن فرقد أبو جعفر القصاب البصري روى عن: الحسن البصري، ومحمد بن سيرين، وثابت البناني، وسليط بن عبد الله، وأبي سعيد الرقاشي، وبكر بن عبد الله المزني، ويونس بن عبيد. روى عنه: ابنه جعفر بن جسر، وسعيد بن عامر، وإسحاق بن سليمان الرازي، وحماد بن قيراط، ووكيع، وعبد الرحمن بن مهدي، وإسحاق بن سليمان، وعبد الصمد بن عبد العزيز العطار، ومخلد بن يزيد الحراني، ويحيى بن الضريس وغيرهم[١٠٣].قول الإمام الدارقطني:قال السلمي: قال–أي الدارقطني–: "جسر بن فرقد له ابنان: يسمى أحدهما جعفر، والآخر شبان، يرويان عن أبيهما، وجسر ليس بالقوي"[١٠٤].وقال البرقاني: "وسألته – الدارقطني– عن جسر بن فرقد، فقال: متروك"[١٠٥]. وذكره الدارقطني في (الضعفاء والمتروكين)[١٠٦].وقال الدارقطني في (المؤتلف والمختلف): "ضعيف الحديث"[١٠٧].سبب وصف الراوي:وصف الإمام الدارقطني الراوي جسر بن فرقد أنه ليس بالقوي لأنه كان يخطئ إذا حدث، وأحاديثه غير محفوظة، ضعيف الحديث وإن كان موصوفاً بالصلاح.أقوال أئمة الجرح والتعديل:عند البحث في ترجمة الراوي جسر بن فرقد نجد أن معظم أئمة الجرح والتعديل قالوا بضعفه.المجرحون:قال يحيى بن المغيرة: "قدم جسر الري فنهاني جرير أن أكتب عنه"[١٠٨].قال يحيى بن معين: "ليس بشيء، ولا يكتب حديثه"[١٠٩].قال الإمام البخاري: "ليس بذاك"[١١٠]، وذكره في الضعفاء[١١١]، وقال في التاريخ الأوسط: "ليس بالقوي"[١١٢].وذكره أبو زرعة في الضعفاء[١١٣].قال أبو عبيد الآجري: "سألت أبا داود عن جسر بن فرقد فقال: ضعيف"[١١٤]. وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن جسر بن فرقد فقال: ليس بالقوي كان رجلا صالحاً"[١١٥].وقال البزار: "لين الحديث"[١١٦].وذكره النسائي في كتابه (الضعفاء ولمتروكون) وقال: "ضعيف"[١١٧].وذكره العقيلي في الضعفاء[١١٨].وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: "كان ممن غلب عليه التقشف

حتى أغفى عن تعهد الحديث، يهم إذا روى، ويخطئ إذا حدث حتى خرج عن حد العدالة"[١١٩].وذكر ابن عدي أن جسر معدود في الضعفاء وقال بعد أن نقل بعض أحاديثه: "ولجسر بن فرقد هذا غير ما ذكرت من الحديث وليس بالكثير وأحاديثه عامتها غير محفوظة"[١٢٠].وقال محمد بن طاهر المقدسي: "جسر متروك الحديث"[١٢١].وذكره ابن الجوزي في الضعفاء[١٢٢].وذكره الذهبي في الضعفاء، وقال: "ضعفوه"[١٢٣]، وضعفه ابن حجر[١٢٤].وقال السيوطي: "جسر ليس بشيء"[١٢٥].المعدلون:قال ابن أبي حاتم: "سمعت أبي يقول: سمعت أبا عبد الله الدينارى يقول: سألت سعيد بن عامر عن جسر بن فرقد فقال: "رحمه الله، الثقة الأمين، كان رجلا صالحاً"[١٢٦].وقال الساجي: "صدوق ضعيف الحديث"[١٢٧].المناقشة:عند النظر في أقوال أئمة الجرح والتعديل في الراوي جسر بن فرقد القصاب نرى أن جمهور العلماء ضعفوه الا ما نقل عن سعيد بن عامر الذي وصفه بالثقة الأمين، وقول الساجي: أنه صدوق ضعيف الحديث، وربما يقصد أنه صدوق في الكلام لكن ضعيف في الحديث، فقد تواتر النقل عن أئمة النقاد في تضعيفه، فيحيى بن معين قال فيه: "ليس بشيء، ولا يكتب حديثه"[١٢٨]. وذكره الإمام البخاري في الضعفاء[١٢٩]، وقال في التاريخ الكبير: "ليس بذاك"[١٣٠]، وقال في التاريخ الأوسط: "ليس بالقوي"[١٣١]. ووصفه ب (ليس بالقوي) أبو حاتم أيضاً، وضعفه أبو زرعة الرازي، وأبو داود، والنسائي، والعقيلي، وابن عدي، وابن الجوزي، والذهبي، وابن حجر.وقال ابن حبان: "خرج عن حد العدالة"[١٣٢]، وقال محمد بن طاهر: "متروك الحديث"[١٣٣].وقال السيوطي: "ليس بشيء[١٣٤]".وقد نقل عن الدارقطني أكثر من عبارة في جرح الراوي جسر بن فرقد، فقال في سؤلات السلمي: "ليس بالقوي"، وقال في سؤالات البرقاني: "متروك"، وذكره في الضعفاء وقال في المؤتلف: "ضعيف الحديث"، وكل هذه العبارات موجودة عند العلماء في وصفهم للراوي جسر بن فرقد، والظاهر أنه ضعيف الحديث، وليس بالقوي، وليس بذاك كما وصفه بذلك غالب علماء الجرح والتعديل مع أنه كان موصوفاً بالصلاح في سيرته والله تعالى أعلم.ثانيا: عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة القرشي، التيمي، الجدعاني، المليكي، المدني. والد أبي غرارة محمد بن عبد الرحمن المعروف بزوج جبرة بنت محمد بن ثابت بن سباع روى عن: امرأته جبرة، وإسماعيل بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، وإسماعيل بن محمد بن سعد بن أبي وقاص، وزرارة بن مصعب بن عبد الرحمن بن عوف، وعمه عبد الله بن عبيد الله بن أبي مليكة، والقاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق، ومحمد بن مسلم بن شهاب الزهري، ومحمد بن المنكدر، وأبيه أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة، وأبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف.روى عنه: إسرائيل بن يونس، وإسماعيل بن عياش، وعبد الله بن مسلمة القعنبي، وعبد الله بن وهب، وأبو نعيم الفضل بن دكين، ومحمد بن إدريس الشافعي، ومحمد بن إسماعيل بن أبي فديك، ومحمد بن حرب المكي، وأبو معاوية محمد بن خازم الضرير، وابنه أبو غرارة محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر الجدعاني، ووكيع بن الجراح، ويزيد بن هارون، ويعقوب بن محمد بن عيسى الزهري.روى له الترمذي، وابن ماجه[١٣٥].قول الإمام الدارقطني:قال السلمي: قال– الدار قطني–: "عبد الله بن أبي مليكة ليس بالقوي، وهو أقدم شيخ حدث عنه الشافعي"[١٣٦].قال المحقق:"هكذا جاء النص في الأصل و"الملخص"، وظاهره أن أقدم شيوخ الإمام محمد بن إدريس الشافعي هو عبد الله بن عبيد الله بن أبي مليكة، لكن يعكر على هذا الفهم أن عبد الله بن أبي مليكة توفي سنة سبع عشرة ومئة، في حين ولد محمد بن إدريس الشافعي سنة خمسين ومئة، وابن أبي مليكة الذي روى عنه الشافعي هو: عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة، القرشي التيمي.... وهو ابن أخي عبد الله بن أبي مليكة، فلعل ما وقع هنا تحريف عن: عبد الرحمن بن أبي مليكة"[١٣٧].ويؤيد ما قاله المحقق أن الدارقطني قد عد عبد الله بن أبي مليكة من الثقات في كتابه السنن[١٣٨] كسائر أئمة الجرح والتعديل، بينما ضعف عبد الرحمن بن أبي بكر في أكثر من مكان، فذكره في كتابه الضعفاء والمتروكون[١٣٩]، وقال في تعليقاته على المجروحين لابن حبان: "وعبد الرحمن المليكي هذا ضعيف الحديث"[١٤٠]، بل أكد في كتابه المؤتلف والمختلف أن عبد الرحمن بن أبي بكر هو الذي روى عنه محمد بن إدريس الشافعي[١٤١]، وهذا يثبت أن الإمام الدارقطني لم يقصد عبد الله بن أبي مليكة بقوله: ليس بالقوي وإنما يقصد عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة، وربما حصل الوهم في سماع السلمي أو تصحيف من الناسخ والله أعلم.سبب وصف الراوي:وصف الإمام الدارقطني عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة أنه ليس بالقوي لأنه كان ضعيفاً، ومنكر الحديث، ولا يتابع على حديثه.أقوال أئمة الجرح والتعديل:عند البحث في ترجمة الراوي عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة نجد أن جماهير أئمة الجرح والتعديل ضعفوه ولم يعدلوه.المجرحون: قال يحيى بن معين: "عبد الرحمن بن أبي بكر بن أبي مليكة ضعيف الحديث"[١٤٢].وقال أحمد بن حنبل: "منكر الحديث"[١٤٣].وذكره البخاري في الضعفاء وقال: "منكر الحديث"[١٤٤]، وقال في التاريخ الأوسط: "لا يتابع في حديثه"[١٤٥]، وروى الترمذي عن البخاري في العلل أنه قال: "ضعيف ذاهب الحديث"[١٤٦].وذكره أبو زرعة في الضعفاء[١٤٧]وقال أبو حاتم: "ليس بقوي الحديث"[١٤٨].وقال الترمذي: "ضعيف في الحديث قد تكلم فيه بعض أهل الحديث من قبل حفظه"[١٤٩].وقال ابن خراش: "ضعيف الحديث، ليس بشيء"[١٥٠]وقال البزار: "لين الحديث"[١٥١].وقال النسائي: "ليس بثقة"[١٥٢]، وقال أيضاً: "متروك الحديث"[١٥٣].وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: "منكر الحديث جداً، ينفرد عن الثقات بما لا يشبه حديث الأثبات، فلا أدري كثرة الوهم في أخباره منه أو من ابنه،

على أن أكثر روايته ومدار حديثه يدور على ابنه، وابنه فاحش الخطأ، فمن ههنا اشتبه أمره، ووجب تركه"[١٥٤].وقال ابن شاهين: "ضعيف"[١٥٥].وقال محمد بن طاهر المقدسي: "متروك الحديث"[١٥٦]وذكره ابن الجوزي في (الضعفاء والمتروكون)[١٥٧].وذكره الذهبي في الضعفاء[١٥٨]، وقال في الكاشف: "ضعيف"[١٥٩].وقال ابن حجر: "ضعيف"[١٦٠].المعدلون:قال الساجي: صدوق، فيه ضعف يحتمل[١٦١].وقال ابن عدي بعد أن نقل بعض أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه وذكر بعضاً من أحاديثه: "ولعبد الرحمن بن أبي بكر غير ما ذكرت من الحديث، وهو في جملة من يكتب حديثه"[١٦٢].المناقشة: بعد الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل في الراوي عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة نجد أن جمهور النقاد من أئمة الجرح والتعديل قد جرحوه وضعفوه، فممن ضعفه من الأئمة يحيى بن معين، والبخاري، وأبو زرعة، والترمذي، وابن خراش، وابن شاهين، وابن الجوزي، والذهبي، وابن حجر، بل قال فيه الإمام أحمد والبخاري، وابن حبان: "منكر الحديث"، وقال فيه النسائي، ومحمد بن طاهر: "متروك الحديث". وقال البزار: "لين الحديث"[١٦٣].ولم أجد أحداً من أئمة الجرح والتعديل عدله الا ما نقل عن الساجي أنه قال: "صدوق، فيه ضعف يحتمل"[١٦٤]. وقول ابن عدي: "وهو في جملة من يكتب حديثه"[١٦٥].وقد ضعف الإمام الدارقطني عبد الرحمن بن أبي مليكة في أكثر من مكان، فذكره في كتابه الضعفاء والمتروكون[١٦٦]، وقال أيضاً: "وعبد الرحمن المليكي هذا ضعيف الحديث"[١٦٧]، وأما جرحه ووصفه: ب ليس بالقوي، فقد وصفه به أيضاً أبو حاتم الرازي فقال: "ليس بقوي الحديث"[١٦٨].والذي يبدو أن الراوي عبد الرحمن بن أبي بكر بن عبيد الله بن أبي مليكة ضعيف منكر الحديث كما نص على ذلك جماهير أئمة الجرح والتعديل، والله تعالى أعلم.

المطلب الثاني من جرحه الدارقطني بلفظ ليس بالقوي وكان متروك الحديث

أحمد بن عيسى التنيسي من أهل تنيس. ابن زيد اللخمي الخشاب المصري، روى عن: عبد الله بن يوسف، وأبي حفص عمرو بن أبي سلمة، وغيرهما.روى عنه: الحسين بن إسحاق، وابن خزيمة، وأحمد بن رشدين، ومكحول البيروتي وأبو نعيم ابن عدي الجرجاني، وآخرون.قال ابن يونس: توفي في تنيس سنة ثلاث وسبعين ومائتين[١٦٩].قول الإمام الدارقطني:قال السلمي: "وسألته عن أحمد بن عيسى التنيسي؟ فقال: ليس بالقوي"[١٧٠]. وذكره الدارقطني في كتابه (الضعفاء والمتروكون) وقال: أحمد بن عيسى بن زيد التنيسي عن أبي حفص وعبد الله بن يوسف مصري ليس بالقوي[١٧١].سبب وصف الراوي:وصف الإمام الدارقطني الراوي أحمد بن عيسى بن زيد التنيسي أنه ليس بالقوي كونه مضطرب ومتروك الحديث ومتهم ، وربما تساهل الإمام الدارقطني حين وصفه بذلك، فقد جرحه العلماء بعبارات أشد من هذا الوصف، وقد ذكر الإمام الذهبي أن الدارقطني يتساهل في بعض الأوقات[١٧٢].أقوال أئمة الجرح والتعديل: عند البحث في ترجمة الراوي أحمد بن عيسى بن زيد التنيسي لم أجد أحداً عدله أو وثقه من أئمة الجرح والتعديل.المجرحون:قال مسلمة بن قاسم: "كذاب حدث بأحاديث موضوعة"[١٧٣].وقال ابن يونس: "مضطرب الحديث جداً"[١٧٤]. وذكره ابن حبان في المجروحين وقال: "يروي عن المجاهيل الأشياء المناكير وعن المشاهير الأشياء المقلوبة، لا يجوز عندي الاحتجاج بما أنفرد من الأخبار"، ونقل حديثين له وقال عقبهما: "جميعا موضوعان"[١٧٥]. وذكره ابن عدي في الضعفاء وقال: "ذكر عنه غير حديث لا يحدث به غيره عن عمرو بن أبي سلمة وغيره". وروى عنه حديثاً، وقال عقبه: : "وهذا حديث باطل بهذا الإسناد مع أحاديث أخر يرويها عن عمرو بن أبي سلمة بواطيل"[١٧٦].وقال محمد بن طاهر المقدسي المعروف بابن القيسراني: "كذاب يضع الحديث"[١٧٧].وقال أيضاً في ذخيرة الحفاظ: " هو متروك الحديث"[١٧٨]. وذكره ابن الجوزي في كتابه (الضعفاء والمتروكون)[١٧٩]، وذكر أقوال العلماء فيه، وذكره الذهبي في المغني في الضعفاء، ونقل قول ابن طاهر: "كذاب يضع الحديث". وأيده وقال: "صدق ابن طاهر"[١٨٠]. وقال في المهذب: "أحمد بن عيسى التنيسي الخشاب تالف"[١٨١].وذكره برهان الدين الحلبي في الكشف الحثيث عمن رمي بوضع الحديث[١٨٢]. قال ابن حجر: "ليس بالقوي من الحادية عشرة مات سنة ثلاث وسبعين. تمييز"[١٨٣]. وقال السيوطي: "منكر الحديث"[١٨٤].المعدلون:لم أجد أحداً من العلماء النقاد أئمة الجرح والتعديل عدّله أو وثقه.المناقشة:من خلال الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل نجد أنهم جرحوا الراوي أحمد بن عيسى بن زيد التنيسي الخشاب بأشد العبارات، فقد اتهمه كثير منهم بوضع الحديث، كمسلمة بن قاسم، ومحمد بن طاهر المقدسي وأيده الذهبي، وبرهان الدين الحلبي، أما ابن حبان وابن عدي فقد أشارا لذلك من خلال قولهما في رواياته أنها موضوعة وباطلة، وقال ابن يونس: "مضطرب الحديث جدا"[١٨٥]. وقال السيوطي: "منكر الحديث". بينما نجد الحافظ ابن حجر كانت عبارته أخف من ذلك فقال: "ليس بالقوي".وهذا وصف الإمام الدارقطني للراوي.والظاهر من كلام جمهور النقاد من أئمة الجرح والتعديل أن الراوي أحمد بن عيسى بن زيد التنيسي متروك، ومنكر الحديث، كما تبين ذلك من خلال مروياته التي نقلها ابن حبان، وابن عدي، وقد بينا أنه يروي الأباطيل والموضوعات، وقد ذكرنا آنفاً أن الحافظ الذهبي بين أن الدارقطني يتساهل في بعض الأوقات[١٨٦]. فلربما تساهل حين وصفه ب "ليس بالقوي" وإن كان هذا الوصف هو الذي اختاره الحافظ ابن حجر في كتابه التقريب والله تعالى أعلم.

الخاتمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. وبعد:

فاللهم لك الحمد أن وفقتني لإكمال هذا البحث، ويسرت لي كتابته، والذي سأحاول أن ألخص أهم النتائج التي توصلت اليها في النقاط التالية:

١- من الألفاظ والعبارات التي استخدمها الأئمة النقاد في جرح الرواة قولهم: فلان ليس بالقوي، وقد ذكر هذا المصطلح علماء الحديث في مصنفاتهم كثيراً، وعدوه من ألفاظ مراتب الجرح، وقد استعمله أئمة الجرح والتعديل لمعان متعددة، وأغراض مختلفة، وفي رواة متباينين، بعضهم موصوفون بالجرح وبعضهم موصوفون بالتعديل.

٢- من الأئمة النقاد الذين أطلقوا هذا اللفظ في جرح رواة الحديث النبوي الإمام أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ في جوابه على سؤالات أبي عبد الرحمن السلمي له.

٣- بلغ عدد الذين جرحهم الإمام الدارقطني في كتاب سؤالات السلمي للدارقطني بلفظ ليس بالقوي ثمانية رواة، كان خمسة رواة منهم في مرتبة التعديل، وثلاثة في مرتبة التجريح، وترجح من خلال الدراسة أن واحداً كان بمرتبة ثقة، وثلاثة بمرتبة صدوق، وواحداً بمرتبة من يكتب حديثه، واثنين بمرتبة ضعيف، وواحداً كان متروك الحديث.

٤- من خلال البحث في تراجم الرواة الذين وصفهم الإمام الدارقطني بلفظ ليس بالقوي، وبعد الاطلاع على أقوال أئمة الجرح والتعديل فيهم، تبين أن الإمام الدارقطني يستعمل لفظ ليس بالقوي في جرح الراوي لأغراض متنوعة، ولا يتعامل مع هذا اللفظ باعتباره مرتبة من مراتب الجرح.

٥- تبين من خلال هذه الدراسة المقارنة أن الإمام الدارقطني أحياناً يطلق لفظ ليس بالقوي على الراوي لأنه لم يكن قوياً في حفظه وضبطه ولو كان ثقة، وأحياناً يطلقه في الراوي كونه استنكرت عليه أحاديث رواها، وكذلك يستعمله في جرح من لديه أوهام وأخطاء في بعض مروياته للحديث، وأحياناً يطلقه على الراوي بسبب روايته عن الضعفاء، وكذلك استعمل الإمام الدارقطني لفظ ليس بالقوي فيمن كانت أحاديثه غير محفوظة، وضعيف الحديث، وأطلق أيضاً لفظ ليس بالقوي على من كان منكر الحديث، أو كان لا يتابع على حديثه كونه مضطرباً أو متروك الحديث.

وختاماً اسأل الله العظيم أن يجعلنا أقوياء باتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

ثبت المصادر

١- أسامي الضعفاء – لعبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ، أبو زرعة الرازي (ت٢٦٤هـ) وهو جزء من كتاب سؤالات البرذعي لأبي زرعة الرازي – تحقيق ودراسة: سعدي بن مهدي الهاشمي – عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية – ١٤٠٢هـ – ١٩٨٢م.

٢- الأسامي والكنى – لأبي أحمد الحاكم الكبير، محمد بن محمد بن أَحمد بن إسحاق النيسابوري الكرابيسي (ت ٣٧٨ هـ) تحقيق: أبو عمر محمد بن علي الأَزهري – دار الفاروق للطباعة والنشر، القاهرة – مصر – ط١ – ١٤٣٦ هـ – ٢٠١٥ م.

٣- الإلزامات والتتبع – لأبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥هـ) تحقيق: الشيخ أبو عبد الرحمن مقبل بن هادي الوادعي – دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان – ط٢ – ١٤٠٥هـ – ١٩٨٥ م.

٤- الأمالي المطلقة – لأبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) تحقيق: حمدي بن عبد المجيد بن إسماعيل السلفي – المكتب الإسلامي – بيروت – ط١ – ١٤١٦ هـ –١٩٩٥ م.

٥- تاريخ ابن يونس المصري – لأبي سعيد عبد الرحمن بن أحمد بن يونس الصدفي (ت ٣٤٧هـ) دار الكتب العلمية، بيروت – ط١ – ١٤٢١ هـ .

٦- تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين – لأبي حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد بن محمد بن أيوب بن أزداذ البغدادي المعروف بـ ابن شاهين (ت ٣٨٥هـ) تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري – ط١ – ١٤٠٩هـ–١٩٨٩م.

٧- التاريخ الاوسط – لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري (ت٢٥٦هـ)– تحقيق: محمود إبراهيم زايد – دار الوعي – مكتبة دار التراث – حلب – القاهرة – ط١– ١٣٩٧ هـ – ١٩٧٧م.

٨- تاريخ بغداد – لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ)تحقيق: د. بشار عواد معروف – دار الغرب الإسلامي – بيروت – ط١– ١٤٢٢ هـ – ٢٠٠٢ م.

٩- تاريخ الثقات – لأبي الحسن أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي الكوفي (ت ٢٦١هـ) – دار الباز – ط١ – ١٤٠٥هـ–١٩٨٤م.

١٠- التاريخ الكبير- لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري (ت٢٥٦هـ) - طبع تحت مراقبة محمد عبد المعيد خان - دائرة المعارف العثمانية- حيدر آباد الدكن.

١١- التاريخ وأسماء المحدثين وكناهم - لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن محمد المقدمي (ت ٣٠١هـ) تحقيق: محمد بن إبراهيم اللحيدان - دار الكتاب والسنة - ط١ - ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م.

١٢- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي - لعبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي - دار طيبة.

١٣- تسمية من أخرجهم البخاري ومسلم وما انفرد كل واحد منهما - لأبي عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نُعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت ٤٠٥هـ) تحقيق: كمال يوسف الحوت - مؤسسة الكتب الثقافية، دار الجنان - بيروت - ط١ - ١٤٠٧هـ .

١٤- تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان - لأبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥هـ) تحقيق: خليل بن محمد العربي - الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، دار الكتاب الإسلامي - القاهرة - ط١ - ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.

١٥- تقريب التهذيب - لأبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن احمد بن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ) تحقيق: محمد عوامة- دار الرشيد- سوريا- ط١-١٤٠٦-١٩٨٦م.

١٦- التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث - لأبي زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ) تحقيق: محمد عثمان الخشت - دار الكتاب العربي - بيروت - ط١ - ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

١٧- تهذيب التهذيب - لأبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن احمد بن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ) تحقيق: إبراهيم الزيبق، عادل مرشد- مؤسسة الرسالة-بيروت- لبنان- ط١ -١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م.

١٨- تهذيب الكمال في أسماء الرجال- لأبي الحجاج يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف المزي (ت٧٤٢هـ) - تحقيق: د. بشار عواد معرف - مؤسسة الرسالة- بيروت- لبنان- ط١-١٤٠٠هـ-١٩٨٠م.

١٩- الثقات - لمحمد بن حبان بن أحمد بن حبان أبي حاتم الدارمي- البستي (ت٣٥٤هـ) - طبع تحت مراقبة محمد عبد المعيد خان - دائرة المعارف العثمانية- حيدر آباد الدكن- الهند- - ط١- ١٣٩٣ هـ = ١٩٧٣.

٢٠- الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة - لأبي الفداء زين الدين قاسم بن قُطْلُوْبَغَا السُّوْدُوْنِي الجمالي الحنفي (ت ٨٧٩هـ) تحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان - مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة - صنعاء- اليمن - ط١ - ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.

٢١- الجامع الكبير (سنن الترمذي) لأبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٧٩ هـ) تحقيق: د. بشار عواد معروف - دار الغرب الإسلامي - بيروت - ط١ - ١٩٩٦ م.

٢٢- الجرح والتعديل - لعبد الرحمن بن محمد بن إدريس الحنظلي الرازي ابن أبي حاتم (ت٣٢٧هـ)دار المعارف العثمانية - حيدر آباد الدكن - الهند -ط١-١٢٧١هـ- ١٩٥٢م.

٢٣- ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين - لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق: حماد بن محمد الأنصاري - مكتبة النهضة الحديثة - مكة - ط٢ - ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م.

٢٤- ذخيرة الحفاظ - لأبي الفضل محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسي الشيباني، المعروف بابن القيسراني (ت ٥٠٧هـ) تحقيق: د. عبد الرحمن الفريوائي - دار السلف - الرياض - ط١ - ١٤١٦ هـ -١٩٩٦م.

٢٥- رجال صحيح مسلم - لأحمد بن علي بن محمد بن إبراهيم، أبو بكر ابن مَنْجُويَه (ت٤٢٨هـ) تحقيق: عبد الله الليثي - دار المعرفة - بيروت -ط١ - ١٤٠٧

٢٦- سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين - أبو زكريا يحيى بن معين بن عون بن زياد بن بسطام بن عبد الرحمن المري بالولاء، البغدادي (ت ٢٣٣هـ) تحقيق: أحمد محمد نور سيف - مكتبة الدار - المدينة المنورة - ط١ - ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.

٢٧- سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في معرفة الرجال وجرحهم وتعديلهم – لأبي داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السَجِسْتاني (ت٢٧٥هـ) تحقيق: الدكتور عبد العليم عبد العظيم البستوي – دار الاستقامة – مكة المكرمة، مؤسسة الريان – بيروت – ط١ – ١٤١٨هـ – ١٩٩٧م.

٢٨- سؤالات البرذعي لأبي زرعة الرازي– لعبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ ، أبو زرعة الرازي (ت٢٦٤هـ) مطبوع ضمن كتاب: أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية، مع تحقيق كتابه «الضعفاء – وأجوبته على أسئلة البرذعي»– تحقيق ودراسة: سعدي بن مهدي الهاشمي – عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية – ١٤٠٢هـ – ١٩٨٢م.

٢٩- سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه – لأحمد بن محمد بن أحمد بن غالب، أبو بكر المعروف بالبرقاني (ت٤٢٥هـ) تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري – كتب خانه جميلي – لاهور، باكستان – ط١ – ١٤٠٤هـ.

٣٠- سؤالات السلمي للدارقطني – لمحمد بن الحسين بن محمد بن موسى بن خالد بن سالم النيسابوري، أبو عبد الرحمن السلمي (ت٤١٢هـ) تحقيق فريق من الباحثين بإشراف د. سعد بن عبد الله الحميد و د. خالد بن عبد الرحمن الجريسي – ط١ – ١٤٢٧ هـ.

٣١- سنن الدارقطني – لأبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥هـ) تحقيق: الشيخ شعيب الارنؤوط مع مجموعة من المحققين، مؤسسة الرسالة، بيروت – لبنان – ط١ – ١٤٢٤ هـ – ٢٠٠٤ م.

٣٢- شرح التبصرة والتذكرة = شرح ألفية العراقي – لأبي الفضل زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن إبراهيم العراقي (ت ٨٠٦هـ) تحقيق: عبد اللطيف الهميم – ماهر ياسين فحل – دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان – ط١ – ١٤٢٣ هـ – ٢٠٠٢ م.

٣٣- الضعفاء الصغير – لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري (ت٢٥٦هـ) تحقيق: محمود إبراهيم زايد – دار الوعي – حلب – ط١ – ١٣٩٦ هـ.

٣٤- الضعفاء الكبير– لمحمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (ت٣٢٢هـ) تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي – دار المكتبة العلمية – بيروت – ط١– ١٤٠٤هـ – ١٩٨٤م.

٣٥- الضعفاء والمتروكون – للامام أحمد بن على بن شعيب النسائي (ت٣٠٣ هـ) تحقيق: محمود ابراهيم زايد – دار الوعي – حلب– سوريا– ١٣٩٦هـ.

٣٦- الضعفاء والمتروكون – لأبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت٣٨٥هـ) تحقيق: د. عبد الرحيم محمد القشقري – نشر في مجلة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، في الأعداد ٥٩، ٦٠، ٦٣

٣٧- الضعفاء والمتروكون – لجمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت٥٩٧هـ) تحقيق: عبد الله القاضي – دار الكتب العلمية – بيروت – ط١ – ١٤٠٦هـ.

٣٨- الطبقات الكبرى – لأبي عبد الله محمد بن سعد بن منيع البصري البغدادي المعروف بابن سعد (ت٢٣٠هـ) تحقيق: محمد عبد القادر عطا – دار الكتب العلمية – بيروت – ط١ – ١٤١٠ هـ – ١٩٩٠ م.

٣٩- العلل الكبير– لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سَورة بن موسى الترمذي (ت٢٧٩هـ) رتبه على كتب الجامع أبو طالب المكي – تحقيق: الشيخ صبحي السامرائي وأبو المعاطي النوري ومحمود خليل الصعيدي – عالم الكتب – مكتبة النهضة العربية – بيروت – لبنان– ط١ – ١٤٠٩هـ.

٤٠- العلل ومعرفة الرجال – للإمام أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني(ت٢٤١هـ) رواية ابنه عبد الله – تحقيق: وصي الله بن محمد عباس – دار الخاني – الرياض – السعودية – ط٢ – ١٤٢٢هـ – ٢٠٠١م.

٤١- فتح الباقي بشرح ألفية العراقي – لزين الدين أبي يحيى زكريا بن محمد بن زكريا الأنصاري السنيكي (ت ٩٢٦ هـ) تحقيق: عبد اللطيف هميم – ماهر الفحل – دار الكتب العلمية – ط١ – ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م.

٤٢- فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي – لشمس الدين أبو الخير محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن أبي بكر بن عثمان بن محمد السخاوي (ت ٩٠٢هـ) تحقيق: علي حسين علي – مكتبة السنة – مصر – ط١ – ١٤٢٤هـ – ٢٠٠٣م.

٤٣- الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة – لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت٧٤٨هـ) تحقيق: محمد عوامة أحمد محمد نمر الخطيب – دار القبلة للثقافة الإسلامية – مؤسسة علوم القرآن، جدة – ط١ – ١٤١٣ هـ – ١٩٩٢ م.

٤٤- الكامل في ضعفاء الرجال – لأبي أحمد عبد الله بن عدي بن عبد الله بن محمد بن مبارك بن القطان الجرجاني (ت٣٦٥هـ) تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض، عبد الفتاح أبو سنة –دار الكتب العلمية – بيروت–لبنان – ط١ – ١٤١٨ هـ ١٩٩٧ م.

٤٥- كشف الأستار عن زوائد البزار – لنور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (ت٨٠٧هـ) تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي – مؤسسة الرسالة، بيروت – ط١ – ١٣٩٩ هـ – ١٩٧٩ م.

٤٦- الكشف الحثيث عمن رمي بوضع الحديث – لبرهان الدين الحلبي أبو الوفا إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي الشافعي سبط ابن العجمي (ت ٨٤١ هـ) تحقيق: الشيخ صبحي السامرائي – عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية – بيروت – ط١ – ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م.

٤٧- الكمال في أسماء الرجال – لأبي محمد عبد الغني بن عبد الواحد المقدسي (ت ٦٠٠ هـ) دراسة وتحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان – الهيئة العامة للعناية بطباعة ونشر القرآن الكريم والسنة النبوية وعلومها، شركة غراس للدعاية والإعلان والنشر والتوزيع– الكويت – ط١ – ١٤٣٧ هـ – ٢٠١٦ م.

٤٨- الكنى والأسماء – للإمام مسلم بن الحجاج، أبو الحسن القشيري النيسابوري (ت٢٦١هـ) تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشقري – عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية – ط١– ١٤٠٤هـ – ١٩٨٤م.

٤٩- لسان الميزان – لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني (٨٥٢ هـ) تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة – مكتب المطبوعات الإسلامية – حلب، دار البشائر الإسلامية – بيروت – ط١ – ١٤٢٣ هـ – ٢٠٠٢ م.

٥٠- اللآلىء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة – لجلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي (ت ٩١١هـ) تحقيق: أبو عبد الرحمن صلاح بن محمد بن عويضة – دار الكتب العلمية – بيروت – ط١ – ١٤١٧ هـ – ١٩٩٦م.

٥١- المؤتَلِف والمختَلِف – لأبي الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ) تحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر – دار الغرب الإسلامي – بيروت – ط١ – ١٤٠٦ هـ – ١٩٨٦ م.

٥٢- المتفق والمفترق – لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣هـ) تحقيق: الدكتور محمد صادق آيدن الحامدي – دار القادري للطباعة والنشر والتوزيع – دمشق – ط١ – ١٤١٧ هـ – ١٩٩٧ م.

٥٣- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين – لمحمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن مَعْبدَ، التميمي– أبو حاتم الدارمي البُستي (ت ٣٥٤هـ) تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي – دار الصميعي للنشر والتوزيع – الرياض – المملكة العربية السعودية – ط١ ١٤٢٠ هـ – ٢٠٠٠ م.

٥٤- مسائل الإمام أحمد بن حنبل – رواية ابنه أبي الفضل صالح (٢٠٣ هـ – ٢٦٦ هـ) تحقيق: د. فضل الرحمن دين محمد – الدار العلمية – دلهي، الهند – ط١ – ١٤٠٨ هـ، ١٩٨٨ م.

٥٥- معرفة التذكرة في الأحاديث الموضوعة – لأبي الفضل محمد بن طاهر بن علي بن أحمد المقدسي الشيباني، المعروف بابن القيسراني (ت ٥٠٧هـ) تحقيق: الشيخ عماد الدين أحمد حيدر – مؤسسة الكتب الثقافية – بيروت – ط١ – ١٤٠٦ هـ – ١٩٨٥م.

٥٦- المعرفة والتاريخ – لأبي يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي (ت٣٤٧هـ) رواية: عبد الله بن جعفر بن درستويه النحوي – تحقيق: د. أكرم ضياء العمري – مطبعة الإرشاد – بغداد – العراق – ط١ ١٣٩٣ هـ – ١٩٧٤ م.

٥٧- المغني في الضعفاء – لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق: الدكتور نور الدين عتر – دار إحياء التراث الإسلامي – دولة قطر.

٥٨- مقدمة ابن الصلاح المسمى معرفة أنواع علوم الحديث – لعثمان بن عبد الرحمن، أبي عمرو، تقي الدين المعروف بابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) تحقيق: نور الدين عتر – دار الفكر– سوريا، دار الفكر المعاصر – بيروت – ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م.

٥٩- من تكلم فيه وهو موثق – لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق: محمد شكور بن محمود الحاجي أمرير الميادیني – مكتبة المنار – الزرقاء – ط١ – ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م .

٦٠- المهذب في اختصار السنن الكبير – لأبي عبد الله محمّد بن أحمد بن عُثمان بن قايماز الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) تحقيق: دار المشكاة للبحث العلميٍ، بإشراف أبي تَميم يَاسر بن إبراهيم – دار الوطن للنشر – ط١ – ١٤٢٢ هـ – ٢٠٠١ م.

٦١- الموقظة في علم مصطلح الحديث – لشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق: عبد الفتاح أبو غُدّة – مكتبة المطبوعات الإسلامية بحلب – ط٢ – ١٤١٢ هـ .

٦٢- ميزان الاعتدال في نقد الرجال – لشمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت ٧٤٨هـ) تحقيق: علي محمد البجاوي- دار المعرفة – بيروت –لبنان- ط١- ١٣٨٢ هـ – ١٩٦٣م.

٦٣- الوافي بالوفيات – لصلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي (ت ٧٦٤هـ) تحقيق: أحمد الأرناؤوط، وتركي مصطفى – دار إحياء التراث – بيروت – ٤٢٠هـ- ٢٠٠٠م.

هوامش البحث

[١] ينظر: فتح المغيث بشرح ألفية الحديث (٢/ ١٣١)

[٢] ينظر: شرح التبصرة والتذكرة للعراقي (١/ ٣٧٨)

[٣] ينظر: فتح المغيث بشرح ألفية الحديث (٢/ ١٢٨)

[٤] ينظر: الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٣٧)

[٥] ينظر: مقدمة ابن الصلاح (ص١٢٥)

[٦] ينظر: التقريب والتيسير للنووي (ص٥٣)

[٧] ينظر: تدريب الراوي (١/ ٤٠٨)

[٨] الموقظة (ص٨٢)

[٩] المصدر نفسه (ص٨٣)

[١٠١٠] الطبقات الكبرى (٦/ ٣١٩)، التاريخ الكبير للبخاري (٦/ ٢٤٨)، الكنى والأسماء – للإمام مسلم (٢/ ٧٦٣) تسمية من أخرجهم البخاري ومسلم (ص١٨٢) تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٤٩٨/١٩، ٤٩٩)

[١١] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٢٤٠، ٢٤١)

[١٢] الضعفاء الكبير للعقيلي (١/ ١٠٧)

[١٣] سؤالات ابن الجنيد (ص٤٠٢)

[١٤] مسائل الإمام أحمد رواية ابنه أبي الفضل صالح (٣/ ١٥٢) وينظر: العلل ومعرفة الرجال لأحمد رواية ابنه عبد الله (٢/ ٤٨١)

[١٥] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٦/ ١٦٧)

[١٦] المعرفة والتاريخ (٣/ ٩٩)

[١٧] تاريخ الثقات للعجلي (ص٣٢٩)

[١٨] الثقات لابن حبان (٧/ ١٩٣)

[١٩] الكمال في أسماء الرجال (٧/ ٢٧٧)

[٢٠] الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (٢/ ١٣)

[٢١] المغني في الضعفاء (٢/ ٤٢٩)

[٢٢] ميزان الاعتدال (٣/ ٥٦)

[٢٣] تقريب التهذيب (ص٣٨٧)

[٢٤] الضعفاء الكبير للعقيلي (١/ ١٠٧)

[٢٥] ميزان الاعتدال (٣/ ٥٦)

[٢٦] لسان الميزان (٥/ ٤١٢)

[٢٧] ميزان الاعتدال (٣/ ٥٦)

[٢٨] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٢٤١)

[٢٩] ينظر: الطبقات الكبرى (٦/ ٣٧٠) ، التاريخ الكبير للبخاري (٧/ ٣٣٧)، الثقات لابن حبان (٩/ ١٦٧)، رجال صحيح مسلم (٢/ ٢٣١)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٨/ ٢١٩):

[٣٠] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٢٧٧)

[٣١] تهذيب التهذيب (٤/ ١١٣)

[٣٢] سؤالات البرذعي لأبي زرعة الرازي (٢/ ٣٦٥)

[٣٣] الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي (٣/ ١٢٨)

[٣٤] الطبقات الكبرى (٦/ ٣٧١)

[٣٥] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٨/ ٣٨٥)

[٣٦] تاريخ الثقات للعجلي (ص٤٣٣)

[٣٧] تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٨/ ٢٢٠)

[٣٨] المصدر نفسه

[٣٩] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٨/ ٣٨٥)

[٤٠] تهذيب التهذيب (٤/ ١١٣)

[٤١] الثقات لابن حبان (٩/ ١٦٧)

[٤٢] الكامل في ضعفاء الرجال (٨/ ١٤٨)

[٤٣] تاريخ أسماء الثقات (ص٢٢٠)

[٤٤] الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (٢/ ٢٧٧)

[٤٥] ديوان الضعفاء (ص٣٩٢)

[٤٦] من تكلم فيه وهو موثق (ص١٧٧)

[٤٧] تقريب التهذيب (ص٥٣٨)

[٤٨] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٨/ ٣٨٥)

[٤٩] تاريخ أسماء الثقات (ص٢٢٠)

[٥٠] الكامل في ضعفاء الرجال (٨/ ١٤٨)

[٥١] تقريب التهذيب (ص٥٣٨)

[٥٢] الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي (٣/ ١٢٨)

[٥٣] ميزان الاعتدال (٤/ ١٣٨)، وينظر: المغني في الضعفاء (٢/ ٦٦٦)

[٥٤] ينظر: الإلزامات والتتبع للدارقطني (ص٣١٣)

[٥٥] التاريخ وأسماء المحدثين وكناهم (ص١٠٧)، الكمال في أسماء الرجال (٨/ ٣٠٧)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٧/ ٢٦٥-٢٦٧)، تهذيب التهذيب (٤/ ٣١)

[٥٦] تهذيب التهذيب (٤/ ٣١)

[٥٧] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٢٧٨)

[٥٨] المغني في الضعفاء (٢/ ٥٤٣)

[٥٩] تاريخ الثقات للعجلي (ص٤٢١)

[٦٠] تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٧/ ٢٦٦)، ميزان الاعتدال (٤/ ٢٢)

[٦١] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٨/ ٣٨٩)

[٦٢] الثقات لابن حبان (٩/ ٢٠٥)

[٦٣] الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (٢/ ٢٤٣)

[٦٤] تقريب التهذيب (ص٥٢١)

[٦٥] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٢٧٨)

[٦٦] تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٧/ ٢٦٦)، ميزان الاعتدال (٤/ ٢٢)

[٦٧] تاريخ بغداد (٣/ ٨٤) ، الكمال في أسماء الرجال (٢/ ١٨٦) الوافي بالوفيات (٢/ ٢٤٤)

[٦٨] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٣٠٠)

[٦٩] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٧/ ٢٣٨)

[٧٠] الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي (٣/ ٥٠)

[٧١] المغني في الضعفاء (٢/ ٥٦٦)، ديوان الضعفاء (ص٣٤٦)

[٧٢] تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٥/ ٥١)

[٧٣] تاريخ بغداد (٣/ ٨٣ ت)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٥/ ٥١)

[٧٤] تاريخ بغداد (٣/ ٨٣) ، الكمال في أسماء الرجال (٢/ ١٨٦)

[٧٥] تاريخ بغداد (٣/ ٨٤) ، تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٥/ ٥١)

[٧٦] الثقات لابن حبان (٩/ ٨٤)

[٧٧] الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (٢/ ١٦٤)

[٧٨] المغني في الضعفاء (٢/ ٥٦٦)، ديوان الضعفاء (ص٣٤٦)

[٧٩] تقريب التهذيب (ص٤٧٣)

[٨٠] تاريخ بغداد (٣/ ٨٣) ، الكمال في أسماء الرجال (٢/ ١٨٦)

[٨١] تقريب التهذيب (ص٤٧٣)

[٨٢] تاريخ بغداد (٣/ ٨٤) ، تهذيب الكمال في أسماء الرجال (٢٥/ ٥١)

[٨٣] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٣٠٠)

[٨٤]الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٣١١)، الأسامي والكنى لأبي أحمد الحاكم (١/ ٣٠٨)

[٨٥] التاريخ الكبير للبخاري (٢/ ٦٠)

[٨٦] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٣١١)

[٨٧] الثقات لابن حبان (٦/ ٨٥)

[٨٨] ينظر: لسان الميزان (١/ ٣٩٣)

[٨٩] أي الأبيض بن الأغر وأبيض بن الأغر وأبيض بن الصباح.

[٩٠] الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة (٢/ ٢٧٤)

[٩١] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٨٩)

[٩٢] لسان الميزان (١/ ٣٩٣)

[٩٣] المغني في الضعفاء (١/ ٣٢)

[٩٤] ميزان الاعتدال (١/ ٧٨)

[٩٥] الثقات لابن حبان (٦/ ٨٦) ، (٨/ ١٣٧)

[٩٦] الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة (٢/ ٢٧٣)

[٩٧] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٣١١) ، الثقات لابن حبان (٦/ ٨٦) ، الأسامي والكنى لأبي أحمد الحاكم (١/ ٣٠٨)

[٩٨] الكامل في ضعفاء الرجال (٣/٤٦١، ٤٦٢)، لسان الميزان (١/ ١٢٩)

[٩٩] ميزان الاعتدال (١/ ٧٨)

[١٠٠] الثقات لابن حبان (٦/ ٨٦) ، (٨/ ١٣٧)

[١٠١] فتح الباقي بشرح ألفية العراقي (١/ ٣٤٦)

[١٠٢] ينظر: المغني في الضعفاء (١/ ٤)

[١٠٣] الضعفاء الصغير للبخاري (ص٢٦)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥٣٨/٢، ٥٣٩)، المؤتلف والمختلف للدارقطني (١/ ٤٥٢)

[١٠٤] سؤالات السلمي للدارقطني (ص١٤٩، ١٥٠)

[١٠٥] سؤالات البرقاني للدارقطني (ص٢٠)

[١٠٦] الضعفاء والمتروكون للدارقطني (١/ ٢٦١)

[١٠٧] المؤتلف والمختلف للدارقطني (١/ ٤٥٢)

[١٠٨] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٥٣٩)

[١٠٩] الكامل في ضعفاء الرجال (٢/ ٤٢١) وينظر: الضعفاء الكبير للعقيلي (١/ ٢٠٢)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٥٣٩)، المجروحين لابن حبان (١/ ٢٥٨)

[١١٠] التاريخ الكبير للبخاري (٢/ ٢٤٦)

[١١١] الضعفاء الصغير للبخاري (ص٢٦)

[١١٢] التاريخ الأوسط (٢/ ١٩٠)

[١١٣] أسامي الضعفاء لأبي زرعة الرازي (٢/ ٦٠٦)

[١١٤] سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل (ص٢٤١)

[١١٥] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٥٣٩)

[١١٦] كشف الأستار عن زوائد البزار (٣/ ٥٢)

[١١٧] الضعفاء والمتروكون للنسائي (ص٢٨)

[١١٨] الضعفاء الكبير للعقيلي (١/ ٢٠٢)

[١١٩] المجروحين لابن حبان (٢٥٧/١، ٢٥٨)

[١٢٠] الكامل في ضعفاء الرجال (٢/ ٤٢٥)

[١٢١] ذخيرة الحفاظ (٣/ ١٤٦٠)

[١٢٢] الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي (١/ ١٦٩)

[١٢٣] المغني في الضعفاء (١/ ١٣٠)، ديوان الضعفاء (ص٦٢)

[١٢٤] ينظر: الأمالي المطلقة لابن حجر (ص٢٠٥)

[١٢٥] اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة (٢/ ٣٧٦)

[١٢٦] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٥٣٩)

[١٢٧] لسان الميزان (٢/ ٤٣٥)

[١٢٨] الكامل في ضعفاء الرجال (٢/ ٤٢١) وينظر: الضعفاء الكبير للعقيلي (١/ ٢٠٢)، الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٢/ ٥٣٩)، المجروحين لابن حبان (١/ ٢٥٨)

[١٢٩] الضعفاء الصغير للبخاري (ص٢٦)

[١٣٠] التاريخ الكبير للبخاري (٢/ ٢٤٦)

[١٣١] التاريخ الأوسط (٢/ ١٩٠)

[١٣٢] المجروحين لابن حبان (٢٥٧/١، ٢٥٨)

[١٣٣] ذخيرة الحفاظ (٣/ ١٤٦٠)

[١٣٤] اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة (٢/ ٣٧٦)

[١٣٥] المؤتلف والمختلف للدارقطني (١/ ٣٨٣)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال (١٦/ ٥٥٣-٥٥٥)

[١٣٦] سؤالات السلمي للدارقطني (ص٢٤٤)

[١٣٧] ينظر: هامش سؤالات السلمي للدارقطني (ص٢٤٤)

[١٣٨] سنن الدارقطني (٢/ ٨٦)

[١٣٩] الضعفاء والمتروكون للدارقطني (٢/ ١٦١)

[١٤٠] تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان (ص٢٥٤)

[١٤١] المؤتلف والمختلف للدارقطني (١/ ٣٨٣)

[١٤٢] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥/ ٢١٧)، الكامل في ضعفاء الرجال (٥/ ٤٨١)، الضعفاء الكبير للعقيلي (٢/ ٣٢٤)

[١٤٣] الكامل في ضعفاء الرجال (٥/ ٤٨١)، تهذيب التهذيب (٢/ ٤٩٢)

[١٤٤] الضعفاء الصغير للبخاري (ص٨٣)، التاريخ الكبير للبخاري (٥/ ٢٦٠)

[١٤٥] التاريخ الأوسط (٢/ ٤٤)

[١٤٦] العلل الكبير للترمذي (ص٣٩٤)

[١٤٧] أسامي الضعفاء لأبي زرعة الرازي (٢/ ٦٣١)

[١٤٨] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥/ ٢١٧)

[١٤٩] جامع الترمذي (٥/ ٥١٥)

[١٥٠] المتفق والمفترق للخطيب البغدادي (٣/ ١٤٧٨) ، تهذيب التهذيب (٢/ ٤٩٢)

[١٥١] كشف الأستار عن زوائد البزار (٢/ ٤٠٤)

[١٥٢] تهذيب الكمال في أسماء الرجال (١٦/ ٥٥٥)

[١٥٣] الكامل في ضعفاء الرجال (٥/ ٤٨١)

[١٥٤] المجروحين لابن حبان (٢/ ١٧)

[١٥٥] تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين (ص١٢٧)

[١٥٦] ذخيرة الحفاظ (١/ ٥٨١)

[١٥٧] الضعفاء والمتروكون للدارقطني (٢/ ١٦١)

[١٥٨] المغني في الضعفاء (٢/ ٣٧٦)، ديوان الضعفاء (ص٢٤٠)

[١٥٩] الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة (١/ ٦٢٢)

[١٦٠] تقريب التهذيب (ص٣٣٧)

[١٦١] تهذيب التهذيب (٢/ ٤٩٢)

[١٦٢] الكامل في ضعفاء الرجال (٥/ ٤٨٣)

[١٦٣] كشف الأستار عن زوائد البزار (٢/ ٤٠٤)

[١٦٤] تهذيب التهذيب (٢/ ٤٩٢)

[١٦٥] الكامل في ضعفاء الرجال (٥/ ٤٨٣)

[١٦٦] الضعفاء والمتروكون للدارقطني (٢/ ١٦١)

[١٦٧] تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان (ص٢٥٤)

[١٦٨] الجرح والتعديل لابن أبي حاتم (٥/ ٢١٧)

[١٦٩] تاريخ ابن يونس المصرى (١/ ١٩)، المجروحين لابن حبان (١/ ١٦٠)، تهذيب التهذيب (١/ ٣٩)، لسان الميزان (١/ ٢٤١)

[١٧٠] سؤالات السلمي للدارقطني (ص١٢٨)

[١٧١] الضعفاء والمتروكون للدارقطني (١/ ٢٥٥)

[١٧٢] ينظر: الموقظة (ص٨٣)

[١٧٣] لسان الميزان (١/ ٢٤١)

[١٧٤] تاريخ ابن يونس المصرى (١/ ١٩)

[١٧٥] المجروحين لابن حبان (١/ ١٦٠)

[١٧٦] الكامل في ضعفاء الرجال (١/ ٣١٤)

[١٧٧] معرفة التذكرة (ص١٣٥)

[١٧٨] ذخيرة الحفاظ (٥/ ٢٧٧٣)

[١٧٩] الضعفاء والمتروكون لابن الجوزي (١/ ٨٣)

[١٨٠] المغني في الضعفاء (١/ ٥١)

[١٨١] المهذب في اختصار السنن الكبير (٢/ ٩٥٩)

[١٨٢] الكشف الحثيث (ص٥٢)

[١٨٣] تقريب التهذيب (ص٨٣) والمقصود بلفظة (تمييز) أي أن الراوي ليس من رواة الكتب الستة ولكن الحافظ ابن حجر ذكره للتمييز بينه وبين الراوي الذي قبله "أحمد بن عيسى بن حسان المصري يعرف بابن التستري صدوق تكلم في بعض سماعاته، قال الخطيب: بلا حجة من العاشرة مات سنة ثلاث وأربعين خ م س ق".

[١٨٤] اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة (٢/ ١٩٢)

[١٨٥] تاريخ ابن يونس المصرى (١/ ١٩)

[١٨٦] ينظر: الموقظة (ص٨٣)