العدد ١٩ تشرين الثاني ٢٠٢٥
المجلة العراقية للبحوث الانسانية والاجتماعية والعلمية
No.19 – Nov 2025 Iraqi Journal of Humanitarian, Social and Scientific Research
Print ISSN 2710-0952 Electronic ISSN2790-1254

أثر سيبويه (ت ١٨٠هـ) النحوي في كتاب الأمالي الشجرية لابن الشجري (ت٥٤٢هـ)

The Grammatical Influence of Sībawayh (d. 180 AH) on Al-Amālī al-Shajariyyah by Ibn al-Shajary (d. 542 AH)

م.د. عبير خزعل خلف هلال
المديرية العامة لتربية ديالى
Prepared by:
Asst. Prof. Dr. Abeer Khazaal Khalaf Hilal
dbyrkhzl@gmail.com
General Directorate of Education in Diyala

Al-Amirat Secondary School for Gifted Students

كلمة المفتاح (أثر سيبويه ، الامالي الشجرية ، ابن الشجري)

Keywords: Sībawayh's Influence – *Al-Amālī al-Shajariyyah* – Ibn al-Shajary

الملخص:

يهدف البحث إلى دراسة اثر كتاب سيبويه في كتاب الأمالي الشجرية لابن الشجري وفي هذا البحث تتجلى مظاهر النحو القرآني بشكل واضح عند سيبويه وابن الشجري من خلال ما عرضه من شواهد، وتجدر الاشارة الى ان القراءات القرآنية كانت المادة، ثم ختم البحث بأهم النتائج التي تم التوصل إليها.

Abstract:

This study aims to examine the influence of Sībawayh's *Kitāb* on *Al-Amālī al-Shajariyyah* by Ibn al-Shajary. The research highlights the clear manifestations of Qur'anic grammar in the works of both Sībawayh and Ibn al-Shajary, as reflected in the linguistic evidence they present. Notably, Qur'anic readings (qirāʾāt) serve as the primary material for analysis. The study concludes with a summary of the key findings derived from this comparative investigation.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فإن كتابا سيبويه والأمالي من اهم مصادر العرب ذكراً، وأكثرها شهرة وقدراً؛ لما احتوى عليهما من علوم مختلفة، فشملت علوم القران الكريم والحديث النبوي الشريف، واللغة والنحو ولاسيما النحو القرآني.

وقد جاء البحث مقسماً على مبحثين، المبحث الأول بعنوان: **(الأساليب النحوية القرآنية عند سيبويه وموقف ابن الشجري منها)** بينت فيه اساليب الاستفهام والامر والنهي والنفي والتمني.

أما المبحث الثاني فكان بعنوان (**دلالات الحروف والادوات في التعبير القرآني عند سيبويه وموقف ابن الشجري منها**). الذي تناولت فيه دلالات الحروف والادوات الثنائية والثلاثية، ثم ختم البحث بخاتمة بينت فيها اهم النتائج التي تم التوصل اليها، واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين.

المبحث الأول

الاساليب النحوية القرآنية عند سيبويه وموقف ابن الشجري منها

أولاً: الاستفهام:

ذكر سيبويه عن الاستفهام ((أنَّهُ يريد (به) من المخاطب أمراً لم يستقر عند السائل))(سيبويه، ١٩٨٣م: ٩٩/١)، وجعل ابن الشجري الاستفهام والاستعلام والاستخبار بمعنى واحد وذلك بقوله ((الاستخبار والاستفهام والاستعلام واحد، فالاستخبار: طلب الخبر، والاستفهام: طلب الفهم، والاستعلام طلب العلم)) (ابن الشجري، ١٩٩٢م: ٤٠٠/١)، وتحدث سيبويه عن الاداة الاصلية في الاستفهام الهمزة إذ قال: ((لأنها حرف الاستفهام الذي لا يزول عنه إلى غيره، وليس للاستفهام في الاصل غيره، وانما تركوا الالف في من، ومتى ، وهل، ونحوهن حيث أمنوا الالتباس، ألا ترى أنك تدخلها على (من) إذا تمت بصلتها، كقول الله عز وجل: ﴿أَفَمَن يُلْقَىٰ فِي ٱلنَّارِ خَيْرٌ أَم مَّن يَأْتِيٓ ءَامِنًا يَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾ [فصلت:٤٠]))(سيبويه، ١٩٨٣م: ٩٩/١)، وتابع ابن الشجري ما ذكره سيبويه فيما يتعلق بأداة الاستفهام الهمزة إذ جعلها أم الباب، ودليله على ذلك أن حرف العطف الذي من شأنه أن يقع قبل المعطوف، لا يتقدم عليها، بل لها الرتبة الصدرية مستدلاً بما جاء في التنزيل كقوله سبحانه: ﴿أَفَكُلَّمَا جَآءَكُمْ رَسُولٌ﴾ [البقرة:٨٧]، وقوله تعالى: ﴿أَوَكُلَّمَا عَٰهَدُوا۟ عَهْدًا﴾ [البقرة:١٠٠]. (ابن الشجري، ١٩٩٢م: ٤٠٠/١-٤٠١)، وقد وافق ابن الشجري سيبويه في مجيء (هل) بمعنى (قد) وحجته في ذلك قوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَىٰ عَلَى ٱلْإِنسَٰنِ حِينٌ مِّنَ ٱلدَّهْرِ لَمْ يَكُن شَيْـًٔا مَّذْكُورًا﴾ [الإنسان:١]، فكأنه قيل لقوم يتوقعون الاخبار عما أتى على الإنسان، والإنسان المقصود به هنا آدم (عليه السلام): قد أتى على الإنسان حينٌ من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً؛ لأنه (عليه السلام) بقي زماناً طيناً (ابن الشجري، ١٩٩٢م: ٣٢٥/١) و(الأندلسي، د،ت: ٣٨٥/١٠). فهي بمنزلة (قد) عند سيبويه، ولكنهم تركوا الألف قبلها، إذ كانت (هل) لا تقع إلا في الاستفهام (سيبويه،٣:١٩٨٣/١٨٩) و(الأوسي، ١٩٨٨م:٣٦٢). ثم ذكر ابن الشجري أن (هل) إذا دخلت على (لا) النافية دلت على التحضيض (سيبويه، ١٩٨٣م:١٨٩/٣) و(ابن السراج، د،ت: ٢٢١/٢) و(ابن الشجري،١٩٩٢م :٥٤٣/٢) محتجاً على هذا بقول الشاعر(العبسي، ١٩٧٠م: ٢٠٧):

هَــلاّ سَــأَلْتِ الخَيْــلَ يــا ابنَــةَ مالِــكٍ إنْ كُنْــتِ جاهِلَــةً بِمَــا لَــمْ تَعْلَمــي

ثانياً: الأمر

من صيغ الأمر التي ذكرها سيبويه (افعل): وهي الأكثر في الاستعمال وتكون للمخاطب نحو زيداً اضربه(سيبويه، ١٩٨٣م: ١٣٨/١) وصيغة (ليفعل) يدل الفعل المضارع على الأمر اذا سبقته لام الامر، وهذه الصيغة أكثر ما تكون لأمر الغائب فهي بمنزلة (افعل) في امر المخاطب نحو : زيداً ليضربهُ عمرو، وبشرا ليقتل أباه بكر؛ لأنه أمرٌ للغائب بمنزلة (افعل) للمخاطب (سيبويه، ١٩٨٣م: ١٣٨/١) و(الأوسي، ١٩٨٨م:١٤٦). والامر بالمصدر ذكر سيبويه أن المصدر يستعمل منصوباً ويدل على الأمر، ويجري مجرى فعل الامر، أو يجعل بدلاً من اللفظ بالفعل كما جعل حذراً بدلاً من أحذر، وسقياً بدلاً من سقاك الله سقيا (سيبويه، ١٩٨٣م: ٢٧٥/١، و٣١٢) و(الأوسي: ١٩٨٨م: ١٥٨)، والأمر بصيغة الخبر وهي من الصيغ الواردة في العربية، افرد سيبويه لها باباً سماه: ((هذا باب الحروف التي تنزل بمنزلة الأمر والنهي لأن فيها معنى الأمر والنهي))(سيبويه، ١٩٨٣م:١٠٠/٣)، وقد ذكر ابن الشجري من صيغ الأمر سماها للمواجه؛ يعني بها (افعل) واحتج لها بقوله جل ذكره: ﴿كُونُواْ قَوَّٰمِينَ لِلَّهِ﴾ [المائدة:٨]، وقوله تعالى: ﴿ قَٰتِلُواْ ٱلَّذِينَ لَا يُؤۡمِنُونَ بِٱللَّهِ﴾ [التوبة:٢٩]، وصيغة الغائب، ويقصد بها (ليفعل) محتجاً لها بقوله جل ثناؤه: ﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ ٱلشَّهۡرَ فَلۡيَصُمۡهُ﴾ [البقرة: ١٨٥]، وقوله سبحانه: ﴿ثُمَّ لۡيَقۡضُواْ تَفَثَهُمۡ وَلۡيُوفُواْ نُذُورَهُمۡ وَلۡيَطَّوَّفُواْ بِٱلۡبَيۡتِ ٱلۡعَتِيقِ﴾ [الحج:٢٩]، والأمر بصيغة المصدر ذكر انها صيغة نابت عن صيغة أخرى نحو: نزال نابت عن انزل، وقد نابت مناب فعل الامر المجزوم باللام (لينزل)؛ لأن القياس هو أن يكون أمر المواجه لتنزل، عملاً على قولنا: لينزل، وللمتكلم: لننزل كما في قوله تعالى: ﴿وَلۡنَحۡمِلۡ خَطَٰيَٰكُمۡ﴾ [العنكبوت:١٢]، فحذفت اللام استثقالاً مع كثرة الاستعمال كما حذفوا حرف المضارع وجاؤوا بهمزة الوصل وبنوه لتضمنه معنى اللام (ابن الشجري، ١٩٩٢م:١٣٦/١).

ثالثاً: النهي

إنَّ سيبويه لم يضع له حداً، بل جعله نقيض الأمر نحو: لا تضرب فإنه نفي لقوله اضرب (سيبويه، ١٩٨٣م: ١٣٦/١) أما ابن الشجري فقد عرَّفه بقوله: ((هو المنعُ من الفعل بقولٍ مخصوص، مع علوِّ الرّتبة)) (ابن الشجري، ١٩٩٢م: ١٣٦/١).

رابعاً: النفي

فصل سيبويه القول فيه وأفرد له باباً مستقل في كتابه وذكر معنى كل اداة ودلالاتها الزمنية وأماكن دخولها على الجمل الاسمية والفعلية (سيبويه، ١٩٨٣م: ٢/٢٧٤، ٣/١١٧) و(ابن السراج، د،ت: ١/٢٨٣، ٤٠٢)، وذكر ابن الشجري ادوات النفي كلها، ومثل لبعضها بشواهد قرآنية وغيرها، إلا انه لم يذكر معانيها ودلالاتها الزمنية ولا الأحكام المتعلقة بدخولها على الاسماء او الجمل، فمثال ما أحتج به على لمَّا) قوله تعالى: ﴿بَل لَّمَّا يَذُوقُوا۟ عَذَابِ﴾ [ص:٨].

خامساً: التمني:

ذكر سيبويه أدواته وهي (ليت، ولو، وألا، ولعل، وهل) (يُنظر: سيبويه، ١٩٨٣م: ٣/٣٦، و٤/٣٣٣) و(المرادي، ١٩٩٢م:١/٧٤) أمّا ابن الشجري فلم يذكر له حداً واكتفى بذكر (لو) منها مستدلاً عليها بقوله تعالى: ﴿فَلَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَكُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴾ [الشعراء:١٠٢]، إذ جاءت (لو) في هذا الموضع بمعنى التمني، أي ليت لنا كرة فنتبرأ (يُنظر: الزمخشري،١٩٨٧م:١/٢١٢)، وذكر أن التمني يدخل على جملة (أنّ) الثقيلة، حاله حال الفعل (ودّ)؛ لأنهما بمعنى واحد أي: وددت، وتمنيت، محتجاً على هذا بقوله جل ثناؤه: ﴿وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ ٱلشَّوْكَةِ تَكُونُ لَكُمْ﴾ [الأنفال:٧]، وذكر أنه الاغلب مجيء (لو) المصدرية بعد (ودَّ) وجعل منه قوله تعالى ﴿يَوْمَئِذٍ يَوَدُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ وَعَصَوُا۟ ٱلرَّسُولَ لَوْ تُسَوَّىٰ بِهِمُ ٱلْأَرْضُ﴾ [النساء:٤٢]، ومعناه لو يجعلون والأرض سواء (يُنظر: ابن الشجري، ١٩٩٢م: ٣/١٩٥) و(الزمخشري، ١٩٨٧م: ١/٥١٣)، و(الأندلسي، د،ت: ٣/٦٤٥)، والظاهر من كلامه أنّ (تمنيت، ووددت) بمعنى واحد، ومما استدل به على وقوع (أنَّ) المشددة بعد الفعل (تمنى) قول الشاعر (البصري، د،ت:١/٢٠١) و(وابن الشجري، ١٩٩٢م: ٣/١٩٦):

مـــــا رَوْضَـــــةٌ إلَّا تَمنَّـــــتْ أنَّهـــــا لـــــكَ تُرْبَـــــةٌ ولخَـــــطِّ قَبْـــــرِكَ مَضْـــــجعُ

المبحث الثاني

دلالات الحروف والادوات في التعبير القرآني عند سيبويه

وموقف ابن الشجري منها

أولاً: دلالات الحروف والأدوات الثنائية:

ذكر سيبويه الأداة الثنائية (من) أنها ترد في العربية باستعمال الاستفهام كقوله تعالى: ﴿قَالَ فَمَن رَّبُّكُمَا يَٰمُوسَىٰ﴾ [طه:٤٩]، وهي اسم يرد لما يعقل في اغلب استعمالاته ويعرب حسب موقعه من الجملة (يُنظر: سيبويه، ١٩٨٣: ٢/٤١٣-٤١٦) و(شريف، ٢٠٠٧م: ١٤٣-١٤٥).

أما ابن الشجري لم يحتج على الاستفهامية بشاهد قراني، وانما اكتفى بالاستدلال على (مَن) الشرطية الواقعة في موضع الرفع بقوله تعالى: ﴿وَمَن يَفْعَلْ ذَٰلِكَ يَلْقَ أَثَامًا﴾ [الفرقان: ٦٨] فـ(من) أداة شرط مبنية على السكون في محل رفع مبتدأ (يُنظر: ابن الشجري، ١٩٩٢م: ٦٢/٣).

ذكر سيبويه الأداة الثنائية (ما) الزائدة وذلك في موضع بين المضاف والمضاف اليه كقوله سبحانه: ﴿إِنَّهُۥ لَحَقٌّ مِّثْلَ مَآ أَنَّكُمْ تَنطِقُونَ﴾ [الذاريات: ٢٣] ، فـ(ما) لغو كما وصفها سيبويه، ولولاها لما ارتفع (مثل) في قراءة الرفع، فهي زائدة بين المضاف (مثل) والمضاف اليه جملة (أنكم) (يُنظر: الفارسي، ١٩٩٣م: ٢١٦/٦)، ويتبين لنا أن هذه الزيادة جاءت لتوكيد المعنى وتثبيته في ذهن المخاطب.

أما ابن الشجري فقد تحدث عن (ما) الزائدة، وذكر أنها مؤكدة للكلام، وأشار إلى بعض مواطن زيادتها كزيادتها بين الجار و المجرور، محتجاً بشواهد قرانية عدة من غير أن يعلق عليها(يُنظر: القيسي، ٢٠١٦م:١٢٢) كقوله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ ٱللَّهِ لِنتَ لَهُمْ﴾ [آل عمران: ١٥٩].

ثانياً: دلالات الحروف والأدوات الثلاثية:

ذكر سيبويه الأداة (أي) أن تكون موصولة بمعنى (الذي او التي) وتوصل بما يوصل به (الذي) وإخوانه نحو: أيهم قام اخوك، واذا كانت مضافة، وحذف صدر صلتها بنيت على الضم إلا في حالة الجر، نحو: كلمت أيُهم في الدار، أي: الذي في الدار وأما الجر فيقال مررت بأيهم قام، ومن العرب من يجعلها معربة على القياس نحو: كلم أيهم أفضل، إذ اعملوا الفعل فيها (يُنظر: سيبويه، ١٩٨٣م: ٣٩٩/٢) و(ابن السراج، د،ت: ٣٢٣/٢).

أما ابن الشجري فقد تحدث عن (الموصولة) فذكر أنها تكون اسماً ناقصاً يحتاج إلى صلة تتمم معناه وتشبه الذي، التي .... وتلزمها الصلة كما تلزم هذه الاسماء وتكون الصلة من الجمل او الظروف نحو: أي القوم قامت أخته زيد، والمعنى : الذي قامت اخته زيد، ثم ذكر أنها معربة في جميع لحوالها (ابن مالك، ١٩٩٠م:٢٠٨/١) وهذا بخلاف نظائرها من الاسماء التي تضمنت معنى الحروف مثل (من، وما، وأين)وعلة اعرابها عنده أنهم جملوها على نظيرها وهو بعض، وهلى نقيضها وهو كل(يُنظر: ابن الشجري، ١٩٩٢م: ٤٠/٣-٤١). ثم ذكر ابن الشجري شرط سيبويه في بنائها على الضم، وهو أن تضاف ويحذف صدر صلتها، نحو: أكرمتُ أيُهم صاحبك، ووافقه فيه (يُنظر: التكريتي، ١٩٧٤م: ١١٨). كقول تعالى: ﴿ثُمَّ لَنَنزِعَنَّ مِن كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى ٱلرَّحْمَٰنِ عِتِيًّا﴾ [مريم:٦٩]، والتقدير: الذي هو أشد على الرحمن عتيا، او

الذين هم أشد، فالضمة حركة بناء وسبب بنائها انه عندما حذف صدر صلتها ضعفت فاستحقت البناء الذي استحقه (الذي استحقه (الذين، ومن، وما) (يُنظر: القيسي،٢٠١٦م: ١٧٢).

ذكر سيبويه الأداة (نعم) حرف تصديق يكون بعد الخبر، فيجاب بها النفي والأثبات نحو: قد زارك محمد، فتقول نعم، وفي النفي تقول: ما زارك محمد فتجيب: نعم، فهي وعد وتصديق (يُنظر: سيبويه، ١٩٨٣م: ٢٣٤/٤).

أما ابن الشجري فقد ذكر أنّ (نعم) يكون حرف جواب ورد وأن الاداة (نعم) تستعمل في جواب الطلب والخبر، وأنها عدة وتصديق، كقول القائل: هل تزورنا؟ فالجواب: نعم، فهذه عدة، وإذا قال: زيدٌ رجلٌ صالحٌ، قلت: نعم، فهذا تصديق (يُنظر: ابن الشجري، ١٩٩٢م: ٣٥٣/٢).

الخاتمة:

من خلال ما تقدم خلص البحث إلى جملة من النتائج يمكن اجمالها على النحو الاتي:

١- حاول البحث أن يلم شتات ما تناثر من آراء نحوية متعلقة بالأساليب والأدوات والتأويل على اختلاف مشاربه في امالي ابن الشجري مقتصراً على ما ذكره سيبويه.

٢- اختار البحث دراسة الاساليب النحوية القرآنية ومن هذه الاساليب الاستفهام والامر والنهي والنفي والتمني محاور اساسية للنقاش عند سيبويه وابن الشجري.

٣- اكد البحث ان ابن الشجري يتابع اراء سيبويه النحوية المتفقة مع النص القرآني.

٤- اكد البحث ان ابن الشجري في مواطن كثيرة يجنح الى الشعر والامثلة المصنوعة ولاسيما الاساليب النحوية.

٥- بين البحث ان ابن الشجري سلك مسلك سيبويه في انتقاء ما وافق من الشاهد القرآني وقراءته كان المحور الاساس الذي اعتمد عليه ابن الشجري في عرض الآراء النحوية.

٦- اختار البحث دراسة دلالات الحروف والادوات الثنائية والثلاثية.

(١) ينظر: الامالي الشجرية: ٣٥٣/٢.

المصادر والمراجع

القران الكريم

(١) الأوسي، قيس إسماعيل. (١٩٨٨). **أساليب الطلب عند النحويين والبلاغيين**. بيت الحكمة.

(٢) ابن السراج، أبو بكر. (٣١٦هـ/د.ت). **الأصول في النحو** (تحقيق: عبد الحسين الفتلي). مؤسسة الرسالة.

(٣) ابن الشجري، هبة الله. (١٩٩٢). **أمالي ابن الشجري** (تحقيق: محمود محمد الطناحي، ط١). مكتبة الخانجي.

(٤) الأندلسي أبو حيان، (١٤٢٠هـ/د.ت). **البحر المحيط في التفسير** (تحقيق: صدقي محمد جميل). دار الفكر.

(٥) **المرادي**، الحسن بن القاسم. (١٩٩٢). **الجنى الداني في حروف المعاني** (تحقيق: فخر الدين قباوة ومحمد نديم فاضل، ط١). دار الكتب العلمية.

(٦) الفارسي، أبو علي. (٣٧٧هـ/١٩٩٣). **الحجة للقراء السبعة** (تحقيق: بدر الدين قهوجي وبشير جويجابي، ط٢، مراجعة: عبد العزيز رباح وأحمد يوسف الدقاق). دار المأمون للتراث.

(٧) البصري، أبو الحسن. (د.ت). **الحماسة البصرية** (تحقيق: مختار الدين أحمد). عالم الكتب.

(٨) ابن مالك، محمد بن عبد الله. (١٩٩٠). **شرح تسهيل الفوائد** (تحقيق: عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، ط١). هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان.

(٩) عنترة بن شداد. (١٩٧٠). **ديوان عنترة بن شداد** (تحقيق: محمد سعيد مولوي). المكتب الإسلامي.

(١٠) سيبويه. (١٩٨٣). **الكتاب** (تحقيق: عبد السلام هارون، ط٣). عالم الكتب.

(١١) الزمخشري، جار الله. (١٤٠٧/١٩٨٧هـ). **الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل** (ط٣). دار الكتاب العربي.

الرسائل والاطاريح الجامعية:

(١٢) التكريتي، عبد المنعم أحمد. (١٩٧٤). **ابن الشجري ومنهجه في النحو** (رسالة ماجستير). جامعة بغداد، كلية التربية.

(١٣) شريف، محمد إبراهيم محمد. (٢٠٠٧). **أساليب الاستفهام في البحث البلاغي وأسرارها في القرآن الكريم** (أطروحة دكتوراه). الجامعة الإسلامية العالمية، إسلام آباد.

(١٤) القيسي، محمد طه محمود إبراهيم. (٢٠١٦). **مباحث النحو القرآني في كتاب الأمالي الشجرية لابن الشجري** (رسالة ماجستير). جامعة ديالى، كلية التربية للعلوم الإنسانية.

Sources and references

The Holy Qur'an.

References:

(1) Al-Saqi, F. M. (n.d.). The active participle between the nominal and the verbal. Cairo: Al-Alami Press.
(2) Al-Zujaji, A. Q. (d. 337 AH). (1982). Al-Iydah fi 'Illal al-Nahw (Clarification on the causes of grammar) (M. Al-Mubarak, Ed.). Beirut: Dar Al-Nafa'is.
(3) Rashid, K. (2008). Grammatical time in the Arabic language. Amman: Alam Al-Thaqafa Publishing.
(4) Al-Mutalabi, M. Y. (1986). Time and language. Cairo: Egyptian Book Authority.
(5) Al-Sirafi, A. S. (d. 368 AH). (1986). Explanation of Sibawayh's book (R. Abd al-Tawab et al., Eds.). Cairo: Egyptian General Book Authority.
(6) Ibn Yaish. (n.d.). Sharh al-Mufassal (Explanation of Al-Mufassal). Beirut: Alam Al-Kutub.
(7) Ibn al-Hajib, A. (d. 646 AH). (1980). Sharh al-Wafiya on Nazm al-Kafiya (M. B. Al-Alili, Ed.). Najaf al-Ashraf: Al-Adab Press.
(8) Ibn al-Khabaz, A. (d. 639 AH). Al-Ghurra al-Makhfiya in Sharh al-Durra al-Alfiyya (H. M. Al-Abdali, Ed.). Baghdad: Dar Al-Anbar.
(9) Al-Zamli, L. H. (2014). Contextual evidence and its impact on grammatical guidance in Sibawayh. Beirut: Al-Intishar Al-Arabi.
(10) Kacl Aziz, K. (2009). Al-Qarīnah in the Arabic language. Amman: Dar Dijlah.
(11) Kacl Aziz, K. (2009). Al-Qarīnah in the Arabic language. Amman: Dar Dijlah.
(12) Sibawayh. (2004). Al-Kitāb (A. S. Harun, Ed. & Commentary, 4th ed.). Cairo: Maktabat Al-Khanji. (Original work published 180 AH)
(13) Hassan, T. (2004). Arabic language: Its meaning and structure (4th ed.). Cairo: Alam Al-Kutub.
(14) Al-Shantamri, A. (d. 476 AH). (1987). Al-Nukat fi Tafsir Kitab Sibawayh (Z. A. Sultan, Ed.). Kuwait: Arab Organization for Education, Culture and Science.

Research Papers and Scientific Articles

(15) Al-Adba'i, A. G. S. (2016). Time and aspect in Sibawayh. Journal of Arts and Languages, King Khalid University, 5, December 2016.
(16) Younis, Y. A. (2015). Sibawayh's book in the light of modern linguistics. Tishreen University Journal of Scientific Research and Studies, Series of Arts and Humanities, 37(4).