



التحليل الخرائطي للتعرية المائية لحوض وادي الاشعلي باستخدام نموذج EPM

م.د حمزه عباس حمد حمزه
وزارة التربية – المديرية العامة للتربية في المثنى
م.م داليا حسن عبدالواحد
كلية التربية للعلوم الإنسانية – جامعة ذي قار

الملخص

أشتملت هذه الدراسة على إمكانية التنبؤ بحجم التعرية في حوض وادي الاشعلي ودراسة تدهور التربة في مجرى الوادي ومعرفة كمية الترسبات الناتجة من التعرية المائية باستخدام نموذج (EPM) إضافة الى تحديد تأثير الظروف الطبيعية المختلفة على الحوض والتنبؤ بكميات الترسبات ، بدلالة استخدام برامجيات نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عن بعد ، لما لها قدرة كبيرة في التعامل مع البيانات الرقمية والمرئيات الفضائية . وتبين من خلال الدراسة ان المناطق المرتفعة اقل تعرضاً للتعرية على خلاف مناطق المجاري في الحوض والتي ترتفع فيها معدلاتها ، وان التعرية في الحوض تصنف بين الخفيفة والخفيفة جداً . وبعد اجراء التحليلات المكانية لمنطقة الدراسة توضح من خلال الدراسة ان كمية التعرية ضمن فئة التعرية الضعيفة (500 - 50) ($m^3/km^2/year$) مساحة (876.54) كم² ، بينما بلغ معدل التعرية ضمن فئة تعرية غير ظاهرة (<50) ($m^3/km^2/year$) مساحة (20.29) كم².

كلمات مفتاحية : الخرائط ، التعرية المائية ، حوض وادي الاشعلي ، EPM

Cartographic Analysis of Water Erosion in the Al-Ash'ali Valley Basin Using the EPM Model

Dr. Hamza Abbas Hamad Hamza

Ministry of Education – Directorate General of Education in Al-Muthanna

Assistant Ms. Dalia Hassan Abdulwahid

College of Education for Humanities – University of Dhi Qar

Abstract

This study aimed to predict the extent of erosion in the Wadi Al-Ash'ali basin, investigate soil degradation in the wadi's course, and determine the amount of sediment resulting from water erosion using the EPM model. It also sought to identify the impact of various natural conditions on the basin and predict sedimentation quantities using Geographic Information Systems (GIS) and remote sensing software, given their significant capabilities in handling digital data and satellite imagery. The study revealed that elevated areas are less susceptible to erosion compared to the wadi's drainage areas, where erosion rates are higher. Erosion in the basin is classified as ranging from light to very light. Spatial analysis of the study area showed that the erosion rate within the weak erosion category (50-500 $m^3/km^2/year$) covers an area of 876.54 km^2 , while the erosion rate within the non-visible erosion category (<50 $m^3/km^2/year$) covers an area of 20.29 km^2 .

Keywords: Maps, Water Erosion, Al-Ash'ali Valley Basin, EPM

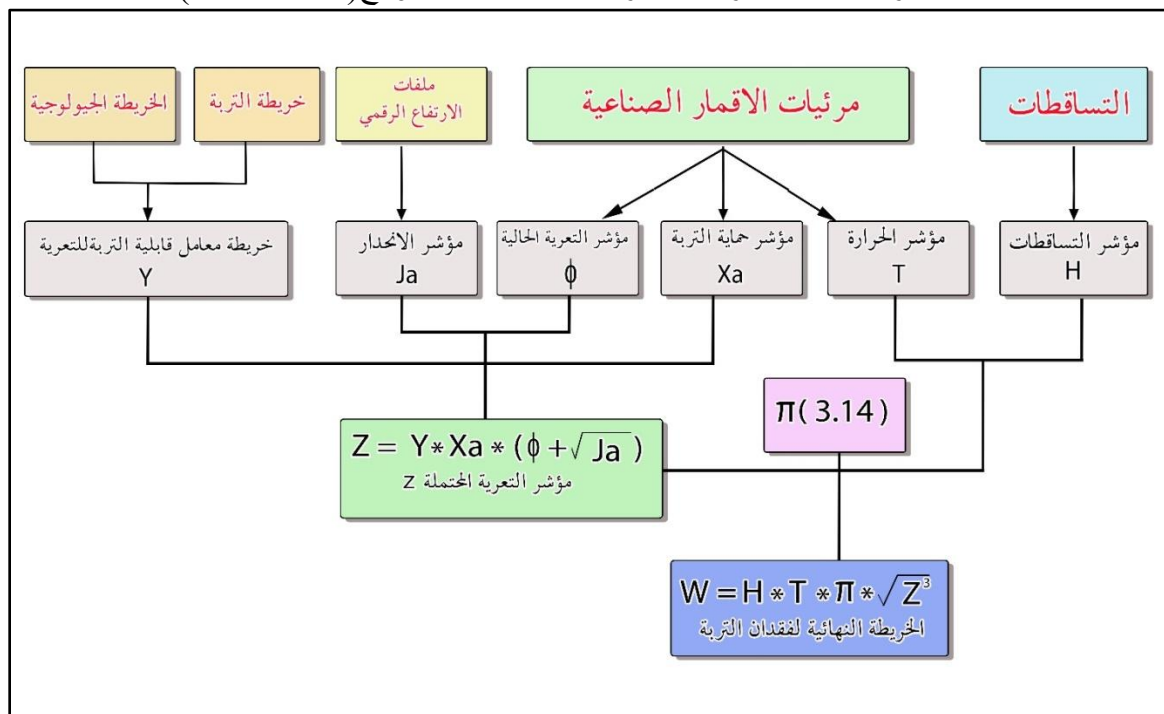


المصدر : وزارة الموارد المائية ، الهيئة العامة للمساحة ، قسم أنتاج الخرائط ، خريطة العراق الإدارية ، بمقياس 1:1000000، بغداد ، 2024 .

رابعاً منهجية البحث : تعد معادلة (R.U.S.L.E) (Revised Universal Soil Lose Equation) لفقدان التربة من المعادلات الأكثر استعمالاً لتقييم كمية التعرية المائية وتصنيف نطاقاتها كأن تكون تعرية سيلية او انزلاقات أرضية ، ويعتمد تطبيق على عدد من المتغيرات التي تأخذ بعين الاعتبار منها التركيب الصخري ، والانحدار ، حالة الغطاء النباتي والتربة والامطار ومتوسط درجات الحرارة . الا ان هذه المعادلة تشوبها ثغرات كثيرة منها عدم دقة المعطيات واختلاف الوسط الذي أعدت من اجله كان تكون احواض ضمن مناطق جبلية او سهلية واختلاف نوعيات التربة . لذا لجأ الباحث الى استخدام نموذج (Gavrilovic) او ما يعرف اختصاراً باسم (EPM) (Ericson Potential Method) وهذا النموذج اعطى أهمية لاختلاف نوعية التربة والمعطيات الأخرى وأنواع المنحدرات كأن تكون مناطق جبلية شديدة التضرس أو مناطق سهلية ، وكان أكثر مصداقية اذا قورنت نتائجه مع القياسات الميدانية . ومن اجل تطبيق منهجية البحث لابد من الاعتماد على المعادلات الرياضية والشكل (1) الذي يوضح مراحل اعداد الخرائط .

الشكل (1)

منهجية مراحل اعداد خرائط التعرية المائية حسب نموذج (Gavrilovic)



المصدر : من عمل الباحث .

1- المعدل السنوي للتعرية : وتحسب من خلال المعادلة الآتية (1) :-

$$W = H * T * \pi * \sqrt{Z^3} \quad \dots\dots\dots (1)$$

حيث: W = المعدل السنوي للتعرية (م³/كم²/سنة) .

(1)Zoran Gavrilovic .alt•Ericson Potential Method An Important Support for Integrated Water Resource Management ،Scribd•2024•p7.



- H = المعدل السنوي للأمطار (ملم).
T = معامل الحرارة والذي يحسب من خلال المعادلة (2) .
 π = قيمة ثابتة تساوي 3.1415 .
Z = معامل التعرية المحتملة .
2- معامل الحرارة : وتستخرج من خلال المعادلة الآتية⁽¹⁾ :

$$Y = \sqrt{\frac{c}{10}} + 0.1 \quad \dots\dots\dots (2)$$

- حيث : C = المعدل السنوي لدرجة الحرارة .
Z = معامل التعرية المحتملة .
ويحسب معامل التعرية (Z) من خلال المعادلة (3) .
3- معامل التعرية المحتملة
وتحسب من خلال المعادلة الآتية⁽²⁾ :-

$$Z = Y * Xa * (\varphi + \sqrt{Ja} \quad \dots\dots\dots (3)$$

- حيث : Y = معامل قابلية التربة للتعرية .
Xa = معامل حماية التربة .
 φ = معامل تطور التعرية وشبكة التصريف .
Ja = الانحدار بالدرجة المئوية .
تستخرج قيم Y و Xa و φ اعتماداً على جداول معتمدة حسب نظام (Gavrilovic) وحسب مراحل البحث .
4- حماية التربة : وتعتمد على المعادلة الآتية:-

$$Xa = (XaNDVI - 0.61) * (-1.25) \quad \dots\dots\dots (4)$$

= حماية التربة. Xa حيث :

- NDVI = مؤشر الاخضرار النباتي .
5- التعرية الحالية : ويتم التوصل اليها من خلال المعادلة الآتية واعتماداً على بيانات الحزمة (4) من القمر (Landsat9) .

$$\pi = \sqrt{\frac{Band\ 4}{Qmax}} \quad \dots\dots\dots (5)$$

أولاً : المؤشرات المستخدمة في نموذج (Gavrilovic) (EPM) . لاستنباط هذا النموذج تطلب عدد من المؤشرات وهي :-

1- مؤشر قابلية التربة للتعرية (Y) .

- (2) انتظار مهدي عمران و ضياء بهيج رؤوف ، التقييم الكمي للتعرية في حوض سي دارة من خلال نموذج EPM ، مجلة العلوم الإنسانية ، كلية التربية للعلوم الإنسانية ، المجلد 13 ، العدد الثالث ، 2022 ، ص 13 .
(3) خشان محمد وآخرون ، توظيف نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عن بعد في تقييم مخاطر التعرية بحوض كرت الأسفل (الريف الشمالي الشرقي) من خلال تطبيق نموذج جافريلوفيك، الرباط ، 2023 ، ص 272 .



لحساب هذا المؤشر تم الاعتماد على المعادلة الاتية⁽¹⁾:

$$Y = (0.00021 * (12 - OM) M^{1.14} + 3.25(S-2) + 2.5(P-3)) / 100 * 1.58 \quad \dots\dots\dots (6)$$

Y = معامل قابلية التربة للتعرية .

OM = نسبة المادة العضوية .

M = النسيج = (نسبة الطمي + الرمال الدقيقة) * (100 – نسبة الطين)

S = رمز البنية .

P = رمز النفاذية .

وتقسم النتائج من هذه المعادلة الى أصناف حسب درجة مقاومتها وفقاً للجدول (1) ولإستخراج أنواع التربة تم الاعتماد على الخريطة الجيولوجية لمنطقة الدراسة خريطة (2) لاستخلاص خريطة التربة وتصنيفها حسب بيورنك وكما توضحه الخريطة (3) وتنحصر نتائج هذه المعادلة بين (0-1) يمثل الـ (0) ترب صلبة ذات قابلية قوية للتعرية ، بينما تكون التربة هشة عندما تكون معدلاتها (1).

جدول (1)

معامل قابلية التربة او الصخور للتعرية

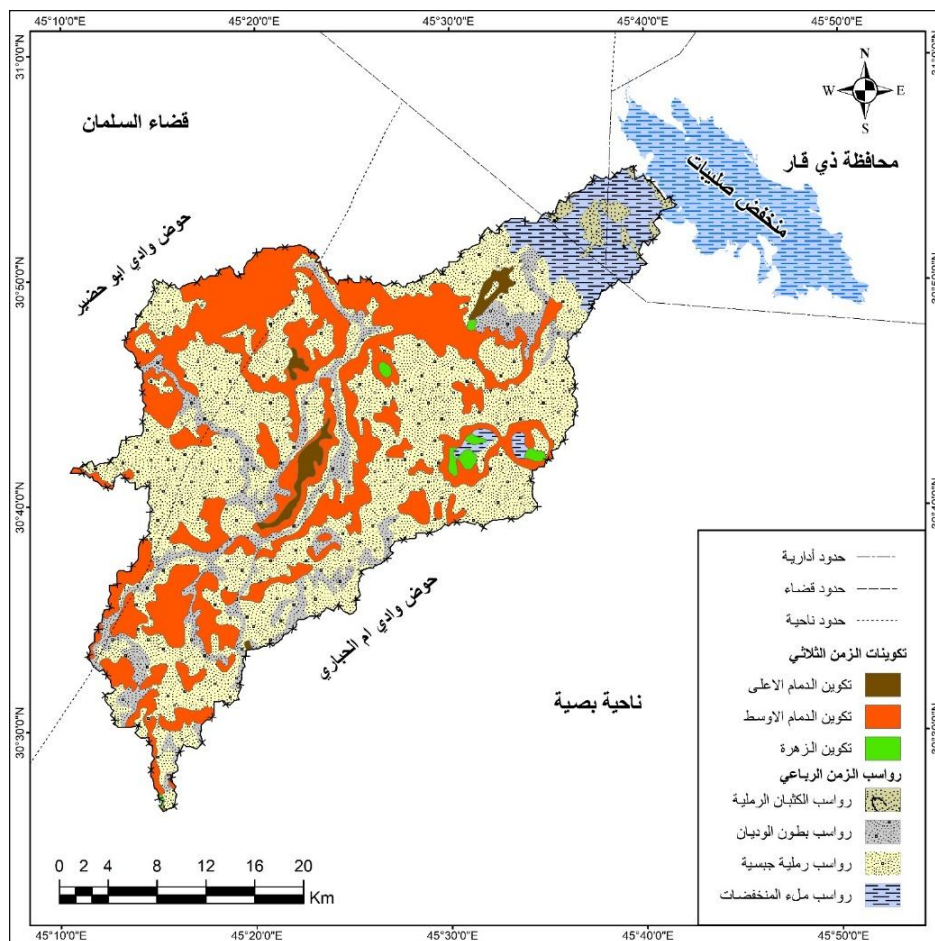
متوسط القيمة	Y	معامل قابلية التربة للتعرية
0.2	0.1 – 0.3	مقاومة شديدة
0.4	0.3 – 0.5	مقاومة متوسطة
0.55	0.5 – 0.6	تربة ضعيفة المقاومة
0.7	0.6 – 0.8	ركام حطامي ورواسب خشنة وترب صلصالية
0.95	0.9 – 1.0	رواسب رملية ناعمة وترب لاقاومة لها

المصدر : جمال شعوان ، توظيف الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية في التقييم الكمي للتعرية المائية بحوض امزاز (الريف الأوسط) من خلال نموذج جافريلوفيك ، مجلة جغرافية المغرب ، العدد 2 ، المجلد 28 ، 2013 ، ص 78 .

الخريطة (2)

جيولوجية منطقة الدراسة

(1) Dragicevic N., Karleusa B. & Ozanic N, A review of the Gavrilovic method (Erosion Potential Method) application. Grad-evinar. 2016. .p715–725.



المصدر: الباحث بالاعتماد على وزارة الصناعة والمعادن ، الشركة العامة للمسح الجيولوجي والتعدين ، لوحة جيولوجية سوق الشيوخ ، بمقياس 1:250000 ، بغداد ، 2013 .

ونستخلص من الخريطة (2) والجدول (2) توزيع رواسب ملء المنخفضات عند مصب الوادي في الشمال والتي بلغت مساحة (70.22) كم² ونسبة (6.39) % من المجموع الكلي لمنطقة الدراسة ، ويشغل تكوين الدمام أجزاء واسعة منه وهي موزعة بمساحة (16.68) كم² لتكوين الدمام الأعلى والتي معظمها تتكون من صفائح رملية متفاوتة السمك ، اما تكوين الدمام الأوسط فيغطي مساحة (338.08) كم² ونسبة (30.74) % من مجموعة مساحة الحوض وهو يتألف من حجر جيرى دولوميتي سمكه يتراوح بين (50-60) متر⁽¹⁾ . وهي أحجار ذات مقاومة للتعرية على عكس رواسب بطون الوديان التي تمثل مساحة (107.85) كم² والتي تمثل مناطق تعرية خفيفة في حوض الاشعلي .

جدول (2)

التكوينات الجيولوجية ومساحتها في حوض الاشعلي

النسبة %	المساحة كم ²	أصناف التكوينات	تكوينات الزمن الثلاثي
1.52	16.68	تكوين الدمام الاعلى	تكوينات الزمن الثلاثي
30.74	338.08	تكوين الدمام الاوسط	

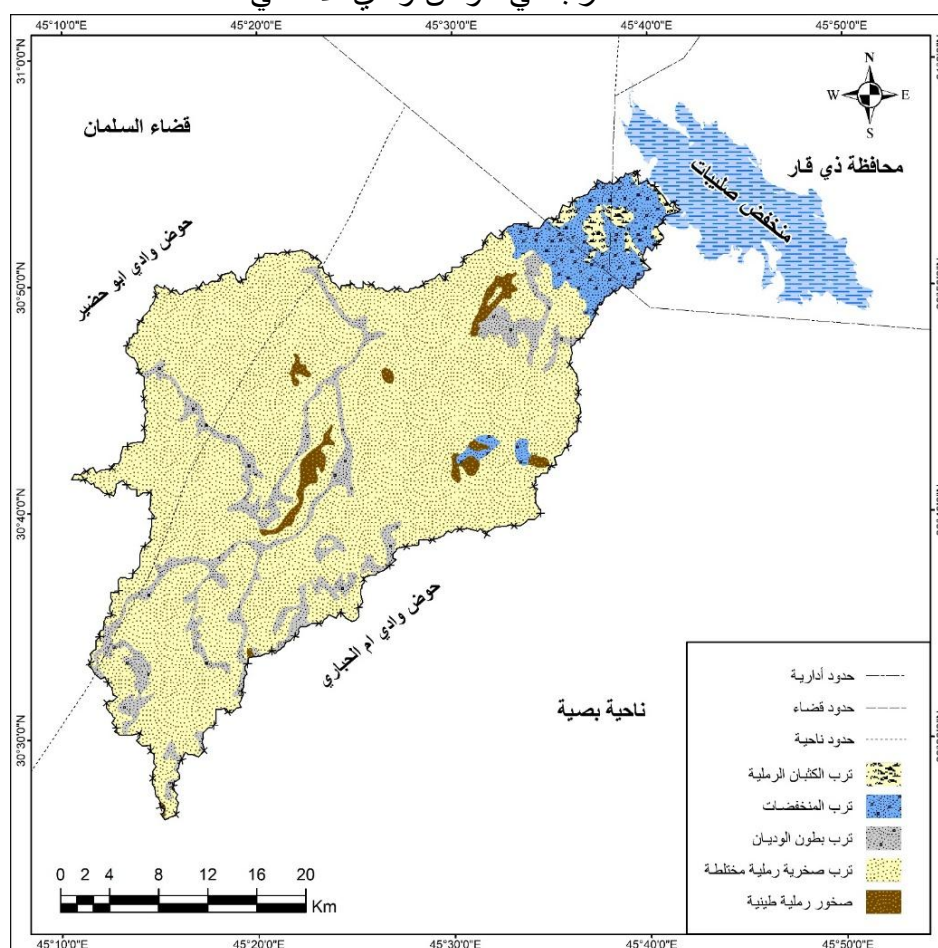
(1) Duraid B.Deikran ,The Geology of Suq-Al-Shyukh Quadrangle Sheet NI-38-10, Directorate of Geological Survey Geological Survey Department, Baghdad 1995 , p16 .

0.66	7.21	تكوين الزهرة	رواسب الزمن الرباعي
1.41	15.49	رواسب الكثبان الرملية	
9.81	107.85	رواسب بطون الوديان	
49.48	544.15	رواسب رملية جبسية	
6.39	70.22	رواسب ملء المنخفضات	
100	1099.7	المجموع	

المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على الخريطة (2) .

اما ما يخص تربة الحوض وبما توضحه الخريطة (3) والجدول (3) فتربة الحوض هي أنعكاس للوضع الجيولوجي له ، وتم تصنيف خمس أصناف للتربة تمثل معظمها تربة صخرية رملية مختلطة بمساحة (882.22) كم² ، وهي تشكل نسبة كبيرة بلغت (80.23)% من مساحة الحوض ، وتعد تربة الصخور الرملية الطينية من أشد مناطق الحوض مقاومة للتعرية كونها تتكون من أطيان متصلبة بفعل درجات الحرارة العالية ، وتشكل مساحة (23.9) كم² وتتوزع في المناطق المرتفعة من الحوض ، أما ترب المنخفضات فهي تشكل (23.9) كم² ونسبة (2.17)% من مجموع مساحة الحوض وهي تتألف من الطين والرمل وتقع ضمن منطقة ترسيب الوادي .

الخريطة (3) أصناف الترب في حوض وادي الأشعلي



المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (2) والقمر الأمريكي (Landsat 8) ، الحزم (4,5,7) ، بدقة 30 متر ، 2024 .



جدول (3)

أصناف الترب ومساحتها في حوض الاشعلي

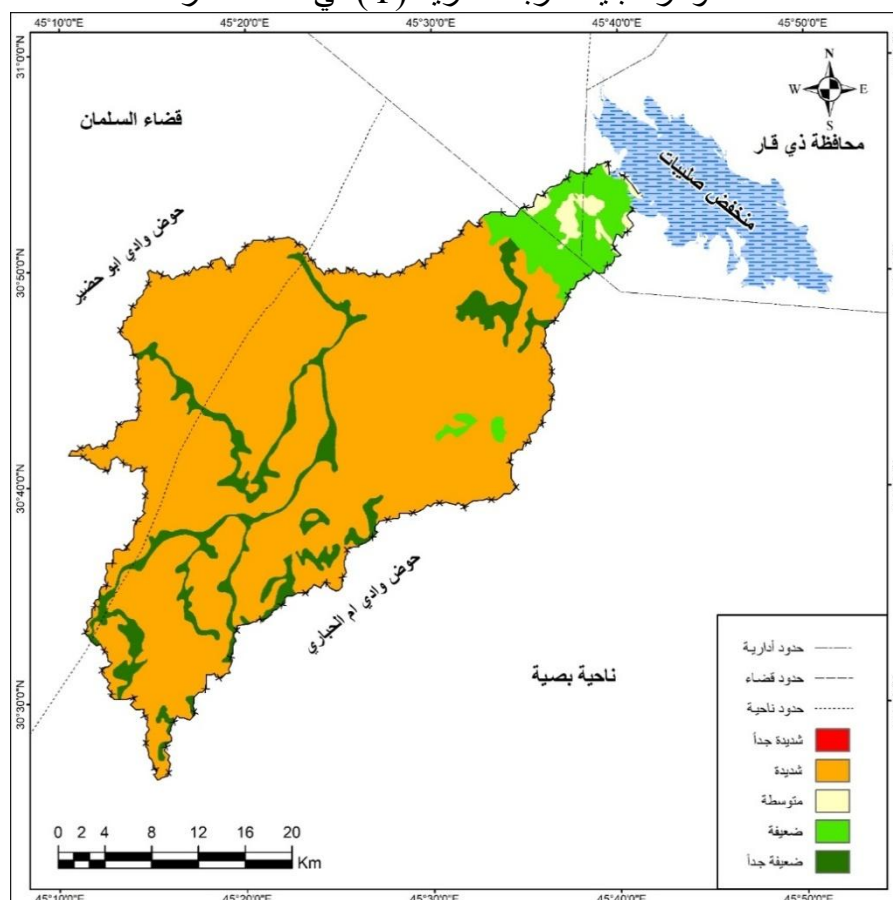
النسبة %	المساحة كم ²	أصناف الترب
1.41	15.49	ترب الكثبان الرملية
6.39	70.22	ترب المنخفضات
9.81	107.85	ترب بطون الوديان
80.23	882.22	ترب صخرية رملية مختلطة
2.17	23.9	صخور رملية طينية
100	1099.7	المجموع

المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (3) .

وأعتماداً على الجدول (1) تم تصنيف خريطة قابلية التربة للتعرية الى خمس أصناف وبحسب قابلية التربة والوضع الجيولوجي للحوض . ويتبين من الخريطة (4) والجدول (4) ان فئة التعرية المتوسطة تمثل اقل مستويات التعرية

الخريطة (4)

فئات مؤشر قابلية التربة للتعرية (Y) في منطقة الدراسة



المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (3) والمعادلة (6).

جدول (4) فئات قابلية التربة للتعرية (Y) في منطقة الدراسة

النسبة %	المساحة كم ²	فئات قابلية التربة للتعرية Y
2.17	23.9	شديدة جداً
80.22	882.14	شديدة
1.41	15.53	متوسطة
6.39	70.29	ضعيفة
9.80	107.82	ضعيفة جداً
100	1099.7	المجموع

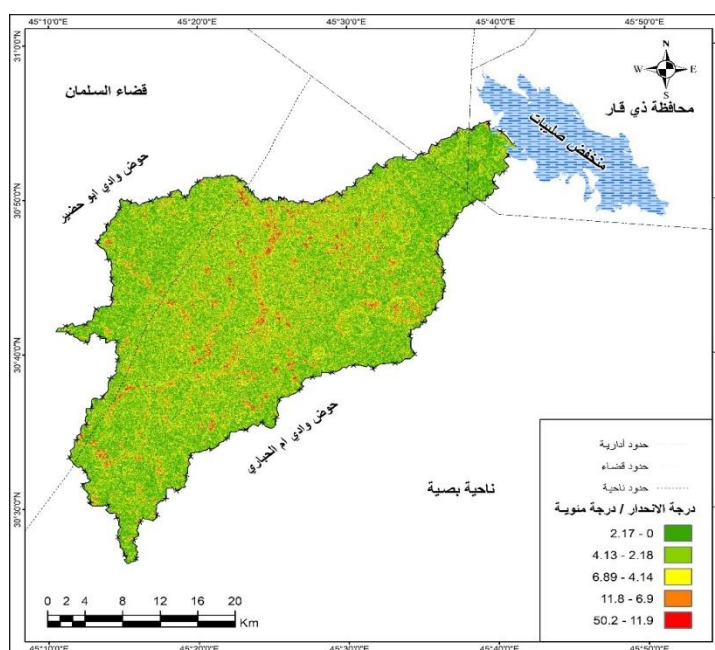
المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (4) .

بمساحة (15.53) كم² ، ونسبة (1.41) % من مساحة الحوض وهي تمثل مناطق الكثبان الرملية في مصب الحوض وأكثرها مساحة فئة التعرية الشديدة بمساحة (882.14) كم² ، وبلغت نسبتها (80.22) % من مساحة حوض وادي الاشعلي كونها مناطق مرتفعة مقارنة بمناطق المصب .

2- مؤشر الانحدار (Ja) .

تتأثر الانحدارات بعوامل متعددة لعل من أهمها المياه السيلية التي تؤدي الى أفتتلاخ القشرة الأرضية ونقلها ، وتزداد كمية الاتربة المنقولة الى اسفل المنحدرات مع ارتفاع درجة الانحدارات . ولاعداد خريطة (Ja) بالاعتماد على المرئية الرادارية وتصنيفها بحسب الدرجة المئوية لتحديد نوعية التضاريس في الحوض فتراوحت قيم الانحدار بين (0-50.2) درجة مئوية . وبلغت اعلى الفئة (4.13 – 2.18) اعلى مساحة اذ بلغت (449.33) كم² ونسبة (40.86) % من مساحة الحوض ، أما اقلها هي فئة (50.2 – 11.9) والتي تمثل مجرى الوادي ونسبة () % من مساحة حوض الاشعلي .

الخريطة (5)



فئات مؤشر الانحدار (Ja) في منطقة الدراسة

المصدر : الباحث بالاعتماد على المرئية الرادارية (DEM) ، بدقة (30) متر ، 2000.



جدول (5)

فئات مؤشر الانحدار (Ja) في منطقة الدراسة

النسبة %	المساحة كم ²	فئات مؤشر الانحدار (Ja)
29.27	321.84	2.17 - 0
40.86	449.33	4.13 - 2.18
23.32	256.49	6.89 - 4.14
5.62	61.85	11.8 - 6.9
0.92	10.17	50.2 - 11.9
100	1099.7	المجموع

المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (5) .

2-مؤشر حماية التربة (Xa) .

ويشير هذا المؤشر الى كثافة الغطاء النباتي وتأثيره في تثبيت القشرة الأرضية وتقليل سرعة الجريان السطحي وتقليل انجراف التربة ، فتقلل النباتات من أقتلاع التربة وكذلك رفع نسبة مساميتها . ويتأثر المؤشر هنا بنوع التربة وأرتفاعها وكثافتها . كما انه يتأثر بموقع الاستعمال الأرضي فالمناطق المزروعة يختلف فيها بحسب وقت زراعتها و حصدها ، فالتربة تكون أكثر مقاومة أثناء زراعتها وتقل بموسم حصاد المحاصيل الزراعية وحرثها . ويتم استخلاص مؤشر (Xa) بالاعتماد على بيانات الأقمار الصناعية متمثلة بالقمر الأمريكي (Landsat 9) باستخدام الحزم (4 ، 5) وحسب معادلة (NDVI) ويتم تصنيف النتائج اعتماداً على العوامل الوصفية بحسب الجدول(6) . اذ يكون مؤشر Xa عالياً في فئة (0.2 - 0.05) ذات الكثافة النباتية العالية ويقل تدريجياً في الأراضي الجرداء .

جدول (6)

المعامل الوصفية لتحديد معامل حماية التربة Xa

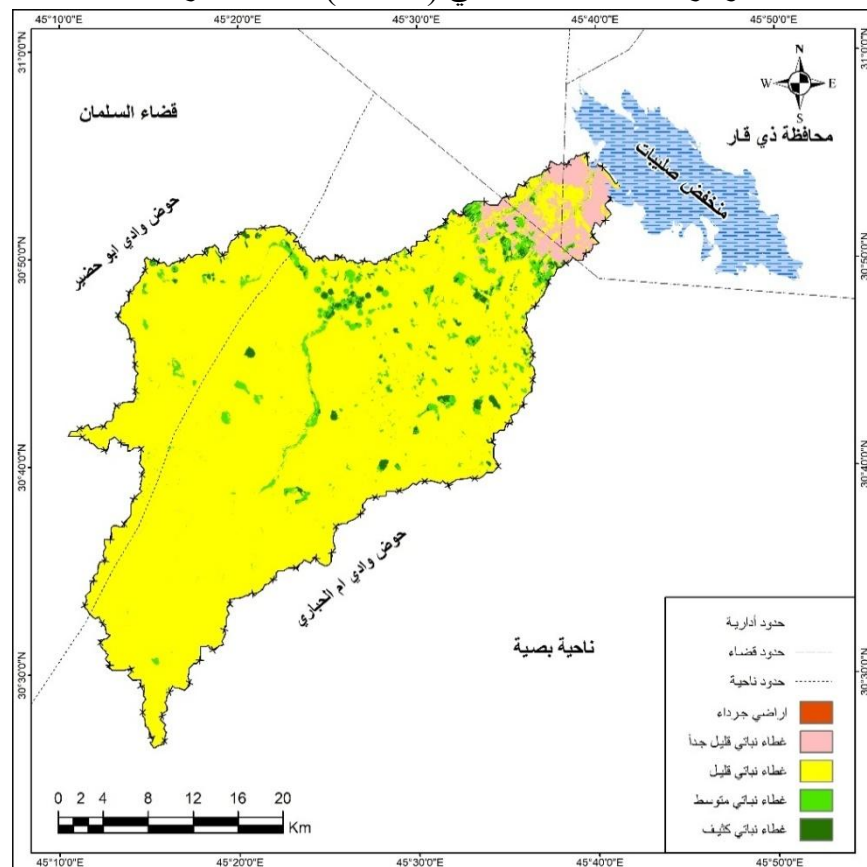
متوسط القيمة	Xa	مؤشر حماية التربة
0.125	0.2- 05 .0	غابات مختلطة كثيفة - متوسطة الكثافة
0.3	0.4 - 0.2	غابات صنوبرية ونباتات مبعثرة على ضفاف الأنهار
0.5	0.6 - 0.4	مراعي وغابات
0.7	0.8 - 0.6	مزارع ومراعي ومتدهورة
0.9	1.0 - 0.8	اراضي جرداء - صخور عارية

Lazarevic, R.Iovi postupak za odredjivanje koeficijenata erozije (Z) (The new method for erosion coefficient determination-Z), Erozijska - stručno-informativni bilten, 1985. p 54-61.

وبعد استخراج القيم الموجبة من نتائج مؤشر (NDVI) والتي تمثل كثافة نباتية عالية والقيم السالبة والتي تمثل تدهور الغطاء النباتي او مسطحات مائية . وعليه تكون قيم مؤشر حماية التربة محصورة بين (0.2) اذا كانت الكثافة النباتية عالية و (1) وتمثل تدهور الغطاء النباتي او مناطق مسطحات مائية . ونلاحظ من الخريطة (6) والجدول (7) ان مناطق الزراعة والتي تمثل مؤشر حماية عالية تنحصر في مجرى الوادي ومناطق المنخفضات الوسطى وبلغت مساحة أراضي الغطاء النباتي الكثيف (15.35) كم² من مجموع مساحة الحوض ، بينما بلغت أراضي الغطاء النباتي القليل جداً (45.89) كم² ، أما الأراضي الجرداء فتمثلت نسبة قليلة جداً من مساحة الحوض والتي بلغت (0.17) كم² . وبلغ أعلى قيم مؤشر (Xa) في

حوض الاشعلي (1) والتي مثلت مناطق الكثافة النباتية العالية بماتوضحه الخريطة (7) الامر الذي يساعد على تقليل حدة التعرية وانجرافها ، على خلاف المناطق الأخرى منه والتي تصبح أكثر عرضه لظروف التعرية نظراً لقلّة النبات الطبيعي .

الخريطة (6)
مؤشر كثافة الغطاء النباتي (NDVI) لمنطقة الدراسة



المصدر : الباحث بالاعتماد على القمر الأمريكي (Landsat 9) ، الحزم (4،5) ، بدقة 30 متر ، 2024 .

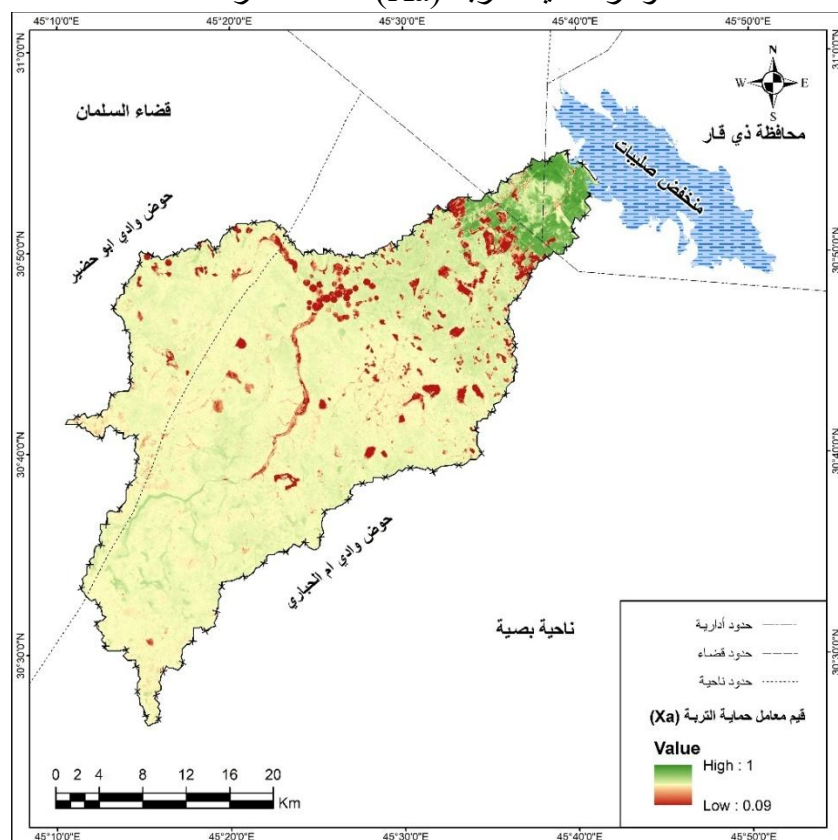
جدول (7)

فئات مؤشر (NDVI) في منطقة الدراسة

النسبة %	المساحة كم ²	فئات مؤشر (NDVI)
0.02	0.17	أراضي جرداء
4.17	45.89	غطاء نباتي قليل جداً
90.07	990.45	غطاء نباتي قليل
4.35	47.82	غطاء نباتي متوسط
1.40	15.35	غطاء نباتي كثيف
100	1099.7	المجموع

المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (6) .

الخريطة (7) مؤشر حماية التربة (Xa) لمنطقة الدراسة



المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على الخريطة (6) .

4-مؤشر التعرية الحالية π

يتأثر هذا المؤشر بطبيعة مساحة الحوض المائي ، وقد يتطلب عمل ميداني بالاعتماد على بيانات الأقمار الصناعية عالية الدقة المكانية ، ولاستخراج نتائج هذا المؤشر من مرئيات أقمار (Landsat 9) بالاعتماد على الجذر التربيعي للنطاق (Band 4) مقسمة على القيم القصوى للإشعاع (Qmax) والتي يمكن استخلاصها من الملف المرسل مع المرئية ، وعليه تكون التعرية كبيرة باتجاه النتائج نحو (1) بما يوضحه الجدول (8) بينما تكون التعرية قليلة ومستقرة باتجاه (0.01) و كلما زادت نسبة الإشعاع ارتفعت معها التعرية (1) .

جدول (8)

وصف وتقييم مؤشر التعرية الحالية

الفئات	معامل مؤشر التعرية الحالية
0.2 – 0.1	تعرية ضعيفة
0.5 – 0.3	تعرية في القنوات المائية
0.7 – 0.6	تأثير التعرية والانزلاقات الارضية
0.9 – 0.8	حوض التصريف تحت تأثير التعرية والانزلاقات الارضية

(1) حنان عبدالكريم عمران ، تقدير حجم التعرية المائية لحوض وادي ريشن باستعمال نموذج (EPM) ، مجلة كلية التربية للعلوم التربوية والإنسانية ، العدد 66 ، 2024 ، ص 841 .

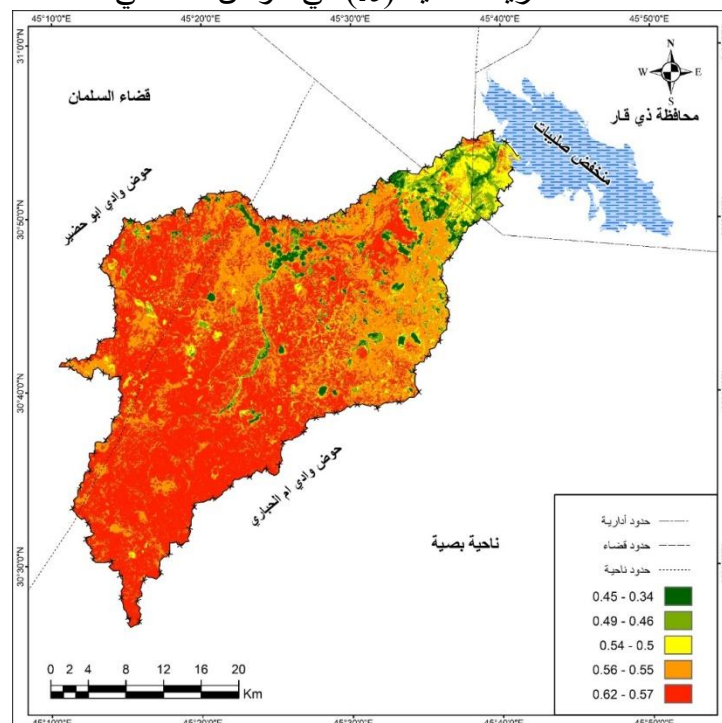
جميع حوض التصريف تحت تأثير التعرية

1 فاكثر

المصدر : الباحث بالاعتماد على أوس علي محمد، استخدام النمذجة الرقمية في التقييم الكمي والنوعي للتعرية المائية في قضاء طوزخورماتو باستخدام نموذج EPM (Gavrilovic)، مجلة آداب الفراهيدي، جامعة تكريت، المجلد 14، العدد 51، 2022، ص. 236 .
ونستنتج من الخريطة (8) والتي تمثل فئات التعرية الحالية في منطقة الدراسة ، ان المناطق الوسطى والجنوبية من حوض وادي الاشعلي هي اكثر قيم المؤشر ارتفاعاً مقارنةً بمناطق مجرى الوادي ، وقد تراوحت اعلى القيم بين (0.57 – 0.62) والتي تقع ضمن فئة التعرية والانزلاقات الأرضية وهي المناطق مرتفعة التضاريس ، بينما تقل في مجرى الوادي لتتراوح بين (0.34 – 0.45) وتمثل أقل معامل للتعرية وتتضمن فئة التعرية في القنوات المائية .

الخريطة (8)

فئات التعرية الحالية (π) في حوض الاشعلي



المصدر : الباحث بالاعتماد على المعادلة (5) والقمر الأمريكي (Landsat 9) ، الحزمة (4) ، بدقة 30 متر ، 2024 .

2-مؤشر الحرارة (T)

تؤثر الحرارة بشكل واضح في التعرية ، فهي تعمل على رفع معدلات التبخر والتي تؤدي الى حدوث تشققات في التربة وتفكك مكونات التربة وخاصة الطين . وفي نموذج (EPM) يتم تحديد قيم الحرارة بمعادلة خاصة تأخذ بعين الاعتبار متوسط الحرارة السنوي كمتغير أساسي وهي (1) :-

$$T = \sqrt{\frac{C}{10}} + 0.1 \quad \dots\dots\dots (7)$$

(2) سعد أبوراس الغامدي ، تطبيق نموذج جافريلوفيك لتقدير مخاطر التعرية المائية في حوض وادي نعمان بوسائل تقنيات الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية ، المجلة المصرية للتغير البيئي ، 2009 ، ص 17 .

C = المعدل السنوي للحرارة .

ولاستخراج مؤشر الحرارة من بيانات الأقمار الصناعية نقوم بتحويل قيم البكسل الى قيم اشعاعية من خلال المعادلة الاتية :-

$$\text{Radiance} = \frac{L_{\max} - L_{\min}}{Q_{\text{CAL max}} - Q_{\text{CAL min}}} * (DN - Q_{\text{cal min}}) + L_{\min} \quad \dots\dots\dots (8)$$

للأشعاع قيمة أقصى = Lmax

= Lmin = أدنى قيمة للأشعاع .

= Qcalmax = أعلى قيمة للبكسل .

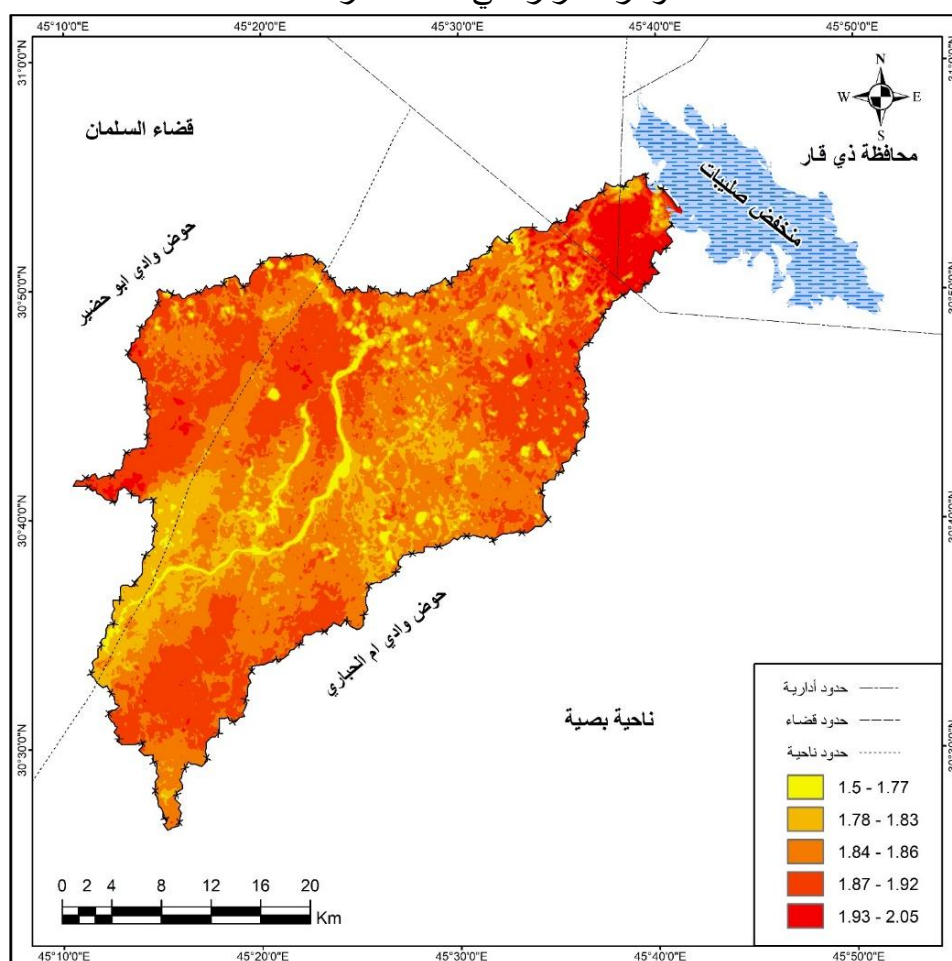
= Qcalmin = أدنى قيمة للبكسل .

وتتوفر قيم (Lmax ، Lmin ، Qcalmax ، Qcalmin) مع الملفات المرفقة مع مرئيات سلسلة (Landsat) . وللحصول على درجة الحرارة من الأشعاع من مرئيات الأقمار الصناعية نستخدم المعادلة الاتية :-

$$T = \frac{K_2}{\ln\left(\frac{K_1}{\text{Radiance}}\right) + 1} \quad \dots\dots\dots (9)$$

وتظهر نتائج المعادلة بالدرجة الكلفينية ، ولتحويلها الى درجة مئوية نطرح القيم النهائية الناتجة من المعادلة بالقيم (273.15) . ومن خلال تطبيق المعادلتين (9،8) يتضح من الخريطة (9) ان الحرارة تزداد ما بين الخريطة (9)

مؤشر الحرارة في منطقة الدراسة



المصدر : الباحث بالاعتماد على : المعادلة (9) وبرنامج (Arc GIS 10.8.2) .
 (1.93 – 2.05) ضمن المناطق ذات التضاريس المرتفعة كونها أكثر تعرضاً الاشعاع الشمسي من المناطق المنخفضة في مجرى الوادي .

3-مؤشر التساقط المطري

تتأثر التعرية بالتساقط المطري كما وضحنا سابقاً ، فقطرات المطر ترتطم بالسطح وتعمل على تفكك التربة فتعمل على انجرافها مع الجريان السطحي باتجاه قنوات التصريف الرئيسة ، وتزداد كمية التعرية مع شدة التساقط المطري (1). ولاستخراج هذا المؤشر تم الاعتماد على محطات مناخية تغطي منطقة الدراسة وإنتاج خريطة التساقط المطري باستخدام أداة (IDW) في برنامج (Arc Map) وبما موضحة نقاط المحطات المختارة بالخريطة (10).

ومن الملاحظ بالخريطة (11) والجدول (9) ان ادنى مستويات التساقط كانت في محطة (2) لتسجل (83.34) ملم بينما سجلت محطة (3) اعلى مستويات التساقطات مسجلة (104.92) ملم . وهذا يوضح ان معدلات الانجراف للتربة تقل في المناطق ذات القشرة الصلبة لصعوبة تسربها ضمن نسيج التربة على خلاف المناطق التي يكون نسيجها خشن .

جدول (9)
 الموقع الجغرافي ومجموع التساقط المطري / ملم للمحطات المختارة لمنطقة الدراسة

رقم المحطة	Y	X	المجموع المطري / ملم
S 1	30.845	45.438	91.81
S 2	30.753	45.272	83.34
S 3	30.719	45.445	104.92
S 4	30.87	45.58	100.97
S 5	30.673	45.168	98.78
S 6	30.815	45.271	85.55

المصدر : الباحث بالاعتماد على [http:// www.chrsdata.eng.uci.edu.com](http://www.chrsdata.eng.uci.edu.com).

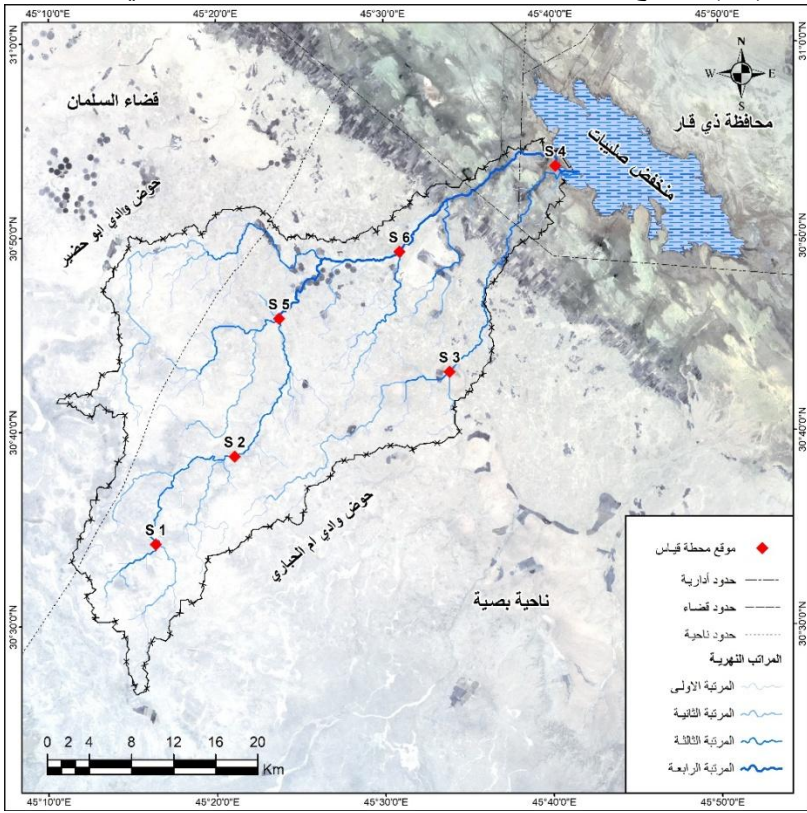
جدول (10)
 فئات التساقطات المطرية / ملم خلال الموسم المطري بتاريخ (10-10-2024 ، 2025-03-14) في محطات الدراسة

فئات التساقط المطري / ملم	المساحة / كم ²	النسبة %
87.66 - 83.34	179.55	16.33
91.97 - 87.67	360.99	32.83
96.29 - 91.98	275.03	25.01
100.6 - 96.3	183.41	16.68
104.9 - 100.7	100.72	9.16
المجموع	1099.7	100

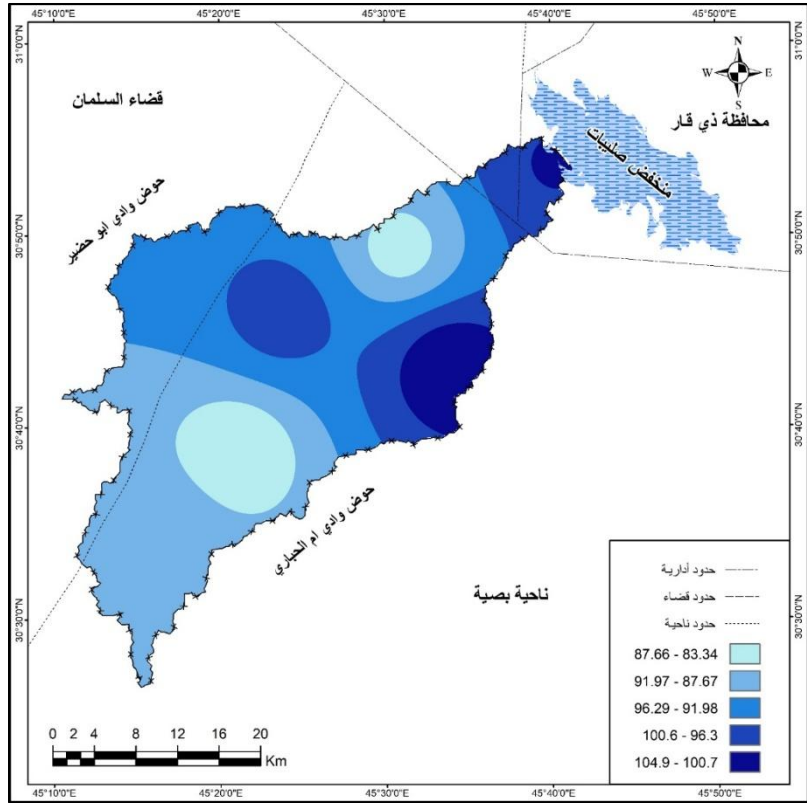
المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (11) .

* تتوفر قيم (Qcalmin، Qcalmax، Lmin ، Lmax) مع الملفات المرفقة مع مرئيات سلسلة (Landsat) .
 (1)Dusan Zacher ،Soil Erosion Developments in Soil Science 10 ،Elsevier Scientific Publishing Company ،New York ، 1982،p24.

الخريطة (10) مواقع المحطات المختارة لقياس الشدة المطرية في منطقة الدراسة



المصدر : الباحث بالاعتماد على : <https://chrsdata.eng.uci.edu> الخريطة (11) مستويات الشدة المطرية في منطقة الدراسة



المصدر : الباحث بالاعتماد على الخريطة (10) .

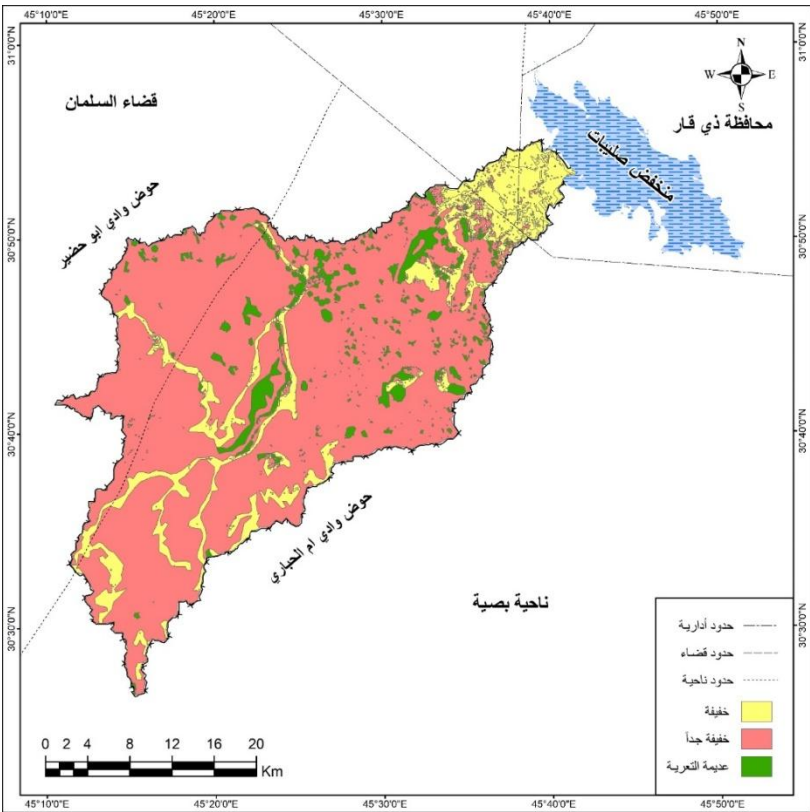
4-التعرية المحتملة Z

ويستخدم هذا المؤشر في معرفة مستويات التعرية ومقدار التغير الحاصل فيها مع مرور الزمن ومقدار التغير الذي سيحصل على استعمالات الأرض ، وتصنف مستويات التعرية المحتملة Z الى خمس اصناف ، ومن خلال تطبيق المعادلة (3) لانتاج الخريطة (12) والاستعانة بالجدول (11) تبين من خلال النتائج ان حوض الاشعلي يشتمل على ثلاث أنواع من التعرية ، الأولى خفيفة والتي تتمثل بمجرى الوادي ومنطقة المصب ، والثانية خفيفة جداً وأخراً عديمة التعرية وهي المناطق المرتفعة الصخرية وهي كما اسلفنا سابقاً التربة ذات النسيج الصلب الذي لايسمح بدخول الامطار الامر الذي لا يؤدي الى تفككها .

جدول (11)
مستويات التعرية المحتملة Z

القيم	مقدار التعرية المحتملة Z	مستويات التعرية المحتملة
1.25	1.01 – (>1.51)	شديدة جداً
0.85	0.81 – 1.0	شديدة
0.55	0.41 – 0.80	متوسطة
0.30	0.20 – 0.40	خفيفة
0.10	0.01 – 0.19	خفيفة جداً

المصدر : سعد ابو راس الغامدي، تطبيق نموذج جافريولوفيك لتقدير مخاطر التعرية المائية في حوض وادي نعمان بوسائل تقنيات الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية، المجلة المصرية للتغير البيئي، العدد، 2009ص 25 الخريطة (12) فئات التعرية المحتملة (Z) في منطقة الدراسة



المصدر : الباحث بالاعتماد على المعادلة (3) .

7-حجم التعرية المقدرة بحسب نموذج EPM

يوضح الجدول (12) أصناف التعرية بحسب نموذج (جافريلوفيك) الى ست أصناف بحسب كميات التربة المفقودة ، ولاستنتاج نوع التعرية والمساحات المعرضة لها وحساب النتائج لها عن طريق الخريطة (13) ان مستويات التعرية وكمياتها تراوحت بين (0.939 – 98.9) م³/كم²/سنة وهي تقع ما بين فئة تعرية غير ظاهرة (0.939 - 54) وبلغ مجموع مساحتها (223.14)كم² ونسبة (20.29)% من مجموع مساحة منطقة الدراسة ، وتعرية ضعيفة (54.1 – 98.9) وبلغت مساحتها (876.54) كم² وبنسبة (79.71)% من مجموع مساحة الحوض بما يوضحه الجدول (13).

جدول (12) فئات التعرية بحسب نموذج EPM

الفئات	حجم التربة المفقودة (م ³ /كم ² /سنة)	حده التعرية
1	<50	تعرية غير ظاهرة
2	50 - 500	تعرية ضعيفة
3	500 - 1500	تعرية متوسطة
4	1500 - 5000	تعرية شديدة
5	5000 - 20000	تعرية قوية جداً
6	>20000	تعرية كارثية

Zachar, D. Soil Erosion, Amsterdam, Elsevier science publishing company,1982، P 547.

جدول (13)

فئات نوع ومساحتها في حوض وادي الاشعلي

نوع التعرية	المساحة كم ²	النسبة %
تعرية ضعيفة	876.54	79.71
تعرية غير ظاهرة	223.14	20.29
المجموع	1099.7	100

المصدر : من عمل الباحث بالاعتماد على الخريطة (14) .

نستنتج من ذلك ان مساحة كبيرة من حوض وادي الاشعلي هي ذات تعرية ضعيفة ، بسبب نوعية التربة الصخرية التي ساعدت على تماسك التربة، وان هذه المساحات تتوافق مع طبيعية الوضع الجيولوجي الغطاء النباتي وطبيعة الانحدار كونها غطت اغلب مناطق الحوض ، اما المناطق ذات التعرية غير الظاهرة ، فهي مناطق الغطاء النباتي الكثيف وشملت مناطق من مجرى الوادي والتي حافظت بشكل كبير على التربة من الانجراف .

الاستنتاجات :

- 1-بالإمكان الاستفادة من برمجيات نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عن بعد في دراسة الترعية المائية ، نظراً لمرونتها الكبيرة في استخدام وتحليل المعادلات الرياضية وربطها مكانياً .
- 2-ان المناطق الوسطى والجنوبية من حوض وادي الاشعلي ، هي قليلة التعرية نظراً لارتفاع تضاريسها أولاً وطبيعة نسيج التربة الذي ساعد على التقليل من انجراف التربة .
- 3-بلغت كمية التعرية ضمن فئة التعرية الضعيفة (500 - 50) (م³/كم²/سنة) مساحة(876.54)كم² ، بينما بلغ معدل التعرية ضمن فئة تعرية غير ظاهرة (<50) (م³/كم²/سنة) مساحة (20.29) كم² .
- 4-يساعد وجود الغطاء النباتي الكثيف بشكل كبير على تقليل التعرية المائية في حوض الاشعلي ، أذ ان وجوده يساعد على تقليل سرعة المياه الجارية وبالتالي لايصاحبه انجراف للتربة .

المصادر

- 1- عمران،انتظار مهدي و رؤوف ،ضياء بهيج ، التقييم الكمي للتعرية في حوض سي دارة من خلال نموذج EPM ، مجلة العلوم الإنسانية ، كلية التربية للعلوم الإنسانية ، المجلد 13، العدد الثالث ، 2022 .
- 2- محمد ، خشان واخرون ، توظيف نظم المعلومات الجغرافية والاستشعار عن بعد في تقييم مخاطر التعرية بحوض كرت الأسفل (الريف الشمالي الشرقي) من خلال تطبيق نموذج جافريلوفيك، الرباط ، 2023 .
- 3- شعوان ،جمال ، توظيف الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية في التقييم الكمي للتعرية المائية بحوض امراز (الريف الأوسط) من خلال نموذج جافريلوفيك ، مجلة جغرافية المغرب ، العدد 2 ، المجلد 28، 2013 .
- 4- محمد،أوس علي ، استخدام النمذجة الرقمية في التقييم الكمي والنوعي للتعرية المائية في قضاء طوزخورماتو باستخدام نموذج EPM (Gavrilovic) ، مجلة آداب الفراهيدي، جامعة تكريت، المجلد 14، العدد 51،2022.
- 5- عمران،حنان عبدالكريم ، تقدير حجم التعرية المائية لحوض وادي ريشن باستعمال نموذج (EPM) ، مجلة كلية التربية للعلوم التربوية والإنسانية ، العدد 66 ، 2024 .
- 6- الغامدي ،سعد أبوراس ، تطبيق نموذج جافريلوفيك لتقدير مخاطر التعرية المائية في حوض وادي نعمان بوسائل تقنيات الاستشعار عن بعد ونظم المعلومات الجغرافية ، المجلة المصرية للتغير البيئي ، 2009 .

الوزارات والدوائر الحكومية :

- 1-وزارة الموارد المائية ، الهيئة العامة للمساحة ، قسم إنتاج الخرائط ، خريطة العراق الإدارية ، بمقياس 1:1000000، بغداد ، 2024 .
- 2-الباحث بالاعتماد على وزارة الصناعة والمعادن ، الشركة العامة للمسح الجيولوجي والتعدين ، لوحة جيولوجية سوق الشيوخ ، بمقياس 1:250000 ، بغداد ، 2013 .

المصادر الأجنبية

- 1-Zoran Gavrilovic .alt•Ericson Potential Method An Important Support for Integrated Water Resource Management ،Scribd،2024.
- 2 Dragicevic N., Karleusa B. & Ozanic N, A review of the Gavrilovic method (Erosion Potential Method) application. Grad-evinar. 2016.
- 3- Duraid B.Deikran ،The Geology of Suq-Al-Shyukh Quadrangle Sheet NI-38-10، Directprate of Geological Survey Geological Survey Department، Baghdad 1995 .
- 4- Lazarevic, R.Iovi postupak za odredjivanje koeficijenata erozije (Z) (The new method for erosion coefficient determination-Z), Eroziija - stručno-informativni bilten، 1985.

5-Dusan Zacher ‘Soil Erosion Developments in Soil Science 10 ‘Elsevier Scientific Publishing Company ‘New York ‘ 1982.

6- Zachar, D. Soil Erosion, Amsterdam, Elsevier science publishing company,1982.

المواقع الالكترونية

1- <https://chrsdata.eng.uci.edu>