أثر استراتيجية المقارنة والمقابلة في الكتابة الإقناعية عند طلاب الصف الخامس العلمي

ثائر عبد المهدي عبد الحسين
أ.م.د. إسراء فاضل أمين البياتي
جامعة بابل – كلية التربية الأساسية

The Effect of the Comparison and Contrast Strategy on Persuasive Writing among Fifth-Grade Science Students"

Thaer Abd AL-Mahdi Abd AL-Hussein
Asst. Prof. Dr. Israa Fadhel Amin AL-Bayati
University of Babylon - College of Basic Education
Bas666.thaer.abad@student.uobabylon.edu.iq

المستخلص:

يرمي البحث الحالي الى التعرّف على أثر اســـتراتيجيةَ المقارنة والمقابلة في الكتابة الإقناعيةَ عند طلاب الصـــف الخامس العلمي، ولتحقيق هدف البحث أعدَّ الباحث قائمة بمهارات الكتابة الإقناعيةَ الملائمة لمرحلة طلبة الإعدادية، ولقياس هذه المهارات بنى الباحث اختباراً مقاليًا تكونَّ من (١٥) فقرة، وبنى معياراً لتصحيحه ثم تأكدَ من صدق الاختبار وثباتهُ، وصلاحية المعيار.

اتبعَ الباحثُ إجراءات المنهج التجريبي، وأعتمدَّ تصـــميمًا تجريبيًا وهو تصـــميم المجموعة الضـابطة ذات الاختبار البعدي، وقبل البدء بالتجربة كافأَ إحصـائيًا بين طلاب مجموعتي البحث في بعض المتغيرات: (العمر الزمني، القدرة العقلية، القدرة اللغوية، درجات الطلاب في مادة اللغة العربية للعام السابق، التحصيل الدراسي للوالدين).

طبقَ الباحث التجربة في الكورس الدراسـي الأول من العام الدراسـي(٢٠٢٤/ ٢٠٢٥م) على عينة تكونت من(٦٠) طالب من طلاب الصـــف الخامس العلمي في إعدادية الجواهري للبنين، واختارهم الباحث بنحوٍ عشـوائي من مجتمع البحث، وبالطريقة العشـوائية نفسـها أختار شـعبة(أ) لتمثل المجموعـة التجريبيـة التي يـدرس طلابهـا مـادة التعبير بإســـتراتيجيـة المقارنـة والمقابلـة بواقع(٣٠) طالب، وشـــعبة(ب) لتمثل المجموعة الضـــابطة التي يدرس طلابها المادة نفســـها بالطريقة الإعتيادية بواقع(٣٠) طالب، وبعدَّ انقضـــاء مدة التجربة وتطبيق اختبار الكتابة الإقناعية، وبعد معالجة البيانات إحصائيًا، توصل البحث إلى وجود فرق دال إحصائيًا في اختبار الكتابة الإقناعية لصـــالح المجموعة التجريبية، "وجاءت توصـــيات البحث توجيه نظر القائمين على تدريس اللغة العربية الى ضـرورة العناية بالكتابة بمهاراتها المتعددة والعمل على تنميتها عند الطلاب في مختلف المراحل.

الكلمات المفتاحية: "استراتيجية المقارنة والمقابلة، الكتابة الإقناعية، الخامس العلمي.

Abstract:

The current research aims to identify the effect of the comparison and contrast strategy on persuasive writing among fifth-grade science students. To achieve the research objective, the researcher prepared a list of persuasive writing skills appropriate for middle school students. To measure these skills, the researcher constructed an essay test consisting of (15) items. He developed a scoring criterion, then verified the test's validity, reliability, and criterion validity.

The researcher followed the procedures of the experimental method and adopted an experimental design, namely a control group with a post-test. Before beginning the experiment, he statistically rewarded the students in the two research groups on several variables: (chronological age, mental ability, linguistic ability, students' grades in Arabic for the previous year, and parents' academic achievement.

The researcher implemented the experiment in the first semester of the academic year (2024/2025 AD) on a sample consisting of (60) fifth-grade science students at Al-Jawahiri Preparatory School for Boys. The researcher randomly selected them from the research community. Using the same random method, he selected Section (A) to represent the experimental group, whose students studied the expression subject using the comparison and contrast strategy, with (30) students. Section (B) was chosen to represent the control group, whose students studied the same subject using the traditional method, with (30) students. After the experimental period had ended and the persuasive writing test was administered, and "after statistically processing the data, the research concluded that there was a statistically significant difference in the persuasive writing test in favor of the experimental group". The research recommendations were to direct the attention of those responsible for teaching the Arabic language to the need to pay attention to writing with its multiple skills and work to develop them among students at various levels. Keywords: "Comparison and contrast strategy, persuasive writing, fifth-grade science.

الفصل الأول: التعريف بالبحث

أولًا: مشكلة البحث:

إنّ المطّلع على المشـــكلات اللغوية التي تواجه المنظومة التعليمية بنحوٍ عام، والطلبة بنحوٍ خاص، انَّ العديد من هذه المشـكلات مرتبط بكيفية إيصـــال الفكرة إلى المتعلم بكلٍ جودة، فصـاحب الفكرة التي يريد إيصـالها كتابية أو شفهية مستعملاً اللغة وسيلة وأداة في الاتصـال مع

الجمهور، وهذا يعتمد على ما يمتلكه من مهارات إقناعية تطرق مسامع النّص وقرآءِه، وان المطّلع على كتابات الطلبة في المراحل الدراسية المختلفة يلحظ ما فيها من ضعف في الكلمات والتراكيب، وما يعتريها من ابتعاد عن فكرة الموضوع الرئيسة، وتشتت الأفكار، وكثرة الإضافات، وهذا ما لحظهُ الباحث من طريقِ خبرتهُ في تعليم اللغةِ العربيةِ.

إن من اسباب ضعف الطلبة في مادة التعبير قسّمَ الباحثُ المشكلة الى محاور عدّة ، منها ما يخص المنهج، ومنها ما يخص طرائق التدريس، ومنها ما يخص المدرّس، ومنها ما يخص المتعلم، فما يتعلق بالمناهج وطرائق التدريس، يتمثل بعدم وجود توجه حقيقي في تنمية المهارات التعبيرية في جميع مناحي فروع اللغة العربية من النحو والادب والبلاغة والنقد، لا نجد منهاجاً محدداً يُدرَّس فيه التعبير، أو مستلزمات تنمية مهارات التعبير، والطرائق التقليدية المتبعة في تدريس مادة التعبير، فنجد المعلم يوجه المتعلم الى التعبير عن موضوع ما، ويترك الخيار للمتعلم في الكتابة، تاركاً طرائق التدريس الحديثة، المستعملة والناجحة في الكثير من البلدان المتقدمة (زاير، و سماء،٢٠١٥: ٩٠).

وانطلاقاً مّما سلف يُلحظ أن ضعف الطلبة في الكتابة الإقناعية يعود إلى افتقارهم للمهارات والاستراتيجيات اللازمة لكتابة نص إقناعي جيد، فضلاً عن إن توافر الأفكار والمحتوى المعرفي والثقافي المرتبط بالقضية الجدلية المطروحة يمثل عبئاً معرفياً على الطلبة، نتيجة لصعوبة وتعقيد الكتابة الاقناعية وعمليات التفكير المعقدة (شحاتة،٢٠١٢: ٣٦).

والكتابة الإقناعية تعدّ من أصعب انماط الكتابة لما تحتاجه من دقة في صياغة الحجة الإقناعية وتدعيمها وتنظيم عرضها والربط بين أقسام الموضوع الكتابي الإقناعي، وهو ما يخفق فيه معظم الطلبة، حيث يواجهون صعوبة بالغة في تنظيم تصوراتهم وآرائهم ودعمها بالتفصيلات والحجج، واستعمال أدوات الربط الملائمة واختيار التراكيب والجمل الملائمة للتعبير عن أفكارهم للوصول إلى الاستنتاج الذي يسعون لإثباته (مطلق، ونصر، ٢٠٢٠: ٥٤٩).

وفي ضوء ما سبق، أعدَّ الباحث استبانة مفتوحة ملحق(٥)، وعرضها على ثلاثين مدرساً من مدرسي اللغة العربية، وتضمنت مستوى طلاب الخامس العلمي لمادة التعبير؟، وهل يتم استعمال استراتيجيات حديثة في تدريس مادة التعبير؟، فبينت اجاباتهم وجود ضعف في مادة التعبير والقصور في استعمال استراتيجيات حديثة، وكانت الاجابات التي حصل عليها الباحث من المدرسين تتمثل بأنَّ(٨٠%) من الطلاب لديهم ضعف في مادة التعبير(٩٠%) من المدرسين يعتمدون في تدريسهم على طرائق التدريس الاعتيادية.

ثانيًا: أهمية البحث

تعنى التربية النمو الذي يتحصل عليه الفرد معرفياً، وانفعالياً، واجتماعياً، وجسمياً، وبذلك فإن مفهوم التربية يشتمل على كل نشاط يهدف إلى تنمية قدرات الفرد وقيمه، واتجاهاته، وتوجه سلوكه بالشكل الذي يرتضيه المجتمع الذي يعيش فيه ليتمكن من أن يحيا حياة سويّة يقبلها المجتمع وتسعد الفرد في الحياة، ولما كانت التربية على وفق هذا المفهوم تعني التنمية فإن هذه التنمية تحدث بالتعليم، والتدريس والتدريب لأننا عندما نعلّم نربي، وعندما ندرّس نربي ، وعندما ندرّب نربي، لأننا في هذه العمليات والأنشطة جميعها نرمي إلى إحداث نمو معرفي، وانفعالي، أو مهاري، أو الجميع معًا (عطية ، ٢٠١٣: ٢٦١).

وتعدُّ اللغة وسيلة تبادل الافكار، فهي لذلك أكبر عامل في امداد القوى العاقلة بكل ما يقومها، ويزيد في نمائها، وإن الانسان بالتخاطب يزداد فكره اتساعاً، ورأيه سدادًا، وخياله دقة، ووجدانه تهذيبًا، فاللغة زاد العقل، وغذاء الروح، والنافذة التي ستطل منها الأفكار على بني الانسان (أمين،٢٠٢١: ١٤٨). ومن هذا المنطلق فإن اللغة العربية هي أداة التفاهم والتعبير بين أبناء الأمة العربية، وأنها امتازت عن بقية اللغات بتأريخها العريق، ومكانتها الأدبية وحضارتها الأصيلة وعراقتها وقِدمها، فلها جذور ضاربة في التاريخ، وهي لغة معطاء متفاعلة، قادرة على مواكبة التطور الحاصل في مختلف ميادين العلم والمعرفة فهي خير وعاء لماضي الأمة العربية، وخير مُعبرٍ عن حضارتها العريقة (الموسوي، ورائد، ٢٠١٩: ٨).

وتنبع أهمية الكتابة من انها الوسيلة التي ينقل بها الكاتب أفكارهِ الى القارئ، وقد يقود الخطأ فيها الى تغيير الحقيقة العلمية أو التاريخية أو الادبية، وهي بهذا تعدّ وسيلة من وسائل التواصل الانساني التي يتم بوساطتها الوقوف على أفكار الآخرين، والتعبير عما لديهم من معان ومفاهيم ومشاعر وتسجيل ما نود تسجيله من حوادث ووقائع (الخفاجي، ٢٠١٦: ٢٥٧).

وتعدّ الكتابة الإقناعية بوصفها نمطاً من أنماط الكتابة التي يناقش فيها الفرد قضية من القضايا، ويتم عرض مجموعة من الآراء التي تتصل بها الرأي المؤيد والراي المعارض؛ بهدف إقناع القارئ ليتخذ أحد الجانبين، مع أخذ آراء الجانب الآخر بعين الاعتبار ويتركز العناية في عملية الكتابة الإقناعية على الجمهور ومالديهم من خصائص ومعلومات وأفكار واتجاهات وآراء، ولا يكون هدف الكاتب إعطائهم المعلومة أو المعرفة فقط، بل يعمل على دفعهم نحو تغيير أو تعديل آرائهم واتجاهاتهم وأفكارهم وقناعاتهم ، ودفعهم لاتخاذ موقف مختلف عن موقفهم الحالي

في مسألة أو قضية جدلية، وتصمم أصلاً لدحض المسوغات الكامنة وراء اقتناع الجمهور برأي مخالف (هواري،٢٠٢٣: ١٣٤).

وتعدّ النظرية البنائية مجالاً خصباً للارتقاء بأساليب وطرائق التدريس ومواكبة مشكلات العصر الحالي وانعكاساتها في المجال التربوي، وقد اهتم فيها العديد من علماء النفس بدراسة تطبيقات النظرية البنائية في التعليم والتعلم ، وانبثقت عن هذه النظرية عدة استراتيجيات ونماذج تدريسية قائمة على افكار البنائية، والتي ترى أن الفرد يبني بنفسه المعلومات والمعرفة العلمية التي يكتسبها وهذا يعتمد على الخبرات التي يمر بها من خلال البيئة التي يعيش فيها ويتفاعل معها (أحمد، ٢٠٢٠، : ٢٠٤).

وتعدّ استراتيجيات التعلم النشط انعكاساً للأفكار، التي مازالت تنادي بها النظرية البنائية التي تؤكد أهمية بناء المتعلم بناء المتعلمين لمعارفهم من طريق تفاعلهم مع بيئتهم، ولتطبيق التعلم النشط لابد من أن يكون هنالك تنوع وتناغم في طرائق التدريس واستراتيجياته (جابر،٥٣:٢٠٠٠).

واستراتيجيات التعلّم النشط متنوعة ومن بين هذهِ الاستراتيجيات استراتيجية المقارنة والمقابلة، من هذا المنطلق تعدّ استراتيجية المقارنة والمقابلة احدى استراتيجيات نمط الفهم؛ حيث تستعمل لاستراتيجية المقارنة والمقابلة في مجالات متعددة، إذ تدخل في مجال التفكير المركب مثل التصنيف والاستدلال واتخاذ القرارات وحل المشكلات، وتستعمل لأغراض متعددة في حياتنا اليومية، فعندما نريد شراء شيء ما او الالتحاق بعمل او وظيفة أو التسجيل بجامعة أو السفر، فإننا نقارن ونقابل بين الايجابيات والسلبيات لاختيار الملائم ، اما بالنسبة لتعليم المواد الدراسية يستعمل المعلمون المقارنة في شرح كثير من المفاهيم والمعارف التي تُعلَّم للطلبة، ونجد في محتوى المادة الدراسية و كثيراً من الدروس التي تتطلب المقارنة والمقابلة بين شيئين أو اكثر (نوفل، ومحمد،٢٠١١: ٦٠).

ثالثًا: هدف البحث وفرضيته:

يهدف البحث الحالي إلى تعرّف أثر استراتيجية المقارنة والمقابلة في الكتابة الإقناعية عند طلاب الصف الخامس العلمي

ولتحقق هدف البحث وضعَ الباحث الفرضية الصفرية الآتية :

ليس هناك فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين يدرسون مادة التعبير على وفق استراتيجية المقارنة والمقابلة ومتوسط

درجات طلاب المجموعة الضـــابطة الذين يدرســـون المادة نفســـها بالطريقة التقليدية في اختبار الكتابة الإقناعية.

رابعًا: حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بـ:

١- الحدود الزمانية : الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي ٢٠٢٤- ٢٠٢٥م.

٢- الحدود المكانية: المدارس الثانوية والإعدادية الحكومية النهارية للبنين في مركز محافظة القادسية.

٣- الحدود البشرية: طلاب الصف الخامس العلمي.

٤- الحدود المعرفية: اســتراتيجية المقارنة والمقابلة،(ســبعة) موضــوعات من مادة التعبير (أربع) موضــوعات من كتاب القواعد المقرر تدريســه للصــف الخامس العلمي للعام الدراســي (٢٠٢٤-٢٠٢٥)،(وثلاث) موضوعات مقترحة من الباحث، الكتابة الإقناعية.

خامسًا: تحديد المصطلحات:

أولًا/ الأثر:

أ. **لغة بأَنَّهُ** :" بقية الشيء ،والجَمع آثارٌ وأُثُورُ، وَخَرجتُ في إثَرِه أي بعده وأُنَثَرْتهُ وتأثرتهُ، تَتبعت أثرهُ ، والاثرَ بالتحريك : ما بقي من رَسَــم الشَــيء التأثِير :إبقاء الاثَر في الشــيء تَرك فيهِ أثراً" (ابن منظور ،٢٠٠٥ مج ١ ، مادة، أ.ث.ر :٥٢).

ب. اصطلاحًا، عرّفه كل من:

.**(زاير، وســـماء)**، بأنه: "بأنه القدرة على تحقيق النتائج المثبتة والمراد تحقيقها، أو الانطباعات المنتجة على عقل المفحوص وحســب التصــميم أو الطريقة المتبعة التي تؤثر في تحقيق النتائج وهو الشيء الذي ينتج انطباع معين أو يدعم التصميم المجرب"(زاير ، وسماء ٢٠١٦: ٢٤٩).

- **ويعرفه الباحث إجرائيًا للأثر:** هو التغيير الذي ســوف تحدثه اســتراتيجية المقارنة والمقابلة في الكتابة الإقناعية عند طلاب المجموعة التجريبية للصف الخامس العلمي.

ثانياً: استراتيجية المقارنة والمقابلة

اصطلاحًا، عرّفها كل من:

١. **(ســيلفر، وآخرآن)**، بأنها: "وهي اســتراتيجية علمية تســاعد في عملية التعليم والتعلم ويتم من طريقة اســتعمالها تعليم الطلبة، وهي الاســتراتيجية الاكثر فاعلية على الاطلاق في رفع مســتوى

تحصـــيل الطلبة، فهذه الاســـتراتيجية تأخذ تلك القدرة الانســـانية على عقد المقارنات، فتزيد من فعاليتها كتقنية تعليمية" (سيلفر، وآخرآن، ٢٠٠٩: ٤٧).

– **يعرفها الباحث إجرائيًا، بأنها:** هي إحدى استراتيجيات نمط الفهم التي تساعد الطلبة للوصول إلى فهم أعمق للأشـياء، المفاهيم التي نقارن بينهما، فضـلاً عن أنها تسـاعدهم في عملية اتخاذ القرار المدروس، أو توضيح غموض ما.

ثالثًا/ الكتابة الإقناعية:

عرّفها كل من:

١. **(شـــحاتة)** بأنها : نوع من الكتابة يعتمد على عرض ادعاء ما، ثم تدعيم هذا الادعاء جدليًا من خلال توليد الأفكار التي تنشـــأ ومن خلال خبرات ســـابقة لدى الفرد تســـاعده على تحليل مكونات الموقف الذي يتعرض له؛ بهدف إقناع القارئ قبول وجهة نظر الكاتب وعرض الآراء المضادة ودحضها بالأدلة والبراهين (شحاتة ،٢٠١٢: ١٠).

٢.(**الظنحاني)**، بأنها: عملية كتابية يقوم الكاتب من خلالها بتقديم أسـباب لتبرير قضـية معينة عن طريق تنظيم المعلومات والأفكار عن هذه القضـية، بهدف إقناع الطرف الأخر (الظنحاني، ٢٠١٤: ٢٢٦).

– **يعرفها الباحث إجرائيًا بأنها:** قدرة الطلبة على تناول إحدى القضـــايا الجدلية ،وذلك بتبني ادعاء ما أو رأي ما، ثم تقديم الأســـس أو البيانات التي تدعم هذا الادعاء، والربط بين البيانات والادعاء فيما يســـمى بالمبررات أو الحيثيات، ثم تفاصـــيل الادعاء، وتقديم الآراء المضـــادة أو المخالفة، وأخيراً دحض الآراء المضادة وتفنيدها بالأدلة والبراهين.

رابعًا/ الصـف الخامس العلمي عرفته وزارة التربية بأنها : السـنة الثانية من المرحلة الإعدادية، والتي تتكون من فترة دراســية مدتها ثلاث ســنوات، وهي تلي المرحلة المتوســطة وقبل المرحلة الجامعية، مع التركيز على التخصص العلمي (وزارة التربية ،٢٠٠٨: ٥٢).

الفصل الثاني

إطار نظري ودراسات سابقة:

أولًا: إستراتيجية المقارنة والمقابلة:

– **ماهية استراتيجية المقارنة والمقابلة**

تتضـمن اسـتراتيجية المقارنة والمقابلة البحث عن أوجه الشـبه والاختلاف بين شـيئين أو أكثر، ويمكن أن نقارن بين: أحداث، أو كائنات، أو مؤســســـات، أو أفكار؛ بغية تحقيق أهداف

معينة، لذا فإن استراتيجية المقارنة والمقابلة تساعد الطلبة على تحليل الخصائص المتطابقة، والخصائص غير المتطابقة، من طريق الاستقصاء والتحليل، وتحقق الوصول إلى فهم أعمق للأشياء، والمفاهيم التي نقارن بينها، فضلاً عن ذلك فاستراتيجية المقارنة والمقابلة تقود المتعلم إلى اتخاذ القرارات المدروسة، أو توضيح غموض ما. وتؤثر استراتيجية المقارنة والمقابلة الأكثر تأثيراً على الطلبة وجذبهم لموضوع الدرس، ولكونها إحدى الأدوات لبناء الفهم، ومن ثم هي من المهارات الرئيسة في تفكيك المحتوى لتسهيل الفهم من جهة، وتنظيمه وتوجيهه لخدمة أغراض الفرد من جهة أخرى (الجغيمان، ٢٠١٨: ١١٨).

- **المهارات التي تنميها استراتيجية المقارنة والمقابلة:**

أن الدروس التي تستعمل استراتيجية المقارنة والمقابلة تتضمن توظيف المهارات الفردية في إطار المجموعات الصغيرة أوو المجموعة بأكملها، وتعمل هذه الاستراتيجية بشكل طبيعي على إتقان الطلبة عدداً من مهارات التعلم عن طريق الممارسة والتطبيق، كما تعمل على تطوير مهارات التفكير الناقد؛ ومنها: الاستدلال، و التحليل، وحل المشكلات، والتقويم، وتعمل كذلك على تطوير مهارات التفكير الإبداعي؛ ومنها: المرونة، والطلاقة، والتوسع، وتطوير مهارات التعاون من خلال التفاعل مع الآخرين ، والعمل مع الفرق الأخرى، والتخطيط وإدارة المشاريع، وتطوير مهارات التواصل؛ ومنها: القراءة، الكتابة الفعالة، المحادثة (النفيسة، محمد ، ٢٠١٨: ١٣١).

- **خطوات استراتيجية المقارنة والمقابلة:**

١. وضّح للطلبة أهداف الدرس، واشرح لهم ما سيفعلونه لتحقيقها.

٢.أخبر الطلبة بأنهم يستعملون استراتيجية المقارنة والمقابلة في تعليمهم هذا الدرس، وراجع معهم العمليات والخطوات التي سيقومون بها في تعلم الدرس بهذه الاستراتيجية.

٣. قدّم عملية المقارنة أولًا، بمقارنة ومقابلة بنود بسيطة من الحياة اليومية مألوفة عند الطلبة، وذلك بإيجاد التشابهات والاختلافات بين هذه البنود، ومن ذلك: التفاح والبرتقال، الشتاء والربيع.

٤.اختر بندين أو شيئين أو مفهومين أو فكرتين مختلفين ليقارن الطلبة ويقابل بينهما (النفيسة،ومحمد،٢٠١٨: ١٣١).

ثانيًا الكتابة الإقناعية:

- الكتابة:

مراحل عملية الكتابة:

على الرغم من أن الكتابة عملية متكاملة كما تبدو للقارئ كل النتائج الفكرية المكتوبة، ألا انها تمر بمراحل عدة دقيقة ليخرج هذا النتاج الفكري للعلن. والمراحل هي :

١.**مرحلة الاثارة الداخلية أو الخارجية:** وهي الشـرارة الاولى أو نقطة البداية، عندما يهتم الكاتب أو يستقطب إنتباهه موضوع معين، قد يكون بتأثير نفسي داخلي بسبب ميولهِ لهذا الموضوع لا برازه والكتابة فيه ، أو بتأثير خارجي لأن هذا الموضـــوع جذب أنتباهه نتيجة حدث معين أو نتيجة تأثير هذا الموضوع على المجتمع بالسلب أو الايجاب.

٢. **التفكير**: وفيها يبدأ المتعلم بتفعيل العمليات الفكرية في الموضوع الذي جذب إنتباهه الكتابة فيه، وهاتان المرحلتان هما داخليتان أو باطنيتان.

٣.**إختيار الالفاظ:** يختار الكاتب الالفاظ الملائمة للموضوع الذي أثار كاتبه وجذب إنتباهه وأراد الكتابة عنه، وتناوله والتصدي له بالسلب أو الدعوة له بالايجاب وينبغي أن تكون الالفاظ منتقاة بدقة لتعبير عن الموضوع المختار والمعنى الذي يهدف له كاتبه.

٤. **الكتابة** : عندما تنضـج الافكار المتعلقة بالموضـوع الذي اختاره الكاتب يبدأ بتوظيف الالفاظ التي إختارها لتعبر عن المعنى المقصـود بعبارت تتسـم بالترتيب والتسـلسـل المنطقي للأفكار (علوان، وبسام، ٢٠٢٥: ١٦٩).

مفهوم الكتابة الإقناعية:

تُعنى الكتابة الإقناعية بالقرَّاء وخصـــائصـــهم الفكرية، وغايتها تغيير آرائهم ومواقفهم ، واتجاهاتهم نحو مواقف معينة من طريق ســـرد الأدلَّة وصـــولًا إلى تنفيذ آراء الآخرين وإقناعهم جدليًا، اذ يكون الطالب قادراً على معالجة إحدى القضايا الجدلية من طريق تبنيه لرأي ما وتدعيم هذا الرأي بالحجج والأدلة التي تثبت صـحة وجهة نظره والربط بين الرأي والحجج؛ لتكوين الحجة الشخصية ، ثم عرض وجهة النظر المضادة لرأيه ودحضها بالبراهين والأدلة التي تثبت ضعفها وتقود إلى إقنـاع القرَّاء بوجهـة نظره التي تبنـاها والاتفـاق معهـا، وذلـك من طريق تنظيم أفكـاره وترتيبها تبعًا لترتيب عناصر البنية التنظيمية للنص الإقناعي (العزاوي ، إبراهيم، ٢٠١٩: ٤١).

عناصر البنية التنظيمية للنص الإقناعية (عناصر الكتابة الإقناعية):

- ✓ الادعاء الرئيس أو القضية: ويتم فيها تحديد الادعاء الرئيس أو القضية من طريق : حدث أو ظاهرة أو فكرة، أو رأي أو مشكلة تكون عادة قابلة للنقاش وإبداء الرأي والجدال.
- ✓ الأدلة الداعمة والبيانات: يجمعها الكاتب في ضوء تساؤلات يطرحها، أو فرضيات يحاول إثبات صحتها تقتضي الرجوع إلى مصادر متنوعة، وموثقة ، وذات صلة وثيقة بالقضية المُثارة، وداعمة للادعاء الرئيس ومؤيدة لهُ؛ لإقناع القارئ بوجهة نظره (حسن، ٢٠٢١: ٢٥٩).
- ✓ الا دعاءات المضادة : وهي الآراء المعارضة وحججها المضادة لادعاء الكاتب.
- ✓ تفنيد الآراء المعارضة والرد عليها وإبطال حججها؛ لدعم الادعاء الرئيس وتأكيده.

وعليه؛ فإن بنية النص الكتابي الإقناعي تتألف من ثلاثة مكونات رئيسة متكاملة وهي :

- ✓ **المقدمة:** تتضمن الأطروحة الحجاجية موقف الكاتب تجاهها ، وتجذب المقدمة انتباه القارئ، وتأخذ أساليب متعددة منها: تقديم معلومات أساسية أو الآراء المختلفة حول القضية، أوسؤال جدلي مثير، أو إحصائيات أو قصص أو وقائع، أو عرض إيجابيات القضية وسلبياتها.
- ✓ **متن النص:** يعرض فيه الكاتب بتدرج الأدلة والحجج والأسباب الداعمة لموقفه؛ لإقناع القارئ به، ثم يعرض الآراء المخالفة ، ويفند حججها وأدلتها ويبطلها بحجج منطقية.
- ✓ **الخاتمة:** تلخص الموضوع، وتبرز نتيجة الحجاج وموقف الكاتب في عبارة قوية مؤثرة، لاستمالة القارئ وإقناعه ودفعه إلى تبني هذا الموقف (عيسى، ٢٠٢٣، ٢٥٩).

الفرق بين الكتابة الإقناعية والكتابة الجدلية:

الكتابة الإقناعية : تعد الكتابة الإقناعية إحدى انواع الكتابة التي يهدف فيها الكاتب الى إقناع القارئ بوجهة نظرة أو فكرة أو قضية قابلة للنقاش مستعملاً الحوار والمنطق والجدل والاسلوب الأخلاقي واحيانًا يلجأ الى الدين من اجل الاقناع والوصول الى نتيجة نهائية .

الكتابة الجدلية : أما الكتابة الجدلية هي التي لا يهدف فيها الكاتب الى تزويد القارئ بالمعلومات فحسب وانما تغير وجهة نظرة واتخاذ موقف مغاير لموقف معين (عبد الجواد،٢٠١٥ :٧١).

مهارات الكتابة الإقناعية :

الكتابة الإقناعية مهارات ينبغي أن تنمى لدى المتعلمين ولمختلف المراحل من طريق المواد التعليمية المختلفة، فتعلّم الكتابة الإقناعية عملية نمو متدرج وتعتمد كل خطوة منها على

التنمية المستمرة للمهارات الأساسية للكتابة الإقناعية، ولذا ينبغي أن تكون هذه المهارات متتابعة ومستمرة كي يحقق المتعلّم أقصى نجاح ممكن في تعليم الكتابة، ومن مهارات الكتابة الإقناعية هي:

١. **تحديد الادعاءات والأدلة المدعمة للحجة وتشمل:**

- ✓ تحديد الادعاء الرئيس.
- ✓ تحديد المعلومات والمعارف التي تدعم هذا الادعاء.
- ✓ تحديد الأفكار الموجودة بالنص.
- ✓ بناء الحجج التي تتوافق أو تتعارض مع الأفكار الموجودة بالنص.
- ✓ تقديم ادعاء واضح تدعمه الأدلة.

٢. **تقديم الحجج وتشمل:**

- ✓ اتخاذ قرار بشأن جودة الحجج المقدمة.
- ✓ تحديد مدى الضعف والقوة في الحجة المقدمة (شحاتة ، ٢٠١٠: ١٨٩-١٩٠).

وأضافَ الى هذهِ المهارات (خميس، ٢٠١٧) . المهارات الآتية:

٣. **مهارات خاصة بتعرّف الآراء المضادة وحجج الطرف الآخر وإبطالها وتتمثل فيما يلي:**

- ✓ تحديد آراء الآخرين المضادة أو المخالفة.
- ✓ عرض الآراء المضادة أو المخالفة.
- ✓ تفنيد الآراء المضادة.
- ✓ تحديد مصداقية مصدر المعلومات في حجة الطرف الآخر.
- ✓ تعرف المغالطات في حجة الطرف الآخر
- ✓ التوصل الى حكم حول صحة أو خطأ حجة الطرف الآخر.
- ✓ تقديم اسباب لدحض حجج الطرف الآخر (خميس، ٢٠١٧: ٢١٩).

المؤشرات المستنبطة من الدراسات السابقة الخاصة بالكتابة الإقناعية:

١. أغلب الدراسات كانت حديثة، تماشياً مع الحداثة العلمية التعليمية وتطورها.

٢. بينت جميع الدراسات والاستراتيجيات والبرامج فاعليتها بمهارات الكتابة الاقناعية، يلحظ الباحث أن هذه الاستراتيجيات والبرامج، لها دور كبير في ذلك .

٣. أفادَ الباحث من الدراســـات الســـابقة المتعلقة بالكتابة الإقناعية، بتوظيف ما طرحته من مهارات، ومجالات، وأســـاليب تقويم، عند أعداد اختبار لقياس مســـتوى الطلاب في الكتابة الإقناعية.

٤. كثيراً من المشكلات تتطلب البحث عن بدائل، وطرائق، واقتراحات، ووجهات نظر مختلفة قبل اتخاذ قرار ما.

جوانب الإفادة من الدراسات السابقة:

لإجراء أية دراسـة لابدّ من الاطلاع على الدراسـات السـابقة، ولاسـيما الدراسـات التي تكون لها علاقة في ميدان البحث؛ لا نه من طريقها يتم تعرف المشـــكلات التي عالجتها والاهداف التي سـعت لتحقيقها، ومن هنا حرص الباحث في بحثهِ أن يبدأ ، من حيث انتهت الدراسـات السـابقة التي ذكرت، التي يمكن جوانب الإفادة منها بما يأتي:

١. كيفية تحديد وصياغة مشكلة البحث الحالي وهدفه.

٢. الاطلاع على التصـــميمات التجريبية وتحديد التصـــميم التجريبي الملائم لظروف البحث الحالي.

٣. التعرّف على الجوانب النظرية المتعلقة بمتغيرات البحث الحالي.

٤. كيفية اختيار الوسائل الإحصائية الملائمة لإجراء البحث الحالي.

٥. تجنب عدد من اخطاء الباحثين، سواء كانت لغوية أم منهجية.

الفصل الثالث

منهج البحث واجراءاته

أولًا: منهج البحث:

اعتمدَ الباحث المنهج التجريبي، لملاءمة هذا المنهج اجراءات البحث ومتطلباته، والبحث التجريبي هو تغيرّ متعمّد ومضبوط للشروط المحددة للواقع أو للظاهرة، التي تكون موضوعاً للدراســـة، وملاحظة ما ينتج عن هذا التغير من آثار في هذا الواقع والظاهرة (عبيدات، وآخران، ٢٠٢١: ١٥٣).

ثانياً: التصميم التجريبي:

التصـميم التجريبي هو مخطط وبرنامج عمل لكيفية تطبيق التجربة، اي ان التجربة تغيير مقصـــود يحدثه الباحث عمدا في الظروف الظاهرة التي يراد بحثها، اذا يقدم فيها الباحث مؤثرات معينة لمعرفة الاســـتجابات التي تقابلها، وينبغي ان تكون المتغيرات ســـهلة التغيير

على وفق ما يتطلب البحث لتعينه في التحقيق من صحة فروضه (الزويني، و رائدة، ٢٠١٨:٦٧). وقد اعتمدَ الباحثُ تصميماً تجريبياً، وهو تصميم المجموعة الضابطة ذات الاختبار البعدي.

ثالثًا مجتمع البحث وعينته:

قد تمثل مجتمع البحث الحالي طلاب الصف الخامس العلمي في المدارس الثانوية والإعدادية النهارية للبنين في مركز محافظة القادسية للعام الدراسي ٢٠٢٤– ٢٠٢٥ تنقسم عينة المجتمع الى قسمين

١. عينة الطلاب.

٢. عينة المدارس.

رابعًا: تكافؤ مجموعتي البحث: من حيث

١. العمر الزمني للطلاب محسوباً بالشهور.

٢. التحصيل الدراسي للوالدين.

٣. درجات مادة اللغة العربية للعام السابق.

٤. اختبار القدرة العقلية.

٥. اختبار القدرة اللغوية.

خامسًا: ضبط المتغيرات غير التجريبية (السلامة الداخلية)

١. ظروف التجريبية والحوادث المصاحبة.

٢. الاندثار التجريبي.

٣. النضج.

٤. الفروق في اختيار العينة.

٥. أداة القياس.

سادسًا: أثر الإجراءات التجريبية:

١. سرية البحث.

٢. تحديد المادة الدراسية.

٣. توزيع الحصص.

٤. مدة التجربة.

٥. بناية المدرسة.

٦. الوسائل التعليمية.

سابعًا مستلزمات التجربة:

- صياغة الاهداف السلوكية- إعداد الخطط التدريسية

ثامنًا: أداة البحث

الأداة هي " الوسيلة التي تستعمل لجمع بيانات البحث، ويجب على الباحث أن يقوم الأدوات التي يتم استعمالها لجمع البيان، وبعد أن يحدد الأدوات اللازمة لاختبار الفرض، يبدأ في فحصهن واختيار الأكثر ملائمة لتحقيق أهدافه" (العبادي،٢٠١٥: ١٠٢). ولما كانت مهمة هذا البحث تعرّف أثر استراتيجية المقارنة والمقابلة في الكتابة الاقناعية عند طلاب الصف الخامس العلمي؛ لذلك دعت الحاجة الى بناء اختبار في للكتابة الإقناعية، وعليه اتبع الباحث الخطوات الآتية في بناء الاختبار:

وقد يمر الاختبار في مرحلة بنائه بخطوات ابرزها:

- تحديد الهدف من الاختبار.
- صياغة فقرات الاختبار.
- تعليمات الاختبار.
- اخراج الاختبار.
- صدق الاختبار.
- الصدق الظاهري صدق البناء .
- علاقة فقرة الاختبار بالدرجة الكلية .
- معامل ارتباط درجة المهارة بالدرجة الكلية .
- العينة الاستطلاعية .
- التحليل الاحصائي لفقرات الاختبار .
- مستوى الصعوبة- قوة تمييز فقرات الاختبار .
- ثبات الاختبار: ويقصد فيه" ان يعطي الاختبار النتائج نفسها اذا ما اعيد تطبيقه على الطلبة انفسهم في الظروف نفسها "
- بناء معيار تصحيح الاختبار.

تصحيح الاختبار: صححَ الباحث فقرات الاختبار على وفق مفتاح الاجابة وحسبت الدرجة على وفق معيار التصحيح المُعدّ لهذا الغرض ،وعليه فإن الدرجة (الكلية) للاختبار(٥٠) درجة، والدرجة الدنيا له (صفراً)

ثبات التصحيح:

يشير الباحثون إلى ضرورة التأكد من الثبات، والموضوعية في تصحيح إجابات الطلبة في الاختبارات المقالية؛ لعدم قدرة هذا النوع على تحديد الإجابة المطلوبة نحوٍ صحيح(النبهان ،٢٠٠٤: ٢٥٣). ولان فقرات الاختبار من النوع المقال؛ لذلكم تثبت الباحث من ثبات تصحيح الفقرات: وذلك من طريق اتفاق الباحث مع نفسه، وعتماد طريقة الاتفاق بين مصححين اثنين بعد ان صححَ الباحث اجابات العينة الأساسية وأخفى أسماء الطلاب ودرجاتهم، وسحبَ(١٠) ورقات بطريقة عشوائية من أوراق كلّ مجموعة من المجموعتين، فبلغ عدد الأوراق المسحوبة(٢٠) ورقة ثم أعطى تلك الأوراق للمصحح الأول، والمصحح الثاني على التوالي .

تاسعًا: تطبيق التجربة:

- **مرحلة التطبيق:**

باشرَ الباحثُ بتدريس طلاب عينة البحث بحسب جدول الحصص المتفق عليه في يوم الاحد الموافق ٢٠٢٤/١٠/٦ بواقع حصتين في الاسبوع ، حصة واحدة لتدريس طلاب المجموعة التجريبية على وفق استراتيجية المقارنة والمقابلة، وحصة واحدة لتدريس طلاب المجموعة الضابطة على وفق الطريقة التقليدية،

- **مرحلة مابعد التطبيق:**

أخبرَ الباحث طلاب عينة البحث التجريبية والضابطة بموعد اختبار الكتابة الإقناعية قبل مدة من تطبيقه، ثم طبقَ الباحث الاختبار يوم الاثنين الموافق ٢٠٢٤/١٢/٣٠، على مجموعتي البحث (التجريبية والضابطة) في آن واحد بمساعدة أحد مدرسي المدرسة.

عاشراً :الوسائل الاحصائية:

استعملَ الباحث في اجراءات بحثه وتحليل نتائجه البرنامج الاحصائي (spss26) وبرنامج(excel16)، وكما يأتي:

- الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين.
- مربع كاي/- معامل ارتباط بيرسون/ معادلة معامل صعوبة الفقرة للفقرات المقالية.
- معادلة تمييز الفقرة المقالية.

- حجم الآثر: استعملَ الباحث هذه الوسيلة في حساب حجم الآثر الذي تركه المتغير المستقل(استراتيجية المقارنة والمقابلة) في المتغير التابع(الكتابة الإقناعية).
- معادلة كروبناخ – ألفا Crounbach Alpha Equation .

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها

بعدَ إن أنهى الباحث إجراء تجربة بحثه على وفق الخطوات التي تم عرضها في الفصل الثالث، قامَ الباحث في هذا الفصل بعرض النتيجة التي توصلَ اليها في ضوء الفرضية الصفرية التي اعتمدها، فضًلا عن تفسيرها.

أولًا: عرض النتائج: للتأكد من الفرضية الصفرية التي وضعها الباحث التي تنص على أنه:(لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية الذين يدرسون مادة التعبير على وفق استراتيجية المقارنة والمقابلة ، ومتوسط درجات طلاب المجموعة الضابطة الذين يدرسون المادة نفسها بالطريقة التقليدية في اختبار الكتابة الإقناعية).

بعدَ تطبيق اختبار الكتابة الإقناعية على طلاب مجموعتي البحث، (التجريبية والضابطة) ، صححَ الباحث أوراق الاختبار، ووضعَ الدرجات لهم ملحق (٢٠)، وأَستعملَ الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين وسيلة احصائية ليعرف فرق الدلالة، فحصلَ على النتيجة الموضحة في الجدول(١٧) :

جدول (١٧)

درجات طلاب مجموعتي البحث(التجريبية والضابطة) في الاختبار النهائي للكتابة الإقناعية

ت	المجموعة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمتان التائيتان			مستوى الدلالة (٠,٠٥)
					المحسوبية	الجدولية	درجة الحرية	
١	التجريبية	٣٠	٤٢,١٠	٣,١٣٣	٧,٩٣٤	٢,٠٠	٥٨	دالة احصائيًا
٢	الضابطة	٣٠	٣٢,٧٧	٥,٦٣٠				

ثانيًا: تفسير النتائج: أظهرت نتائج البحث تفوق طلاب المجموعة التجريبية الذين يدرسون مادة التعبير وفق استراتيجية (المقارنة والمقابلة) على طلاب المجموعة الضابطة الذين يدرسون المادة نفسها على وفق الطريق التقليدية المتبعة في اختبار الكتابة الإقناعيه.

١. أســـهمت اســـتراتيجية (المقارنة والمقابلة) في تطوير قدرات الطلاب على المحاكمة العقلية(المحاججة)، واســـتخدام المنطق والبيّنة، وتحريك دافعيتهم باســـتثارة فضـــولهم من خلال الالغاز والمشكلات وفُرص التحليل والمناقشة.

٢. تضـــمنت اســـتراتيجية المقارنة والمقابلة تطوير مهارات الطلبة في صـــياغة الافكار والمقارنة بينها بشكل منطقي، مّما يجعلهم ينخرطون في صورة مختلفة من التفكير المقارن.

٣. إنَّ اسـتراتيجية المقارنة والمقابلة التي اسـتعملها الباحث مع طلاب المجموعة التجريبية هيأت للطلابِ فرص لتنمية مهارات الكتابة بنحوٍ عام ، والكتابة الإقناعية بنحوٍ خاص وذلك بممارسـة اساليب بديله للتعلم المدرسي التقليدي.

٤.أسـهمت اسـتراتيجية المقارنة والمقابلة في تحسـين أداء الطلاب في الكتابة الإقناعية، وتنشـيط أذهانهم وتفكيرهم في اثناء عملية تدريسه مادة التعبير.

٥. ســـاعدت الاســـتراتيجية الطلبة على إتقان عدداً من مهارات التعلم عن طريق الممارســـة والتطبيق(النفيسة، ومحمد،٢٠١٨: ١٣١).

الفصل الخامس

- الاستنتاجات:

في ضوء النتائج التي توصل اليها البحث خلص الباحث إلى الاستنتاجات الآتية:

١- أثبتت اســـتراتيجية المقارنة والمقابلة أثرها في الكتابة الإقناعية عند طلاب المجموعة التجريبية، وعليه فقد اســـهمت الاســـتراتيجية في تمكين الطلاب، من إبداء آرائهم ،وافكارهم ، ومشاعرهم ، والتعبير عنها بأسلوب رائع.

٢-إن فســـح المجال للطلاب من الباحث للتعبير عن آرائهم بكّل حرية، أدى ذلك إلى زيادة حماس الطلاب للحوار والنقاش حو الموضوعات الإقناعية.

٣. أن السبب الرئيسي للضعف الحاصل في الكتابة الإقناعية عند طلبة المرحلة الاعدادية، قد يعود إلى إعتماد عدد من مدرســـي اللغة العربية ومدرســـاتها الطرائق التقليدية عند تدريس مادة التعبير.

-التوصيات:

في ضوء النتائج التي توصل اليها الباحث يوصي بالآتي:

- ❖ الابتعاد عن النمطية في التدريس والانتقال من أسلوب التلقين المتبع في المؤسسات التعليمية إلى استعمال استراتيجيات حديثة.

- ❖ حث المدرسين على تبني طرائق تدريس حديثة تمكّن الطالب من استعمال مهاراته الخاصة.
- ❖ توجيه نظر القائمين على تدريس اللغة العربية الى ضـرورة العناية بالكتابة بمهاراتها المتعددة والعمل عل تنميتها عند الطلاب في مختلف المراحل.
- ❖ تضـمين برامج ودورات إعداد مدرسـي اللغة العربية اسـتراتيجيات التدريس الحديثة لاسـيما استراتيجيات نمط الفهم بنحوٍ عام ،واستراتيجية المقارنة والمقابلة بنحوٍ خاص.
- ❖ ضـرورة تضـمين مقرر طرائق التدريس اللغة العربية في الكليات أهم الاتجاهات الحديثة في طرائق تدريس اللغة العربية، ومن استراتيجيات نمط الفهم (المقارنة والمقابلة).

- **خامسًا: المقترحات:**

استكمالًا لما توصل إليه البحث الحالي، وتطويرًا له يقترح الباحث إجراء دراسة لتعرّف :

١- أثر استراتيجية المقارنة والمقابلة في تنمية مهارات الكتابة الإبداعية عند طلاب الصف الرابع الاعدادي.

٢-أثر استراتيجية المقارنة والمقابلة في الكتابة التفسيرية عند طلاب الصف والثاني المتوسط.

٣-أثر اسـتراتيجية المقارنة والمقابلة في التذوق الادبي والمرونة الادبية عند طلاب الصـف الخامس العلمي.

٤- أثر اسـتراتيجية المقارنة والمقابلة في تحصـيل مادة البلاغة والتذوق البلاغي عند طلاب الصف الخامس الادبي.

٥- أثر استراتيجية المقارنة والمقابلة في الكتابة الوظيفية عند طلاب الصف الخامس العلمي.

قائمة المصادر والمراجع:

١.ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين،(٢٠٠٥)**. لسان العرب**، ط٤، دار المسيرة للنشر ، عمان – الاردن.

٢.أمين، علي الجارم مصـطفى،(٢٠٢١). **علم النفس وأثاره في التربية والتعليم**،ط٢،وكالة الصحافة العربية للنشر والتوزيع، مصر.

٣.جابر، جابر عبد الحميد،(٢٠٠٠)، **تدريس القرن الحادي والعشـرين الفعال والمهارات والتنمية المهنية**، دار الفكر العربي للنشر والتوزيع، القاهرة- مصر.

٤.الجغيمان ،عبد الله محمد أحمد،(٢٠١٨). الدليل الشـامل في تصـميم برامج تربية ذوي الموهبة، مكتبة فهد الوطنية ، الرياض – السعودية

٥.الخفاجي، عدنان عبد، (٢٠١٦). **مشـكلات تعليم القراءة والكتابة**، مكتبة الانجلو، القاهرة – مصر.

٦.زاير، سـعد علي، وسـماء تركي داخل،(٢٠١٥)."**اتجاهات حديثة في تدريس اللغة العربية**"، الدار المنهجية للنشر والتوزيع، عمان – الاردن.

٧.زاير، سعد علي، وسماء تركي داخل،(٢٠١٦).**المهارات بين النظرية والتطبيق**، دار المنهجية للنشر والتوزيع، عمان– الاردن.

٨.الزويني، ابتسـام صـاحب موسـى، و رائدة حسـين حميد الموسـوي(٢٠٠١٨). **مناهج البحث التربوي**، دار المنهجية ،عمان.

٩. سيلفر، هارفي ، وآخرآن ، (٢٠٠٩). **المعلم الاستراتيجي اختيار الاستراتيجية المناسبة لكل درس استناداً إلى البحث العلمي** ، مكتبة التربية العربي لدول الخليج، الرياض السعودية.

١٠.شحاتة، حسن،(٢٠١٢). "**الكتابة الإقناعية الحجاجية فكر جديد من النظرية الى التطبيق**، دار العالم العربي للنشر والتوزيع، القاهرة – مصر.

١١.شـحاتة، حسـن، (٢٠١٠). **المرجع في فنون الكتابة العربية لتشـكيل العقل المبدع**، دار العالم العربي .

١٢.العبادي، حيدر عبد الرزاق كاظم،(٢٠١٥). **أسـاسـيات كتابة البحث العلمي في التربية البدنية وعلوم الرياضة**، شركة الغدير للطابعة والنشر، البصر–العراق.

١٣.عبيدات، ذوقان، عبد الرحمن عدس، كايد عبد الحق،(٢٠٢١). **البحث العلمي مفهوم وأدواته وأساليبه**، دار الفكر للنشر والتوزيع، دمشق– سوريا.

١٤.عطية، محسـن علي ،(٢٠١٣). **المناهج الحديثة وطرائق تدريسـها** ، دار المناهج للنشـر والتوزيع، عمان– الاردن.

١٥.علوان، رغد سـلمان ، بسـام عبد الخالق عباس،(٢٠٢٥). **المهارات اللغوية واسـتراتيجيات تدريسها**، مؤسسة دار الصادق الثقافية بابل– الحلة – العراق.

١٦.الموسوي، نجم عبد الله، و رائد رمثان حسين التميمي،(٢٠١٩). **مؤشرات تربوية في طرائق تدريس اللغة العربية**، مؤسسة درار الصادق الثقافية، العراق– بابل– الحلة.

١٧.النبهان ، موسى،(٢٠٠٤). **أساسيات القياس في العلوم السلوكية**، دار الشروق– عمان.

١٨.النفيسة، صالح بن ابراهيم بن سليمان، محمد بن عبد الله بن عثمان النذير،(٢٠١٨). **قيادة التدريس الاحترافي دليل علمي**، مكتبة الملك فهد الوطنية للنشر والتوزيع ، الرياض– السعودية.

١٩. نوفل، محمد بكر ، ومحمد قاسم سعيفان ،(٢٠١١). **دمج مهارات التفكير في المحتوى الدراسي** ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان الاردن.

٢٠.هواري، عبد العاطي إبراهيم،(٢٠٢٣). **المباحث النظرية في تعليم الكتابة العربية: دراسات وصفية ونقدية وببليوجرافيا**، مجمع الملك سلمان العالمي للغة العربية.

٢١.وزارة التربية ،جمهورية العراق،(٢٠٠٨). **المديرية العامة للمناهج**، بغداد..

٢٢.أحمد، هبة عبد المحسن،(٢٠٢٠). نموذج تدريسي مقترح قائم على النظرية البنائية الاجتماعية في تدريس الاقتصاد المنزلي لطالبات الصف الاول الثانوي وأثره في تنمية الوعي بإدارة الموارد والتدفق الأكاديمي، **بحث منشور في مجلة كلية التربية**، عدد ابريل ، الجزء الاول، جامعة سوهاج، مصر.

٢٣.حسن، غصون علي،(٢٠٢١). أثر استراتيجية توضيح القيم في تنمية مهارات الكتابة الإقناعية عند طالبات الصف الرابع الأدبي، **بحث منشور في مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية**، العدد ٨، المجلد ٢٩.

٢٤.الظنحاني، محمد عبيد،(٢٠١٤). فاعلية برنامج مقترح في تنمية مهارات الكتابة الإقناعية لدى طالبات الصف الحادي عشر، **بحث منشور في المجلة الدولية للأبحاث التربوية**، العدد٣٥، جامعة الامارات العربية– الامارات.

٢٥.عبد الجواد، ولاء محمد أبو سريع،(٢٠١٥). تعليم الكتابة الإقناعية في المرحلة الثانوية، **بحث منشور في مجلة القراءة والمعرفة**، العدد ١٥٩، كلية التربية، جامعة عين الشمس.

٢٦.العزاوي، نضال مزاحم رشيد، وابراهيم عويد هراط الجنابي، (٢٠١٩). مستوى الكتابة الإقناعية عند طلبة قسم اللغة العربية في جامعة الانبار، **بحث منشور في مجلة كلية التربية**، العدد٢٥،المجلد٢٦، جامعة تكريت، كلية التربية للعلوم الانسانية.

٢٧.مطلق ،عبير احمد، نصير خليفة مقابلة، (٢٠٢٠). أثر توظيف استراتيجية الخرائط المفاهيمية في تحسين مهارات الكتابة الاقناعية لدى طالبات الصف العاشر، **بحث منشور في مجلة الجامعة الاسلامية للدراسات التربوية والنفسية** ، العدد٤، المجلد٢٨،جامعة اليرموك، الاردن.