



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
مركز البحوث النفسية

مجلة العلوم النفسية

مجلة علمية محكمة معتمدة
تصدر عن مركز البحوث النفسية

حاصلة على الاعتمادية
رقم الإيداع 614 / 1994
الرمز الدولي 1816 – 1970

المجلد (34) – العدد (1)

آذار / 2023



مجلة العلوم النفسية

مجلة علمية محكمة

رئيس التحرير/ أ.د. لطيف غازي مكي

مدير التحرير/ أ.م.د. زكريا عبد أحمد عميري

أعضاء هيئة التحرير

الاسم	مكان العمل	البلد
- أ.د. علي عودة محمد الحلفي	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.د. ياسر خلف الشجيري	جامعة الأنبار / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية / طرائق التدريس	العراق
- أ.د. صفاء طارق حبيب	جامعة بغداد / كلية التربية ابن رشد	العراق
- أ.د. أسامة حامد الدليمي	جامعة الموصل / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	العراق
- أ.د. ناسو صالح سعيد	مكتب وزير – المكتب الاستشاري	العراق
- أ.د. عدنان ماردي جبر	جامعة واسط / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	العراق
- أ.د. هيثم أحمد الزبيدي	جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الإنسانية / قسم العلوم التربوية والنفسية	العراق
- أ.د. يوسف حمه صالح	جامعة صلاح الدين / كلية الآداب – قسم علم النفس	العراق
- أ.د. سعدي جاسم عطية	الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية / علم النفس التربوي	العراق
- أ.د. علي صكر جابر	جامعة القادسية / كلية التربية الأساسية / علم النفس التربوي	العراق
- أ.د. دونالد أوين كامرون	رئيس الجمعية الأمريكية للطب النفسي - الشخصية والصحة النفسية / واشنطن	الولايات المتحدة
- أ.د. عماد حسين عبيد المرشدي	جامعة بابل / كلية التربية الأساسية / علم نفس النمو	العراق
- أ.د. عبد الرزاق محسن سعود	الجامعة العراقية / كلية التربية – الطارمية / علم النفس التربوي	العراق

الاسم	مكان العمل	البلد
- أ.د. مصطفى قسيم هيلات	كلية الأميرة عالية الجامعة / علم النفس التربوي	الأردن
- أ.د. مهند عبد الستار النعيمي	جامعة ديالى / كلية التربية الأساسية / قياس وتقويم	العراق
- أ.د. بشرى عبد الحسين محميد	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية / علم النفس الاجتماعي	العراق
- أ.د. عبد المهدي صوالحة	جامعة أربد / الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	الأردن
- أ.م.د. عدنان طلفاح محمد	جامعة سامراء / كلية التربية / علم النفس التربوي	العراق
- أ.م.د. صباح عايش بنت محمد	جامعة الشلف / كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية / علم النفس التربوي	الجزائر
- أ.م.د. مقبل بن عايد خليف العنزي	جامعة القصيم الحدود الشمالية / كلية التربية / قسم التربية والاحتياجات الخاصة	السعودية
- أ.م.د. راوية الشربيني	جامعة القاهرة / كلية رياض الأطفال / علم نفس النمو	مصر
- أ.م.د. عبد الناصر أحمد محمد العزام	جامعة البلقاء التطبيقية / قسم العلوم النفسية / علم النفس التربوي	الأردن
- أ.م.د. ميسون كريم ضاري	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. هناء مزعل حسين الذهبي	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. إنعام مجيد عبيد الركابي	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. سيف محمد رديف	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق
- أ.م.د. علا حسين علوان	وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	العراق

((في هذا العدد))

ت	الموضوع	الباحث	الصفحة
1	التوجه نحو مساعدة الآخرين لدى طلبة المرحلة المتوسطة	م.م احمد سعد عباس م.م عماد خالد مغير وزارة التربية/ مديرية العامة لتربية ديالى	28 – 1
2	قلق الكلام لدى طلبة الكلية التربوية للعلوم الانسانية	م.م احمد سعد عباس وزارة التربية / مديرية العامة لتربية ديالى	52 – 29
3	الفضول المعرفي وعلاقته بالتنظيم الذاتي لدى طلبة الجامعة	م.م. مها خالد عبد الرزاق وزارة الصحة	98 – 53
4	السعادة الدراسية وعلاقتها بالدعم الاجتماعي المدرك لدى طلبة الجامعة في المحافظات المحررة	أ.د. سهيلة عبد الرضا عسكر م.م. شيماء عزيز عبدالله الجامعة المستنصرية/ كلية التربية	128 – 99
5	الآثار النفسية والاجتماعية لجائحة كورونا لدى افراد المجتمع العراقي دراسة استطلاعية	أ.د. علي عودة محمد الحلفي أ.م.د. تهاني طالب عبد الحسين أ.م.د. هناء مزعل الذهبي م.حيدر كامل وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	170 – 129
6	بناء اختبار القدرة النحتية لطالبات قسم رياض الأطفال	شيماء زين العابدين مهدي أ.م. عاتكة عبد الستار شنين جامعة بغداد/ كلية التربية للبنات/ قسم رياض الأطفال	216 – 171
7	مظاهر العنف الاسري ضد الاطفال واثره على المجتمع	المدرس هبة مؤيد محمد وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ جامعة بغداد/ كلية الهندسة/ وحدة الارشاد النفسي والتوجيه التربوي	240 – 217
8	الاجهاد الذهني وعلاقته بالكفاءة الذاتية المدركة ... دراسة مقارنة	عبد الرحمن مجيد سليمان الكبسي أ.م. د. فؤاد محمد فريج جامعة الانبار/ كلية التربية للعلوم الانسانية/ قسم العلوم التربوية والنفسية	274 – 241
9	توظيف مجموعة قصصية في إكساب الاطفال سلوك الحماية من البيدوفيليا	م.د. ضحى بدر مفتن اللامي جامعة بغداد – كلية التربية للبنات	298 – 275

ت	الموضوع	الباحث	الصفحة
10	القضايا البيئية وعلاقتها بالسلوك البيئي لدى مدرسي علم الأحياء	أ.د. حسين سالم مكاون مركز البحوث والدراسات وزارة التربية	330 – 299
11	فك الارتباط الأخلاقي وعلاقته بالتنمر لدى طلبة المرحلة الإعدادية	م.م. سندس خضير عباس الحميداوي جمهورية العراق / مديرية تربية القادسية	372 – 331
12	أثر استراتيجية تسلق الهضبة في تحصيل طلبة الصف الرابع العلمي لمادة الرياضيات وتنمية استطلاعهم الرياضي	م. د. احمد عبيد عويد رئاسة جامعة الموصل	402 – 373
13	دراسة تحليلية مقارنة في مفاهيم كُتب القرآن الكريم والتربية الإسلامية للمرحلة الإعدادية	أ.د. عبد الرزاق محسن سعود م.م. أثير عبد الجبار محمد وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ الجامعة العراقية/ كلية التربية	438 – 403
14	دراسة تحليلية مقارنة لمفاهيم كُتب القرآن الكريم والتربية الإسلامية للمراحل المتوسطة	م.م. أثير عبد الجبار محمد وزارة التعليم العالي والبحث العلمي م.م. فرقان محمود رجب وزارة التربية	470 – 439
15	النكاء الناجح وعلاقته بأنماط التعلق لدى الطلبة المتميزين ... دراسة مقارنة	أمجد حامد عباس الجميلي أ.م.د. فؤاد محمد فريح جامعة الانبار / كلية التربية للعلوم الإنسانية/ قسم العلوم التربوية والنفسية	512 – 471
16	معنى الحياة لدى طلبة الجامعة	محمد ابراهيم طلال المحمدي أ.م.د. عمار عوض فرحان العبيدي جامعة الانبار / كلية التربية للعلوم الإنسانية	542 – 513
17	أثر التدريس وفق أنموذج التحري الجماعي لـ ثيلين (Thelen) في تحصيل مادة الكيمياء والوعي البيئي لدى طالبات الصف الثاني المتوسط	أ.م.د. كفاح محسن عبد الله الجامعة المستنصرية / كلية التربية الأساسية	572 – 543
18	اساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الاطفال وعلاقته ببعض المتغيرات	م. د. فاطمة احمد عامر مديرية بغداد الكرخ الثانية / رياض أطفال	612 – 573
19	وسائل التعلم الالكتروني لدى التدريسين في الجامعة	م م / حميد عبدالله فرحان المديرية العامة لتربية صلاح الدين أ. د. / أديب محمد نادر كلية التربية للعلوم الانسانية/ جامعة تكريت	648 – 613

الصفحة	الباحث	الموضوع	ت
686 – 649	م. م. ميثم صالح محمد الاحبابي المديرية العامة لتربية صلاح الدين أ.د. نمير إبراهيم حميد الصميدعي التربية للعلوم الانسانية /جامعة تكريت	المعتقدات المعرفية لدى طلبة الجامعة	20
716 – 687	م. د. سليمان احمد يونس جامعة الموصل / كلية التربية للبنات / قسم علوم القرآن والتربية الإسلامية	اثر استراتيجية المساجلة الحلقية الالكترونية في تنمية مهارات التواصل الرياضي لدى طلبة قسم الرياضيات	21
740 – 717	إ.م. د أسيل مهدي نجم الجامعة المستنصرية / كلية الآداب / قسم علم النفس	خداع التحكم لدى المراهقين في ظل الظروف الراهنة	22
766 – 741	أ.م.د. تهاني طالب أ.م.د. بشرى عبد الحسين وزارة التعليم العالي والبحث العلمي/ مركز البحوث النفسية	سلوك الانانية وعلاقته ببعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة	23

أساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الاطفال وعلاقته ببعض المتغيرات

م. د. فاطمة احمد عامر

مديرية بغداد الكرخ الثانية / رياض اطفال

المستخلص:

هدف البحث الى التعرف علي اساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الأطفال لمدينة بغداد، مديرية تربية بغداد الكرخ الثانية وبيان اساليب اتخاذ القرار لمديرات الرياض بحسب متغير التخصص والعمر قامت الباحثة بقياس اساليب اتخاذ القرار بالاعتماد على دراسة (جلال، 2010)، حسب نظرية (جينس ومان 1997) إذ وصلت الصورة النهائية للمقياس بعدد من الفقرات وهي (30) فقرة موزعة على ست مجالات .وبعد التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس تم تطبيقه على عينة البحث الاساس البالغة (30) مديرة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة ، وبعد أن تم جمع البيانات ومعالجتها احصائياً باستعمال الوسائل الاحصائية المناسبة وتم التوصل إلى نتائج ان مديرات رياض الاطفال يملون الى الحذر في اتخاذ القرار ولا يوجد تأثير للتخصص والعمر على اتخاذ القرار لديهم وفي ضوء النتائج قدمت الباحثة بعض التوصيات والمقترحات منها ضرورة اعطاء الثقة لمديرات مديرية تربية بغداد الكرخ الثانية بشكل خاص ومجتمع البحث بشكل عام ، اجراء دراسة مماثلة على عينه المشرفات والمعلمات في رياض الاطفال.

الكلمات المفتاحية: (اساليب اتخاذ القرار، مديرات رياض الاطفال)

Decision-making methods for kindergarten principals and its relationship to some variables

Dr. Fatima Ahmed Amer

Second Baghdad Karkh Directorate / Kindergarten

Abstract:

The aim of the research is to identify the decision-making methods for the directors of kindergartens for the city of Baghdad, the second Baghdad Directorate of Education, Karkh, and to show the methods of decision-making for the directors of Riyadh according to the variable of specialization and age. and Man (1997), as the final image of the scale reached a number of items, which are (30) items Distributed into six areas. After verifying the psychometric properties of the scale, it was applied to the basic research sample of (30) principals who were chosen who were chosen in a simple random way. Caution in decision making There is no effect of specialization and age on their decision-making, and in light of the results, the researcher made some recommendations and suggestions, including the need to give confidence to the directors of the second Baghdad Directorate of Education, Karkh, in general, and the research sample in particular, to conduct a similar study on the sample of supervisors and teachers in kindergartens.

Keywords: (decision-making methods, kindergarten principals).

الفصل الاول التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

تعد مديرة الروضة مفصل مهم من مفاصل العملية التربوية والتعليمية اذ يقع على عاتقها مهمة ادارة الروضة وتكون مسؤولة عن كافة العاملين والاطفال في هذه المؤسسة لذلك يجب ان تكون مؤهلة تأهيلا جيدا وقادرة على مهمة اتخاذ القرار المناسب في الوقت المناسب بدون تأخير او مماطلة لما يترتب عليه من امور واحداث مهمة في العمل الاداري والتربوي.

إن اتخاذ القرار عملية مهمة لأنها تمس الحاضر وتغير الواقع وتمتد اثارها الى المستقبل وهي تحتاج الى دراسة متأنية تستند الى قاعدة واسعة من المعلومات الدقيقة فيما يتعلق بموضوع القرار الذي يراد التوصل اليه . (عباس، 2010: 131).

ومما لا شك فيه أن الفرد يتخذ في رحلة حياته طالت أم قصرت كما كبيرا من القرارات، وحتى في اليوم أو الساعة أو اللحظة الواحدة يكون الفرد عرضة لاتخاذ الكثير من القرارات التي يكون بعضها قراراً مصيرياً على درجة كبيرة من الأهمية وبعضها قراراً بسيطاً لا يؤثر اتخاذه أو عدم اتخاذه على حياة الإنسان فالحياة سلسلة من القرارات التي تضطر دوماً لاتخاذها لكي تستمر الحياة ،فاذا تردد الفرد لحظة في اتخاذه لقرار ما قد يفوته الشيء الكثير وإذا أخطأ في تصويب القرار فقد يعود على حياته بالسلب لان الفرد يسعى للاستمرار في الحياة من خلال اتخاذه قرارات متواصلة في جميع جوانب حياته الشخصية والعلمية والمهنية بهدف إنهاء حالة التوتر والالتوازن وتجنب المشاكل التي تعيق التواصل والاستمرارية (زريق، 2001: 72).

ويرتكز نجاح وفاعلية اتخاذ القرار على الشخص ذاته متخذ القرار إذ أنه يعد الحجر الاساس في هذه العملية ولأنه كائن له مشاعر وأحاسيس ويتأثر بالظروف المحيطة به ويؤثر

بها وبكونه يرتبط بجماعة ما ارتباطاً تاريخياً وقيماً بطريقة تفسر وجوده ضمن المجتمع الذي ينتمي إليه وشعوره بالتنافس والمشاركة ضمن الآخرين والذي من شأنه أن يوجه إحساسه بالهوية والتي تعد بوابة الانتماء الى ثقافة المجتمع (القريطي، 1992: 76). لذلك جاءت مشكلة البحث للتعرف على ما الاساليب المتبعة في اتخاذ القرار لمديرات رياض الاطفال وعلاقتها ببعض المتغيرات (التخصص - العمر)؟

أهمية البحث:

تعد عملية اتخاذ القرار من الوظائف الاساسية التي يقوم بها الانسان عند سعيه المستمر للإشباع حاجاته ورغباته المعنوية وتسيير اموره اليومية مستخدماً في ذلك تجاربه والمعلومات المتجمعة لديه في التنبؤ بما ستكون عليه التغيرات في المستقبل ومعتمداً على قدراته العقلية وإمكانياته المتطورة التي تؤمن له الاختيار السليم والمناسب (مسغوني، 2015: 1).

كما أن بداية التغيير للإنسان هو قدرته على اتخاذ قرارات من شأنها أن تغير حياته تجعله يختار طريقاً و نمطاً معيناً في الحياة وإن اتخاذ القرار مشكلة يعايشها الناس بشكل عام والطالب بشكل خاص حيث أنه يعايشها في مرحلة مبكرة نسبياً فتبدأ مع الطالب من خلال اختياراته العلمية في مجال الدراسة والتخصص الذي يختاره فيما بعد والذي يكون لهذا القرار تبعاته في المستقبل . إن نظرة لواقع حياتنا تبين إن معظم أوقاتنا سواء كنا أفراداً أو جماعات بحاجة الى صنع واتخاذ قرار ما ، فكل ناحية من نواحي حياتنا تحكمها القرارات سواء كنا أعضاء في أسرة أو مدرسة أو في مجال العمل كمدرء أو معلمين أو مواطنين في المجتمع. حيث ان عملية اتخاذ القرار خاصية من خصائص الكائن الانساني الذي ميزه الخالق (سبحانه وتعالى) عن باقي المخلوقات بالعقل وتوظيفه ، وعليه فإن قدرة الفرد على تحسين المخرجات تتوقف الى حد كبير في قدرتها على اتخاذها لقرار المناسب (حسن، 2013: 169).

إن اتخاذ القرار يتطلب قدراً من الطاقة الفكرية والانفعالية كذلك تُعد عملية نشاط ذهني فكري موضوعي يسعى فيها متخذ القرار الى اختيار البديل المناسب للمشكلة التي تواجههم على أساس مجموعة من الخطوات. (البكري، 2009: 7)

- تكمن اهمية البحث الحالي من اهمية المتغير الذي يتناوله، والذي يؤثر تأثيراً مهماً ومباشراً في اداء المديرات ، فضلاً عما يمثله متغير البحث في تطوير المؤسسة التعليمية وما يترتب عليه من تأثير ايجابي ينعكس على اداء المعلمات.
- تعد شريحة المديرات من اهم الشرائح كونها مسؤوله عن العمل التربوي والاداري وتسهم في تفعيل قدرات ومهارات المعلمات، ويمنحهن الطاقة للعمل المثمر.
- يعد هذا البحث أضافه علميه في مجال الدراسات التربوية والنفسية والادارية مما يزيد الكشف كيفية اتخاذ القرار للمديرات في عملهن .

ثالثاً: أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف على:

- 1- التعرف على أساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الأطفال .
- 2- التعرف على أساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الأطفال بحسب متغير التخصص (رياض الاطفال ،غير رياض الاطفال).
- 3- التعرف على أساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الأطفال بحسب متغير العمر (30-40)، (40-50)، (51 فأكثر).

رابعاً : حدود البحث:

تقتصر حدود البحث على مديرات رياض الاطفال الحكومية في مدينة بغداد / المديرية العامة لتربية بغداد الكرخ الثانية ، للعام الدراسي (2021 – 2022).

تحديد المصطلحات:

أولاً- إتخاذ القرار Decision Making:

- تعريف (جينس ومان 1997 jains& mann)

اسلوب اختيار الفرد بديل من عدة بدائل لحل المشكلة و الصراع الذي يمرُّ به وذلك لتحقيق أهدافه والوصول الى قرار ذات جودة عالية، ويتضمن ست أساليب وهي (اسلوب الحذر ،اسلوب الحذر المفرط ،اسلوب التجنب الدفاعي، اسلوب التهرب من تحمل المسؤولية ، اسلوب المماطلة، اسلوب التبرير). (Janis&mann,1997:327) تبنت الباحثة تعريف جينس ومان (Jains & Maan, 1997) تعريفا نظريا كونها تبنت نظرية جينس ومان لهذا البحث .

- أما التعريف الإجرائي: لمفهوم اساليب اتخاذ القرار فهو " الدرجة الكلية التي تحصل عليها المديرية في كل اسلوب عند إجابتها عن فقرات مقياس اساليب اتخاذ القرار لجينس ومان .

ثانياً- مديره الروضة

- تعريف (الختيلة ،2000) مديرة الروضة: مسؤولية تعين عن طريق مجلس ادارة الروضة ، وهو الذي يحدد الصلاحيات المعطاة لها ويجب ان تكون مؤهله تربويا وعلميا وثقافيا في مجالات الادارة التربوية لمرحلة الطفولة المبكرة (الختيلة ،2000: 90).

الفصل الثاني أطار نظري ودراسات سابقه

المحور الاول : اطار نظري

اتخاذ القرار

إنَّ اتخاذ القرار تعد عملية الاختيار الواعي بين البدائل المتاحة في موقف ما و العمل على اختيار أفضل البدائل بعد دراسة النتائج المترتبة على كل بديل أو خيار وأثرها على الاهداف المراد تحقيقها. إن عملية اتخاذ القرار ليست بالعملية السهلة بل انها عملية معقدة تتطلب القدرة والخبرة والعلم والمعرفة وتتشابك فيها الكثير من العوامل والقوى التنظيمية والاقتصادية والأخلاقية والنفسية.(درة، 1987 : 6) ويؤثر مستوى الطموح في كفاءة الفرد وذلك من خلال تطبيق خطط القرار في ظروف البيئة المختلفة والتي تتضمن مستوى الطموح في تحديد المشكلة وكيفية تقويمها وتقويم البدائل المطروحة لحل المشكلة والقدرة على اختيار بديل من هذه البدائل، وتعد العوامل المتمثلة بالخبرات السابقة وتحديد الاهداف وتقويم النتائج من العوامل التي تؤثر بشكل كبير في مستوى الطموح و اتخاذ القرار. (حبيب، 43، 1997). وقد ارتبطت عملية اتخاذ القرار بمجال الادارة والسياسة والاقتصاد ، إلا انه ازداد الاهتمام بالآونة الاخيرة لهذه العملية في مجال العلوم النفسية والاجتماعية وقد ساعد ذلك على التعرف بالمتغيرات المختلفة التي تتفاعل وتؤثر في عملية اتخاذ القرار وهذه المتغيرات تم تصنيفها الى ثلاث عوامل هي :

- 1- العوامل الشخصية والنفسية لمتخذ القرار .
- 2- العوامل الاجتماعية والتي تتعلق بالبيئة الاجتماعية التي يعيش فيها الفرد والتي تؤثر على كيفية اتخاذه للقرارات .
- 3- العوامل الثقافية والحضارية التي تشمل العادات والتقاليد والقيم (زريق، 2001:373).

من النظريات التي فسرت اساليب اتخاذ القرار هي :

- نظرية جينس ومان 1997 Janis & Mann Theory

تقتض هذه النظرية بأن عملية اتخاذ القرار يسبب للفرد حالة من الصراع نتيجة التوتر والقلق الذي يصاحب هذه العملية ، كما أن القرار يكون وفقاً لحجم الصراع الذي يمرُّ به الفرد سواء كان يمثل حالة دافعية أو انفعالية والتي تسبب الشعور بالضغط والتوتر. والصراع حالة يمرُّ بها الفرد حين لا يستطيع ارضاء دافعين أو بديلين معاً ويرافق الصراع شعور الفرد بالضيق والقلق والتوتر . Distress. Anxiety. Tension مما يجعل الفرد يندفع للاستجابة السريعة واتخاذ القرار بسرعة للخروج من الموقف والمشكلة التي يمرُّ بها.

وأكد جينس ومان Janis and Mann إن حالة التوتر الناشئ عن حالة الصراع المصاحبة لعملية اتخاذ اقرار هي التي تحدد الاسلوب الذي يتخذه الفرد في اختيار بديل من البدائل الصحيحة و كيفية الوصول الى قرار ذات جودة عالية. وحالة الصراع التي يمر بها الفرد هي نتيجة عدم قدرة الفرد في إرضاء دافعين معاً أو عدة دوافع ويزداد لدى الفرد كلما ازداد الاختيار بين بديلين صعوبة، فحينما يتعرّض الفرد لموقف يتطلب منه اختيار بديل واحد من بين عدد من البدائل المحتملة فإنه يمرُّ بحالة من الصراع ناشئة عن وجود عدد كبير من البدائل المقبولة والتي يمثل كل منها حلاً مناسباً للمشكلة التي امامه. (Mann, et, al., 1997, p:1-) 19)وأكد جينس ومان على أن الضغط والتوتر النفسي الناشئ عن اتخاذ القرار يحدث من مصدرين هما:

- المصدر الاول: القلق حول الخسائر الشخصية والمادية والاجتماعية الذي

يمكن أن يحصل عند اختيار بديل معين

- المصدر الثاني: فقدان الاحترام الذاتي في حالة كون القرار خاطئاً.

- ولكي يقوم متخذ القرار بالتخلص من حالة الصراع فإنه يلجأ الى القيام بجمع المزيد من المعلومات حول هذه البدائل وإجراء سلسلة منظمة وفاعلة من عمليات التقييم لكل بديل على حدة وإعادة تقييمه في ضوء ما يحمله الفرد من أفكار وآراء ومعتقدات واتجاهات وما يقوم به من سلوك.
(Mann,1997,P:7)

وأكد جينس ومان على وجود ثلاث شروط مسبقة اعتبروها عاملاً أساسياً لتحديد الثقة والاعتماد على نمط التعامل مع القرار وهذه الشروط هي:

1. الاعتقاد أن هناك وقتاً كافياً للبحث وجمع المعلومات قبل اتخاذ القرار.
2. الأمل في التوصل الى بديل أفضل.
3. إدراك واستيعاب ما هي المخاطر للبدائل المفضلة.

وأكدت نظرية جينس ومان بوجود عدد من الأساليب في اتخاذ القرار والتي يستخدمها الفرد لحل الصراع الذي يمر به نتيجة لموقف يتعرض له والذي يتطلب منه اختيار بديل واحد من بين البدائل المحتملة لحل المشكلة التي يمر بها متخذاً اسلوباً من بين هذه الأساليب والتي تتميز كل فرد عن الآخر وهي:

1- **أسلوب الحذر Vigilance Style** : وهو الاسلوب الذي يتمثل بالتنظيم والمنهجية والحذر قبل اختيار البديل من بين عدة بدائل أمام متخذ القرار وذلك من خلال الأهداف التي يرغب في تحقيقها.

2- **أسلوب الحذر المفرط Panic Hypervigilance Style**: وهو الاسلوب الذي يبحث فيه متخذ القرار عن حل سريع وفي كل الاتجاهات الممكنة وذلك لغرض تخفيف الضغط والتوتر الذي يشعر به الفرد أثناء اتخاذ القرار.

3- **أسلوب التجنب الدفاعي Defensive Avoidance Style**: وهو الاسلوب الذي يتجنب فيه الفرد اتخاذ القرار لعدم قدرته في إيجاد حل جيد للمشكلة التي يتعرض لها وعدم قدرته من الدخول في صراعات تخص اتخاذ القرار.

4- **التهرب من تحمل المسؤولية Evasion of Responsibility** : وهو

الاسلوب الذي يجد فيه الفرد الصعوبة في اتخاذ قرارٍ ما مما يؤدي الى دفع المسؤولية باتجاه شخص آخر لصعوبة تمكنه من تحمل النتائج السلبية للقرار وعدم تقبل النقد من الآخرين.

5- **اسلوب المماطلة Procrastination Style**: وهو الاسلوب الذي يتمثل

بالتعمد في تأجيل اتخاذ القرار وعدم استغلال الوقت بشكل جدي أثناء التفكير بالمشكلة موضوع القرار وكذلك التأخر في تنفيذه.

6- **اسلوب التبرير Justification Style**: وهو الاسلوب الذي يعطي فيه

الفرد التبريرات للسلوك الذي يقوم بهه والقرارات التي يتخذها ويحاول أن يوقع نفسه بها للتخلص من حالة التوتر المصاحبة لعملية اتخاذ القرار. (Janis & Mann, 1997, p:71-73).

ثانياً: دراسات سابقة

1- دراسة (جلال، 2010) بعنوان (اتخاذ القرار وعلاقته بتقدير الذات لدى عينة من

مديري المدارس في مصر)

هدفت الدراسة الى التعرف على اتخاذ القرار وعلاقته بتقدير الذات لدى عينة من مدراء المدارس ولتحقيق اهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي بالتطبيق على عينة القيادين وبلغ حجم العينة (39) استخدم استبيان (جينس ومان 1997) لقياس اساليب اتخاذ القرار وتم تعريب المقياس وتطبيقه على العينة بعد التأكد من صلاحيته وكذلك التأكد من الخصائص السيكومترية من صدق وثبات واستخدم اختبار (ت) وظهرت النتائج وجود فروق في اساليب اتخاذ القرار وتقدير الذات .

الفصل الثالث منهجية البحث وإجراءاته

يتضمن هذا الفصل منهجية البحث والإجراءات التي اتبعتها الباحثة من مجتمع البحث وعينته والأداة المستخدمة لقياس أساليب اتخاذ القرار والتحقق من صدقها وثباتها والوسائل الإحصائية المستخدمة لتحليل البيانات.

منهج البحث : اتبعت الباحثة المنهج الوصفي لملائمته إلى طبيعة البحث الحالي بأنه وصف حالة تتعلق بظاهرة طبيعية أو اجتماعية خلال فترة زمنية ، لمعرفة أسبابها ، ونتائجها ومن ثم تعميمها على الحالات المتشابهة (عناية ، 2014 : 58)

أولاً : مجتمع البحث Population of Research :

المجتمع هو الذي يشكل المجتمع الكلي للعناصر التي يسعى الباحث إلى أن يعمم عليها النتائج ذات العلاقة بالمشكلة المدروسة (الدليمي وصالح ، 2014 : 74) ويتكون مجتمع البحث الحالي من مديرات رياض الاطفال التابعة للرياض الحكومية في مدينة بغداد (الكرخ والرصافة) للعام الدراسي (2023/2022)⁽¹⁾. البالغ عددهم (175) مديرة . والجدول (1) يوضح ذلك.

(1) حصلت الباحثة على الإحصائيات من قسم الإحصاء التابعة لوزارة التربية

جدول (1)

أعداد مديرات رياض الاطفال /الكرخ والرصافة

ت	المديرية	إعداد الرياض	مجموع المديرات
1.	الكرخ الاولى	31	31
2.	الكرخ الثانية	30	30
3.	الكرخ الثالثة	19	19
4.	الرصافة الاولى	28	28
5.	الرصافة الثانية	53	53
6.	الرصافة الثالثة	13	13
7.	المجموع	175	175

ثانياً : عينة البحث Research Sample :

العينة هي أنموذج يشمل جانباً او جزء من وحدات المجتمع الاصلي المعني بالبحث وتكون ممثلة له بحيث تحمل صفاته المشتركة (عباس وآخرون ، 2007 : 145) وقد اشتملت عينة البحث الحالي على (30) مديرة اذ تم اختيارهن من مديرية لتربية بغداد /الكرخ الثانية للتطبيق حددت الباحثة مجتمع مديرات الرياض ، وقد بلغت عينة الرياض في المديرية العامة لتربية بغداد الكرخ الثانية (30) روضة حكومية .

1- قامت الباحثة اخذ مجتمع البحث كامل .

2- اختارت الباحثة عينة المديرات من كل روضة بواقع (1) مديرة من كل روضة. كما

هو موضح في جدول (2):

جدول (2)

توزيع عينة البحث على مديرية تربية بغداد الكرخ الثانية

ت	أسماء الرياض	أعداد المديرات	ت	أسماء الرياض	أعداد المديرات
1	روضة البراعم	1	16	روضة الوركاء	1
2	روضة الربيع	1	17	روضة النجوم	1
3	روضة الزهور	1	18	روضة الغفران	1
4	روضة السندباد	1	19	روضة النسرين	1
5	روضة قطراندى	1	20	روضة النرجس	1
6	روضة السلام	1	21	روضة السنابل	1
7	روضة الغنديل	1	22	روضة الفراق	1
8	روضة النسر	1	23	روضة الرشيد	1
9	روضة العليا	1	24	روضة القناديل	1
10	روضة السعادة	1	25	روضة النسيم	1
11	روضة النصر	1	26	روضة المحمودية	1
12	روضة المصافي	1	27	روضة السوسن	1
13	روضة المصطفى	1	28	روضة الاقمار	1
14	روضة الاربج	1	29	روضة البسمة	1
15	روضة الاقحوان	1	30	روضة البسمة	1

ثالثا : أدوات البحث :

تعد ادوات البحث ضرورية جدا عند الباحث من اجل قياس متغيرات البحث وتتجز هذه الادوات من قبل الباحث من اجل تشخيص المشكلات التربوية والنفسية والاجتماعية ولتحقيق أهداف البحث الحالي تطلب ذلك توافر مقياس لأساليب اتخاذ القرار فقد قامت الباحثة بالاطلاع على الدراسات العربية والاجنبية للحصول على مقياس يتلاءم مع عينة

البحث الحالي وتم الحصول على مقياس من دراسة (jains& mann1997) المعرب وقد قامت الباحثة اعتماد المقياس في البحث الحالي لكونها تتناسب مع عينة البحث اذ يتكون البحث من ست اساليب و(30) فقره وهذه الاساليب هي أسلوب الحذر(6) فقرات ، أسلوب الحذر المفرط (5) فقرات ، أسلوب التجنب الدفاعي (5) فقرات ، التهرب من تحمل المسؤولية (5) فقرات، أسلوب المماطلة (5) فقرات، أسلوب التبرير(4) فقرات.

صلاحية المقياس

من اجل التعرف صلاحية فقرات المقياس وقياس ما وضع من اجله قامت الباحثة بعرض المقياس على مجموعة من الخبراء المختصين في علم نفس الطفولة وعلم النفس والبالغ عددهم (7) خبراء واعتمدت الباحثة على نسبة اتفاق (80%) لاتفاق الخبراء على الفقرات وقد تم اتفاهم على قبول جميع الفقرات دون حذف مع تعديل بسيط لبعض الفقرات كما اتفق الخبراء على ان يكون مفتاح التصحيح خماسي (دائما، غالبا ، احيانا ، نادرا ، لا تنطبق ابدا) بمفتاح تصحيح (1،2،3،4،5) على التوالي . وبذلك يعد المقياس جاهزاً للتطبيق على عينة البناء.

التطبيق الاستطلاعي للمقياس :

لغرض التعرف على من وضوح تعليمات المقياس وفقراته، ومدى فهم أفراد العينة للمقياس وطبيعة الاجابة عليه تم تطبيق المقياس على عينة عشوائية من الرياض الحكومية بلغ عددهن (10) مديرات وتبين أن جميع الفقرات واضحة ومفهومة لدى عينة البحث من حيث المعنى وصياغة الفقرات وتم تحديد متوسط الوقت للإجابة على المقياس (10) دقائق.

التحليل الاحصائي لفقرات المقياس :

من اجل حصول الباحثة على بيانات يتم عن طريقها تحليل البيانات احصائيا ومعرفة قوتها التمييزية لكونها تعد عملية اساسية في بناء المقياس وهذا حسب ما جاء به (Anastasi,A,392:1976) اذ طبقت الباحثة المقياس على عينة مؤلفة من (150) مديره. من رياض الاطفال الحكومية التابعة لمديرية تربية بغداد (الكرخ والرصافة) وذلك

عن طريق اجابة المديرية على فقرات مقياس اساليب اتخاذ القرار ، وبعد تصحيح الاجابات عن المقياس وحساب الدرجة الكلية لكل استمارة ، تم عرض الاجابات للتحليل الاحصائي للفقرات، إذ اطلب لهذه العملية حساب القوة التمييزية للفقرات وصدق الفقرة (علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية).

- أ- تمييز فقرات اساليب اتخاذ القرار: تم حساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس ولتحقيق ذلك اتبع الاجراء الاتي:
- حساب الدرجة الكلية لكل استمارة .
- ترتيب الاستمارات من اعلى درجة الى ادنى درجة .

قامت الباحثة بعد تصحيح إجابات عينة التحليل الإحصائي، بترتيب درجات الطلبة تنازلياً من أعلى درجة إلى أقل درجة، ثم أخذ 27% من الإجابات العليا 27% من الإجابات الدنيا، وحساب قيمة (t-test) لعينتين مستقلتين لكل فقرة من الفقرات البالغ عددها (30) فقرة للمجموعتين العليا والدنيا، وبعد مقارنة القيمة التائية المحسوبة لكل فقرة من فقرات المقياس والتي تراوحت بين (8.963_ 1.995) بالقيمة التائية الجدولية البالغة (1.655) عند مستوى دلالة (0.05) ، وبدرجة حرية (148) فقد اتضح أن القيمة التائية المحسوبة لجميع الفقرات أكبر من القيمة التائية الجدولية، وجدول (3) يوضح ذلك

جدول (3)

تمييز الفقرات لمقياس أساليب اتخاذ القرار

القيمة التائية المحسوبة لفقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار (المجموعتين الطرفيتين)					الفقرات
القيمة التائية المحسوبة	المجموعه الدنيا		المجموعة العليا		
	الوسط	الانحراف .	الوسط	الانحراف .	
2.372	3.122	1.099	3.512	1.451	الفقرة 1
7.307	3.292	1.054	4.682	.609	الفقرة 2
7.566	3.317	1.082	4.707	.460	الفقرة 3
5.668	3.292	1.010	4.463	.710	الفقرة 4
5.838	3.292	1.054	4.487	.778	الفقرة 5
7.689	3.317	1.010	4.682	.521	الفقرة 6
7.366	3.341	.990	4.658	.574	الفقرة 7
8.039	3.341	1.039	4.756	.434	الفقرة 8
7.673	3.195	1.100	4.658	.529	الفقرة 9
7.353	3.097	1.179	4.609	.586	الفقرة 10
7.877	1.463	.868	3.561	1.467	الفقرة 11
8.465	1.390	.770	3.561	1.449	الفقرة 12
8.440	1.414	.706	3.561	1.467	الفقرة 13
8.119	1.463	.744	3.512	1.433	الفقرة 14
7.229	1.512	.840	3.487	1.534	الفقرة 15
8.013	3.317	1.010	4.707	.460	الفقرة 16
7.216	3.390	1.021	4.682	.521	الفقرة 17
7.590	3.292	1.101	4.707	.460	الفقرة 18
7.008	3.317	1.082	4.658	.574	الفقرة 19
7.278	3.317	1.082	4.682	.521	الفقرة 20

القيمة التائية المحسوبة لفقرات مقياس أساليب اتخاذ القرار (المجموعتين الطرفيتين)					الفقرات
القيمة التائية المحسوبة	المجموعه الدنيا		المجموعة العليا		
	الوسط	الانحراف .	الوسط	الانحراف .	
1.995	3.146	1.108	3.707	1.418	الفقرة 21
7.856	3.292	1.030	4.682	.471	الفقرة 22
8.211	3.268	1.049	4.731	.448	الفقرة 23
7.655	3.195	1.077	4.634	.536	الفقرة 24
8.550	3.292	1.006	4.756	.434	الفقرة 25
7.805	3.195	1.077	4.658	.529	الفقرة 26
7.994	3.170	1.115	4.682	.471	الفقرة 27
8.963	3.073	1.170	4.804	.401	الفقرة 28
7.490	3.000	1.204	4.609	.666	الفقرة 29
7.649	3.073	1.170	4.634	.581	الفقرة 30

*القيمة الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (148) = (1.655)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس :-

لاستخراج ارتباط كل فقرة الفقرات بالدرجة الكلية للمقياس تم حساب معامل ارتباط بيرسون وقد اظهرت النتائج ان جميع معاملات الارتباط دالة احصائياً عند مقارنتها بالقيمة الجدولية لمعامل الارتباط عند مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (148) الجدول ادناه (4) يوضح ذلك:

جدول (4)

علاقة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس اساليب اتخاذ القرار

الأسلوب	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة مع الأسلوب	معامل ارتباط الفقرة مع الدرجة الكلية للاختبار
الحذر	1	.604**	.484**
	2	.935**	.819**
	3	.926**	.852**
	4	.882**	.741**
	5	.911**	.763**
	6	.837**	.882**
الحذر المفرط	7	.880**	.872**
	8	.891**	.888**
	9	.884**	.839**
	10	.853**	.795**
	11	.571**	.509**
التجنب الدفاعي	12	.970**	.532**
	13	.976**	.539**
	14	.973**	.528**
	15	.933**	.504**
	16	.330**	.815**
التهرب من المسؤولية	17	.902**	.821**
	18	.930**	.853**
	19	.937**	.850**
	20	.932**	.857**
	21	.609**	.537**
المماثلة	22	.966**	.889**

الأسلوب	رقم الفقرة	معامل ارتباط الفقرة مع الأسلوب	معامل ارتباط الفقرة مع الدرجة الكلية للاختبار
	23	.986**	.910**
	24	.972**	.890**
	25	.965**	.906**
	26	.946**	.856**
التبرير	27	.955**	.864**
	28	.951**	.866**
	29	.951**	.785**
	30	.941**	.769**

* القيمة الجدولية تساوي (0.159) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (148).

علاقه الاسلوب بالاسلوب :

جرى حساب معامل ارتباط بيرسون بين الأساليب المكونة لمقياس اتخاذ القرار مع بعضها البعض، كما هو مبين في الجدول (5).

جدول (5)
معامل ارتباط كل أسلوب بالأسلوب الآخر

الأساليب	الحذر	الحذر المفرط	التجنب الدفاعي	التهرب من المسؤولية	المماثلة	التبرير	الكلية
الحذر	1						
الحذر المفرط	.819**	1					
التجنب الدفاعي	.413**	.666**	1				
التهرب من المسؤولية	.831**	.815**	.337**	1			
المماثلة	.821**	.829**	.356**	.947**	1		
التبرير	.736**	.758**	.302**	.884**	.919**	1	
الكلية	.887**	.950**	.644**	.908**	.920**	.863**	1

* القيمة الجدولية تساوي (0.195) عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (148).
الخصائص السيكومترية لمقياس اساليب اتخاذ القرار:

أولاً : الصدق **Validity**: الصدق وهو المنهج الذي يقوم على ملاحظة الظواهر ، والوقائع المحسوسة ثم يصدر نتيجة عامة من الفئة التي تنتمي اليها جزئيات هذه الوقائع (عناية ، 2014 : 37) وقد قامت الباحثة بالتحقق من صدق المقياس على نحو ما هو موضح في ادناه :

1- الصدق الظاهري : **Face validity**: وتم ذلك عن طريق عرض الباحثة المقياس على مجموعة من الخبراء المختصين بعلم نفس الطفل والعلوم التربوية والنفسية

والادارية لتحديد مدى ملائمة الفقرات في قياس اساليب اتخاذ القرار ومدى ملائمة
لعينة البحث

2- **صدق البناء : Construct Validity**: تم قياس صدق البناء عبر بعض مؤشرات
كحساب القوة التمييزية للفقرات وحساب معاملات ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية ،
وتبين حينها ان المقياس يتمتع بالاتساق الداخلي .

ثانياً: الثبات Reliability

ويقصد بالثبات هو مؤشر الاتساق الذي يقيس به المقياس ماوضع من اجل قياسه
لاتساق في النتائج ويكون الاختبار ثابتا اذا حصلت منه نفس النتائج عند اعادة تطبيقه على
نفس الافراد وفي الظروف نفسها (ملحم، 2000: 331) وقد اعتمدت الباحثة معادلة
الفاكرونباخ لقياس ثبات مقياس اساليب اتخاذ القرار .

معادلة الفاكرونباخ

يشير الثبات الذي يتم استخراجه بمعادلة الفاكرونباخ الى الارتباط الداخلي بين فقرات
المقياس (فيركسون ، 1991: 530) وباستعمال معادلة الفاكرونباخ للاتساق الداخلي
والتجانس بين فقرات المقياس . تبين ان معامل الثبات يساوي (0,94) وهو معامل ثبات
يمكن الركون اليه .

جدول (6)

ت	الأسلوب	الثبات باستعمال كرونباخ ألفا
1	الحذر	0.90
2	الحذر المفرط	0.84
3	التجنب الدفاعي	0.74
4	الهروب من تحمل المسؤولية	0.76
5	المماطلة	0.72
6	التبرير	0.74
	ثبات المقياس	0.94

المؤشرات الإحصائية لمقياس أساليب اتخاذ القرار كما تظهر في الجدول (7):

جدول (7)

قيم المؤشرات الإحصائية لمقياس أساليب اتخاذ القرار

القيمة	المؤشرات الإحصائية
115.8	الوسط الحسابي
117.0	الوسيط
110	المنوال
18.013	الانحراف المعياري
324.48	التباين
-0.915	الالتواء
3.394	التفلطح
30	أقل درجة
150	أعلى درجة
120	المدى

الوسائل الإحصائية : Statistical

استعملت الباحثة الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وحزمة (AMOS)

في إجراءات البحث ونتائجه :

- 1- الاختبار التائي لعينة واحدة لمعرفة أساليب اتخاذ القرار .
- 2- معادلة الفاكرونباخ في تقدير ثبات مقياس أساليب اتخاذ القرار .
- 3- معامل ارتباط بيرسون Person Correlation في حساب صدق الفقرات وحساب ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار .
- 4- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لحساب تمييز الفقرات.

الفصل الرابع

عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج التي توصلت لها الباحثة من خلال استجابات المديرات على المقياس لكل فقرة من فقرات المقياس وقد اعتمدت الباحثة معادلات الوسط المرجح والانحراف المعياري والوزن المئوي كوسائل إحصائية وكما يأتي:

قامت الباحثة بتحويل سلم ليكرت الى فترات متساوية في الطول حسب القانون الآتي:

الدرجة العليا - الدرجة الأدنى ÷ عدد درجات المقياس وهي كما يوضحها جدول رقم (8):

درجة الانطباق	النسبة المئوية	التقييم	طولها	الفترة	سلم ليكرت
منخفضة جدا	20% - 35.8%	لا تنطبق علي دائماً	0.79	1.00 - 1.79	1
منخفضة	36% - 51.8%	لا تنطبق علي	0.79	1.80 - 2.59	2
متوسطة	52% - 67.8%	تنطبق علي احياناً	0.79	2.60 - 3.39	3
عالية	68% - 83.8%	تنطبق علي	0.79	3.40 - 4.19	4
عالية جداً	84% - 100%	تنطبق علي دائماً	0.80	4.20 - 5.00	5

الهدف الأول: (التعرف على أساليب اتخاذ القرار عند مديرات رياض الأطفال).

قامت الباحثة باستخراج المتوسطات الحرجة والانحرافات المعيارية لاستجابات مديرات رياض الأطفال حول أساليب اتخاذ القرار ، والجدول (9) يوضح ذلك :

جدول (9)

ت	الأسلوب	الوسط الخرج	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التطبيق	الرتبة
1	أسلوب الحذر	4.47	0.59	89.4%	عالية جداً	1
2	أسلوب الحذر المفرط	3.18	1.16	63.6%	متوسطة	2
3	أسلوب التجنب الدفاعي	2.17	1.28	43.4%	منخفضة	4
4	أسلوب التهريب من تحمل المسؤولية	1.95	1.16	39%	منخفضة	5
5	أسلوب المماطلة	1.93	1.10	38.6%	منخفضة	6
6	أسلوب التبرير	2.60	1.24	52%	متوسطة	3
	الكلي	2.71	1.08	54.2%	متوسطة	

تبين من جدول (9) أنَّ المتوسطات الحرجة قد انحصرت بين (1.93 _ 4.47)، حيث جاء (أسلوب الحذر) بالمرتبة الأولى بأعلى متوسط خرج بلغ (4.47)، بينما جاء (أسلوب المماطلة) بالمرتبة الأخيرة وبمتوسط خرج بلغ (1.93)، وبلغ المتوسط الحسابي الكلي لأساليب اتخاذ القرار (2.17). وقامت الباحثة باستخراج المتوسطات الحرجة والانحرافات المعيارية والأوزان المئوية لاستجابات المديرات حسب الأساليب وكانت كما في الجدول الآتي:

1- أسلوب الحذر :

ت	نص الفقرة	الوسط الخرج	الانحراف المعياري	الوزن المثوي	درجة التطبيق	الرتبة
1	أفكر ملياً في كيفية تنفيذ القرار .	4.63	0.49	92.6%	عالية جداً	1
2	أحاول أن أجد مساوئ جميع البدائل.	4.06	0.73	81.2%	عالية	6
3	أودُّ أن أفكر ملياً بجميع البدائل.	4.46	0.77	89.2%	عالية جداً	4
4	عند اتخاذ القرارات فإنني أودُّ أن أجمع الكثير من المعلومات.	4.76	0.43	95.2%	عالية جداً	2
5	أحاول أن أكون واضحاً حول أهدافي قبل الاختيار.	4.76	0.43	95.2%	عالية جداً	3
6	احذر كثيراً قبل اختيار البديل .	4.16	0.69	83.2%	عالية	5
	أسلوب الحذر بالكامل	4.47	0.59	89.4%	عالية جداً	

يتبين من جدول (10) أن المتوسطات الحسابية قد تراوحت ما بين (4.06_ 4.63)، إذ جاءت الفقرة (1) والتي تنص على : "أفكر ملياً في كيفية تنفيذ القرار " في المرتبة الأولى بمتوسط خرج (4.63)، بينما جاءت الفقرة (2) والتي تنص على : " أحاول أن أجد مساوئ جميع البدائل " في المرتبة الأخيرة بمتوسط خرج (4.06). وبلغ المتوسط الخرج لأسلوب الحذر ككل (4.47). ويتضح من هذا الأسلوب ان المديرات يدققون في مجموعة البدائل التي امامهم بدقة عالية ويجهدون في البحث عن المعلومات المتعلقة بالقرار، و يقومون باستيعاب

المعلومات بطريقة دقيقة وغير منحازة وتقييم البدائل بعناية قبل وضع الخيار المناسب، كما إنَّهم يفكرون ملياً بالبدائل التي يختارونها ويهتمون بجميع البدائل التي تعرض عليهم ويميلون بفحص المعطيات الموجودة في الموقف وتناول البدائل بعناية والتحقق منها قبل اتخاذ القرار النهائي بحسب نظرية جينس ومان (Janis & Mann, 1997).

2- أسلوب الحذر المفرط:

ت	نص الفقرة	الوسط الخرج	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التطبيق	الرتبة
1	أشعر وكأنني تحت ضغط الوقت الهائل عندما أتخذ القرارات.	3.43	1.135	68.6%	عالية	2
2	عندما أكون قلقاً ومنزعجاً لأنه يتوجب عليّ اتخاذ القرارات فإني أختار بشكل عفوي وارتجالي.	2.46	1.279	49.2%	منخفضة	5
3	إنَّ احتمالية أن تسير بعض الأمور الصغيرة الى اتجاه خاطئ تجعلني أتذبذب وأتأرجح بين تفضيلاتي بشكل مفاجئ.	2.96	1.129	59.2%	متوسطة	3
4	أختار بالاستناد الى خبرة سابقة.	4.30	0.876	86%	عالية جداً	1
5	لا أستطيع أن أفكر بشكل صحيح إذا توجب عليّ اتخاذ القرار بسرعة.	2.76	1.381	55.2%	متوسطة	4
	أسلوب الحذر المفرط بالكامل	3.182	1.16	63.6%	متوسطة	

وتشير هذه النتيجة الى أن المديرات يستعملون أسلوب الحذر المفرط عند اتخاذهم للقرار ويمكن تفسير هذه النتيجة استناداً الى نظرية جينس ومان (Janis

(Mann, 1997 &)، ان حالة التوتر التي تصاحب عملية اتخاذ القرار تجعل المديرية تدخل بنوع من الصراع الذي يجعلها تتألم في الحذر عند اختيار البديل المناسب الذي يخص موضوع القرار والذي يجعلها تبحث عن الحل السريع للمشكلة وتكون مترددة في اختيار البديل المناسب من البدائل التي امامها مما يجعلها تتبنى في بعض الاحيان البديل الاول الذي يكون مرضياً بالنسبة لها للتخلص من الموقف الذي يكون ثقلاً عليها مما يجعلها لا تستخدم الدقة في معالجة المعلومات واختيار البدائل نظراً لخوفها من اتخاذها قرار خاطئ الذي يؤثر عليها سلباً فيما بعد.

3- أسلوب التجنب الدفاعي:

ت	نص الفقرة	الوسط الحرز	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التطبيق	الترتبة
1	عندما يكون لديّ قرار يجب أن أتخذه فإنني أحاول أن لا أفكر به.	2.17	1.44	43.4%	منخفضة	2
2	أشعر بعدم الراحة عند اتخاذ القرارات.	1.93	1.17	38.6%	منخفضة	4
3	أتجنب اتخاذ القرارات.	1.80	1.24	36%	منخفضة	5
4	عندما أواجه قراراً صعباً فإنني أشعر بالتشاؤم حول إيجاد حل جيد.	2.13	1.13	42.6%	منخفضة	3
5	إذا كان لدي خيار بعدم اتخاذ القرارات فإنني أفضل ان لا اتخذها.	2.83	1.46	56.6%	متوسطة	1
	أسلوب التجنب الدفاعي بالكامل	2.17	1.28	43.4%	منخفضة	

وتشير هذه النتيجة الى أن المديرات يستعملون أسلوب التجنب الدفاعي عند اتخاذهم للقرارات ويمكن تفسير هذه النتيجة إستناداً الى نظرية جينس ومان (Janis & Mann, 1997)، ان حالة التوتر التي تصاحب عملية اتخاذ القرار وتجنب المديرات من الدخول في صراعات حول ما يتعلق بالقرار تجعل من

المديرات لا تسلك سلوك التجنب والامبالاة في اتخاذ القرارات والتي قد تكون غير سليمة، في هذا الأسلوب تعالج المعلومات بدقة وتقييم البدائل بموضوعية بسبب حرصهم من اتخاذ قرارات تعرضهم للنقد واللوم من قبل الآخرين .

4- أسلوب التهرب من تحمل المسؤولية :

ت	نص الفقرة	الوسط الحرج	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التطبيق	الرتبة
1	أفضل ترك القرارات الحرجة للآخرين.	2.30	1.34	46%	منخفضة	1
2	أميل للإلقاء اللوم على الآخرين عندما تؤدي القرارات الى نتائج سيئة.	1.53	0.81	30.6%	منخفضة جدا	5
3	لا أود أن أتحمل المسؤولية عن اتخاذ القرارات.	1.80	1.21	36%	منخفضة	4
4	عندما يمكن أن يتخذ القرار من قبلي أو من قبل شخص آخر فإنني أترك القرار للشخص الآخر.	2.06	1.20	41.2%	منخفضة	2
5	أفضل أن يقوم الناس الذين يعلمون أكثر مني باتخاذ القرار الخاص بي.	2.06	1.28	41.2%	منخفضة	3
	أسلوب التهرب من تحمل المسؤولية	1.95	1.16	39%	منخفضة	

وتشير هذه النتيجة الى أن المديرات لا يستعملون أسلوب التهرب من تحمل المسؤولية عند اتخاذ القرارات ويمكن تفسير هذه النتيجة إستناداً الى نظرية جينس ومان Janis&Mann بأن مديرات رياض الاطفال يمتلكون القدرة على تحمل مسؤولية القرارات التي يتخذونها مستقلين بذاتهم ومتغلبين على حالة التوتر التي تصاحب عملية اتخاذ القرار متحملين جميع النتائج المترتبة على تلك القرارات من

خلال المعالجة للمعلومات والتأمل في البدائل التي تخص موضوع القرار وتبحث عن المعلومات الجيدة الخاصة بها وتعالجها بشكل جيد قبل اتخاذ القرار النهائي.

5- أسلوب المماثلة :

ت	نص الفقرة	الوسط الخرج	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التطبيق	الرتبة
1	أضيق الكثير من الوقت على الأمور التافهة والبسيطة قبل التوصل الى قرار نهائي.	1.46	0.86	29.2%	منخفضة جداً	5
2	حتى بعد اتخاذ القرار فإني أتأخر بالتصرف وفقه.	2.23	1.13	44.6%	منخفضة	1
3	عندما يتوجب اتخاذ القرار فإني أنتظر لوقت طويل قبل البدئ بالتفكير به	2.20	1.24	44%	منخفضة	2
4	أؤجل اتخاذ القرارات حتى تكون القرارات متأخرة جداً.	1.90	1.24	38%	منخفضة	3
5	أؤجل اتخاذ القرارات لأن التفكير فيها يجعني قلقاً.	1.90	1.06	38%	منخفضة	4
	أسلوب المماثلة	1.93	1.10	38.6%	منخفضة	

وتشير هذه النتيجة الى أن المديرات لا يستعملون أسلوب المماثلة عند

اتخاذ القرار ويمكن تفسير هذه النتيجة حسب نظرية جينس ومان (Janis &

Mann, 1997) الى ان عدم استعمال المديرات أسلوب المماثلة عندما يقومون

بإتخاذ القرارات يعكس حالة الثقة وتقدير الذات وتحمل المسؤولية لدى المديرات

كما يعكس قدرتهم على إختيار البديل المناسب من بين عدة بدائل ومعالجته

المعلومات التي يمرون بها للوصول الى قرارات صائبة وتحملهم مسؤولية ذلك

القرار ومواجهة الصراعات الموجودة في موقف اتخاذ القرار وما يترتب عليه من آثار ونتائج.

6- أسلوب التقرير:

ت	نص الفقرة	الوسط الخرج	الانحراف المعياري	الوزن المئوي	درجة التطبيق	الرتبة
1	بعد ان اتخذ القرار فإنني أميل الى التقليل من قيمة البدائل التي لم أقم باختيارها.	2.80	1.27	56%	متوسطة	1
2	أريد أن أسمع فقط المعلومات حول بديلي المفضل.	2.56	1.22	51.2%	منخفضة	3
3	أتجاهل الاختيار من البدائل .	2.43	0.97	48.6%	منخفضة	4
4	بعد اتخاذ القرار فإنني أقضي وقتاً طويلاً لإقناع نفسي بأن القرار كان صحيحاً.	2.63	1.51	52.6%	متوسطة	2
	أسلوب التقرير	2.60	1.24	52%	متوسطة	

وتشير هذه النتيجة الى ان مديرات الرياض لا يستعملون اسلوب التقرير عند اتخاذ القرار ويمكن تفسير هذه النتيجة حسب نظرية جينس ومان (Janis&Mann1997) الى ان عدم استخدام المديرات اسلوب التقرير يدل على أنهم يمتلكون الثقة عند اتخاذ القرارات دون اعطاء او استخدام اي تبرير وهذا يجعلهم ينجحون في اتخاذ القرارات السليمة في حياتهم خاصة في المجال العملي من خلال مقدرتهم في معالجة المعلومات والتأمل في البدائل ودراستها بترو وتمعن والاستماع الى كل المعلومات التي تخص البدائل التي يطلعون عليها للتقليل من التوتر الناجم عن عملية اتخاذ القرار والذي يجعلهم يقدمون على اختيار البديل

المناسب من بين عدة بدائل وتقديم قراراتهم امام الآخرين وهم على قناعة بها سواءً مع أنفسهم او مع الآخرين.

الهدف الثاني : (التعرف على أساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الأطفال بحسب متغير التخصص).

جدول (11)

نتائج الاختبار التائي (T-Test) لعينتين مستقلتين لتعرف دلالة الفروق الإحصائية بحسب التخصص (رياض أطفال، غير رياض أطفال) لمديرات رياض الأطفال

الأسلوب	التخصص	الدرجة	القيمة التائية		الانحراف المعياري	التباين	الوسط الحسابي	n	الدلالة عند 0.05
			المحسوبة	الجدولية					
الحذر	رياض أطفال	28	0.663		1.99	3.96	27.14	14	غير دالة
	غير ذلك				2.24	5.01	26.62	16	
الحذر المفرط	رياض أطفال	28	0.513		3.42	11.69	16.28	14	غير دالة
	غير ذلك				3.59	12.88	15.62	16	
التجنب الدفاعي	رياض أطفال	28	1.00		4.78	22.84	9.85	14	غير دالة
	غير ذلك				4.82	23.23	11.62	16	
التهرب من المسؤولية	رياض أطفال	28	0.097		4.46	19.89	9.85	14	غير دالة
	غير ذلك				5.04	25.40	9.68	16	
المماثلة	رياض أطفال	28	0.155		4.81	23.13	9.81	14	غير دالة
	غير ذلك				3.50	12.25	9.57	16	
التبرير	رياض أطفال	28	1.81		4.96	24.60	12.28	14	دالة

الدلالة عند 0.05	القيمة التائية		درجة الحرية	الانحراف المعياري	التباين	الوسط الحسابي	1- 3	التخصص	الأسلوب
	الجدولية	المحسوبة							
لصالح (غير رياض الأطفال)				6.44	41.47	16.12	16	غير ذلك	
غير دالة		0.706	28	4.07	16.56	14.20	14	رياض أطفال	المقياس ككل
				4.27	18.23	14.87	16	غير ذلك	

يتضح من جدول (11) أن القيمة التائية المحسوبة لجميع الأساليب باستثناء أسلوب التبرير أصغر من القيمة الجدولية البالغة (1.70) مما يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للتخصص (رياض أطفال، غير رياض أطفال) في أساليب اتخاذ القرار بالنسبة لمديرات رياض الأطفال. أما بالنسبة لأسلوب التبرير فنجد أن القيمة التائية المحسوبة البالغة (1.81) أكبر من القيمة الجدولية (1.70) مما يدل على أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05)، ودرجة حرية (148) تعزى لمتغير التخصص ولصالح (غير رياض الأطفال) ويعود ذلك إلى أن غير المتخصصات في رياض الأطفال يحاولون اقناع أنفسهم بأسلوب التبرير للتخلص من حالة التوتر المصاحبة لعملية اتخاذ القرار بحسب النظرية .

الهدف الثالث: (التعرف على أساليب اتخاذ القرار لمديرات رياض الأطفال بحسب متغير العمر).

الدلالة عند 0.05	قيمة F		المتوسط الحسابي للأعمار			الأسلوب
	الجدولية	المحسوبة	51_ فأكثر	41_ 50	30_ 40	
غير دالة	3.35	0.064	26.71	27.00	27.00	الحذر
غير دالة		1.88	15.78	17.00	13.25	الحذر المفرط
غير دالة		0.931	11.71	10.66	8.00	التجنب الدفاعي
غير دالة		0.370	9.28	10.66	8.75	التهرب من المسؤولية
غير دالة		0.126	9.71	10.00	8.75	المماظة
غير دالة		2.429	16.71	11.75	13.75	التبرير
غير دالة		0.966	14.98	14.51	13.25	المقياس ككل

يتضح من جدول (12) أن القيمة الفائية المحسوبة لجميع الأساليب من دون استثناء أصغر من القيمة الجدولية البالغة (3.35) عند مستوى دلالة (0.05) ، ودرجة حرية (148). مما يدل على أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير العمر في أساليب اتخاذ القرار بالنسبة لمديرات رياض الأطفال، وهذا يوضح ان متغير العمر لا علاقة له بأساليب اتخاذ القرار للمديرات .

الاستنتاجات:

- 1- ان مديرات رياض الاطفال يميلون الى الحذر في اتخاذ القرار .
- 2- ان اساليب اتخاذ القرار لا تحتاج الى اختصاص محدد فهي قدرة يمتلكها الفرد تساعده على السيطرة والضبط والتخطيط الناجح مما يولد إدارة فاعلة وناجحة.

3- ان العمر ليس له تأثير على اساليب اتخاذ القرار فمن يمتلك القدرة على اتخاذ القرار يستطيع أن يختار الاسلوب المناسب بالمستوى الإداري.

التوصيات:

1. تشجيع واعطاء الثقة لمديرات رياض الأطفال في اتخاذ القرارات
2. تعريف المديرات بأبعاد اساليب اتخاذ القرار من خلال الدورات التدريبية

المقترحات :أجراء دراسة في :-

1. اساليب اتخاذ القرار من وجهة نظر المشرفات التربويات والمعلمات .
2. اجراء دراسة مقارنة بين اساليب اتخاذ القرار في الرياض الاهلية والرياض الحكومية للمديرات .

المصادر العربية:

- البكري، خالد (2009)، القيادة والقدرة على اتخاذ القرار، منتدى وزارة التربية والتعليم، الرياض.
- جلال ،خالد (2010)، اتخاذ القرار وعلاقته بتقدير الذات لدى عينة من مديري المدارس رسالة ماجستير ، مصر
- حبيب، عبد الكريم (1997)،سيكولوجية صنع القرار، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية .
- حسن، طاهر، العجمي، مضر، (2013)، كفاءة القرار وفاعليته بين أرجحية استخدام النمط العاطفي أو العقلاني في اتخاذ القرار ، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد(29)، العدد الأول.
- الخثيلة ،هند بنت ماجد بن محمد (2000)، ادارة رياض الاطفال، ط1، دار الكتاب الجامعي، العين، الامارات العربية المتحدة.
- الدليمي، عصام وصالح ، علي (2014)، البحث العلمي اسسه ومناهجه ،عمان، الاردن، ط1

- دة، عبد الباري، (1987)، العمال البشري والانتاجية في المؤسسات العامة، عمان، الأردن، دار الفرقان للنشر والتوزيع.
- زريق، إيهاب، (2001)، إدارة العمليات واتخاذ القرارات السليمة، دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، جمهورية مصر العربية، القاهرة.
- عباس وآخرون (2007) : مدخل الى مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، الطبعة الاولى ، عمان .
- عباس، علي، (2010) ، تأثير أنماط القيادة الإدارية على عملية صنع قرارات التغيير، مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الاقتصادية والإدارية، المجلد (20)، العدد الأول.
- عناية ، غازي ، (2014) : البحث العلمي منهجية إعداد البحوث والرسائل الجامعية ، بكوريوس ، ماجستير ، دكتوراه ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، الطبعة الاولى ، عمان ، الاردن .
- فيركسون ، جورج (1991) : التحليل الإحصائي في التربية وعلم النفس ، ترجمة هنا محسن ، دار الحكمة ، بغداد .
- القريطي، عبد الله، (1992)، مقياس الصحة النفسية للشباب ، القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية.
- مسغوني، امنه ،شوية، سهيلة، (2015) ،اليات اتخاذ القرار داخل التنظيم وعلاقتها بالرضا على الاداء الوظيفي، دراسة ميدانية ،جامعة الشهيد حمة لخضر الوادي، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية.
- ملحم، سامي محمد (2000) ، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان.

المصادر الاجنبية:

- Anastasi, A. (1976). Psychological testing (4th ed.). Macmillan.
- JanisI. & Mann,L [1997]. Decision Making: psychological analysis of conflict, choice and commitment, New York: the free press.
- Mann , L , Burnett, p, Ford, S,[1997], The Melbourne Decision making Questionnaire: An Instrument for Measuring Patterns for coping with Decisional Conflict, Journal of Behavioral Decision making, Vol, 10, p.p:1-19

الملاحق

ملحق (1)

أسماء السادة الخبراء في علم النفس ورياض الاطفال

ت	اللقب العلمي والشهادة	الاسم	الجامعة	الكلية
1	أ.د.	إنعام لفته الهنداوي	بغداد	الآداب
2	أ.د.	الطاف ياسين خضر	بغداد	التربية للبنات
3	أ.د.	سناء عيسى	بغداد	الآداب
4	أ.د.	علي عودة الحلفي	المستصرية	الآداب
5	أ.م.د.	سيف محمد رديف	بغداد	مركز البحوث التربوية والنفسية
6	أ.م.د.	صنعاء يعقوب خضير	المستصرية	التربية
7	أ.م.د.	بلقيس عبد حسين	ديالى	التربية الاساسية

ملحق (2)

استبيان آراء الخبراء لمقياس اساليب اتخاذ القرار

الاستاذ الفاضل الدكتور..... المحترم

تحية طيبة...

تروم الباحثة اجراء دراسة (اساليب اتخاذ القرار لمديريات رياض الاطفال وعلاقته ببعض المتغيرات)، ولغرض تحقيق أهداف البحث تبنت الباحثة مقياس اتخاذ القرار ل(جينس ومان Janis & Mann, 1997) إذ يُعرّف اتخاذ القرار وفقاً لهذه النظرية بأنه (اسلوب اختيار الفرد بديل من عدّة بدائل لحل المشكلة و الصراع الذي يمرُّ به وذلك لتحقيق أهدافه والوصول الى قرار ذات جودة عالية و يتضمن ست أساليب وهي (اسلوب الحذر، اسلوب الحذر المُفرط، اسلوب التجنب الدفاعي، اسلوب التهَرّب من تحمّل المسؤولية، اسلوب المماطلة، اسلوب التبرير) ، علماً إن بدائل المقياس هي (تنطق علي دائماً، تنطبق على غالباً، تنطبق على احياناً ، تنطبق على نادراً، لا تنطبق ابداً) .

1- أسلوب الحذر Vigilance Style : وهو الاسلوب الذي يتمثل بالتنظيم والمنهجية

والحذر قبل اختيار البديل من بين عدّة بدائل أمام متخذ القرار وذلك من خلال

الأهداف التي يرغب في تحقيقها.

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	أفكر ملياً في كيفية تنفيذ القرار .			
2	أحاول أن أجد مساوئ جميع البدائل .			
3	أودُّ أن أفكر ملياً بجميع البدائل .			
4	عند اتخاذ القرارات فإنني أودُّ أن أجمع الكثير من المعلومات .			
5	أحاول أن أكون واضحاً حول أهدافي قبل الاختيار .			
6	احذر كثيراً قبل اختيار البديل .			

2- أسلوب الحذر المفرط Panic Hypervigilance Style:

وهو الأسلوب الذي يبحث فيه متخذ القرار عن حل سريع وفي كل الاتجاهات الممكنة وذلك لغرض تخفيف الضغط والتوتر الذي يشعر به الفرد أثناء اتخاذ القرار.

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	أشعر وكأنني تحت ضغط الوقت الهائل عندما أأخذ القرارات.			
2	عندما أكون قلقاً ومنزعجاً لأنه يتوجب عليّ اتخاذ القرارات فإنني أختار بشكل عفوي وارتجالي.			
3	إنّ احتمالية أن تسير بعض الأمور الصغيرة الى اتجاه خاطئ تجعلني أذبذب وأتأرجح بين تفضيلاتي بشكل مفاجئ.			
4	أختار بالاستناد الى بعض الأمور الصغيرة.			أختار بالاستناد الى خبرة سابقة
5	لا أستطيع أن أفكر بشكل صحيح إذا توجّب عليّ اتخاذ القرار بسرعة.			

3- أسلوب التجنب الدفاعي Defensive Avoidance Style:

وهو الأسلوب الذي يتجنب فيه الفرد اتخاذ القرار لعدم قدرته في إيجاد حل جيد للمشكلة التي يتعرض لها وعدم قدرته من الدخول في صراعات تخص اتخاذ القرار.

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	عندما يكون لديّ قرار يجب أن أتخذه فإنني أحاول أن لا أفكر به.			
2	أشعر بعدم الراحة عند اتخاذ القرارات.			
3	أتجنب اتخاذ القرارات.			
4	عندما اواجه قراراً صعباً فإنني أشعر بالتشاؤم حول إيجاد حل جيد.			
5	إذا كان لدي خيار بعدم اتخاذ القرارات فاني افضل ان لا اتخذها.			

4- التهرب من تحمل المسؤولية : Evasion of Responsibility

وهو الاسلوب الذي يجد فيه الفرد الصعوبة في اتخاذه لقرارٍ ما مما يؤدي الى دفع المسؤولية باتجاه شخص آخر لصعوبة تمكنه من تحمّل النتائج السلبية للقرار وعدم تقبّل النقد من الآخرين.

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	أفضل ترك القرارات الحرجة للآخرين.			
2	أميل للإلقاء اللوم على الآخرين عندما تؤدي القرارات الى نتائج سيئة.			
3	لا أود أن أتحمّل المسؤولية عن اتخاذ القرارات.			
4	عندما يمكن أن يتخذ القرار من قبلي أو من قبل شخص آخر فإنني أترك القرار للشخص الآخر.			
5	أفضل أن يقوم الناس الذين يعلمون أكثر مني باتخاذ القرار الخاص بي.			

5- اسلوب المماطلة **Procrastination Style**: وهو الاسلوب الذي يتمثل بالتعمد في تأجيل اتخاذ القرار وعدم استغلال الوقت بشكل جدي أثناء التفكير بالمشكلة موضوع القرار وكذلك التأخر في تنفيذه.

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	أُضيع الكثير من الوقت على الأمور التافهة والبسيطة قبل التوصل الى قرار نهائي.			
2	حتى بعد اتخاذ القرار فإنني أتأخر بالتصرّف وفقه.			
3	عندما يتوجب اتخاذ القرار فإنني أنتظر لوقت طويل قبل البدئ بالتفكير به			
4	أؤجل اتخاذ القرارات حتى تكون القرارات متأخرة جداً.			
5	أؤجل اتخاذ القرارات لأن التفكير فيها يجعلني قلقاً.			

6- اسلوب التبرير **Justification Style**:

وهو الاسلوب الذي يعطي فيه الفرد التبريرات للسلوك الذي يقوم بهه والقرارات التي يتخذها ويحاول أن يقنع نفسه بها للتخلص من حالة التوتر المصاحبة لعملية إتخاذ القرار.

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
1	بعد ان اتخذ القرار فإنني أميل الى التقليل من قيمة البدائل التي لم أقم باختيارها.			
2	أريد أن أسمع فقط المعلومات حول بديلي المفضل.			
3	أتجاهل الاختيار من البدائل .			
4	بعد اتخاذ القرار فإنني أقضي وقتاً طويلاً بإقناع نفسي بأن القرار كان صحيحاً.			