صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم

دراسة ميدانية لصورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبة الجامعة المستنصرية للعام الدراسي 2014 - 20015

م . د . نبراس طه خماس

الجامعة المستنصرية/مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية

الملخص:

تتحدد مشكلة البحث الحالي في الإجابة على التساؤل الآتي :-

- ما صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة طلبتهم .

ومن خلال ما تقدم من أهمية البحث الحالي ارتأت الباحثة ضرورة التعرف على صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم ، ويمكن أيجاز مسوّغات أهمية البحث بالنقاط الآتية :

1- ندرة البحوث العربية والعراقية المتعلقة بموضوع (صورة عضو هيئة التدريس الجامعي) إذ ينفرد البحث الحالي بمضمونه ، ولم تجد الباحثة بحسب اطلاعها دراسة مناظرة لهذا البحث على مستوى البيئة العراقية .

2 - أهمية الجامعة في بناء المجتمع الذي يتطلب مواكبة التغير واحتوائه وتطويعها لخدمة العراق .

3 - ان توفر وسائل التكنلوجيا الحديثة في جميع ارجاء العراق وجعلها في متناول الجميع، ولاسيما لدى طلبة الجامعة اوجد الرغبة في تغير التعامل معهم تعليميا وتربويا بموجبه نحتاج الى صورة جديدة للاستاذ الجامعي لاحتواء هذا التغير .

ويستهدف البحث الحالي التعرف على صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم .

ويقتصر البحث الحالي على طلاب الجامعة المستنصرية للدراسة الصباحية والمسائية للكليات(الاداب ، التربية ، العلوم ، الادارة والاقتصاد ، القانون ، الهندسة) وللعام الدراسي (2014 - 2015) ، والبالغ عددهم (24333) طالب وطالبة .

وقامت الباحثة ببناء أداة البحث الحالي وتتمثل بـــمقياس صـــورة عضـــو هيئـــة التدريس الجامعي : اذ تم بناءه بحسب نظرية الجشطالت ويتكـــون مـــن (22) فقـــرة ، وتألفت عينة بناء المقياس وتطبيقه من (300) طالب وطالبـــة مـــن طـــلاب الجامعـــة المستنصرية .

واتصف مقياس التفاعل التوافقي بالخصائص السيكومترية المتمثلة بالتمييز والصـــدق والثبات.

واستعملت الباحثة الحقيبة الإحصائية (SPSS) لتحليل البيانات .

وتوصلت الباحثة إلى نتيجة : ان صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظـــر طلبتهم مقاربة لحقيقة الاستاذ الجامعي .

وبناءاً على النتائج توصلت الباحثة إلى بعض التوصيات والمقترحات.

الفصل الاول (التعريف بالبحث)

يتضمن هذا الفصل استعراضا لمشكلة البحث،واهميته،وهدفه،وحدوده،وتحديد مصطلحاته،وكالاتي:-

مشكلة البحث :

ان طلبة مرحلة الدراسة الجامعية يظهور لديهم العديد من المشكلة منها مشـــكلة تباين طبيعة النظام التعليمي الجامعي عن النظام التعليمي ما قبل الجامعي (محمد،1995: 94)، والمشكلات الصحية والاقتصـــادية والجنســـية والاجتماعية(مليكـــة، 1989 :19)، لاسيما المشكلات النفسية ومن هذه المشكلات رغبتهم بان يكون للاستاذ الجامعي صـــورة تواكب التغير الذي شمل جميع شرائح المجتمع، فحدوث التغير لدى الطلبة احتـــاج الـــى حدوث تغير بنفس المستوى في وسط اعضاء هيئة التدريس،فبالرغم من ذكـــاء الطالـــب العالي او المقبول في الوسط الجامعي الا انه يمتنع عن المشاركة في الدرس مما يـــؤثر على تحصيله الدراسي، ويعطل وظائفه الدراســـية ويمنعـــه مـــن المشـــاركات الصـــفية والاصفية، والالتحاق بالنوادي، والفرق الرياضية، وبالتالي تمنعه مـــن الحصـــول علـــى درجات افضل(Lovoie,1994:I) بسبب الرغبة في ان يحمل التدريسي الجامعي سمات وخصائص تشجعهم على المشاركة، وتحسست الباحثة بحاجة الطلبة الى تـــوفر بعـــض السمات والخصائص للاستاذ الجامعي من خلال إجراء المقابلات والاستفسار مـــن ادارت الاقسام العلمية في الجامعة وواساتذتها والمرشدون النفسيون فيها ومقابلة بعض الطلبـــة،

ووصفهم بالكيفية التي يتصرف الطلاب بها، وكيف يؤثر على سلوكهم وانجازهم الدراسي، لاسيما كونهم في فترة تحديد مسار حياتهم العملية بختيارهم التخصص الدراسي الملائم وهذا يجعلهم اكثر حساسية لاراء الآخرين وامتصاص قيمهم أو تعارضها مع حكمهم على ذواتهم مما يؤدي إلى ضعف توافقهم مع الآخرين وبالتالي يؤدي الى احتياجهم الى اساليب تدريس وتعامل مختلفة ، الامر الذي يتطلب الاستعانة بالبرامج الارشادية للتعامل مع هذه المشكلة وخفظها لديهم .

وفي ضوء ذلك تتحدد مشكلة البحث الحالي في الإجابة على التساؤل الآتية :-

- ما صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم الجامعي .

أهمية البحث :

يعيش الانسان في عالم متغير مما صعب عليه ان يعيش حياة ذات معنى يرضى عنها وسط كم هائل من التراكم المعرفي والتكنلوجي السريع وما ترتب على ذلك من تغيرات اجتماعية سريعة تتطلب التوافق الدائم واعادة التوافق بمواقف جديدة ومطالب متعددة وعلاقات متشابكة معقدة(سلامة،1992: 17),وهذا التغير السريع يعتبر أهم ظاهرة يلمسها المجتمع،اذ أصبح التغيير أوسع شمولا وابعد تأثيرا من أي وقت مضى ، ومنهجا يوجهنا إلى معالجة قضايا التربية والتعليم(الزبيدي,1999: أ)،والعلاقات الإنسانية التي تربط جميع عناصر العملية التربوية والتعليمية تؤثر وتتأثر بمعرفة الطلبة لأنفسهم وتفاعلهم مع بعضهم البعض وتفاعلهم مع أساتذتهم(Odonnell,1982:282)،فكلما كان الفرد على درجة عالية من الوعي كلما ازدادت فعاليته لذاته(Self–Efficacy)التي يراها أنها مجموعة من الأحكام الصادرة عن الفرد،التي تعبر عن معتقداته حول قدراته على القيام بسلوكيات معينة،ومرونته في مواجهة المواقف الصعبة والمعقدة،وتحديه لها،ومدى مثابرته لانجاز المهمات المكلف بها(Bandura,1977:191-215)، وقدرته على التعامل مع المحيطين بهم،وتقيم سلوكهم(الثبيتي والقرني،1993: 473)،وعليه فالطالب الجامعي العراقي وقع عليه كغيره من شرائح المجتمع تغيرات التكنولوجيا الحديثة وتأثيراتها وهذا يتطلب منه ان يكون على وعي بذاته وللاخرين المحيطين به داخل الحرم الجامعي ليتمكن من التعامل معهم.

وتعتبر الجامعة مؤسسة هامة من مؤسسات المجتمع التي يقع على عاتقها مسؤول إنشاء و إعداد الجيل الذي يتحمل عبء النهوض بالأمة واللحاق بها إلى مصاف التقدم

وتحقيق الجودة التي تسمح لها بالمنافسة مع البلدان الاخرى،وتوفير نماذج قيادية في شتى المجالات،ومواجهة التحديات الاجتماعية الممثلة في {التربية، الصحة، الزراعة، الصناعة، الاقتصاد} وغيرها(ماتيرو وشيلتي،2002 :109)،واكد(الزوبعي وبكر،1993)إن للجامعة دوراً كبيراً في إحداث تغييرات إيجابية في شخصية طلابها ومن جميع جوانبها(الزوبعي وبكر، 1993: 25)،وتعد وظيفة التدريس الجامعي من أهم الوظائف التي تؤديها الجامعات وأكثرها فاعلية في إعداد الطلبة للحياة المستقبلية،إذ تزودهم بالمعارف التخصصية والاتجاهات السلوكية الايجابية والقيمة وكل المهارات العلمية والعملية اللازمة لتأهيلهم كي يصبحوا أعضاء فاعلين في خدمة المجتمع،وعليه فمقياس تفوق الجامعات يعتمد على امتلاكهم لأعضاء هيئة تدريس مؤهلين تأهيلاً علمياً عالياً في جو أكاديمي ملائم وتوفر خدمات مختلفة تساهم في جودة العملية التعليمية كي تكون قادرة على تلبية حاجات التنمية الشاملة ومتطلبات التقدم والرقي (فروهوالد،2003: 135)، واكثر المصادر التي يمكن من خلالها الحكم على كفاءة وفاعلية أداء عضو هيئة التدريس هم الطلبة، وذلك لأنهم الأكثر تعرضاً لأدائه وهم المستفيدون بالدرجة الأولى من هذا الأداء، وأنهم أكثر الأشخاص اطلاعا ومعايشة لما يدور في قاعات الدراسة من أنشطة وفعاليات وممارسات تدريسية(الثبيتي والقرني،1993 :473)،وفيما يتعلق بتأثير جنس الأستاذ والكلية على تقييم الطلبة لعضو هيئة التدريس فقد توصلت دراسة(جرينولد وجيلمور،1997)إلى علاقة بين تقييم طلبة الكلية لاستذتهم وبين جنس عضو هيئة التدريس والكلية التي ينتمي لها (Greenwald & Gillmore, 1997: 749)، واضح (Birney,1969) أن طلاب الجامعة لديهم طموحات واهداف واقعية في حياتهم ولديهم الدافعية على اكمال دراساتهم الجامعية العليا لتفاؤلهم في حياتهم وانهم عازمون على العمل في مجال تخصصاتهم وهذا يعد مؤشراً أيجابياً لسعادة الطلاب,وأصبح من المعلوم ان الوضع المفاهيمي كان ضرورياً لوصف أنماط مختلفة عديدة من الدافعية المرتبطة بالامل، فهنالك على الأقل الدافعية الخارجية(المرتبطة بالحوافز الخارجية)، وهنالك شكلان للدافعية الأولى الخارجية والثانية الداخلية,أما الأولى فمرتبط بأهتمام الشخص بالمادة المتعلمة وأما الثانية مرتبط بتقدير الذات وهذا أطلق عليه الأمل في النجاح والذي يتميز عن الخوف من الفشل(منصور, 69:2001)،ويجب على طلبة الجامعة ان يمتلكون خصائص شخصية وسمات نفسية تؤهلهم لدخول معترك الحياة ومجابهة

(Senthi,1986:30-32)، كما توصلت دراسة(ابرامي وميزينر،1985)إلى أن تحصيل الطلاب في المقررات الدراسية لا تؤثر في تقديرات الطلبة لأساتذتهم(Abrami& Mizener,1985:701)،وتوصلت دراسة(بطاح والسعود،1999)إلى أن تقييم الطلبة لأساتذتهم لا يتأثر بمعرفتهم المسبقة بدرجاتهم التحصيلية (بطاح والسعود،1999: 482)،واوضحت دراسة(لوبيز واتكينز،1989)الى ان التوافق لدى طلبة الجامعة تمثل عملية تعلم تلبية الحاجات الجديدة والاندماج في البيئة الاجتماعية (Lopez & watkins, 1986: 50-52)،واكدت بعض الدراسات إلى أن التعامل مع الطلبة والانضباط تمثل مصدر التوتر الأساسي للمعلمين والمدرسين والاساتذة الجامعين عموما والجدد منهم على وجه الخصوص(هارون،2002 :31)،واشار باندورا الى انه يتم اكتساب كثيراً من المهارات وتعلمها واجراء الكثير من التعديل في سلوك الافراد(الروسان،2000: 42)عن طريق انعكاس صورة الافرد بعظهم على البعض الاخر،وعليه فالتغيرات التي تحدث في المجتمع تنعكس على الطلبة والاساتذ داخل الحرم الجامعي وتكون صورهم المنعكسة على بعضها البعض، ومن خلال ما تقدم من أهمية البحث الحالي ارتأت الباحثة ضرورة التعرف على صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم،ويمكن أيجاز مسوّغات أهمية البحث بالنقاط الآتية:

1- ندرة البحوث العربية والعراقية المتعلقة بموضوع(صورة عضو هيئة التدريس الجامعي) إذ ينفرد البحث الحالي بمضمونه ، ولم تجد الباحثة بحسب اطلاعها دراسة مناظرة لهذا البحث على مستوى البيئة العراقية .
2 – أهمية الجامعة في بناء المجتمع الذي يتطلب مواكبة التغير واحتوائه وتطويعه لخدمة العراق .
3 – ان توفر وسائل التكنلوجيا الحديثة في جميع ارجاء العراق وجعلها في متناول الجميع،لاسيما لدى طلبة الجامعة اوجد الرغبة في تغير التعامل معهم تعليميا وتربويا بموجبه نحتاج الى صورة جديدة للاستاذ الجامعي لاحتواء هذا التغير .

هدف البحث :

يستهدف البحث الحالي التعرف على صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم .

حدود البحث :

يقتصر البحث الحالي على طلاب الجامعة المستنصرية للدراسة الصباحية والمسائية للكليات(الاداب، التربية، العلوم، الادارة والاقتصاد، القانون، الهندسة) وللعام الدراسي(2014–2015).

تحديد المصطلحات:

سوف تقوم الباحثة بتعريف الاستاذ الجامعي وصور الاستاذ الجامعي :

- الصورة (Image): عُرف مفهوم الصور من قبل كل من :

- (Oxford,1966) :" نسخة طبق الاصل او صورة او محاكات صرفة للواقع الخارجي وعلى الاغلب البصري" (Oxford,1966: 168).

- (نظرية الجشطالت،1912)او ما يسمى بالنظرية الصورية: "صيغة، شكل، نمط، نموذج، بنية"(ابو جادو،2000 :215) .

- (رزوق،1977):"الصورة الحية جدا والتي يجري استحضارها على الفور في اعقاب التجربة الادراكية الحسية للشيئ" (رزوق،1977 :174).

-عضو هيئة التدريس(Staff Member): كل موظف من موظفي الجامعة يهتم مباشرة بالتعليم أو الإشراف على التعليم فيها (بدوي،1980: 241).

- صورة عضو هيئة التدريس الجامعي (Image Staff Member):استنبط تعريف صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من تعريف نظرية الجشطالت للصورة(1912): شكل للتكامل بين الاجزاء المنفصلة في شخصية الاستاذ الجامعي التي يدركها الطالب لاساتذته اثناء التدريس والاشراف عليه داخل الحرم الجامعي (باترسون،1990 :332).

وتعرفه الباحثة إجرائيا بأنه :

الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطالب الجامعي من خلال الإجابة عن فقرات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي الذي سيتم بناءه في البحث الحالي.

الفصل الثاني (خلفية نظرية)

يتضمن هذا الفصل استعراضا للمفاهيم والنظريات الخاصة بالبحث الحالي والمتمثلة، الجامعة، وصورة عضو هيئة التدريس الجامعي(Image professor)، ونظرية الجشطالت (Gestalt theory)،وكالاتي:-

الجامعة :انها مؤسسة علمية مستقلة ذات هيكل تنظيمي معين وانظمة واعراف وتقاليد اكاديمة معينة وتتمثل وظائفها الرئيسية في التدرس والبحث العلمي وخدمة المجتمع وتتألف من مجموعة من الكليات والاقسام ذات الطبيعة العلمية التخصصية وتقدم برامج دراسية متنوعة في تخصصات مختلفة منها ماهو على مستوى البكلوروس ومنها ماهو على مستوى الدراسات العليا تمنح بموجبها درجات علمية للطلاب(الرشيد،2005 :214)، كما ورد تعريف أخر للجامعة ويقصد بها مؤسسة للتعليم العالي تتكون من كليات للفنون الحرة والعلوم وأيضا مدارس مهنية وأخرى للدراسات العليا ' ولها حرية التصرف في شؤونها ويتمتع أفرادها بحرية التعليم والمناقشة دون تدخل خارجي , ويلزم أعضاء هيئة التدريس بها بمستويات علمية وأخلاقية رفيعة ولها سلطة منح الدراجات في مختلف مجالات الدراسة(سعيد،1992 :25)،كما تعد وظيفة التدريس الجامعي غاية في الأهمية، لأنها الوظيفة الرئيسة في اغلب الجامعات المرموقة في العالم،إذ تركز بشكل رئيس على إعداد الطلبة إعداداً يمكنهم من مواجهة التحديات الحاضرة والمستقبلية بكل ما تحمله من تطورات علمية وتقنية(التبيتي وحريري،2003: 74)،**ومن اهم مهام الجامعات الاتي :**

1 – اعداد الكوادر المؤهلة لتشغل مواقع هامة في مختلف مجالات الحياة .

2 – اعداد البحوث والدراسات النظرية والعملية التي تقتضيها عملية التقدم العلمي والتكنلوجي في المجتمع الموجود فيه .

3 – ادارة النهضة العلمية وتوسيع افاق المعرفة ونشرها .

4 – تنشيط التفاعل الاجتماعي بين فئات المجتمع المختلفة بما يحقق نهظة المجتمع(جريو وهجرس ، 1991 : 160 – 161) .

والطالب الجامعي يلتحق بالجامعة في سن(18)عموماً بحسب ظروفه وسياسة البلد الذي يعيشه ويتميز بمجموعة من السمات والخصائص التي يجب النظر اليها عند القيام بالمهام التدريسية والاشرافية ومن اهمها{استمرار النمو البدني نحو الاكتمال،اكتساب كلا الجنسين ــ الذكور والإناث ــ قواما وشكلا وصوتا مميزا،ازدياد احترام وتقدير القيم، الاهتمام بالحياة المهنية وتحديد الميول و الحاجات النفسية، اشتداد النزعة الاستقلالية، والميل إلى التحرر وتحمل المسؤولية، الحرص على تأكيد الذات، ميل كل جنس إلى الاهتمام بالجنس الآخر، الاهتمام بالمناقشة والحديث مع الكبار والأقران الاهتمام بالهندام والملابس، زيادة التفكير في المستقبل، الحاجة إلى تنظيم أوقات الفراغ واستثمارها، الاهتمام بالألعاب الفكرية (الحلبوسي والشمسي والكبيسي،2002 :90).

نظرية الجشطالت(Gestalt theory):

"جشطلت" كلمة المانية معناهـا شـكل(Shape)او هيئـة(Form)او صـورة (Image) وغالباً ما تؤدي هذا المعنى كلمة صيغة (Pattern) لكونا استعمال علم النفس كلمة (Configuration) قصد به مرادفاً بالانجليزية، وعلماء النفس الجشطالتيون يسمون احياناً بفلاسفة الشكل او الصيغة (ودورث،1981: 173)، ويعتبر ماكس فرتيمر بصورة عامة مؤسس مدرسة الجشطالتية بعد مقالة نشرها سنة 1912(غباري وابو شعيرة،2008: 133)، وانضم اليه كلٍ من ولفجانج كوهلر،وكيرت كوفكا،وماكس ويرثيمير،وبعـد عـدة سنوات ارتبط بهم كيرت ليفين وبموجب اراء بعض العلماء انه اسـس نظريـة مكملـة للنظرية الجشطالتية،واراء علماء اخرى بكونه اسس نظرية قريبة من النظرية الجشطالتية والتي عرفت بنظرية المجال"Field theory"(ابو جادو،2000 :210)،ومن ثم طـورت النظرية من قبل فردريك بيرلز(Frediriek Perls)الذي اكد بكـون الادراك لا يتضـمن العالم الخارجي فقط بل يتضمن كذلك الادراك للعمليات الجسمية والمشـاعر والعواطـف فالكل لا يساوي الاجزاء مجتمعة وانما ايضا التنظيم للاجزاء(ابو اسعد وعربيات،2012: 274)،والنظرية الجشطالتي واحدة من بين عدة مدارس ظهرت في العقد الاول من القرن العشرين في المانيا بنفس وقت ظهور المدرسة السلوكية في امريكيـا(ابو جـادو،2000 :210)،وظهرت هذه النظرية ردا على مدارس علم النفس التي تحلل الظواهر النفسية الى عناصر جزئية اذ ترى ان الظواهر النفسية وحدات كلية منتظمة فالادراك والتعلم وبنـاء الشخصية تمثل عناصر مندمجة مع بعضها البعض(العامر،2005 :36)وبموجبه فالسلوك وحدة واحدة نتيجة لوجود الكائن الحي في موقف معين يتضمن بعض العوامل التي تؤثر عليه فتجعله يستجيب لتلك المواقف بقـدر معـين مـن التكيـف والتوافـق مـع هـذا الموقف(محمد،2007 :254-255)،وتتمثل فرضيات النظرية بالاتي:

1 - التعليم يعتمد على الادراك الحسي .
2 - التعليم ينطوي على اعادة التنظيم .
3 - التعليم يعطي القدرة لما نتعلمه .
4 - نعنى بالتعلم بالوسائل والنتائج .
5 - الاستبصار يتجنب الاخطاء الغبية .
6 - الفهم يمكن ان ينقل الى مواقف اخرى جديدة

7 – التعلم الحقيقي لا ينسى .

8 – الحفظ عن ظهر قلب بديل عن الفهم .

9 – حسب التعلم مكافاة ان يتم بالاستبصار .

10 – التشابه يلعب دوراً حاسماً في الذاكرة (ابو جادو ، 2000 : 215 – 218)

اهم القضايا التي تقرها نظرية الجشطالت

1 – الادراك يكون موجها في بادئ الامر نحو الشكل الكلي لا نحو الاجزاء ، فنحن ندرك الوجه ككل لا كمجموع اعضاء .

2 – خصائص الصيغة هي غير خصائص اجزائها التي تكونها .

3 – يوجد للاجزاء التي تتركب منها الصيغة الاجمالية خصائص غير خصائص تلك الاجزاء نفسها عندما ننظر اليها على حدة خارج الصيغة التي كانت تنظمها .

4 – كل جزء يكون محدداً بكيفية وضعه بالنسبة الى الشكل الكلي ، وعند فصل احد العناصر المكونة للشكل الكلي تتغير خصائص الشكل الكلي ككل،وعليه فالجشطالتيون يؤكدون ان السلوك يجب ان يدرس كوحة كلية لها هيكل خاص او ما يسمونه الخاصة الشكلية ذات مميزات تتوفر فيها كوحدة ، ولا تتوفر في اي جزء من الاجزاء التي تكونها (زيدان ، 2008 : 169) .

المفاهيم الاساسية المتصلة بنظرية الجشطالت

1 – **الجشطالت** :مصطلح باللغة الالمانية يشير الى كل تجاوز مجرد مجموع الاجزاء المكونة له وهو اهم مفهوم في النظرية ، ويترجم الى العربية بمعان مختلفة مثل {صيغة، شكل، نمط، نموذج، بنية}(ابو جادو،2000 :215)، وكذلك {البنية، والتركيب، والتنظيم} (صلبيا، 1979 :75)، ويعني ان الكل لايساوي مجموعة الاجزاء وانما يتضمن تنظيم هذه الاجزاء فينظر نظرة كلية لسلوك الانسان وليس لجزء منه فالعقل والجسد ليسا منفصلين بل كل واحد يؤثر بالاخر، وما يحدث للعقل يؤثر على الجسم (ابو اسعد وعربيات ، 2012 : 274) .

2 – **البنية(التنظيم)**:تحدد البنية وفقاً للعلاقات القائمة بين الاجزاء المترابطة للجشطالت(الكل)،والبنية تتغير بتغير العلاقات حتى بقيت اجزاء الكل على ما كانت عليه.

3 – **اعادة تنظيم** : استبعاد التفاصيل التي تحول دون ادراك العلاقات الجوهرية في الموقف .

4 – **المعنى** : ما يترتب على ادراك العلاقات ا لقائمة بين اجزاء الكل (ابو جادو ، 2000 : 215) .

5 – **الشكل والخلفية**:الشكل هو الجزء ويمثل عملية شعورية تبرز لتشكل مركز الوعي لانتباه الفرد والتي بوسطتها يلبي حاجاته ، اما الخلفية فتمثل الارضية التي يظهر عليه الشكل ويطلق عليه المحتوى وهو الكل(ابو اسعد وعربيات،2012: 274)،و يحتل كل من الشكل والارضية مكان المركز في النظرية لتاكيدهما على الحاجات واشباعها وفي التحرك نحو تحقيق الذات(باترسون، 1990 :332).

6 – **الاستبصار** : الفهم الكامل لبنية الجشطالت من خلال ادراك العلاقات القائمة بين اجزاء واعادة تنظيم هذه العلاقات نحو يعطي المعنى الكامن فيه، والذي يتم فجأة وبشكل حاسم في لحظة واحدة وليس بصورة متدرجة(ابو جادو،2000 : 215)،وكلما كان الادراك واضحا كان الاستبصار للمواقف فعالا وامكن التوصل لحلول للمشكلات التي تواجه الفرد .

7 – **الوعي والمسؤولية** : الوعي عملية يتم من خلالها معرفة ماذا نفكر وبماذا نشعر ونحس ، اما المسؤولية فتمثل اللغة الصحيحة التي يستعملها الفرد وتكون منسجمة مع السلوك والمشاعر .

8 – **هنا والان** :مهارة يستعملها المرشد بجعله يستحضر الماضي في الحاضر وكأنه يحدث الان وما يحدث هنا .

9 – **الاعمال غير المنتهية** : تمثل المشاعر غير المعبرة عنها مثل الكره والحاجات غير المشبعة التي تجعل الفرد منهمكا ومشغولا ومدفوعا ليكافح من اجل اتمامها (ابو اسعد وعربيات،2012 :274-275).

الفصل الثالث (منهجية البحث واجراءاتة)

يتضمن هذا الفصل استعراضاً للإجراءات الخاصة بالبحث الحالي ابتداء من منهجية البحث وتحديد مجتمع البحث وعيناته وأداة البحث والخصائص السيكومترية من صدق وتمييز وثبات الى الوسائل الإحصائية لتحليل البيانات ، وتتمثل بالاتي:

أولاً : منهجية البحث (Research Method) :

البحث العلمي مهم لكل انسان فمشكلات الحياة اليومية تتطلب تفكيراً ومنهجاً علمياً لحلها وترتبط قيمة البحث ونتائجه ارتباطاً وثيقاً بالمنهج الذي يتبعه الباحث من خلال

تصميم البحث وتحديد جميع الوسائل والأدوات التي سوف يستعملها في كل مرحلة من مراحل البحث,بدءا من تحديد مشكلة البحث ووصفها اجرائياً مروراً باختيار منهجية محددة لجمع البيانات المتعلقة بها وانتهاء بتحليل البيانات واستخلاص النتائج(ملحم،2002: 47)، ولتحقيق هدف البحث الحالي استعملت الباحثة المنهج الوصفي في التعرف على{صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم}،والمنهج الوصفي يهتم بوصف الظاهرة او الحدث وجمع الحقائق والملاحظات عنها ووصف الظروف الخاصة بها (جابر وكاظم،1973 :40)، ومحاول التنبؤ بها في المستقبل(الكيلاني والشريفين، 2007 : 27).

ثانيا:مجتمع البحث(Research Population):

جميع العناصر الظاهرة التي يقوم الباحث بدراستها(ملحم,2002: 247)،والباحث أو الإحصائي هو الذي يحدد المجتمع المناسب بحسب الخاصية مدار البحث(عودة والخليلي، 2000 :15),ويخضع المجتمع الذي تؤخذ منه العينة لتوزيع معين هو توزيع المجتمع، وهذا التوزيع الاحتمالي لمتغير عشوائي يمثل أفراد ذلك المجتمع,ويسمى المجتمع بالمجموعة الكلية,وتسمى مجموعة العناصر المتعلقة بالمشكلة بـ"المجتمع الإحصائي"(ابو صالح وعوض,2010 :169-178),وتتمثل في البحث الحالي بـ(طلاب الجامعة المستنصرية)الموزعين على(6) كليات من اصل(12) كلية، إذ بلغ عدد الطلاب فيها (24333) طالب وطالبة بحسب ما تم الحصول عليه من بيانات من قسم الاحصاء في رئاسة الجامعة المستنصرية، ومثلما موضح في الجدول(1).

جدول (1)

أعداد طلاب ست كليات من الجامعة المستنصرية للعام الدراسي 2014 – 2015

ت	الكلية	الصباحي	المسائي	المجموع الكلي
1	الاداب	4126	2165	6291
2	التربية	4035	1774	5809
3	العلوم	1910	513	2423
4	الادارة والاقتصاد	3105	1914	5019
5	القانون	1243	503	1746
6	الهندسة	1651	1394	3045
المجموع		**16070**	**8263**	**24333**

ثالثاً: عينات البحث(Samples of Research):

مجموعة جزئية من المجموعة الكلية(عودة والخليلي,2000 :15) ممثلة لمجتمع البحث لها خصائص مشتركة(ابو صالح وعوض,2010 :170),وتحقق أهداف البحث وتساعده في التوصل الى نتائجه،**وتتمثل عينات البحث الحالي بالاتي:**

1 – العينة الاستطلاعية: بلغت العينة الاستطلاعية لوضوح فقرات المقياس وتعليماته (30) طالب وطالبة، من كلية التربية .

2 – عينة التحليل الإحصائي لمقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم: بلغت عينة التحليل الإحصائي(300)طالب وطالبة,تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع طلاب الجامعة المستنصرية,وبواقع(50)طالب وطالبة لكل كلية،من الكليات المتمثلة (الاداب، التربية، العلوم، الادارة الاقتصاد، القانون، الهندسة).

رابعاً:أداة البحث(Tool of Research):

تضمن البحث الحالي تعرف صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم, ولتحقيق ذلك قامت الباحثة ببناء اداة مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم بحسب نظرية الصورة في نظرية الجشطالت،وتطلب بناء المقياس إلاجراءت الآتية :

1 – استنباط وتبني تعريف صورة عضو هيئة التدريس الجامعي(Campus violence)لنظرية الجشطالت/ شكل للتكامل بين الاجزاء المنفصلة في شخصية الاستاذ الجامعي التي يدركها الطالب لاساتذته اثناء التدريس والاشراف عليه داخل الحرم الجامعي (باترسون ، 1990 : 332) .

2 – وضع فقرات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم/يعرف بضرورة التحقق من مدى فهم أفراد العينة لتعليمات المقياس وفقراته ووضوحها لديهم(فرج،1980: 160)،ويتمثل بالبحث الحالي بوضع فقرات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم بحسب النظرية المتبناة على شكل فقرات تتم الاجابة عليها من خلال اختيار الطالب او الطالبة لموقف ينطبق عليهم من بين ثلاثة بدائل يمثل البديل الأول اعلى درجة في صورة عضو هيئة التدريس الجامعي(3)،ويمثل البديل الأخير ادنى درجة(1)في صورة عضو هيئة التدريس الجامعي،بمتوسط(2)درجة والمتمثل بالبديل الثاني,هذا لجميع فقرات المقياس ما عدا

الفقرات(2،5،10،12،15،20،22)فالعكس صحيح،وبالاعتماد على الاستبيان المفتوح والنظرية الجشطالتية تمكنت الباحثة من صياغة(22)فقرة,وكما موضح في(الملحق/3).

3 – عرض الفقرات على المحكمين المختصين لاستخراج الصدق الظاهري للمقياس/تم من خلال عرض الباحثة فقرات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي المكون من(22)فقرة على مجموعة من المحكمين بلغ عددهم(8)محكماً,ومثلما موضح في(الملحق/3)و(الملحق/4)فبعد بيان آراءهم وتحليلها تم استعمال(مربع كاي)لمعرفة دلالة الفروق بينهم من حيث تأييدهم صلاحيتها أو رفضها,وفي ضوء هذا الاجراء تم الإبقاء على جميع فقرة المقياس إذ كانت الفروق بين الموافقين وغير الموافقين لها ذات دلالة إحصائية عند مستوى(05 , 0)ولصالح الذين أبدوا صلاحيتها,ومثلما موضح في الجدول(2).

جدول (2)

أراء المحكمين في صلاحية فقرات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي

الفقرات ومجالاتها	الموافقون		غير الموافقين		قيمة كاي المحسوبة*
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	
كل الفقرات (22) فقرة	8	% 100	–	–	4

* قيمة كاي الجدولية عند مستوى الدلالة (05, 0) يساوي (3,84) ، وبدرجة حرية (1) .

4 – وضوح فقرات المقياس وتعليماته وحساب الوقت/بعد ان تم وضع فقرات المقياس الـ (22) فقرة طبقته الباحثة على العينة الاستطلاعية المكونه من(30) طالب وطالبة من كلية الاداب,لمعرفة مدى وضوح فقرات المقياس وتعليماته وحساب الوقت المناسب للإجابة عليه،**ووجده الباحثة ان جميع الفقرات واضحة ومفهومة بالنسبة للطلبة والبدائل الموضوعة مناسبة للحصول على الإجابة,وان الوقت الملائم للإجابة على المقياس هو(25)دقيقة,والذي يمثل متوسط مدى إجابات الطالبات من(20)دقيقة إلى(30)دقيقة.**

5 – تصحيح المقياس/ من متطلبات الحصول على الدرجة الكلية لإجابة الطلبة على المقياس تحديد مواقف الإجابة لكل فقرة من فقراته , وحددت الباحثتة امام كل فقرة من المقياس ثلاثة بدائل,ولكل بديل درجته التي يتم من خلالها حساب وزن الفقرة وهي على التوالي (3 , 2 , 1)هذا لجميع فقرات المقياس ما عدا الفقرات (2، 5، 10، 12، 15، 20، 22) فالعكس صحيح وهي على التوالي (1، 2، 3)، **ووجدت الباحثة ان اعلى**

درجة يمكن الحصول عليها للمقياس(66) درجة,وأدنى درجة(44)بمتوسط فرضي قدره(22)درجة.

6 – القوة التمييزية(Item Discrimination)/يعرف التمييز بمدى قدرة الفقرات على التمييز بين ذوي المستويات العليا وذوي المستويات الدنيا من الأفراد في ما يخص السمة التي تقيسها الفقرة في المقياس(Shaw,1967:450)،وان الهدف من هذا الإجراء الإبقاء على الفقرات المميزة والجيدة في المقياس لتمثل الخاصية التي وضعت من أجلها(Ebel,1972: 392)،ومن متطلباتها الحصول على البيانات التي يتم بموجبها تحليل الفقرات لمعرفة قوتها التمييزية,قامت الباحثة بتطبيق المقياس في(ملحق/5)على عينة عشوائية مكونة من(300)طالب وطالبة، واستعملت الباحثة أسلوبين لتحليل الفقرات، والمتمثلين (أسلوب المجموعتين المتطرفتين) و(أسلوب علاقة الفقرة بالدرجة الكلية)، وكالاتي :

أ) **أسلوب المجموعتين المتطرفتين**/بعد تصحيح استجابة الطلبة على المقياس بحسب الأوزان المحددة لكل بديل من بدائله,تم تحديد الدرجة الكلية لكل طالبة وترتيب الاستمارات للمقياس ترتيباً تنازلياً بحسب الدرجة التي حصلت عليها كل استمارة من الأعلى إلى الأدنى,واختيار نسبة قطع (27%)للمجموعة العليا و(27%)للمجموعة الدنيا,لكون هذه النسبة تعطي أكبر حجم وأقصى تمايز ممكن(Kelly,1955:172),وفي ضوء هذه النسبة بلغ عدد الاستمارات التي خضعت للتحليل الاحصائي(162)استمارة للمقياس،واستعملت الباحثة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات المجموعتين العليا والدنيا على كل فقرة من فقرات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي,وعُدت فقرات المقياس(22) فقرة جميعها مميزة لكونها ذات دلالة إحصائية عند مستوى(05 , 0)ودرجة حرية(160)،والجدول(3)يوضح ذلك,في كل مجموعة(81)استمارة وقد كانت حدود الدرجات في مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي للمجموعة العليا بين(22–40)،وللمجموعة الدنيا بين(51– 66) .

جدول (3)

القوة التمييزية لفقرات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم بأستعمال أسلوب المجموعتين المتطرفتين

ف	الوسط الحسابي		الانحراف المعياري		القيمة التائية	ف	الوسط الحسابي		الانحراف المعياري		القيمة التائية
	المجموعة ا	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المحسوبة*		المجموعة الد	المجموعة	المجموعة	المجموعة	المحسوبة*
1	1 , 12	2 , 60	0 , 40	0 , 54	19 , 32	12	1 , 40	2 , 35	0 , 61	0 , 69	9 , 30
2	1 , 33	2 , 77	0 , 71	0 , 43	15 , 61	13	1 , 53	2 , 53	0 , 67	0 , 67	9 , 46
3	1 , 22	2 , 49	0 , 57	0 , 67	12 , 97	14	1 , 32	2 , 57	0 , 50	0 , 61	14 , 26
4	1 , 40	2 , 36	0 , 56	0 , 80	8 , 89	15	1 , 44	2 , 41	0 , 55	0 , 72	9 , 57
5	1 , 27	2 , 74	0 , 67	0 , 45	16, 16	16	1 , 78	2 , 57	0 , 84	0 , 72	6 , 43
6	1 , 40	2 , 58	0 , 54	0 , 52	14 , 21	17	1 , 40	2 , 58	0 , 60	0 , 59	12 , 63
7	1 , 36	2 , 56	0 , 58	0 , 59	13 , 04	18	1 , 51	2 , 74	0 , 76	0 , 44	12 , 64
8	1 , 46	2 , 65	0 , 55	0 , 57	13 , 58	19	1 , 53	2 , 73	0 , 61	0 , 50	13 , 61
9	1 , 42	2 , 62	0 , 52	0 , 60	13 , 52	20	1 , 47	2 , 35	0 , 57	0 , 78	8 , 18
10	1 , 22	2 , 59	0 , 59	0 , 59	14 , 80	21	1 , 53	2 , 80	0 , 61	0 , 43	15 , 26
11	1 , 60	2 , 51	0 , 83	0 , 64	7 , 75	22	1 , 48	2 , 63	0 , 59	0 , 62	12 , 02

* القيمة التائية الجدولية تساوي (96 , 1) عند مستوى دلاله (05 , 0) وبدرجة حرية (160) .

ب)علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية:

يعد هذا الأسلوب أدق الوسائل المعتمدة في حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس (عيسوي،1985: 95) لكونه يعطينا مقياساً متجانساً في فقراته Ferguson & (Takane,1989:203)، ويتمثل باستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات افراد العينة على كل فقرة من فقرات المقياس,وبين درجاتهم الكلية على المقياس,والاعتماد على البيانات المتوافرة من العينة التي استعملت أسلوب العينتين المتطرفتين والبالغة (300) طالب وطالبة، ولقياس العلاقة تم استعمال معامل ارتباط بيرسون(فيركسون,1991 : 145)، ومن المعروف في بناء المقاييس أنه كلما أرتفع ارتباط الفقرة بالمجموع الكلي ارتفع احتمال الحصول على مقياس اكثر تجانساً(Ebel , 1972: 111)،وبعد استعمال الاختبار التائي لاختبار الدلالة المعنوية لمعامل الارتباط تبين ان الفقرات جميعها دالة عند مستوى(05 , 0)، ويستدل مما ذكر آنفا إن الفقرات جميعها صادقة ودالة إحصائيا, والجدول(4)يوضح ذلك.

جدول (4)

علاقة الفقرة بالمجموع الكلي لمقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي

ف	معامل الارتباط	القيمة التائية المحسوبة *	ف	معامل الارتباط	القيمة التائية المحسوبة *
1	0 , 70	9 , 75	12	0 , 57	13 , 84
2	0 , 70	9 , 75	13	0 , 56	13 , 49
3	0 , 64	16 , 62	14	0 , 67	18 , 01

4	0 , 56	13 , 49	15	0 , 64	16 , 62
5	0 , 68	18 , 50	16	0 , 39	7 , 31
6	0 , 69	9 , 48	17	0 , 63	16 , 18
7	0 , 68	18 , 50	18	0 , 66	17 , 53
8	0 , 73	18 , 14	19	0 , 75	19 , 57
9	0 , 74	18 , 99	20	0 , 60	14 , 96
10	0 , 66	17 , 53	21	0 , 78	21 , 52
11	0 , 47	10 , 62	22	0 , 69	9 , 48

* القيمة التائية المحسوبة تساوي (96 , 1) عند مستوى دلاله (05 , 0) وبدرجة حرية (298) .

7– مؤشرات صدق المقياس(Validity)/ يعد الصدق من الخصائص السايكومترية التي تتطلب توافرها في المقياس النفسي قبل تطبيقه(Ebel , 1972:435)،ويمثل بالقدرة على قياس ما يفترض قياسه(Tyler,1971:5)،وهو من اكثر المؤشرات القياسية اهمية للمقياس فالمقياس الصادق هو المقياس الذي يقيس ما أعدَّ لقياسه او يحقق الغرض الذي اعد من اجله (Fransella,1981:4)،وهو من الخصائص السيكومترية الأكثر أهمية مقارنة مع الخصائص الأخرى كالثبات(النبهان،2004 :272)،ويتمثل بمدى تأدية المقياس عمله كما ينبغي(الشمري،2002 :70)،وبمدى ملائمة الدرجات المستمدة من المقياس للاستعمالات المعينة المناسبة للغرض الذي بني من أجله المقياس"(علام,2001 : 277)،وقد تحقق الصدق في مقياس التفاعل التوافقي من خلال مؤشرين هما (الصدق الظاهري)،و(صدق البناء),وكالاتي:

أ) **الصدق الظاهري(Face Validity)**/يُعرّف الصدق الظاهري بأنه المظهر العام للمقياس من حيث نوع المفردات وكيفيّة صياغتها ومدى وضوح هذه المفردات وتعليمات المقياس ودقّتها وما تتمتّع به من موضوعية(الغريب،1970 :670),ويتمثل بطريقة عرض فقرات المقياس على مجموعة من المحكمين ذوي الاختصاص للحكم على صلاحيتها في قياس ما يراد قياسه(Allen&Yen,1979:92)،وتحقق هذا النوع من الصدق في مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من خلال عرض فقراته(22)فقرة على(8)محكماً من ذوي الاختصاصات التي تتعلق بموضوع المقياس من(التدريسيين في الجامعة المستنصرية),وكما موضح في جدول(2)المذكور آنفا والملحقين(4/3)،والذي بموجبه عَّدت جميع فقرات المقياس صادقة,لكونها حصلت على نسبة اتفاق(100%),وهي اعلى من قيمة كاي الجدولية البالغة(3,84)عند مستوى الدلالة(0,05)ودرجة حرية(1)،مع تعديل الفقرات بما يتلاءم والهدف من بناء المقياس.

ب)صدق البناء(Construct Validity)/ تحليل درجات المقياس في ضوء مؤشر نفسي معين(Cronbach, 1964:120-121),ويمثل مدى قياس الاختبار لسمة او ظاهرة سلوكية معينة(الزوبعي واخرون,1981: 43-44),فالباحث في هذا النوع من الصدق يحاول معرفة طبيعة الظاهرة السلوكية التي يسعى المقياس إلى قياسها , ويبين مدى العلاقة بين الأساس النظري للاختبار وبين فقرات الاختبار(أبو جادو,2000: 120),ويهتم به التربويين وعلماء النفس الذين يبحثون في الميادين المختلفة(ويليام وايرفين,2003: 357-358).

وتحقق صدق البناء للمقياس من خلال اسلوبين (علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس)،و(المجموعات المتضادة).

* **علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:**يفترض هذا الاسلوب ان الدرجة الكلية للمستجيب تعد محك لصدق المقياس من خلال إيجاد العلاقة بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس البالغ(22)في البحث الحالي مع الدرجة الكلية له,وتعد الدرجة الكلية للمقياس أفضل محك للمقارنة (Anastasi,1979:154)،وهذا ما اكد عليه نيللي (Nunnaly, 1967: 262)، وفي ضوء هذا المؤشر ظهر أن المقياس قد اظهر معاملات ارتباط جيدة مع الدرجة الكلية له,وعُد المقياس صادقاً بنائياً بحسب هذا المؤشر,والجدول(4)المذكور آنفا يوضح ذلك.

* **المجموعات المتضادة:**ان الاختبار الصادق هو الذي يميز بين الإفراد(الزوبعي واخرون،1981 :42)في السمة المراد قياسها،وعلى هذا اختارت الباحثة مجموعتين متطرفتين من درجات الطالبات تختلفان في مستوى صورة عضو هيئة التدريس الجامعي،وأعطت لهم المقياس,وفي ضوء هذا المؤشر عُد المقياس صادقاً بنائياً,والجدول(3)المذكور آنفا يوضح ذلك.

7-مؤشرات ثبات المقياس(Reliability)/مدى الدقة والاتساق في اداء الافراد والاستقرار في النتائج اذا ما تم تطبيقه مرتين (Barron, 1981:418)، والمقياس الثابت يزودنا بنتائج متسقة ومستقرة عن قدرة المستجيب بين وقت وآخر على أساس افتراض استمرار قدرته على المستوى نفسه(البسيلي,1997 :373)،فالهدف من حساب الثبات هو تحديد اخطاء القياس،وايجاد طرق تقلل من هذه الاخطاء(Murphy,1988:63) ،ويمكن تحقيق ذلك إذا كانت فقرات المقياس تقيس المفهوم نفسه,واستقرار إجابات المفحوصين

على المقياس(Holt&Irving,1971: 60)وهنالك أكثر من طريقة لتقدير معامل الثبات,نظراً لتعدد مصادر أخطاء القياس,وبالتالي تأثير الطريقة الواحدة بنوع أو أكثر من الخطأ,فبعض الأخطاء تظهر في نوع معين من معاملات الثبات ولا تظهر في نوع أخر(العزاوي,2008: 97)،لذلك استعمله الباحثة نوعين من الثبات هما:

أ) الثبات بطريقة ثبات التجانس(Reliability of Internal Consistency)/ ومن أشهر طرائقها طريقة التجزئة النصفية (Split–Half Method) (العزاوي,2008 : 97)، وتتم بتقسيم فقرات المقياس إلى قسمين متكافئين , واعتبار كل من القسمين يشتمل على عينة منفصلة من المفردات(علام,2009 :235),وحساب معامل الارتباط بين إجابات الإفراد عن هذين القسمين(الزوبعي وآخرون,1981 :31)،وتُعد طريقة القسمة إلى نصفين مقياسا لقياس التجانس الداخلي(ويليام وايرفين,2003: 343)،وهنالك طرائق عدة للتقسيم ومن أبسطها استعمال طريقة التقسيم على وفق الفقرات الفردية والزوجية للمقياس وحساب الارتباطات بين النصفين(ابو جادو,2000 :443),وتتطلب تطبيق المقياس مرة واحدة(العزاوي,2008 :97)،وبعد حساب معامل الارتباط لنصفي المقياس(بين الفقرات الفردية والزوجية للمقياس)بوساطة معامل ارتباط (بيرسون) والبالغ (94 , 0)ولتصحيح معامل الارتباط لاستخراج معامل الثبات للاختبار ككل استعملت الباحثة المعادلة التصحيحية والذي بلغ (95 , 0)،**وعدت هذه العلاقة،جيدة إذ يشير فورون(Foran) إن معامل الثبات الجيد ينبغي إن يزيد عن(70 %) (Foran, 1961: 85).**

ب) الثبات بوساطة معادلة ألفا – كرونباخ أو معامل الاتساق الداخلي (Alpha Formula for Internal Coefficient) / تعتمد هذه الطريقة على اتساق استجابة الفرد من فقرة إلى أخرى (ثورندايك وهجين , 1989: 79) , أوجدها وطورها كرونباخ (Cronbach) عام (1951) (ويليام وايرفين، 2003: 344) ، ولاستخراج الثبات تم استعمال الفا – كرونباخ للاتساق الداخلي , وبلغ معامل الثبات (90 , 0)، وتعد هذه النتيجة عالية وتدل على وجود ثبات عالٍ بين مجموع تباين الأجزاء والتباين الكلي(Anastasi , 1988: 126).

خامساً: الوسائل الإحصائية:

استعملت الباحثة الوسائل الاحصائية المناسبة في البحث الحالي بالاستعانة بالبرنامج الاحصائي(SPSS)، وكالاتي:

1 – مربع كـــاي:لمعرفة دلالة اراء المحكمين في صلاحية فقرات مقياس(صورة عضـــو هيئة التدريس الجامعي).

2 – الاختبار التائي لعينتين مستقلتين:لاستخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس.

3 – معامل إرتباط بيرسون:لأيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقـــرة والدرجـــة الكلية لأغراض تحليل الفقرات,ولقياس الثبات بمعنى الاستقرار لمقياس الصـــورة بـــين التطبيقين الأول والثاني في ايجاد العلاقة بينهما.

4– القيمة التائية:لاستخراج الدلالة المعنوية لمعامل ارتباط بيرسون.

5 – معادلة ألفا–كرونباخ:يسمى معامل الاتساق الداخلي لقياس الثبات.

6– الاختبار التائي لعينة واحدة:لاختبار دلالة الفرق بين متوسط درجات العينة علـــى المقياس والمتوسط الفرضي للمقياس.

الفصل الرابع (عرض النتائج وتفسيرها)

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتجة التي تم التوصل إليها بحسب الهدف المحددة وتفسير هذه النتجة، ومن ثم الخروج بمجموعة من الاستنتاجات والتوصـــيات والمقترحات،وكمـــا يلي:

التعرف على صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم:لتحقيـــق هـــذا الهدف قامت الباحثة بتطبيق المقياس بصورته النهائية على(300)طالب وطالبة،وأشـــارت نتائج قياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي,ومثلما موضح في جدول(5)أن مجموع أفراد عينة التطبيق البالغة(300) طالب وطالبةً حصلوا على متوسط حسابي قـــدره(29, 44) درجة،وانحراف معياري قدره(32, 10)درجة,وقد حسب المتوسط الفرضي للمقياس فبلغ(44)درجة،وبما إن القيمة المحسوبة البالغة(49 , 0)اصغر مـــن القيمـــة الجدوليـــة والبالغة(65, 1)عند مستوى(05, 0)وبدرجة حرية(299)،وهذا يشير إلى عدم وجود دلالة إحصائية،أي إن العينة(طلاب الجامعة)لديهم صورة للاستاذ الجامعي مقارب لواقع الاستاذ الجامعي نتيجة كون المتوسط الحسابي للعينة مقارب من المتوسط الفرضي للمجتمع.

الجدول (5)

الاختبار التائي لمعرفة دلالة الفروق بين متوسط الدرجات مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي والمتوسط الفرضي لدى افراد عينة التحليل الإحصائي

حجم العينة	المتوسط الحسابي للعينة	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية المحسوبة	القيمة التائية الجدولية	مستوى الدلالة
300	44 ,29	10 ,32	44	0 , 49	1 , 65	0 , 05

تستنتج الباحثة من ذلك أن صورة عضو هيئة التدريس الجامعي الحالية مقاربة لصورة الاستاذ الذي يرغب به الطلاب،وتنسجم هذه النتيجة مع الإطار النظري للبحث،اذ اكدت النظرية الجشطالتية على ان ادراك العلاقات القائمة بين اجزاء واعادة تنظيم هذه العلاقات نحو يعطي المعنى الكامن فيه، وكلما كان الادراك واضحا كان الاستبصار للمواقف فعالا وامكن التوصل لحلول للمشكلات التي تواجه الفرد,فبما ان التغير الذي حصل في العراق اثر على ادراكات الطلبة وحاجاتهم،وكذلك طال هذا التغير ادراكات الاستاذ الجامعي،وخصائصه،وسماته،واسلوبه في التدريس فلم يكتفي التدريسي الجامعي بالاسلوب القديم بل قام بطويره بما يتماشى مع التكنلوجيا الحديثة وادراكه للتطورات الحديثة مما اذى الى التقارب بين حقيقة الاستاذ الجامعي وصورته عند طلبته.

التوصيات(Recommendations):

في ضوء نتائج البحث الحالي توصي الباحثة بضرورة حث الباحثين والدارسين على اجراء المزيد من الابحاث والدراسات لمفهوم صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من خلال الاهتمام بهم .

المقترحات(Suggestions):

يمكن اقتراح بعض الدراسات والابحاث لتكون مكملة للبحث الحالي منها :

- القيام ببحث للتعرف على صورة عضو هيئة التدريس الجامعي وعلاقته مع متغيرات تربوية ونفسية .
- القيام ببحث للتعرف على فاعلية استعمال أساليب وفنيات إرشادية في تكوين صورة عضو هيئة التدريس الجامعي المثالي مثل استعمال اساليب النظرية الانسانية .

المصادر

* ابو اسعد، احمد عبد اللطيف وعربيات، احمد عبد الحليم(2012):**نظريات الارشاد النفسي والتربوي**، ط2، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

* أبو جادو، صالح محمد علي(2000):**علم النفس التربوي**، ط1، عمان، دار المسيرة للنشر والطباعة.
* أبو صالح، محمد صبحي وعوض، عدنان محمد(2010):**مقدمة في الإحصاء مبادئ وتحليل باستخدام SPSS**، ط2، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
* سعيد، احمد حسن(1992):**المكتبة الجامعية,نشأتها,أهدافها ووظائفها**، الاردن، دار عمان.
* باترسون، س.هـ(1990):**نظريات الإرشاد والعلاج النفسي**، ترجمة حامد عبد العزيز الفقي، ط2، جامعة الكويت، الكويت، دار القلم.
* بدوي، أحمد زكي(1980) :**معجم مصطلحات التربية والتعليم**، دار غريب للطباعة: القاهرة.
* البسيلي، محمد عبد الله واخرون(1997):**علم النفس وتطبيقاته**، ط1، الامارات، مكتبة الفلاح للتوزيع والنشر.
*بطاح، أحمد والسعود، راتب(1999):**تقييم الفعالية التدريسية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤته من وجهة نظر طلبتهم**، دراســـــات، المجلد السادس والعشرون، العدد الثاني.
* التبيتي، جويبر وهاشم بكر حريري(2004):**إعادة الهندسة الكلية الشاملة لعمل الجامعة**، مركز البحوث التربوية والنفسية، جامعة أم القرى.
* الثبيتي، مليحان والقرني، علي(1993) : **طرق وأساليب تقويم أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤساء الأقسام**، مجلة جامعة الملك سعود– العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، المجلد الخامس، العدد الثاني.
* ثورندايك، روبرت وهجين، اليزابيث(1989):**القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ترجمة عبد الله زيد الكيال وعبد الرحمن عدس، عمان، مركز الكتب الأردنية.
*جابر، جابر عبد الحميد وكاظم، احمد خيري(1973) : **مناهج البحث في التربية وعلم النفس** ، دار النهضة العربية العربية ، القاهرة، مصر .
* جريو ، داخل حسن وهجرس ، مهدي صالح(1991):**عضو هيئة التدريس الجامعي(انتقائه وسبل اعداده)**، مجلة العلوم التربوية والنفسية، العدد 15، السنة الخامسة عشرة، مطبعة الخضراء، بغداد.
* الحلبوسي، سعدون سلمان نجم والشمسي، عبد الأمير عبود والكبيسي، وهيب مجيد(2002):**التوجيه التربوي والإرشاد النفسي بين النظرية والتطبيق**، منشورات ELGA فاليتا، مالطا.
* الرشيد، محمد احمد(2005):**دور الجامعة في خدمة المجتمع ومدى قيام الجامعات الاردنية بهذا الدور**، رسالة دكتوراه(غير منشورة)، عمان للدراسات العليا، الاردن.
* رزوقي، اسعد(1977):**موسوعة علم النفس**، ط1، بيروت، مطابع الشروق.
* الروسان، فاروق(2000):**تعديل وبناء السلوك الانساني**، ط، عمان: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.
* الزبيدي، سلمان عاشور(1999):**المبادىء الأساسية في طرائق التدريس العامة**، ط1، القاهرة، 2 مارس.

* زيدان، محمد مصطفى(2008):**معجم المصطلحات النفسية والتربوية**، بيروت–جدة، دار ومكتبة الهلال–دار الشروق.
* الزوبعي، عبد الجليل واخرون(1981):**الاختبارات والمقاييس النفسية**، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، الموصل، جامعة الموصل.
* الزوبعي، عبد الجليل إبراهيم ومحمد الياس بكر(1993):**دور الجامعة في تنمية شخصية الطالب**، مركز البحوث التربوية والنفسية، جامعة بغداد.
* سلامة، ممدوح(1992) : **علم النفس الإكلينيكي** ، مكتبة الانجلو المصرية ، القاهرة .
* الشمري، جاسم الفياض(2002):**علم النفس التجريبي**، بغداد .
* صليبيا، جميل(1979):**المعجم الفلسفي**، دار الكتب اللبناني، بيروت.
* العامر، فارس علي(2005):**دروس في علم النفس**، ط1، لبنان، المؤسسة العالمية لاحياء التراث.
* العزاوي، رحيم يونس(2008):**المنهل في العلوم التربوية:القياس والتقويم في العملية التدريسية**، ط1، عمان، دار دجلة للتوزيع والنشر.
* علام، صلاح الدين محمود(2001):**الاختبارات التشخيصية مرجعية المحك في المجالات التربوية والنفسية والتدريبية**، ط2، القاهرة، دار الفكر العربي.
* ---------- (2009):**القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية**، ط2، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
* عودة، احمد سلمان والخليلي، خليل يوسف(2000):**الإحصاء للباحث في التربية والعلوم الإنسانية**، ط2، آربد، الاردن، دار الأمل للنشر والتوزيع .
* عيسوي، عبد الرحمن محمد(1985):**القياس والتجريب في علم النفس والتربية**، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية.
* غباري، ثائر وابو شعيرة، خالد(2008):**علم النفس التربوي وتطبيقاته الصفية**، ط1، بيروت، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
* الغريب، رمزية(1970):**القياس والتقويم النفسي**، مكتبة الأنجلو، القاهرة.
* فرج، صفوت(1980):**القياس النفسي**، دار الفكر العربي، القاهرة.
* فروهوالد وولفجانج(2003):**ثقافة المعرفة أم سوق المعرفة؟حول الأيدلوجية الجديدة للجامعة**، مجلة فصلية للتربية المقارنة، المجلد 23، العدد (1)، مكتب التربية الدولي، اليونسكو–جنيف.
* فيركرسون، جورج اي(1991):**التحليل الاحصائي في التربية وعلم النفس**، ترجمة هناء محسن العكيلي، بغداد، دار الحكمة للطباعة والنشر.
* الكيلاني، عبد الله زيد والشريفين، نضال كمال(2007): **مدخل الى البحث في العلوم التربوية والاجتماعية:اساسياته، مناهجه، تصاميميه أساليبه الاحصائية**، ط2، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

* ماتيرو، بربارا وشليتي، ورث(2002):**الأساليب الإبداعية في التدريس الجامعي**، ترجمة:حسين عبد اللطيف بعارة و ماجد محمد الخطايبة، ط1 ، الإصدار الثاني، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

* محمد، محمد محمود(2007):**علم النفس المعاصر في ضوء الإسلام**، بيروت–جدة، دار ومكتبة الهلال–دار الشروق.

*محمد، يوسف عبد الفتاح(1995):**اتجاهات بعض طلاب جامعة الامارات نحو الإرشاد الأكاديمي وعلاقتها بتوافقهم النفسي**، مجلة مركز البحوث التربوية بجامعة قطر، العدد 8، السنة الرابعة، قطر.

* ملحم، سامي محمد(2002):**مناهج البحث في التربية وعلم النفس**، ط2، عمان، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.

*مليكة، لويس كامل(1989):**محاضرات وتمرينات تمهيدية في علم النفس**، دار القلم للنشر والتوزيع، الكويت.

* منصور,عبد المجيد سيد، والشربيني,زكريا(2001)**السلوك الانساني بين الجبرية والارادية**,دار الفكر العربي، القاهرة.

* النبهان، موسى(2004):**أساسيات القياس في العلوم السلوكية**، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

* هارون، رمزي فتحي(2002):**الإدارة الصفية**، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، الأردن .

* ودورث، روبرت(1981):**مدارس علم النفس المعاصر**، ترجمة كمال دسوقي، بيروت، دارالنهضة العربية.

* ويليام، ماهرا نز و ايرفين، اهممن(2003):**القياس والتقويم في التربية وعلم النفس**، ط1، العين، الامارات العربية المتحدة، دار الكتاب الجامعي.

* Abrami,P.& Mizener,D.(1985):**Student/Instructor Attitude Similarity,Student ratings,and Course Performance**, Journal of Educational Psychology,Vo.77,No.6 .

* Allen,M.J.&Yen,W.M,(1979):**Introduction to measurement Theory**,California.

* Anastasi,A.(1988):**Psychological tasting**,(6thed),New York,Macmillan company.

* Anastasi A.(1979):**Fields of Applied psychology**,New York:McGraw-Hill.

* Bandura,A.(1977)**:Self- Efficacy:Toward A unifying Theory of Behavioral Change**,Psychological Review.

* Barron,A.(1981):**Psychology Halts under International Education**,Japacondler,Laura Yeaching Social Skill.

* Crombach,L.I(1964)**:Essential of Psychological Testing**.New York.Harper Brothers.

* Ebel,Robert L,(1972)**:Essential of Education Measurement**,(2nd.Ed),Prentice-Hall Englewood Cliffs, New Jersey .

* Ferguson,G.I&Takane,Y.(1989)**:Statistical Analysis in Psychology on Education,** New York, McGraw- Hill.
* Foran,J.G.(1961):A note on Methods of Measuring Reliability**,Journal of Educational Psychology,** Vol^{22} ,No^{4} .
* Fransella,F(1981):**Personality Theory Measurement andy Research Vandon**,Me than and Co-Lto.
* Greenwald,A.G&Gillmore.G.M.(1997):**No Pain,No Gain The importance of Measuring Course workload in Student Ratings of instruction**, Journal of Educational Psychology,Vo.89,No.4.
* Holt,R.&Irving, L(1971)**:Assessing personality,**New York,London.
* Kelly,G.A.(1955)**:The Psychology of Personal constructs,**New York, Norton Press.
* Lopez,F.G&Watkins.C.E(1986)**Depression Psychology Separation and College Adjustment : Anlnvestigation of Sex Deference s**, Journal of Counseling Psychology, 33.
* Lovoie, Richard (1994):**The teachers role in developing social skills**,teachers guide, http://www.idonline.org.
* Murphy,R.K(1988):**Psychological testing principles and Application**,New York, Hill International,Jon.
* Nunnally,g.c(1967).**psychometric theory**.New York: McGraw-Hill company .
* Odonnell(1982):**An analysis of the leader Behavior Dimension of Women Catholicon Elementary School Principals**,dissertation Abstract,International Vol.10, No.1.
* Oxford(1966)Oxford **:Diction of English Etymology** By c. tours .Oxford Clare done Press .
* Senthi,B.B.E.(1986)**:Pedemio of depression in Inda they you** , Jurnal of psychology vol.19,No.2.
* Shaw,M.E.(1967):**Scales For The Measurement of Attitude**.New York: McGraw-Hil .
* Tontons (ctal),(1986):**The Oxford Dictionry Of English Etymology**,(Oxford Clarendon Press).
* Tyler,I,I.(1971)**:tests and measure meant**,new jersy prentice hall Inc .

ملحق (1)

استبيان مفتوح حول صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم

عزيزي الطالب عزيزتي الطالبة

تحية طيبة ...

تروم الباحثة القيام ببحث حول **(صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم)** ، ونظرا لما عرفتم به من أمانة ودقة علمية يرجى تفضلكم الإجابة على السؤال الآتي :-

س / ما هي صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظركم ؟

ملحق (2)

استبيان آراء السادة المحكمين في صلاحية مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم

الأستاذ الفاضل المحترم

تحية طيبة ...

تروم الباحثة القيام ببحث يهدف إلى قياس (**صورة عضو هيئة التدريس الجامعي من وجهة نظر طلبتهم**)، ويتطلب هذا الأمر بناء مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي، وبعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة وتقديم الاستبيان المفتوح إلى عدد من الطلاب والطالبات، تم التوصل إلى مجموعة من الفقرات، ونظراً لما عرفتم به من خبرة ودراية علميتين في مجال اختصاصكم يرجى تفضلكم بالإجابة على مدى صلاحية الفقرات وانسجامها مع بعضها وتعديل الفقرات التي تستوجب التعديل ، وإضافة أية فقرة ترونها مناسبة .

وتعرف الباحثة (صورة عضو هيئة التدريس الجامعي) في ضوء الصورة لنظرية الجشطالت / شكل للتكامل بين الاجزاء المنفصلة في شخصية الاستاذ الجامعي التي يدركها الطالب لأساتذته اثناء التدريس والاشراف عليه داخل الحرم الجامعي .

علماً أن بدائل الإجابة تتمثل بالبدائل (**تنطبق عليّ دائماً ، تنطبق عليّ احياناً ، لا تنطبق عليّ ابداً**) ، ويمثل البديل الاول اعلى مستوى للصورة ، الذي أُعطي الدرجة (3) ، والبديل الثاني يمثل المستوى المتوسط للصورة ، الذي أُعطي الدرجة (2) ، اما البديل الثالث فيمثل ادنى مستوى للصورة، الذي أُعطي الدرجة(1)والعكس صحيح في حالة البدائل السلبية (22،20،15،12،10،5،2)

الباحثة

مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي(بصورته الاولية)

ت	الفقرة	صالحة	غير صالحة	التعديل المقترح
1	دقة ووضوح أسئلة الامتحانات اليومية والشهرية			
2	تنسيق التدريسي مع الطلبة بصورة مشكوك فيها			
3	اشراك التدريسي للطلبة في تحديد مواعيد الامتحانات			
4	التطابق بين المادة المعطاة وأسئلة الامتحان			
5	المادة العلمي التي يعتمدها التدريسي لا تنسجم مع إمكانياتي			
6	السماح للطلاب بالتعبير عن أفكارهم ومناقشتهم			
7	ارتفاع مستوى التدريسي من الناحية العلمية			
8	اعتماد التدريسي على مصادر علمية متوفرة			
9	اعتماد التدريسي على مصادر علمية رصينة			
10	المعاملة السيئة للتدريسي مع الطلبة			
11	التزام التدريسي بموعد المحاضرة			
12	تشتيت ذهن الطالب داخل المحاضرة بموضوعات ثانوية ليس لها علاقة بموضوع المحاضرة			
13	احترام التدريسي للطلبة			
14	جهود الطالب مقدرة من قبل التدريسي			
15	مبالغة التدريسي بطلب المترجمات			
16	التزام التدريسي بساعات المكتب المخصصة لمتابعة شؤون طلبته المتعلقة بالدراسة والمناقشة والاشراف			
17	اتباع التدريسي أسلوب مناسب في تقييمه للطلبة			
18	مناسبة وعدالة آلية تصحيح التدريسي			
19	تفهم التدريسي لظروف طلابه			
20	ضعف مراعاة التدريسي لمشاعر طلابه			
21	أسلوب التدريسي في التدريس يشجعني على الدراسة			
22	مبالغة التدريسي بطلب التقارير			

ملحق (3)

أسماء السادة المحكمين في صلاحية فقرات مقياس التفاعل التوافقي

ت	الاسم	الاختصاص	القسم	الكلية	الجامعة
1	أ.د. علاء الدين جميل	علم النفس العام	علم النفس	الآداب	المستنصرية
2	أ.د. محمود كاظم محمود	علم النفس	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	التربية	المستنصرية
3	أ. م . د . هيثم ضياء	علم النفس العام	علم النفس	الآداب	المستنصرية
4	أ. م . د . حسين فالح حسين	الإرشاد التربوي	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	التربية	المستنصرية
5	أ. م . د . زهراء عبد المهدي	علم النفس العام	علم النفس	الآداب	المستنصرية
6	أ . م . د . عياد إسماعيل صالح	الإرشاد التربوي	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	التربية	البصرة
7	أ . م . د . فاضل عبد الزهرة مزعل	الإرشاد التربوي	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	التربية	البصرة
8	أ. م . د . لمياء جاسم محمد	الإرشاد التربوي	الإرشاد النفسي والتوجيه التربوي	التربية	المستنصرية

ملحق (4)

مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي المقدم الى (عينة التحليل الاحصائي)

عزيزي الطالب المحترم عزيزتي الطالبة المحترمة

تحيه طيبة ...

نضع بين يديك مجموعة من الفقرات يرجى تعاونك معنا في الإجابة عن كل فقرة من فقرات المقياس بكل دقة وموضوعية بوضع أشارة (✓) أمام احد البدائل الثلاثة التي تنطبق عليك وتعبر عن رغبتكِ الحقيقية فليها ، علماً انه لا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة وعليكِ إن لا تتركي أي فقرة دون إجابة ، وأعلم (عزيزي الطالب) أن الإجابة تستعمل لأغراض البحث العلمي ولن يطلع عليها احد سوى الباحثة ولا داعي لذكر الاسم .

مثال توضيحي للإجابة :

ت	الفقرة	دائما	غالبا	نادرا
1-	دقة ووضوح أسئلة الامتحانات اليومية والشهرية			

وتقبلوا فائق شكر الباحثة وتقديرها

الجنس : **الكلية :** **الصف الدراسي:**

الباحثة

مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي(المقدم الى عينة التحليل الاحصائي)

ت	الفقرة	دائما	غالبا	نادرا
1	دقة ووضوح أسئلة الامتحانات اليومية والشهرية			
2	تنسيق التدريسي مع الطلبة بصورة مشكوك فيها			
3	اشراك التدريسي للطلبة في تحديد مواعيد الامتحانات			
4	التطابق بين المادة المعطاة وأسئلة الامتحان			
5	المادة العلمي التي يعتمدها التدريسي لا تنسجم مع إمكانياتي			
6	السماح للطلاب بالتعبير عن أفكارهم ومناقشتهم			
7	ارتفاع مستوى التدريسي من الناحية العلمية			
8	اعتماد التدريسي على مصادر علمية متوفرة			
9	اعتماد التدريسي على مصادر علمية رصينة			
10	المعاملة السيئة للتدريسي مع الطلبة			
11	التزام التدريسي بموعد المحاضرة			
12	تشتيت ذهن الطالب داخل المحاضرة بموضوعات ثانوية ليس لها علاقة			

	بموضوع المحاضرة			
13	احترام التدريسي للطلبة			
14	جهود الطالب مقدرة من قبل التدريسي			
15	مبالغة التدريسي بطلب المترجمات			
16	التزام التدريسي بساعات المكتب المخصصة لمتابعة شؤون طلبته المتعلقة بالدراسة والمناقشة والاشراف			
17	اتباع التدريسي أسلوب مناسب في تقيميه للطلبة			
18	مناسبة وعدالة آلية تصحيح التدريسي			
19	تفهم التدريسي لظروف طلابه			
20	ضعف مراعاة التدريسي لمشاعر طلابه			
21	أسلوب التدريسي في التدريس يشجعني على الدراسة			
22	مبالغة التدريسي بطلب التقارير			

ملحق (4)

مقياس التفاعل التوافقي لدى طالبات المرحلة المتوسطة (بصورته النهائية)

عزيزتي الطالبة المحترمة

تحيه طيبة ...

نضع بين يديكِ مجموعة من الفقرات يرجى تعاونك معنا في الإجابة عن كل فقرة من فقرات المقياس بكل دقة وموضوعية بوضع أشارة (✓) أمام احد المواقف الثلاثة التي تنطبق عليكِ وتعبر عن رغبتكِ الحقيقية فيها ، علماً انه لا يوجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة وعليك إن لا تتركي أي فقرة دون إجابة .

وأعلمي (عزيزتي الطالبة) أن الإجابة تستعمل لأغراض البحث العلمي ولن يطلع عليها احد سوى الباحثة ولا داعي لذكر الاسم .

مثال توضيحي للإجابة :

ت	الفقرة	دائنما	غالبا	نادرا
1-	دقة ووضوح أسئلة الامتحانات اليومية والشهرية			

وتقبلوا فائق شكر الباحثة وتقديرها

الجنس : **الكلية :** **الصف الدراسي:**

الباحثة

مقياس صورة عضو هيئة التدريس الجامعي(بصورته النهائية)

ت	الفقرة	دائما	غالبا	نادرا
1	دقة ووضوح أسئلة الامتحانات اليومية والشهرية			
2	تنسيق التدريسي مع الطلبة بصورة مشكوك فيها			
3	اشراك التدريسي للطلبة في تحديد مواعيد الامتحانات			
4	التطابق بين المادة المعطاة وأسئلة الامتحان			
5	المادة العلمي التي يعتمدها التدريسي لا تنسجم مع إمكانياتي			
6	السماح للطلاب بالتعبير عن أفكارهم ومناقشتهم			
7	ارتفاع مستوى التدريسي من الناحية العلمية			
8	اعتماد التدريسي على مصادر علمية متوفرة			
9	اعتماد التدريسي على مصادر علمية رصينة			
10	المعاملة السيئة للتدريسي مع الطلبة			
11	التزام التدريسي بموعد المحاضرة			
12	تشتيت ذهن الطالب داخل المحاضرة بموضوعات ثانوية ليس لها علاقة بموضوع			

	المحاضرة			
13	احترام التدريسي للطلبة			
14	جهود الطالب مقدرة من قبل التدريسي			
15	مبالغة التدريسي بطلب المترجمات			
16	التزام التدريسي بساعات المكتب المخصصة لمتابعة شؤون طلبته المتعلقة بالدراسة والمناقشة والاشراف			
17	اتباع التدريسي أسلوب مناسب في تقيميه للطلبة			
18	مناسبة وعدالة آلية تصحيح التدريسي			
19	تفهم التدريسي لظروف طلابه			
20	ضعف مراعاة التدريسي لمشاعر طلابه			
21	أسلوب التدريسي في التدريس يشجعني على الدراسة			
22	مبالغة التدريسي بطلب التقارير			

Abstract

The current research problem is determined by answering the following question:
- What is the image of the university faculty member from the point of view of their students.

The researcher considered the importance of research in the following points:
1- The scarcity of Arab and Iraqi researches related to the subject of the image of the member of the university faculty. The current research is unique in its contents. The researcher did not find, according to her knowledge, a study corresponding to this research at the level of the Iraqi environment.
2 - The importance of the university in building a society that requires keeping pace with change and its containment and adaptation to serve Iraq.
3 - The availability of modern technology in all parts of Iraq and make it accessible to all, especially among university students created a desire to change the deal with them, educational and educational, which we need a new picture of the university professor to contain this change.

The current research aims to identify the image of the university faculty member from the point of view of their students.

The current research is limited to students of Mustansiriya University for the morning and evening studies of the faculties (Arts, Education, Science, Administration and Economics, Law and Engineering) and for the academic year (2014-2015) of (24333) students.

The researcher built the current research tool and is a measure of the image of a member of the university faculty: it was built according to the theory of Gestalt and consists of (22) paragraphs, and consisted of the sample of building the scale and its application of (300) students of the University of Mustansiriya.

The harmonic measure of interaction was characterized by the psychometric characteristics of discrimination, honesty and persistence.

The researcher used the statistical bag (SPSS) to analyze the data.

The researcher came to the conclusion: The image of the university faculty member from the point of view of their students approach the reality of the university professor.
Based on the results, the researcher reached some recommendations and suggestions.