

فاعلية انموذج جون زاهوريك في تنمية التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الرابع في مادة التاريخ

م.م مروة عدنان فرج

basicspor31te@uodiyala.edu.iq

جامعة ديالى/ كلية التربية الأساسية

الملخص

تهدف الدراسة الحالية إلى تحديد مدى فعالية نموذج جون زاهوريك في تعزيز التفكير الإبداعي لدى طلاب فصول التاريخ في المرحلة الإعدادية بالصف الرابع الابتدائي. ولتحقيق هدف الدراسة، استخدم الباحث استراتيجية تجريبية مُحكمة إلى حد ما. وتشكل مجتمع الدراسة من طلاب الصف الرابع الابتدائي في القسم الأدبي بالمدارس الإعدادية والثانوية الحكومية النهارية التابعة للمديرية العامة للتربية في محافظة ديالى/ قضاء بلد روز ، تم اختيار عينة المدرسة بصورة عشوائية فوق الاختيار على ثانوية (ابي ضيفان) للبنين تألفت العينة من (٥٦) طالب موزعين على شعبتين (أ) و(ب) وبالطريقة نفسها تم اختيار شعبة (أ) لتمثل المجموعة التجريبية التي ستدرس بإنموذج (جون زاهوريك) وشعبة (ب) تمثل المجموعة الضابطة التي ستدرس بالطريقة الاعتيادية، تبنت الباحثة أداة البحث (أختبار التفكير الإبداعي) التي أعدها (خليل، ٢٠١٤) لقياس مهارات التفكير الإبداعي، أستعملت الباحثة الوسائل الإحصائية المناسبة وبعد تحليل النتائج احصائيا أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات مجموعتي التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي للتفكير الإبداعي ولصالح المجموعة التجريبية، كما توجد فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات المجموعة التجريبية في الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الأختبار البعدي ، لا توجد فروق بين درجات الاختبارين القبلي والبعدي لمجموعة الضابطة الذين درسو المادة نفسها بالطريقة الاعتيادية.

الكلمات المفتاحية: إنموذج جون زاهوريك ، التفكير الإبداعي، التاريخ.

**Identify the effectiveness of the john Zahorek model in
developing creative thinking among fourth- grade middle school
students in history**

Marwa Adnan Farig

University of Diyala/College of Basic Education

Abstract

The current research aims to identify the effectiveness of the John Zahorek model in developing creative thinking among fourth-grade middle school students in history. To achieve the research objective, the researcher followed a partially controlled experimental approach to suit the research objective. The research population consisted of fourth-grade literary students in government middle and secondary day schools affiliated with the General Directorate of Education in Diyala Governorate/Balad Ruz District. The school sample was randomly selected, and the choice fell on Abu Dayfan Secondary School for Boys. The sample consisted of (56) students distributed into two classes: (A) and (B). Class (A) was chosen in the same manner to represent the experimental group, which would be taught using the John Zahorek model, while Class (B) represented the control group, which would be taught using the traditional method. The researcher adopted the research tool (the Creative Thinking Test) prepared by (Khalil, 2014) to measure creative thinking skills. The researcher used appropriate statistical methods, and after analyzing Statistically significant results The average scores of the experimental and control groups on the post-test of creative thinking were shown to differ statistically significantly, favoring the experimental group. Additionally, the experimental group's average results on the pre- and post-tests differed statistically significantly. in favor of the post-test. There were no differences between the pre- and post-test scores of the control group, who studied the same material using th

Key words :John Zahorek Creative thinking ,the History

مشكلة البحث:

يواجه التعليم المدرسي في عصرنا اليوم العديد من التحديات نتيجة المستجدات المعرفية والمعلوماتية الهائلة والمتسارعة في مجال التكنولوجيا، ومن هذه التحديات تدني المستويات العلمية لدى المتعلمين والذي له مبررات عديدة منها طرائق التدريس التقليدية المتبعة وعدم

انسجامها لبيئة المتعلمين وقدراتهم التفكيرية بسبب اعتمادها على الاستظهار والتلقين بعيدا عن اكتساب المعلومات مما ينعكس سلبا على تنمية مهارات التفكير لديهم (عبد الحافظ، ٢٠١٦، ٩٠٢٠١٦) فضلا عن الاهتمام بتنمية مهارات التفكير تكاد تكون معدومة وأن وجدت فانها تقتصر على العمليات العقلية والفكرية ذات مستويات دنيا كالتذكر والفهم فيما المستويات العليا لا تلقى الة اهتمام عارض بالرغم من أكثر الدراسات في الدول المتقدمة أثبتت أن تركيز الاهتمام في تدريس المواد الدراسية وخاصة التاريخية على المستويات العليا يسهم في تنمية التفكير الإبداعي ويزيد من قدرتهم على التنبؤ وحل مشكلات المجتمع الحالية والمستقبلية، هذا ما لاحظته الباحثة من خلال المقابلات التي أجرتها خلال تطبيق التجربة الاستطلاعية مع مدرسي مادة التاريخ وعددهم (١٤) مدرس أن أغلب الطرق المتبعة في التدريس هي الطريقة التقليدية فلا تثير التفكير الإبداعي لدى الطلبة مما دفع الباحثة الى تجريب واحد من الاستراتيجيات الحديثة في التدريس وهي استراتيجية (جون زاهوريك) يمكن أن يساعدهم ذلك على صقل قدرتهم على التفكير الإبداعي. في ضوء ذلك، تُحدد الإجابة على السؤال التالي مشكلة البحث: ما مدى فعالية أسلوب جون زاهوريك في تعزيز التفكير الإبداعي لدى طلاب الأدب في الصف الرابع الذين يدرسون التاريخ؟

أهمية البحث:

من أبرز سمات القرن الحالي هو سرعة قبول ما هو جديد وظهور الثورة المعلوماتية والتكنولوجيا فلم تعد طرائق التدريس التقليدية قادرة على مواجهة هذا التغيير او الاسهام في تنمية جزء من المجال التعليمي لمواكبة هذا التغيير وبما ان طرائق التدريس هي احد المكونات الأساسية للمجتمع فالطريقة المتبعة اما ان تؤدي الى تحقيق الأهداف التربوية او عدم تحقيقها لذا تعد احد عوامل فشل او نجاح العملية التعليمية (زيتون ،٢٠٠٧، ١٩٠٢٠٠٧) فالطلاب الذين يكون تفكيرهم عند تعلم مادة التاريخ مبنيا على الحفظ والتذكر والتلقين لا يمكن ان يفهموا هذه المعلومات لأنها لا تترك لهم فرصة للتفكير والابداع كونها تقدم لهم المادة جاهزة ولأن التفكير عامل مهم من العوامل الأساسية في حياة الانسان فهو يساعد على توجيه الحياة وتقدمها وحل مشكلاتها ،لذا اصبح التفكير والابداع ضرورة حتمية لمواكبة التطورات المتسارعة ، ويعد التفكير الإبداعي احد هذه الأنواع التي ممكن أن تساهم في تقدم المجتمع من خلال مسايرة التطورات والتحديات عصر العولمة كونه يسهم في غرس أفكار جديدة في المجتمع مما يجعله قادرا على التفكير بتأني (الاسدي ومحمد، ٢٠١٥، ٦٦) وان العمل على تنمية التفكير الإبداعي يتمثل في اتباع طرائق تدريس مناسبة استنادا الى القاعدة التي تقول ان الطريقة يجب انتاسب بناء المعرفة وتنمي مهارات التفكير لديهم (جروان ،٢٠٢٢، ٦٣) ويعد انموذج جون زاهوريك من افضل نماذج النظرية البنائية فهو يساهم في تحسين عملية التعلم بشكل كبير لانه يعتمد على تنشيط المعلومات

السابقة واكتسابها وفهمها لدى المتعلمين وبذلك تساهم في بناء المعلومات الجديدة التي سيتلقاها المتعلمين مع تحليل تلك المعلومات وربطها بسابقتها وأظهار التفكير فيها دون غيرها من المعلومات (الزيات ، ٢٠٠٦ ، ٥٥) ولعل أهم ما يميز هذا النموذج هو وجوب تقديم المعلومة بإعطاء القاعدة عامة ثم بعد ذلك تقديم اجزاءها مما يساهم في تنمية الابداع لدى الطلاب (الاسدي ومحمد، ٢٠١٥، ١٣٧)

وقد اختارت الباحثة المرحلة الإعدادية لان الفئة العمرية لهذه المرحلة يتميزون بقدرتهم على الابداع والتفكير في عمليات التفكير نفسه (عبد العزيز ، ٢٠١٣، ٧٧) مما سبق تتجلى أهمية البحث ب

١-توجه معلمي التاريخ نحو استخدام طرائق تدريس حديثة التي تزيد من فاعلية التلميذ في العملية التعليمية

٢ - تقدم قائمة بمهارات التفكير الإبداعي اللازمة لتلاميذ الصف الرابع الادبي التي يمكن ان تفيد مطوري منهج الاجتماعيات

٣ - أهمية مادة التاريخ بوصفها مادة اساسية في بناء الانسان وجعله مواطنا صالحا.

هدف البحث وفرضياته:

من خلال تأكيد الفرضيات الصفرية التالية، تسعى الدراسة الحالية إلى تحديد مدى نجاح أسلوب جون زاهوريك في تعزيز التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الرابع الأدبي الذين يدرسون التاريخ:

١. لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة في المجموعة التجريبية التي تدرس التاريخ باستخدام نموذج جون زاهوريك ومتوسط درجات الطلبة في المجموعة الضابطة التي تدرس نفس المادة باستخدام الطريقة الاعتيادية في اختبار التفكير الإبداعي البعدي عند مستوى الدلالة (٠.٠٥).

٢. بالنسبة للطلاب في المجموعة التجريبية الذين يتعلمون التاريخ باستخدام منهج جون زاهوريك، فإن متوسط درجات اختبار التفكير الإبداعي قبل وبعد لا يختلفان إحصائياً بشكل كبير عند مستوى دلالة (٠.٠٥).

٣. لم يجد الطلاب في المجموعة الضابطة الذين يتعلمون التاريخ بالطريقة التقليدية أي فرق ذي دلالة إحصائية بين متوسط درجاتهم في اختبار التفكير الإبداعي قبل وبعد عند مستوى دلالة (٠.٠٥).

تحديد المصطلحات

فاعلية :

عرفه كل من

مجدي : القدرة على بلوغ الأهداف المرسومة وتحقيق النتائج المرجوة بأفضل صورة ممكنة (مجدي، ٢٠٠٩، ٤٥٧)

زيتون: " القدرة على تحقيق الأهداف " (زيتون، ٢٠٠٥، ٥٤)

تعرفها الباحثة اجرائيا: مستوى الإنجاز الذي يبلغه طلاب المجموعة التجريبية في تنمية التفكير الإبداعي

نتيجة التدريس بانموذج جون زاهوريك مقارنة مع طلاب المجموعة الضابطة في مادة التاريخ المقرر

تدريسه لطلاب الرابع الادبي

إنموذج جون زاهوريك : أنموذج يقوم على أساس أن المعرفة تبني بواسطة التلميذ فهي ليست مجموعة

مفاهيم وحقائق تنتظر من الطالب أن يكتسبها أي انها ليست شيأ مستقلا عن الطالب (النجدي واخرون واخرون، ٢٠٠٥، ٤١٦)

عطية: هو أنموذج اخذت أفكاره من النظرية البنائية في التعليم والتعلم، واهم ما يميز هذا النموذج انه يقوم على تقديم المعلومة بصورتها الكلية ثم بعد ذلك تقدم أجزائها وتشديد على صقل المعلومات المكتسبة من خلال تطبيقها وأن فهمها يحتاج الى اكتشاف الفروق الفردية بين محتوى التعلم الجديد والتعلم السابق. (عطية، ٢٠١٥، ٥٥)

التعريف الإجرائي : أنموذج تدريسي من النظرية البنائية استخدمتها الباحثة في تدريس طلاب المجموعة التجريبية للصف الرابع الادبي وفقا لمحتوى كتاب التاريخ والخطط المعدة ويتكون من خمس مراحل (تنشيط المعلومة، أكتسابها، فهمها، استخدام المعلومة، التفكير في المعلومات) .

-التفكير الإبداعي عرفه كل من

قطيط : "نشاط عقلي مركب وهادف يتميز بأكبر قدر من الطلاقة وللافاضة الفكرية والمرونة التلقائية والاصالة" (قطيط، ٢٠١١، ٢٥)

الحلاق: عملية ذهنية يتعامل فيها الطالب مع الخبرات العديدة التي يمتلكها بهدف استيعاب مكونات الموقف والوصول إلى فهم أو ناتج جديد يؤدي إلى حل مبتكر للقضية التي يواجهها (الحلاق، ٢٠١٠، ٤٠).

التعريف الاجرائي: هي الدرجة التي يحصل عليها طلاب الصف الرابع الادبي نتيجة إجاباتهم على اختبار التفكير الإبداعي.

التاريخ: هو علم الماضي والحاضر والمستقبل أي ما كان وما هو كائن وما سوف يكون بالمستقبل (هيكل، ١٩٨٥، ١٠)

التعريف الاجرائي: المحتوى العلمي لكتاب الحضارة العربية الإسلامية لصف الرابع الادبي للفصل الدراسي الاول لطلاب مجموعتي البحث والذي أقرت تدريسه وزارة التربية العراقية

الفصل الثاني:

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: انموذج جون زاهوريك:

أبتكر هذا النموذج أستاذ المناهج وطرائق التدريس في الجامعة الامريكية (جون زاهوريك)، وقد استمد زاهوريك هذا النموذج من النظرية البنائية وانطلق منها، ويرى أن المعرفة ليست عبارة عن حقائق ومفاهيم ينتظر من يكشفها وإنما هي عملية بناء وإنشاء للمعرفة أي محاولة من المتعلمين لتقديم معنى لتجاربهم (ياسين وراجي، ٢٠١١، ١١٥)

وتتكون أيضاً من خلال التفاعل المباشر مع الموقف التعليمي والتكيف العقلي للمتعلم لدمج الخبرات الجديدة مع ما يتوفر لديه من خبرات قبلية مما يؤدي الى التعلم القائم على المعنى والفهم (عبيد، ٢٠١١، ٨٧)

دور المعلم في إستراتيجية جون زاهوريك

يقوم المعلم في هذا النموذج بادوار مهمة لتوصيل المعلومة وترسيخها لدى المتعلم فهو يوجه ويرشد المتعلم في الكشف عن المعلومات ويساعده في إيجاد حلول للمشكلات التي تواجههم بأنفسهم من خلال صقل الأبنية المعرفية لديهم كما يعمل على تعزيز ودعم ما لديهم من معلومات ليقوم بتعديلها او إعادة بنائها أو استعمالها كنقطة إنطلاق في تعلمهم، ويعمل على تنشيط ضعيفي المستوى الدراسي من المتعلمين من خلال الأنشطة والتجارب المعطاة لهم كما يقوم المعلم بتوسيع وزيادة الأنشطة المعرفية لدى المتعلمين من خلال مناقشة والتفاعل ومقارنة مفاهيم المتعلم مع ما لدى المعلم داخل القاعة .

دور المتعلم في أستراتيجية جون زاهوريك

بينما يتمثل دور المتعلم تتوسع لديه المعلومات من خلال الأنشطة وزيادة المناقشات مما يكسب نظرة ثاقبة حول المصلحات المعروضة عليه، يدعم المتعلم الأبنية المعرفية لديه من خلال قيامه بحل المشكلات بنفسه ، يقوم المتعلم بالتفكير في المعلومات مما يسهل له استعمالها داخل المدرسة وخارجها كما يعمل على ادخال المعلومات الجديدة لإبنيته المعرفية وربطها مع المعلومات السابقة لكي توصل الى فهم وإدراك للمعلومات الجديدة (ياسين وراجي، ٢٠١٢، ١١٤)

وقد قدم زاهوريك افتراضات حول التعلم والتعليم والمعرفة:

أن المعرفة ليست شيئاً موجوداً مستقلاً عن الطالب وإنما يتطلب من الطالب بناءها وداخلها في ابنيته المعرفية، كما أن المتعلم يصل ببذل الطلاب جهداً ونشاطاً لتطوير الحقائق والأفكار

المتعلقة بالمعرفة التي يكتسبونها. كما يبنون معارفهم بالرجوع إلى تجاربهم السابقة، بالإضافة إلى مواجهتهم لمختلف الأحداث والظروف خلال حياتهم. تُعزز المناقشات والتفاعلات بين الطلاب والمعلم حول الأنشطة والمواد الدراسية، داخل الفصل وخارجه، الفهم. ومع نقل المعلومات عبر التجارب والأنشطة الصفية، تتسع المعرفة. (النجدي وآخرون ، ٢٠٠٥، ٤١٧)

خطوات إنموذج جون زاهوريك

١- **تنشيط المعلومات:** لابد أن تؤخذ المعرفة السابقة في الحسبان قبل البدء بشرح موضوع جديد أي أن يتعرف المدرس على المعلومات السابقة للمتعلم ويقوم بتنشيطها لأنها المحك الذي عليه تختبر المعلومات الجديدة فالمعرفة السابقة اما ان تستثار او تبني قبل ان تعطى المعلومة الجديدة

٢- **أكساب المعلومة :** وفق انموذج جون زاهوريك الموضوع او الحدث يجب ان يعرض ككل لا كجزء أي تقدم القاعدة العامة وبعدها التفاصيل (ياسين وراجي، ٢٠١٢، ١١٤)، لان استيعاب الطالب للموضوع يكون في بادى الامر ككل وبعدها الجزء أي ان الكل يدرك ويفهم قبل الجزء (النجدي، ٢٠٠٥، ٤١٧)

٣- **فهم المعلومة:** يحتاج الطلاب الى مخض دقيق لكل الفروق الدقيقة المحتملة للمعلومة الجديدة ويحتاجون

لمشاركة تراكيبهم المنبثقة مع الآخرين الذين يستطيعون فهمها، وبهذه الوسيلة تساعد المتعلمين على صقل تلك التراكيب وبعدها يكسب الطالب نظرة ويعيد تنظيم المعلومات لديه مقارنة بمعلومات المدرس (عطية، ٢٠١٥، ٣٨٧)

٤- **استعمال المعلومة :** من أجل ان تبقى المعلومة في ذاكرة المتعلم فعليه أن يستعملها في العملية التعليمية لان المعرفة اذ استخدمت فأنها تبقى في ذهن الطالب وتوفر له فرصة للانتقال الى موقف جديد (ياسين وراجي، ١١٣-٢٠١٥، ١١٥)

٥- **التفكير في المعلومة:** بعد عملية فهم المعلومة واستعمالها لابد ان لا تتوقف عملية التعلم البنائي

من دون التفكير بقرائن لها والحاجة الى معرفة هذه القرائن التي تتصل بالمعلومات والمعارف المكتسبة يكون من خلال المزيد من التفكير في هذه المعلومات وبذلك يستمر بناء المعرفة وتطويرها

بحيث يتم استعمالها على مستوى المدرسة وخارجها (النجدي، ٢٠٠٥، ٤١٨)

ثانيا: التفكير الإبداعي

تتفاقم المشكلات التي يواجهها المجتمع حاليًا مع مرور الوقت. ويتزايد الطلب على المفكرين والمبتكرين لإيجاد حلول لمشكلات التكيف مع أحدث التطورات في المجتمعات مع تفاقم هذه

المشكلات. ويتطلب الأمر من المبتكرين إيجاد حلول مبتكرة للقضايا الجديدة التي تنشأ في عصر التغيير السريع، الذي يُجبر المجتمع على التكيف مع ثورة المعرفة. فالحضارة محكوم عليها بالركود والتخلف إذا لم تتغير بسلاسة ومرونة كافيتين. (راضي، ٢٠١٠، ١٩٨)

وبما ان التفكير الإبداعي هو احد أنواع التفكير المهمة فقد لخص (المشرفي ،٢٠٠٥) أهميته بأنها تنمي قدرة الانسان الى أقصى حد ممكن وتساعد على فهم الذات وفهم الآخرين وتساعد في التعبير عن أفكاره وكل ما يجول في خاطره، كما تنمي مهارات عديدة لديه، ولها أهمية في مواجهة التحديات وتلبية المتغيرات واحتياجات العصر.

وقد برزت أهمية التفكير الإبداعي في عصرنا الحالي نتيجة للتطور التكنولوجي السريع والتغيير الهائل في كم المعرفة والعولمة وما تفرضه من التحديات ولأن المؤسسات التربوية والتعليمية تواجه اليوم مستجدات وتحديات كبيرة في ظل المنافسة الشديدة للتميز والجودة فرض عليها تغيير سياستها ونظمها وأساليب عملها لكي تكيف مع تلك التحديات الامر الذي استرعى ومن الضروري توافر مهارات إبداعية لدى فرق العمل داخل المؤسسات التعليمية من أجل انتاج أجيال متطورين مبدعين يقودوا حركة التميز والابداع. (المشرفي ٢٠٠٥، ٧٦)

مهارات التفكير الإبداعي

١-الطلاقة : وهي المهارة العقلية التي تستخدم في توليد أفكار جديدة على ما يدور حول الموضوع ما

وبحرية تامة أي تجعل أفكار الطلبة تنساب بحرية تامة من أجل الحصول على أفكار كثيرة وبأسرع وقت ممكن، مما يساعد على التعامل السهل والسريع مع كل من حل المشكلات والتصدي لها وصنع

قرارات او اتخاذها والتفكير بطرق إبداعية متنوعة

وتقسم الطلاقة الى

أ-الطلاقة اللفظية (طلاقة الكلمات)

وتعني القدرة على استحضار الكلمات بصورة تناسب الموقف التعليمي، مثل هات اكبر عدد ممكن من الكلمات التي تبدأ بحرف الواو (واوي وردي ،وردة)

ب: الطلاقة الفكرية: (طلاقة المعاني)

وتعني القدرة على انتاج اعدد كبيرة من الأفكار في وقت معين بغض النظر عن مستوى ونوع هذه الأفكار، مثال أذكر أكبر عدد ممكن من استخدامات النفط

ج: الطلاقة التعبيرية: وتعني القدرة على سهولة التعبير والصياغة للأفكار في الكلمات المستخدمة

د- طلاقة التداعي: وتعني القدرة على إنتاج العدد الأكبر من الالفاظ ذات المعنى الواحد مثل (حروب، معارك، قتال)

المرونة: إنها تقنية لإنتاج أنماط تفكير متنوعة، بالإضافة إلى القدرة على رؤية الظروف والتفاعل معها بطرق متنوعة. وعندما تُتيح للأطفال المبدعين فهمًا أفضل لمنهجهم الدراسي، وزيادة في معارفهم، وقدرة على التكيف بأشكال متعددة، يتضح مدى أهمية هذه الموهبة للطلاب.

- المرونة العفوية: القدرة على طرح أفكار متعددة عند مواجهة تحدٍّ ما.

- تُعرف المرونة التكيفية بأنها القدرة على التكيف بسهولة مع الأشكال الجديدة والمتطورة التي تنشأ في ظل الظروف أو التحديات التي يواجهها المرء (الحلاق، ٢٠١٠، ٦١). ٣: الاصاله : تمثل أعلى درجات سلم الابداع

فالفرد المبدع لا يكرر أفكار الآخرين ويرفض حلولهم التقليدية للمشاكل

والإصاله ثلاث محكات أساسية وهي

أ: ندرة الاستجابة: وتعني إنتاج أفكار لا تتكرر بين المجموعة التي فيها الفرد عضوا

ب: تباعد الارتباط : تقاس بقدرة الفرد على الربط بين الموضوعات او بين المجموعتين اوبين كلمتين بحيث تعطي شيأ جديدا

ج- المهارة : القدرة على وضع عنوان لموضوع لبيت شعري

وتعني القدرة على ابتكار اسماً للشكل هندسي او وضع عناوين لموضوع معين(السميري، ٢٠٠٦، ٥٣)

من يمتلك هذه القدرة قادر على التفكير الإبداعي، مما يؤدي إلى أفكار جديدة تُحسن فهمه للقضايا التي يواجهها وقدرته على التعامل معها بصدق وعمق. تساعد القدرة على التفكير الإبداعي الطلاب على ابتكار أفكار جديدة وتعميق فهمهم للمادة التي يدرسونها، مما يؤكد أهمية تنمية هذه القدرة لديهم (الحلاق، ٢٠١٠، ص ٦٢).

مراحل عملية التفكير الإبداعي :

١-مرحلة الإعداد او التحضير

في هذه المرحلة، يتم التعرف على المشكلة والتحقيق فيها من جميع الزوايا، ويتم الحصول على البيانات وتوصيلها بعدد من الطرق لتحديد المشكلة. وهي بذلك تشكل الخلفية الشاملة والمتعمقة في الموضوع الذي يبدع فيه الفرد

٢- مرحلة الاحتضان :

وهي أصعب مرحلة في التفكير الإبداعي لكونها تأتي بعد محاولات محبطة للتوصل للحل استثنائي للمشكلة وهي تتضمن امتصاصا لكل المعلومات والخبرات المكتسبة الملائمة التي تتعلق بالمشكلة

٣- مرحلة الإشراف أو الإلهام: وهي تتضمن ما يمكن أن نطلق عليه انبثاق شرارة الإبداع، أي اللحظة

التي تولد فيها الفكرة الجديدة التي تؤدي بدورها الى حل المشكلة والخروج الى المآزق الذي كان يواجهه ذلك الحل فهي بذلك تشكل مرحلة العمل الدقيق والحاسم للعقل في عملية الإبداع .

٤- مرحلة التحقيق: وهي مرحلة التجريب (الاختبار التجريبي للفكرة الجديدة (المبدعة) ، وهي تشكل مرحلة الحصول على النتائج الأصلية المفيدة والمرضية على الصعيد الاجتماعي ، وبذلك يكون الابداع هنا بمثابة إنتاج الجديد النادر والمختلف المفيد فكرا وعملا.
(الحلاق، ٢٠١٠، ٦٢، ٤٢، ٤١، ٤٠)

دور المعلم في تنمية التفكير الإبداعي

يستطيع المعلم أن يدرّب طلابه على الإبداع وتنمية تفكيرهم الإبداعي بمراعاة ما يلي:

- ١-أحترام أسئلتهم وما يقترحوه من أفكار غير عادية
- ٢- اظهار القيمة لتلك الأفكار التي يقترحوها
- ٣-إعطاء فرص للتفاعل النشط بين التلاميذ ومكونات البيئة
- ٤- إتاحة الفرصة لهم بطرح استجاباتهم دون تهديد او تقويم خارجي(غباري وخالد، ٢٠١٠، ١٤٨)

معوقات التفكير الإبداعي:

- تشمل العوائق الشخصية انعدام الثقة، والميل إلى التأقلم، والحماس المفرط الذي يدفع المرء إلى التسرع في تحقيق الأهداف.
- أما العوائق الظرفية فهي تلك المرتبطة بالظروف الفعلية أو العناصر المجتمعية السائدة، مثل الحاجة إلى الحفاظ على الوضع الراهن، أو اتباع نهج غير متوازن للتعاون والتنافسية، أو التعارض بين الفكاهاة والحقيقة (أبو جادو ومجد، ٢٠١٣، ١٧٥).
- معوقات الإبداع في الأسرة: المتمثل بالوضع الاقتصادي والاجتماعي والتعليمي والثقافي المتدني لدى الأسرة والجو الأسري القائم على التسلط
- معوقات الإبداع في المدرسة: طرق وأساليب التعليم التقليدية التي يكون فيها المعلم هو محور العملية التعليمية ، والمناهج المكثفة ونقص الإمكانيات التربوية
- معوقات الابداع في المجتمع: الاتجاهات والقيم السائدة التي تعيق الإبداع كالخضوع والافتداء وتدهور الوضع الاقتصادي وأصدقاء السوء محبطي الإبداع (غانم، ٢٠٠٩، ٢٢٥)

ثانيا: الدراسات السابقة

الدراسات التي تناولت المتغير المستقل والمتغير التابع

عنوان الدراسة	اسم الباحث والبلد وسنة الدراسة	هدف الدراسة	حجم المجتمع وعينته	أداة البحث	الوسائل الحصائية	أهم نتائج البحث
فاعلية إنموذج جون زاهوريك في تجهيز المعلومات الأحيائية ومهارات التفكير العليا لدى طلاب الصف الرابع العلمي	طعمة، رسول ثامر العراق ٢٠١٨	التعرف على فاعلية إنموذج جون زاهوريك في تجهيز المعلومات الأحيائية وفي مهارات التفكير العليا لدى طلاب الصف الرابع العلمي	طلاب الصف الرابع العلمي (الذكور) في المدارس الإعدادية والثانوية النهارية التابعة الى تربية محافظة ذي قار قضاء الرفاعي والبالغة (٨١٨) طالبا	مقياس تجهيز المعلومات الأحيائية + اختبار مهارات التفكير العليا المعدان من قبل الباحث	١-الاختبار التائي لعينتين مستقلتين ٢-معادل(الف-كرونباخ) ٣-معامل ارتباط بيرسون ٤-معادلة كولموكوف-سميرنوف	وجود فرق ذو دلالة احصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسط درجات المجموعة التجريبية التي درست مادة العلوم بإنموذج (جون زاهوريك) وبين متوسط درجات المجموعة الضابطة التي درست المادة نفسها بالطريقة الاعتيادية ولصالح المجموعة التجريبية
أثر استراتيجية اتخاذ القرار في تنمية التفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الخامس	خليل، انتصار ضامن اسماعيل	التعرف على أثر استراتيجية اتخاذ القرار في تنمية التفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الخامس الادبي	تألف مجتمع البحث من طالبات الصف الخامس الادبي في المدارس الثانوية النهارية الحكومية	أعدت الباحثة اختبار التفكير الإبداعي في ضوء الخطوات والأسئلة الرئيسية لإختبار خير الله ١٩٧٥ وأعدت	١-أختبار التائي لعينتين مستقلتين لتأكد من تكافؤ المجموعتين ٢-معادلة التميز ٣-معادلة جتمان لتصحیح	وجود فرق ذو دلالة أحصائية عند مستوى (٠,٥) بين متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية التي تدرس مادة التاريخ وفق استراتيجية اتخاذ

الادبي في مادة التأريخ	مادة التأريخ	التابعة للمديرية العامة لمركز محافظة ديالى والبالغ عدده (١٦) مدرسة تألفت عينة البحث من (٨٠) طالبة وبواقع ٤٠ في كل مجموعة	الباحثو منها فقرات عامة وأخرى فقرات من مادة تاريخ أوريا	الثبات ٤- معامل ارتباط بيرسون	القرار ومتوسط درجات المجموعة الضابطة التي تدرس المادة نفسها بالطريقة الاعتيادية ولصالح المجموعة التجريبية
---------------------------	--------------	---	---	-------------------------------------	--

الموازنة بين الدراسات السابقة والدراسة الحالية

١- منهج البحث:

اتفقت الدراسات السابقة جميعها في منهجية البحث إذ أتبعت المنهج التجريبي وقد اتفقت معها الدراسة الحالية

٢- الأهداف: تنوعت أهداف الدراسات السابقة إذ هدفت دراسة (طعمة، ٢٠١٨) الى فاعلية إنموذج جون زاهوريك في تجهيز المعلومات الأحيائية وفي مهارات التفكير العليا لدى طلاب الصف الرابع العلمي. أما دراسة (خليل ٢٠١٤) فقد هدفت الى التعرف على أثر استراتيجية اتخاذ القرار في تنمية التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الخامس الأدبي في مادة التأريخ، أما الدراسة الحالية فقد هدفت التعرف على فاعلية انموذج (جون زاهوريك) في تنمية التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الرابع الأدبي في مادة التأريخ.

٣- المرحلة الدراسية: تباينت الدراسات السابقة في المراحل الدراسية، فقد طبقت دراسة (طعمة، ٢٠١٨) على طلاب الرابع العلمي بينما طبقت دراسة (خليل ٢٠١٤) على طالبات الصف الخامس الأدبي، أما الدراسة الحالية فقد طبقت على طلاب الصف الرابع الأدبي وبذلك فهي تقترب من دراسة (طعمة ٢٠١٨) في نفس المرحلة

٤- المادة الدراسية: تنوعت المواد الدراسية التي تناولتها هذه الدراسات فقد أجريت دراسة (طعمة ٢٠١٨) في مادة الاحياء بينما دراسة (خليل ٢٠١٤) في مادة التأريخ، أما الدراسة الحالية فقد أجريت في التاريخ وبذلك فهي تتفق مع دراسة (خليل ٢٠١٤)

٥- مكان إجراء الدراسة: أجريت جميع الدراسات السابقة في العراق وبذلك يتفقون مع الدراسة الحالية التي أجريت في العراق

٦- الجنس: أجريت دراسة (طعمة ٢٠١٧) على الذكور بينما دراسة (خليل ٢٠١٤) على الاناث أما الدراسة الحالية فقد كانت على الاناث وبذلك فهي تتفق مع دراسة (خليل ٢٠١٤)

نتائج البحث: توصلت الدراسات السابقة جميعها الى نتائج ايجابية لمنفعة المجموعة التجريبية في المتغير التابع بحسب أهداف الدراسة والإجراءات المتبعة في كل منها وبذلك تتفق جميعها مع الدراسة الحالية

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته

أولاً: التصميم التجريبي : اعتمدت الباحثة التصميم التجريبي ذا ضبط جزئي بمجموعتين التجريبية والضابطة والأختبارين القبلي والبعدي كونه ملائم لظروف البحث الحالي والشكل (١) يوضح ذلك

التصميم التجريبي المعتمد في الحث (1)

المجموعة	المتغير المستقل	أختبار القبلي	المتغير التابع	أختبار البعدي
التجريبية	إنموذج زاهوريك	أختبار التفكير الإبداعي	الأختبار الإبداعي	أختبار التفكير الإبداعي
الضابطة	-----			

مجتمع البحث وعينه

بلغ عدد طلاب الصف الرابع الأدبي الذين يدرسون التاريخ والحضارة العربية الإسلامية في المدارس المتوسطة والثانوية النهارية الحكومية للبنين التابعة للمديرية العامة للتربية في محافظة ديالى/قضاء بلدرو ٤٧٦ طالباً. وشكل هؤلاء الطلاب مجتمع البحث.

تم أختيار ثانوية (ابي ضيفان) للبنين بطريقة السحب العشوائي لتمثل عينة البحث الحالي، أذ بلغ عددهم (٦٠) طالبا استبعدت الباحثة الطلاب الراسبون وعددهم (٤) فبلغ عددهم النهائي (٥٦) وبواقع شعبتين، تم إختيار شعبة (أ) بصورة عشوائية لتمثل المجموعة التجريبية وعددها (٢٨) وشعبة (ب) لتمثل المجموعة الضابطة وعددها (٢٨)

تكافؤ مجموعتي البحث

قبل أن تبدأ الباحثة بالتجربة كان لا بد من تكافؤ المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في بعض المتغيرات التي يعتقد أنها تؤثر على سير التجربة

- العمر الزمني للطلالبات محسوبا بالشهور
- والتحصيل الدراسي للأباء والامهات
- ودرجات اختبار الذكاء
- اختبار التفكير الإبداعي القبلي

طبقت الباحثة الاختبار القبلي للتفكير الإبداعي على طلاب مجموعتي البحث التجريبية والضابطة يوم الاثنين ٢٠٢٤/١٢/٢ وبعد تصحيح إجابات الطلاب، بلغ متوسط الحسابي لدرجات طلاب المجموعة التجريبية (٥٩٠) وبانحراف معياري (٢٠٧٩)، في حين بلغ المتوسط الحسابي لطلاب المجموعة الضابطة (٤٨٩)، وبانحراف معياري (٢٠٧٧)، وعند أستعمال الاختبار التائي لعينتين مستقلتين متساويتين في العدد، اتضح أن الفرق ليس بذی دلالة إحصائية، إذ كانت القيمة التائية المحسوبة (١٣٠) وهي اقل من القيمة التائية الجدولية وبدرجة حرية (٥٤) وهذا يدل أن مجموعتي البحث متكافئتين في هذا المتغير، وجدول (٢) يوضح ذلك

جدول (٢) نتائج الاختبار التائي لطلاب مجموعتي البحث في الاختبار القبلي للتفكير الإبداعي

المجموعة	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	درجة الحرية	قيمة (ت)		الدالة
						المحسوبة	الجدولية	
الضابطة	٢٨	٤.٨٩	٢.٧٧	٨.٢١	٥٤	١.٣٠	٢.٠٠	غير دالة
التجريبية	٢٨	٥.٩٠	٢.٧٩	٨.١٠				إحصائياً

ضبط المتغيرات الدخيلة

حاولت الباحثة قدر الإمكان الحفاظ على سلامة التجربة عن طريق ضبط المتغيرات غير تجريبية كالحوادث المصاحبة والانذثار التجريبي والنضج واختيار أفراد العينة وأداة القياس، وتبين أن هذه المتغيرات لم يكن لها أثر في التجربة.

متطلبات البحث:

تحديد المادة الدراسية:

حددت الباحثة المادة العلمية التي سيتم تدريسها في فترة تطبيق التجربة بعد الاطلاع على الخطط السنوية و الشهريه وبمساعدة مدرس المادة وبالاعتماد على الكتاب المقرر في مادة تاريخ الحضارة العربية الإسلامية ، للعام الدراسية ٢٠٢٤-٢٠٢٥ فتم تحديد الفصول (الثالث والرابع والخامس)

الأهداف السلوكية: صاغت الباحثة (١٠٠) هدف سلوكي موزعة على مستويات بلوم الستة ومشتقة من الأهداف العامة للمادة

- **إعداد الخطط الدراسية:** تم اعداد (١٣) خطة دراسية للمجموعة التجريبية التي ستدرس مادة (تاريخ الحضارة العربية الإسلامية) وفق إنموذج (جون زاهوريك) و(١٣) خطة دراسية للمجموعة الضابطة التي ستدرس المادة ذاتها وفق (الطريقة التقليدية) بعد عرض إنموذج من الخطط الدراسية على المحكمين في تخصص طرائق تدريس التاريخ .

- **أداة البحث (اختبار التفكير الإبداعي)** تبنت الباحثة اختبار (انتصار ضامن ٢٠٢٤) الذ تم أعداده في ضوء خطوات والاسئلة الرئيسة لإختبار (خير الله، ١٩٧٥) في قياس القدرة على على التفكير الإبداعي ، وذلك لعد أسباب

هذا الاختبار تم اعداده للبيئة العربية ومنها العراق وسبق أن أستمعمل في العديد من الدراسات العربية ،كما يمكن تطبيق هذا الاختبار في أي مستوى تعليمي، إضافة الى موافقة المحكمين والمختصين عليه

ويتكون هذا الاختبار من خمس نشاطات (الاستعمالات ،المرتببات ،المواقف،التطور والتحسين ،يستعمل لتكوين الكلمات

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيره

تشير الفرضية الأولى إلى انه:

١- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلبة في المجموعة التجريبية التي تدرس التاريخ باستخدام نموذج جون زاهوريك ومتوسط درجات الطلبة في المجموعة الضابطة التي تدرس نفس المادة باستخدام الطريقة الاعتيادية في اختبار التفكير الإبداعي البعدي عند مستوى الدلالة (٠.٠٥).

بعد تطبيق الاختبار التفكير الإبداعي على مجموعتي البحث ، بلغ متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية (١٨،٥٢) وبانحراف معياري (٤،٨٧) ومتوسط درجات المجموعة الضابطة (٥،٩٨) وبانحراف معياري (٢،٦٠٤)، وعند استعمال الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين متساويتين في العدد لمعرفة دلالة الفرق بين المتوسطين ظهر ان الفرق ذو دلالة احصائية فقد كانت القيمة التائية المحسوبة (١٣،٠٢) وهي اكبر من قيمة التائية الجدولية (٢،٠٠) وبدرجة الحرية (٥٦) وفي ضوء هذه النتيجة رفضت الفرضية الصفرية الأولى ، وهذا يعني تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة وجدول (٣) يوضح ذلك

جدول (٣) نتائج الأختبار التائي لدرجات مجموعتي البحث في اختبار التفكير الإبداعي البعدي

المجموعة	العينة	المتوسط	الانحراف	درجة الحرية	قيمة (ت)	
					المحسوبة	الجدولية
التجريبية	٢٨	١٨.٥٢	٤.٨٧	٥٦	١٣.٠٢	٢.٠٠
الضابطة	٢٨	٥.٩٨	٢.٦٠٤			

ثانياً: الفرضية الثانية تشير الى انه:

٢- لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠،٠٥) بين متوسط درجات اختبار

التفكير الإبداعي القبلي والبعدي لطلاب المجموعة التجريبية الذين يدرسون مادة التاريخ

وفق انموذج جون زاهوريك

للتحقق من صحة الفرضيات أستمعمل الاختبار التائي (T-test) لعينتين مترابطتين، اذ بلغ متوسط درجات طلاب المجموعة التجريبية في الاختبار القبلي (٦.١٢) وبانحراف معياري (٢،٧٨)، في حين بلغ متوسط درجاتهم في الاختبار البعدي (١٨.٥٢) وبانحراف معياري (٤.٨٧).

يتبين من الجدول السابق أن القيمة التائية المحسوبة قد بلغت (١٤.٣٢) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية التي بلغت (٢.٠٤٢) بدرجة حرية (٢٦) وبالتالي تم قبول رفض الفرضية الصفرية وذلك لتفوق درجات الاختبار البعدي على درجات الاختبار القبلي. و جدول (٤) يوضح ذلك

جدول (٤) نتائج الاختبار التائي لدرجات المجموعة التجريبية (القبلي والبعدي) في اختبار التفكير الإبداعي

المجموعة	العينة	المتوسط	الانحراف	درجة الحرية	قيمة (ت)		الدالة
					المحسوبة	الجدولية	
الاختبار القبلي	٢٨	٦.١٢	٢.٧٨	٢٦	١٤.٣٢	٢.٠٤٢	لها دلالة إحصائية
الاختبار البعدي		١٨.٥٢	٤.٨٧				

ثالثاً: الفرضية الثالثة:

لا يوجد فرق ذو دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات اختبار التفكير الإبداعي القبلي والبعدي لطلاب المجموعة الضابطة الذين يدرسون مادة التاريخ بالطريقة الاعتيادية

ولتحقق من صحة الفرضيات استعمل الاختبار (T-test) لعينتين مترابطتين، اذ بلغ متوسط درجات طلاب المجموعة الدراسة الضابطة في الاختبار القبلي (٥.٨٨) وبانحراف معياري (٣.٠٢) بينما بلغ متوسط درجاتهم في الاختبار البعدي (٦.١٢) وبانحراف معياري (٢.٧٦) يتبين من الجدول أن القيمة التائية المحسوبة (٣.٠٢) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (٢.٠٤٢) وبدرجة حرية (٢٦) عند مستوى الدلالة (٠,٠٥)، أي النتيجة غير دالة احصائياً وبالتالي تم قبول الفرضية الصفرية الثالثة ، والجدول (٥) يوضح ذلك

جدوا (٥) نتائج الاختبار التائي لدرجات المجموعة الضابطة (القبلي والبعدي) في اختبار التفكير الإبداعي

المجموعة	العينة	المتوسط	الانحراف	درجة الحرية	قيمة (ت)		الدالة
					المحسوبة	الجدولية	
الاختبار القبلي	٢٨	٥.٨٨	٣.٠٢	٢٦	٣.٠٢	٢.٠٤٢	لها دلالة إحصائية
الاختبار البعدي		٦.١٢	٢.٧٦				

تفسير النتائج:

- أظهرت الفرضية الأولى والثانية أن التدريس وفق إنموذج جون زاهوريك ساهم في تنمية التفكير الإبداعي لدى طلاب المجموعة التجريبية

- أظهرت نتيجة الفرضية الصفرية الثالثة لم يحصل تغيير في مستوى التفكير الإبداعي لدى طلاب المجموعة الضابطة لان الطريقة التقليدية لم تعد كافية لتحفيز التفكير لدى الطلاب

الاستنتاجات : على وفق نتائج البحث تم التوصل الى استنتاجات

- ١- أن اتباع إنموذج جون زاهوريك ساعد طلاب الصف الرابع الأدبي على أن يبذلوا جهداً أكبر لفهم المحتوى وجعله ذا معنى بالنسبة لهم
- ٢- أن أتباع إنموذج جون زاهوريك في التدريس ساهم في تنمية مهارات التفكير الإبداعي لدى طلاب الصف الرابع الأدبي
- ٣- أنسجام انموذج جون زاهوريك مع الاتجاهات التربوية الحديثة التي تجعل الطالب محور للعملية التعليمية

التوصيات

تماشياً مع النتائج التي توصلت اليها هذه الدراسة من تفوق للإنموذج (جون زاهوريك) على الطريقة الاعتيادية في تنمية القدرة على التفكير الإبداعي في مادة التاريخ توصي بما يأتي

- ١- ضرورة تضمين كتاب التاريخ بعض مهارات التفكير الإبداعي مثل الطلاقة والمرونة والإصالة.

- ٢- استخدام معلمي مادة الاجتماعيات إنموذج (جون زاهوريك) في عملية التدريس.
- ٣- تدريب المدرسين على كيفية توظيف انموذج زاهوريك في تدريس مادة الاجتماعيات

المقترحات

- وفي ضوء أهداف الدراسة والنتائج التي توصلت إليها تقترح الباحثة
- ١- إجراء دراسات أخرى مماثلة للدراسة الحالية على مراحل دراسية أخرى
 - ٢- استخدام إنموذج (جون زاهوريك) في تنمية أنماط أخرى من التفكير كالتفكير المنطقي والناقد
 - ٣- إجراء دراسة وصفية تتضمن تحليل كتب الاجتماعيات في ضوء مهارات التفكير الإبداعي ومدى إمتلاك المدرسين لهذه المهارات

المصادر

- أبو جادوا ، صالح محمد، محمد نوفل بكر، (٢٠١٣) تعليم التفكير النظرية والتطبيق ، طبعة ٤، دار المسيرة للنشر والتوزيع، الأردن.
- الحلاق ، هشام سعيد التفكير الإبداعي مهارات تستحق التعلم ٢٠١٠، الهيئة العامة السورية للكتاب ،دمشق،
- جروان، فتحي (٢٠٠٢) الابداع، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع
- الحلاق، هشام سعيد، ٢٠١٠ ، ط١، دمشق ،سوريا، مطابع الهيئة العامة السورية
- خيرى ، اسامة محمد، ٢٠١٢، إدارة الابداع والابتكارات، دار الراجية للنشر، طبعة ١، الأردن.
- زيتون، كمال عبد الحميد، التدريس نماذجه ومهاراته، طبعة ١، عالم الكتب، القاهرة، ٢٠٠٥.

- الزيات ، فتحي مصطفى ١٩٩٨، صعوبات التعلم الأسس النظرية والشخصية والعلاجية، دار النشر والتوزيع ، القاهرة
- سعيد جاسم الاسدي، محمد حميد المسعودي، ٢٠١٥، استراتيجيات وطرائق تدريس الحديثة في الجغرافية، عمان، الأردن.
- السميري، عبد ربه هاشم عبد ربه ، اثر استخدام طريقة العصف الذهني لتدريس التعبير في تنمية التفكير الإبداعي لدى طالبات الصف الثامن الأساسي بمدينة عزة، رسالة ماجستير غير منشورة ،الجامعة الإسلامية، ٢٠٠٦، فلسطين.
- عبد العزيز سعيد ، ٢٠١٣، تعلم التفكير ومهاراته تدريبات وتطبيقات علمية، طبعة ٣، دار الثقافة، للنشر والتوزيع ،عمان الأردن
- عبد الحافظ حسني ،(٢٠١٦)، ثلاثة تحالفات جديدة من أجل تطوير التعليم ومواجهة التحديات المستقبلية المعرفة ،العدد،
- عطية، محسن علي، ٢٠١٥، البنائية وتطبيقاتها استراتيجيات تدريس حديثة، طبعة الأولى، عمان، الدار المنهجية للنشر والتوزيع.
- عبد الصاحب، اقبال مطشر، ٢٠٠٨، أثر استخدام كورات التعليم في التفكير الإبداعي لدى طلبة الخامس الاعدادي، مجلة كلية التربية ، الجامعة المستنصرية، العدد ٤، العراق، بغداد، ٦٠٨_٦٢٧
- عبيد، وليم (٢٠١١)، استراتيجيات التعلم والتعليم في سياق ثقافة الجودة أطر مفاهيمية ونماذج تطبيقية، طبعة الثانية ،دار المسيرة للنشر والتوزيع ،الأردن.
- غباري ، ثائر، خالد أبو شعيرة ،(٢٠٠٨)، علم النفس التربوي وتطبيقاته الصفية، الطبعة ١، مكتبة العربي للنشر والتوزيع ، الأردن.
- غانم: محمود محمد ،(٢٠٠٩) مقدمة في تدريس التفكير، طبعة ١، دار الثقافة للنشر ، عمان ، الأردن.
- قطيط، غسان ٢٠٠٩، حل المشكلات ابداعاً، عمان، دار الثقافة، ط١.
- مجدي، عزيز إبراهيم، ٢٠٠٩، معجم المصطلحات ومفاهيم التعلم والتعليم، مكتب اليمامة للطباعة والنشر، بغداد ،العراق.
- المشرفي، انشراح إبراهيم محمد، تعلم التفكير الإبداعي لطفل الروضة، الدار المصرية واللبنانية، ٢٠٠٥
- النجدي، احمد وعبد الهادي ، منى ،وراشد علي ، ٢٠٠٥، الاتجاهات الحديثة في تعليم العلوم، في ضوء المعايير العالمية وتنمية التفكير والنظرية البنائية ،طبعة الأولى، دار الفكر العربي القاهرة

- هيكل، محمد حسنين، ١٩٨٥، زيادة جديدة للتاريخ، طبعة ٢، لبنان.
- ياسين، واثق عبد الكريم وراجي، زينب حمزة (٢٠١٢) المدخل البنائي نماذج واستراتيجيات في تدريس المفاهيم العلمية، طبعة ١، مكتبة نور الحسن بغداد راضي، محمد عبد الناصر، دور الجامعة في تنمية التفكير الإبداعي لطلابها دراسة ميدانية، دار منظومة، القاهرة