وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة ميسان
كلية التربية الاساسية

Ministry of Higher Education and Scientific Research
University of Misan
College of Basic Education

Misan Journal for Academic Studies
Humanities, social and applied sciences

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية

العلوم الانسانية والاجتماعية والتطبيقية

ISSN (Print) 1994-697X
(Online)- 2706-722X

المجلد 24 العدد 53 اذار 2025

VOL24 Issue53 Mar 2025

مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية

العلوم الإنسانية والاجتماعية والتطبيقية

كلية التربية الأساسية / جامعة ميسان / العراق

Misan Journal for Academic Studies

Humanities, social and applied sciences

College of Basic Education/University of Misan/Inq

ISSN (Print) 1994-697X (Online) 2706-722X

المجلد 24	العدد 53	اذار	2025
VOL24	Issue53	Mar	2025

INTERNATIONAL STANDARD SERIAL NUMBER INTERNATIONAL CENTRE

OJS / PKP

www.misan-jas.com

IRAQI Academic Scientific Journals

Crossref

ORCID

OPEN ACCESS

journal.m.academy@uomisan.edu.iq

رقم الايداع في دار الكتب والوثائق بغداد 1326 في 2009

الصفحة	فهرس البحوث	ت
14 - 1	**Evaluation of anti-plaque and anti-inflammatory efficacies of mouth rinse containing green tea and Salvadora Persica L. in the management of dental biofilm-induced gingivitis** Aliaa Saeed Salman Maha Abdul Azeez Ahmed	1
26 - 15	**Evaluation of galectin-3 and peptidyl arginine deiminase-4 levels in saliva for periodontal health, gingivitis and periodontitis** Yusur Ali Abdulrazzaq Alaa Omran Ali	2
37 - 27	**EFFECT OF HYPOCHLOROUS ACID ON SURFACE ROUGHNESS AND WETTABILITY OF ZINC OXIDE EUOGENOL IMPRESSION PASTE** Israa J.Taha Shorouq M. Abass	3
47 - 38	**Annual groundwater recharge estimation in Nineveh plain, northern Iraq using Chloride Mass Balance (CMB) method** Fatima AJ. Abdul Wahab Alaa M. Al-Abadi	4
61 - 48	**A Theoretical Study for Excitation of Electrons Collides with Positive Nitrogen Ions** Hawraa S. Kadhim Alaa A. Khalaf	5
72 - 62	**Green synthesis of gold nanoparticles (AuNPs) using pathogenic bacteria Acinentobacter baumanii with evulation their antibacterial activity** Hawraa Khalaf Abbood Rashid Rahim Hateet	6
82 - 73	**Structural, Optical and Gas Sensor Properties of Zinc Oxide Nanostructured thin films prepared by Chemical Spray Pyrolysis** Ameer I. Khudadad Ezzulddin Abdoulsahib Eesee	7
91 - 83	**Soft denture liner and its additives (A review of literature)** Ibrahim Ali Al-Najati Ghasak Husham Jani	8
103 - 92	**A Critical Discourse Analysis of the Language of Persuasion in Political Discourse** Mohammed Hussein Hlail	9
116 - 104	**A Comprehensive Review of Rice Husk Derived Silica As Nano Filler (A review of literature)** Azza Walaaldeen Khairi Huda jaafar naser	10
125 - 117	**Evaluation of Superoxide Dismutase and their association with Diabetic neruopathy and Heart disease in Iraq populations** Zainab A. Salman	11
139 - 126	**Schema Theory in Sarah Moss's "The Fell": A Cognitive Stylistic Study** Salah R. Al-Saed Nazar Abdul Hafidh Abeid	12
149 - 140	**Validation and Development of UV spectroscopy method for the Estimation of Diclofenac sodium in Bulk and dos protected mode interface** Mohammed R . Abdul - Azeez	13
167 - 150	**Using A Genetic Algorithm to Solve the Inventory Model with A Practical Application** Ahmed Jamal Mohammed Al-Botani Faris Mahdi Alwan Al-Rubaie	14
180 - 168	**Seasonal Variatins of Polychlorinted Biphenyls compounds in Water of Tigris River , Maysan Province / Iraq** Halima Bahar Kazem and Salih Hassan Jazza	15

200 - 181	**The Reasons Behind the Societal Reversal on the Governance of Amir al-Mumineen After the Prophet's Death (Peace (PBUH)) Through the Sermons of Lady Fatima al-Zahra (Peace Be Upon Her)** Fatima Abd Saeed Al-Maliki	**16**
217 - 201	**The place and its Implications in Adghat Madinah novel "** Saja Jasim Mohammed Assistant Instuctor	**17**
233 - 218	**The Level of Strategic Thinking Among School Principals in the Center of Misan Governorate from the Perspective of Their Teachers** Multaka Nasser Jabbar	**18**
253 - 234	**The reality of the practice of Arabic language teachers in the primary stage of reciprocal teaching from the perspective of the specialty supervisors** Khadija Najm Abdel Qader Ramla Jabbar Kazem	**19**
274 - 254	**Optimal storage model to sustain the operation of Baghdad stations Establish an** Faris Mahdi Alwan Ahmed Ali Mohammed	**20**
284 - 275	**Poetry on the tongue of the other, a media vision. The poetry of Abu Marwan al-Jaziri (396 AH) is an example** Sabreen Khalaf Hussein	**21**
297 - 285	**Saudi-Japanese relations1938-1973(historical study** Ali Joudah Sabih Al-Maliki Faraqed Dawood Salman Al-Shallal	**22**
313 - 298	**Influences on Al-Asma'i's Critical Judgment (A Critical Study)** Hussam Kadhim Atiyah	**23**
334 - 314	**The Effect of Felder and Silverman's Model in the Achievement of Fifth High School Female Students and Their Lateral Thinking in Mathematics.** Shaymaa Kareem Hassoon	**24**
344 – 335	**Enzymatic Activity of Fungi Isolated From the Bases of Stems and Roots of Faba Bean Plants Infected with Root Rot Disease** Asia N Kadim Ali A Kasim Ghassan Mahdi Daghir	**25**
364 - 345	**Alternative Means for Resolving Disputes Arising from Trading in the Securities Market (A Comparative study)** Saja Majed Daoowd	**26**

Misan Journal for Academic studies
Vol 24 Issue 53 Mar 2025
مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية
مجلد 24 العدد 53 اذار 2025

Influences on Al-Asma'i's Critical Judgment (A Critical Study)

Hussam Kadhim Atiyah
Department of Arabic Language, College of Basic Education, University of Misan
Hussam.katea@uomisan.edu.iq
https://orcid.org/0009-0002-4144-5949

ISSN (Print) 1994-697X
ISSN (Online) 2706-722X

DOI:
https://doi.org/10.54633/2333-024-053-023

Received:12/1/2025
Accepted:23/2/2025
Published online:31/3/2025

Abstract:

Many judgments in ancient Arabic criticism were subject to various influences that significantly shaped the critical judgment of Arab scholars. These influences included religious and sectarian factors, political and intellectual orientations, tribal bias, and other external factors. This phenomenon is clearly evident in the critical judgments of Al-Asma'i, who issued evaluations influenced by such factors. These influences led him to adopt a critical approach that did not always align with his esteemed scholarly status. As a result, he often undervalued the contributions and status of many poets, accusing them unjustly due to religious or political reasons, tribal loyalties, or racial biases. At times, he would even revise his initial judgments for reasons seemingly tied to his occasionally unstable psychological state.

Moreover, Al-Asma'i's alignment with the caliph and his tendency to echo the ruler's opinions also played a role in shaping his judgments—even if this meant contradicting his own established critical principles. However, there were instances where he adhered to objective scientific standards directly related to the essence of literary work itself—such as criteria of quality and quantitative measures—which he used to rank poets over one another.

Keywords: Influences, Judgment, Criticism, Al-Asma'I ,A Critical Study.

المؤثرات في الحكم النقدي عنـد الأصمعي (دراسة نقدية)

حسام كاطع عطية
جامعة ميسان/ كلية التربية الأساسية/ قسم اللغة العربية

الملخص:

خضعتْ الكثيرُ من أحكامِ النقد العربي القديم إلى الكثير من المؤثرات التي كان لها أثر بارز في توجيه الحُكم النقدي عند العرب كوقوعهم تحت المؤثر الديني والمذهبي، والتوجه السياسي والفكري، والعصبي وغيرها من المؤثرات الأُخرى، وهذا ما نجده جليًا في أحكام الأصمعي، إذ أصدر أحكامًا نقدية تحت تأثير تلك العوامل والمؤثرات، مما جعلته يسلك طريقًا في حكمه النقدي لا ينساب مع منزلته العلمية الكبيرة، فقد بخس حق الكثير من الشعراء مكانتهم، وأتهمهم بما ليس فيهم، لأسباب دينية أو سياسية، أو عصبية قبلية، أو عنصرية، وأحيانًا يعدل عن الحكم الذي يُبديه إلى حكم آخر، لدواع نراها تتعلق بنفسيته المضطربة أحيانًا، كما كان لمسايرته للخليفة وما يقوله أثر في نطق الحكم حتى لو دفعه ذلك المخالفة أصوله النقدية.

ونجده أحيانًا يخضع لمعيار علمي موضوعي يتعلق بصلب العمل الأدبي كمعيار الجودة، والعددية التي اشترطها في تقديم الشعراء على بعضهم.

الكلمات المفتاحية: (المؤثرات، الحكم، النقد، الأصمعي، دراسة نقدية)

المؤثرات في الحكم النقدي عند الأصمعي(ت 216هـ):

النقد علم من العلوم التي أكد النقاد على استقلالها، وهو: عملية تمييز جيد الشعر من رديئه، ولا بد للناقد أن يمتلك ذوقًا مرهفًا ومعرفةً واسعة لـ((إن قراءة النص الشعري من قبل الكتاب والنقاد قراءة معقدة تحتاج إلى كد ذهني وفكري لذا يحتاج المؤلف إلى سلاح عقلي واسع وثقافة عميقة، ومهرة لغوية وأدبية حتى يستطيع فك الرموز التي يشتمل عليها النص))[1]

ومع أنَّ الأصمعي أحد أشهر علماء اللغة، وأحد النقاد الذين مارسوا النقد عنوة، فألف كتاب فحولة الشعراء، كما له أحكام نقدية كثيرة مبثوثة في كتب النقد كطبقات الشعراء لابن سلام الجمحي، وكتاب حلية المحاضرة للحاتمي وغيرهما من الكتب الأخرى.

ولكننا لو تتبعنا هذه الآراء النقدية نجدها تقع تحت تأثير جملة من العوامل التي كان لها الأثر الكبير والبارز في حكمه النقدي، والتي حرفته عن النقد الموضوعي العلمي، وتمثلت هذه العوامل بما يلي:

أوَّلا:- العامل الديني والسياسي

وظُفَّ العامل الديني كمعيارٍ نقديٍ في العصر الإسلامي، إذ وجه الإسلام النص الشعري توجيهًا ينساب مع مبادئ الدعوة الإسلامية، كنقد الرسول (ص) لبيت كعب بن زهير في قوله:

إنَّ الرَّسُولَ لَنُورٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ مُهَنَّدٌ مِنْ سُيُوفِ الهِندِ مَسْلُولُ

فقال الرسول(ص) بل من سيوف الله، فأبدل لفظة(الهند) بـ(الله)، لتوجيه كل معاني الشعر نحو المعاني الإسلامية[2]، وغيرها من القضايا النقدية التي كان معيارُ قبولِها من عدمِهِ معيارًا دينيًا، ولكننا لسنا في محل عرضها، إنَّما نكتفي بهذه الإشارة لتكون تمهيدًا لنا.

لقد أنصب نقد الرسول(ص) على النص الشعري دون النظر لأي زاوية لا تخص النص الشعري، وهذا غير ما سلكه الأصمعي، الذي كان ينظر إلى دين ومذهب الشاعر لا إلى النص بنفسه، فيحط من منزلة الشاعر لدينه لا لشعره، مُبديًا بذلك تعصبه ضد المذاهب الإسلامية، فقد((تسامح الأصمعي كما تسامح الرواة كلهم مع الشعراء الوثنيين لكونهم عماد التراث العربي، والذين عنهم أُخذت اللغة، ولم يأخذوا في كثير من الجد دين الشعراء من المسيحيين، واليهود عند إصدار الحكم، ولكن النقاد كافة ومنهم الأصمعي، وقفوا من العقائد الإسلامية موقفًا خاصًا هذا ما كان ضد الوضع القائم آنذاك، ولذلك فقد سلب الفحولة عن السيد الحميري بسبب عقيدته))[3] ، إذ قال فيه: قبحه الله ما أسلكه لطريق الفحول! لولا مذهبه، ولولا ما في شعره ما قدمت عليه أحدًا من طبقته[4]، وقال التوزي: قال لي الأصمعي: أحبُّ أنْ تاتيني بشيء من شعر هذا الحميري فعل الله به، وفعل، فأتيته بشيء منه، فقراه فقال: قاتله الله! ما أطبعه وأسلكه لسبيل الشعراء! والله لولا ما في شعره من سب السلف لما تقدمه من طبقته أحد[5].

لقد جسّد الأصمعي توجهه الديني والمذهبي في هذين القولين، فهو شتم السيد لتشيعه وسبه لمخالفي آل بيت النبي (صلوات الله عليهم)، بينما روى لشعراء الوثنية كامرئ القيس وغيره من شعراء الجاهلية، وأنزلهم منزلة رفيعة، وأقر بجودة شعرهم دون النظر لدينهم، ثم أنْ يصل الحال بالأصمعي أنْ يشتمه في قوله (فعل الله به وفعل) فهذا دون شك يُثبت مدى تأثير التوجه الديني لديه.

ولم يكن موقفه هذا من السيد فحسب، بل نجده في موطن آخر يخالف منهجه النقدي من أجل النيل من شاعر آخر، قال أبو الفرج الأصفهاني:((أخبرني الحسن بن علي قال: حدثنا ابن مهروية قال: حدثنا أبو المثنى أحمد بن يعقوب بن أخت أبي بكر الأصم قال: كنا في مجلس الأصمعي، فأنشده رجل لدعبل قوله:

لا تَعْجَبي يا سَلمُ مِنْ رَجُلٍ ضَحَكَ المَشْيبُ بِرَأسِهِ فَبَكَى

فاستحسناه، فقال الأصمعي: إنَّما سرقه من قول الحسين بن مُطير الأسدي:

أيْنَ أهْلُ القِبَابِ بالدّعنـاءِ أيـْنَ جِيرَانُنَـا على الأَحْسَـاءِ

فارَقُونا والأَرْضُ مُلبَسةٌ نَوْ رَ الأَقَـاحـي تُجَـادُ بـالأَنـْوَاءِ

كُلُّ يـومٍ بأقْحُـوانٍ جَديـدٍ تَضْحكُ الأَرضُ مِنْ بُكاءِ السماءِ))[6].

ولا أجد بين البيتين تقاربًا في المعنى وأنْ تقاربا في اللفظ (ضحك، بكى)، ولكن كل منهما أراد معنى مختلفًا، وقد رفض الآمدي، عدَّ مثل هذا سرقة، فقال معلقًا على أتهام أبي تمام بالسرقة ((ليس بين المعنيين أتفاق... وهذا المعنى غير ذاك))[7].

وحتى لو سلمنا برأي الأصمعي بأنَّ دعبل سرق المعنى، فلا يحق له أنْ يعيبه، فالأصمعي ألزم نفسه بقاعدة نقدية، قال فيها: إذا أخذ شاعر متأخر معنى فأحسن فيه أصبح أحق من المتقدم، ومن هذا المنطلق فضل الأصمعي الطرماح على النابغة، فقال: أما قوله: **طاوي المصير كسيف الصقيل الفرد**، فالطرماح أحق بهذا المعنى لأنَّهُ أخذه، فجرده وزاد عليه وقال:

يَبـدُو وتَضْمرُهُ البِـلادُ كأنَّه سَيْفٌ على شَرَفٍ يُسَلُّ ويُغمَدُ)) [8].

وهذا الشرط تحقق في بيت دعبل، وقال محقق الديوان الدكتور علي عبد الصاحب: إنَّ العلماء تداولوا بيت دعبل، ثم قال: ولا ريب إنَّ لبيت دعبل جمالًا وروعة، وقد حلق، فعزت مجاراته ومباراته.[9].

وسبب بغضه لشعراء الشيعة، أنَّهُ كان مخالفًا لأهل البيت (عليهم السلام)، لأن الأمام علي أقام الحد على جده، فقطع يده؛ لسرقته[10]، وتتضح هذه المخالفة لمنهجهم فيما سمعه من الشعر بحقهم، إذ قيل إنَّ خلف أنشد بعض الشعر يذكر فيه ظلمة آل علي (عليهم السلام)، فنظر إليه الأصمعي، فقطع ما كان ينشد من شعره، ودخل في غيره.[11]

وعدَّ الدكتور داود سلوم تعصبه العقائدي مأخذا عليه فقال:((مما يؤخذ عليه أنَّهُ يتحامل على شعراء العقائد، ولم يكن هذا التحامل بسبب القدرة الفنية بل بسبب موقفه العقائدي))[12] فقد كان يبحث عن أي ثغرة يضرب بها شعراء الشيعة، كما هو الحال مع كُثير عزة، إذ قال أبو حاتم السجستاني:((حدثنا الأصمعي قال: قال فلان: إنَّما كُثير كُربج يعني صاحب كُربج، قال: كان يُبيع الخبط والقطران))[13] ويقصد بالكربج: الحانوت، أي إنَّهُ كان يبيع الخبط والقطران، والخبط علف الإبل، والقطران: مادة من ثمر الصنوبر يطبخ ثم يُهنأُ به الإبل.

لو أمعنا النظر في قول الأصمعي نجده يجانب الصواب، فهو ينسب قوله هذا لشخص مجهول: قال: قال لي فلان، ولم يُشخص القائل، ولو سلمنا بصحة ما نقله، فهل عمل كُثير يحط من مكانة شعره وجودته؟! فهذا لا يمكن على الإطلاق، فقد جعله ابن سلام الجمحي ثالث شعراء الطبقة الإسلامية الثانية، وما هذا إلا لجودة شعره، وغزارته، وتفننه في أغراض الشعر، وهو عند أهل الحجاز أشعر شعراء طبقته، بل جعله أبي إسحاق أشعر أهل الإسلام[14]، فطعن الأصمعي، ومحاولة النيل منه بسبب تشيعه، وإلا فالأصمعي لم يعلق على شعره، وإنَّما سخر من كُثير بذكر عمله ببيع أعلاف الإبل أو قطرانها إنْ صح ما قيل.

وكرر هذه الطريقة الساذجة مع الشاعر علي بن جبلة، فقد أنشد علي بن جبلة الرشيد شعرًا حسنًا، فحسده الأصمعي لما رأى من إقبال الرشيد عليه، فقال له: إيه يا عكوك، فقال له علي في مجلس أمير المؤمنين تلقب الناس يا ابن راعي الضان، والعكوك في كلام العرب: الغليظ السمين، وكان علي إذا ذُكر الأصمعي سبه.[15]

فالأصمعي أقر من خلال حسده، وتهجمه على الشاعر، ومحاولة النيل منه بجودة الشعر الذي قاله في مجلس الرشيد، ولكن التعصب الذي يحمله الأصمعي على شعراء الشيعة جعله يحط من منزلته؛ لكي يبعده عن دار الخلافة، ومجالسة الخليفة.

ومن تعصبه إنَّهُ كان على مذهب الجبر[16]، فأخذ يتعصب على كل شاعر يعتقد بمذهب العدل، ويقصد بالعدل: بأنَّ الإنسان مخير بأفعاله الحسنة والسيئة لا مجبرًا كما يعتقد أصحاب الجبر[17]، والعدل من معتقدات الشيعة، فـ((إنَّ أصول التوحيد والعدل مأخوذة من كلام أمير المؤمنين – صلوات الله عليه – وخطبه))[18] ، لذلك نفر عمن يعتقد بهذا المذهب العقائدي، كنفوره عن أعشى قيس، فسلبه فحولته عندما سأله أبو حاتم السجستاني عنه، فقال له: ليس بفحل[19]، ويعود هذا كما ذكر الشريف المرتضى في أماليه أنَّ الأعشى من أهل العدل، وذكر قوله:

اسْتَأْثَرَ اللهُ بِالْوَفَاءِ وَبالـ ـعَدْلِ وَوَلَّى الْمَلَامَةَ الرَّجُلاَ[20]

ونراه يسلب زهير بن أبي سلمى فحولته، لمجالسته قومًا من اليهود، فقال:((جامع زهير قومًا من يهود أي قاربهم، فسمع بذكر المعاد فقال قصيدته:

يُؤَخَّرْ فَيُوضَعْ فِيْ كِتَاب فَيُدَّخَرْ لَيومِ الحِسْابِ أو يُعَجَلْ فَيُنْقَمِ)) [21]

فهو يرى أنَّ زهيرًا تأثر بالأفكار اليهودية[22] ولم يكتفِ الأصمعي بسلب فحولته بل جار عليه عندما قال:((ما يصلح زهيرًا أنْ يكون أجيرًا للنابغة))[23] فهذا الحكم لا يطلقه منصف عادل، ينظر بعين العدل والإنصاف، إنَّما غلبت عليه روح العصبية الدينية، وهذا دون شك مغالطة كبيرة، لأنَّ غاية النقد هو تقييم الشاعر بناءً على نتاجه الشعري لا على قضايا لا دخل لها في النص الشعري.

وأمّا العامل السياسي، فكان له أثر باز في أحكامه النقدية إلى جانب العامل الديني، فرفضه للكميت كان بسبب مذهبه الديني والسياسي، فهو شيعي المذهب والحزب، بينما كان الرقيات زبيريًا، وكان الطرماح خارجيًا، وقد وقف الأصمعي في العصر الأموي من هؤلاء الشعراء بالمرصاد[24]، فأخرج ابن قيس الرقيات من الفحولة، وإنْ جعله حجة[25]، وأخرج الكميت والطرماح من شعراء الإحتجاج[26]، وذلك لأنَّ((الأصمعي لم يستطع التغلب على عصبيته لأسباب شخصية، فالخوارج كما هو معروف اعتبرهم غالبية المسلمين من الخارجين على الدين، فعداؤه لهم له ما يبرره، أما عداؤه للكميت، فلأنَّهُ مدح العلويين الذين كانوا يطالبون بالسلطان، والذي تسبب حكمهم في الكوفة قطع يد جده، فلم يره يشير من قريب أو بعيد إلى الهاشميات، وكان يتجنب تفسير القرآن خشية أنْ يقع على ما فيه تفضيل لبيت الرسول(ص))) [27]، لذلك أخذ يُخطئهم، فكان يحاول بكل قواه أسقاط الكميت إذ قال:((لم يُتعلق على بشار بشيء، وتُعلق على الكميت، أي أخطأ))[28] ، وقال أيضًا:((كان الكميت بن زيد معلمًا بالكوفة، فلا يكون مثل أهل البدو))[29] ، وذكر المرزباني: إنَّ الأصمعي زعم أنَّ الكميت أخطأ في قوله:

أرعِـدْ وَأبْـرِقْ يـَا يـَزِيـ ـدُ فَمَـا وَعِيـدُكَ لي بِضَـائـِرِ

وزعم أنَّ هذا البيت الذي يروى لمهلهل مصنوع مُحدث وهو قوله:

أَنْبَضُوا مَعْجِسَ الْقِسِيَّ وأَبْرَقْـ ـنَا كَمَـــا تُـــــوعِــدُ

وقال رجل من كنانة:

إذَا جَاوَزَتَ مِنْ ذاتِ عِرَقٍ ثِنَّيَةً فَقُلْ لأبِي قابُوسِ مَا شَئْتَ فَأرعِدْ

وقال: قال ابن أحمر:

يَا رَجُـلُ ما بَعْدتْ عليكَ بِلادُنا فأبْـرِقْ بِأرضكَ ما بَـدا لكَ وأَرِعدْ

ذكر هذه الأبيات في معرض رده على الكميت [30]، فخطئ كلُّ هؤلاء الشعراء ليثبت خطأ الكميت((فالأصمعي كان من أُدباء السلطة في العصرين الأموي والعباسي، ففي العصر الأموي كان الكميت يُمثل المعارضة السياسية، وأراد الأصمعي أنْ يكيد الكميت، فاخرج أدبه من لغة العرب التي يحتج بها، وتعصبه عليه زمن العباسيين يبعثه نفس السبب الذي تعصب به عليه زمن الأمويين، فقد كان الكميت في الحالتين علويًا، وكان الأصمعي منحرفًا عن آل علي)) [31] فهو يسلب شاعرية الكميت، ويخرجه من شعراء الإحتجاج بسبب مقارعته السلطة الأموية لا بسبب الجودة الفنية.[32]

ومن القضايا السياسية التي ساهمت في التأثير في الحكم النقدي عنده(المسايرة) فالأصمعي كان يساير كل ما يريده الخليفة دون أي معارضة له، فمن أحكامه التي خضعت للمسايرة السياسية ما ذكره المرزباني في موشحه، إذ قال:((أخبرني الصولي عن أبي العيناء عن الأصمعي، قال: أنشدت الرشيد أبيات النابعة الجعدي من قصيدته:

فَتىً تَمَّ فِيهِ مَا يَسُرُّ صَدِيقَهُ عَلَى أَنَّ فِيهِ مَا يَسُوءُ الأَعَادِيَا

فَتىً كَمُلَتْ أَعْرَاقُهُ غَـيْرَ أَنَّـهُ جَوَادٌ فَمَا يُبقي مِنَ المَالِ بَاقِيَا

أَشَمُّ طَوِيلُ السَّاعِدَيْنِ شَمَرْدَلٌ إِذَا لَمْ يَرُحْ للمَجْدِ أَصْبَحَ غادِيَا

فقال الرشيد: ويله، لِمَ لم يروحه في المجد كما أغداه؟ ألا قال: إذا راح للمعروف أصبح غاديًا، فقلت: يا أمير المؤمنين في هذا أعلم منه بالشعر))[33]

فسلم الأصمعي بحكم الرشيد، وهذه مسايرة لا تُخفى، فمن عادة العلماء إذا حضروا مجلس الخلفاء يُطلب منهم أنشاد الشعر، فلاشك أنَّهم ينشدون أجود ما يرونه، فلما أنشد الأصمعي هذه الأبيات في مجلس الرشيد، لجودتها الفنية عنده، فهو((لا يتخير ألا ما حسن وأجاد)) [34]، ولكن عندما رفضها واستقبحها الرشيد نزل عند رغبته دون أي محاولة لتبرير موقف الشاعر، بل أقر للرشيد بأنَّهُ أعلم من الشاعر بالشعر، وهذا من باب المسايرة، فليس للأصمعي أنْ يرد على الرشيد قوله من جهة، وربما في مسايرته تقرب لدار الخلافة الكسب فرصة تأديب أولاد الخلفاء من جهة أخرى، إذ كان العلماء يتنافسون فيما بينهم، إذ ((قال الأصمعي تصرفت في الأسباب على باب الرشيد مُؤملا للظفر به، والوصول إليه، حتى أنَّي صرت لبعض حرسه خدينا)) [35] وهذا ما تمكن منه إذ نال مراده وقربه ((فقال الرشيد للأصمعي: إنَّ دولتي لتحسن ببقائك فيها)) [36]

ومسايراته للرشيد كثيرة منها ما ذكره الحاتمي: إنَّ الرشيد تنازع مع يحيى، وجعفر، والفضل في أشعر بيت قالته العرب في التشبيه، فلم يتفقوا على واحد من الشعراء، فاحتكموا إلى الأصمعي، فقال له الرشيد: فأردناك لفصل هذهِ القضية، فقال الأصمعي: يا أمير المؤمنين إنَّ التعيين على بيت واحد، في نوع قد توسعت العرب فيه صعب، ولكن أحسن الناس تشبيهاً امرؤ القيس. قال في ماذا ؟ قال في قوله وذكر له قوله:

كأنَّ قُلُوبَ الطَّيــْرِ رطْبًا وَيَابسًا لَدَى وَكْرِها العُنَّابُ والْحَشَفُ البَالي

وقوله:

كأنَّ عيُونَ الوَحْشِ حَولَ خِبائِنَا وَأَرْحُلِـنا الجـَزْعُ الَّذِي لم يُثَقَّـبُ

وقوله:

ولـوعــن ثـنا غيـرهُ جـاءنـي وجـرحُ اللسـانِ كجـرحِ الـيـدِ

وقوله:

سَمَوْتُ إليها بَعْدَ ما نامَ أَهلُها سُمـُو حَبابِ الماءِ حالا على حالِ

فقال الرشيد: إلى يحيى هذهِ واحدة, أيّ أنَّهُ كان قد فضّل امرأ القيس قبل حكم الأصمعي, في حين قال يحيى: أشعر الناس تشبيهًا النابغة في قـوله:

فأنّكَ كالليلِ الذي هو مُدركي وإن خِلتُ إنَّ المنتأى عنكَ واسعُ

وقوله:

من وحشِ جرةَ موشيٍّ أكارعُهُ طاوي المصيرِ كسيفِ الصقيلِ المفَرَدِ

وقوله:

نظـرت إليكَ بحاجةٍ لم تقضِها نظـرَ السقيمِ إلى وجــوهِ العُـــوَّدِ

فردّ الأصمعي على يحيى هذهِ التشبيهات، فقال لـه: أما تشبيه النابغة بالليل, فقد سارى الليل والنهار، فكلاهما يدركان كل الأشياء، وكان عليه أنْ يأتي بما ليس لـه قسيم, وأما قوله:(**طـاوي المصيـر, كسيـف الصيقل المفرد**) فالطرّماح أحقُّ بهذا, أخذه وزاد عليــه:

يَبدُو وتَضْمرُهُ البِلادُ كأنَّه سَيْفٌ على شَرَفٍ يُسَلُّ ويُغمَدُ

وأما قوله: **(نظرت إليك بحاجة لم تقضها)** فقد هجنه بذكر العلة، فاستبشر الرشيد، وقرت أساريره, وأستقبح يحيى كأن الرماد ذرَّ على وجهـهِ, فقال الفضل: لا تعجل يا أمير المؤمنين إنَّ أحسن الناس تشبيهًا طرفة في قـولـه:

لعمرك إنَّ الموتَ ما اخطأ الفتى لكالطَّوَلِ المُرْخَى وَثِنْياهُ في اليدِ

وقوله:

وجــهٌ كأنَّ الشمسَ ألقتْ قناعَها عليهِ نقــيُّ اللــونِ لم يتخـــدَّد

وقوله:

يشــقُّ حبابُ الماءِ حيـزومُها بها كمّا قَسَـمَ التُـرابَ المفايلُ بالـيدِ

فقال الأصمعي: هذا حسن وغيره أحسن منه[37].

لقد فضّلَ الرشيد تشبيهات امرئ القيس, في حين فضّلَ يحيى النابغة الذبياني, وأما الفضل ففضّلَ طرفة, فجاء الأصمعي ليفصل بينهم ففضّلَ ما أختاره الرشيد, وفي تفضيله هذا مسايرة وميول للخليفة, فهو فضّلَ امرأ القيس على النابغة، وعلّل صراحة سبب التفضيل، وهو إنَّ النابغة أختار ماله قسيم وهو الليل, في حين كان اختيار الليل مناسبٌ لحالة الشاعر إذ شّبه النعمان بالليل, لأنَّهُ قصد شدة سخطه, وراعى حال المسخوط عليه, وتوهم أنَّ الدنيا تظلم في عينه, حسب الحال في المستوحش الشديد الوحشة, لهذا لم يشّبه النعمان بالنهار مع أنَّ النهار يدرك ما يدركه الليل.[38]

أما في اختيار الفضل فقد أكتفى بقوله:**(**هذا حسن وأحسن منه غيره**)** من دون أنْ يذكر الذي هو غيره فإنَّ إكتفاء الأصمعي بهذهِ العبارة دليل على مسايرة الرشيد, ولو كان في بيت طرفة ما يشوبه لما تردد في طرحه, ومع ذلك لم يبدِ تفضيل تشبيهات طرفة على امرئ القيس.[39]

ولم يخالف الأصمعي الرشيد فيما يذهب إليه مطلقًا، إنَّما يسلم لـه بكل شيء يقوله، قال: قال لـي الرشيد:((أتعرف أحسن من قول الحطيئة يصف لُغامَ ناقته؟ أو تعلم أحدًا قبله، وبعده شّبه تشبيهًا فيه حيث يقول:

تَرى بينَ لَحيَيها إذا ما تَـرغَّمتْ لعابًا كبيتِ العنكبوت المُودجِ

فقلتُ لا والله: مـا علمـتُ أحـدًا تقدّمـه, ولا أشـار إلـى هـذا التشبيــه قبلـه, وبعـده، قـال: أتعـرف أوقـع وأبـدع مـن تشـبيه ناقته بنعامةٍ سقط ريشها وبقى أثـره:

كأنَّمـا منثنى اقمــاعِ ما مـرطتْ مِــنْ العفاءِ بليتيها الثآلــيلُ

فقلت: لا والله)) [40]

إنَّ هذه التشبيهات لاشك في جودتها الفنية لما فيها من مبالغة في الوصف، وما فيها من إصابة في التشبيه، ولكن التسليم المنقطع النظير الذي يُبديه الأصمعي للرشيد هو ما يحيلنا إلى أتهام الأصمعي بمسايرة الرشيد، فتسليمه هذا كأنَّهُ يجعل الرشيد أعلم منه في الشعر والشعراء، ولكنه دون شك يهدف من هذه المسايرة البقاء في مجلس السلطة العباسية دون منازع، وقد ذكرنا في العامل الديني.

ثانيا:- الاضطـراب:

وقعت بعض أحكام الأصمعي تحت تأثير عامل الاضطراب النفسي الذي جعله يُبدي حكمًا نقديًا، ثم يعدل عنه إلى حكمٍ آخر ينقض به السابق، قال أبو حاتم:((سمعتُ الأصمعي عبد الملك بن قريب غير مرة يفضل النابغة الذبياني على سائر شعراء الجاهلية، وسألته آخر ما سألته قبيل موته: من أول الفحول؟ قال: النابغة الذبياني، ثم قال: ما أرى في الدنيا لأحد مثل قول امرئ القيس:

وَقَاهُمْ جَدُّهُمْ بِبَنِي أَبِيهِمْ وبِأَشْقَيْنِ ما كانَ العِقابُ

قال أبو حاتم: فلما رآني أكتب كلامه فكر ثم قال: بل أولهم كلهم في الجودة أمرؤ القيس، له الحظوة والسبق، كلهم أخذوا منه قوله، وأتبعوا مذهبه))[41]

ففي قوله هذا فضل النابغة على كل شعراء الجاهلية، ثم فضل امرأ القيس في بيته هذا، ثم ما أنْ وجد أبا حاتم يُدون حكمه هذا حتى عدل عن تفضيل النابغة إلى تفضيل امرئ القيس على كل الشعراء،((وربما كان تقديم النابغة، ووصفه بأنَّهُ أول الفحول كان رأي الأصمعي، ولكنه آثر أن يكون رأيه المكتوب هو الرأي المأثور الذي يعرفه العلماء، حتى لا يخرج على هذا المعروف، وقد تتعدد الآراء فيضطرب رأيه بين تلك الآراء المضطربة))[42]

ولم يكتفِ بهذا العدول، بل نجده يعود ليعدل من امرئ القيس إلى طفيل الغنوي، إذ قال:((وطفيل عندي في بعض شعره أشعر من أمرئ القيس))[43] ، فالتفضيل وأنْ كان ببعض الشعر غير أنَّهُ أتهم امرأ القيس بالسرقة وهذا يناقض حكمه السابق بتفضيله، فقال:((ويقال إنَّ كثيرًا من شعر امرئ القيس لصعاليك كانوا معه)).[44]

ومن تناقضاته، قال أبو حاتم السجستاني:((قلتُ فأعشى همدان قال: هو من الفحول، وهو إسلامي كثير الشعر))[45] ، فـ((قلتُ فجرير والفرزدق والأخطل، قال: هؤلاء لو كانوا في الجاهلية كان لهم شأن، ولا أقول فيهم شيئا لأنَّهم إسلاميون)) [46]

فقد أقر بفحولة الأعشى الهمداني مع إنَّهُ إسلامي كثير الشعر، في حين أخرج الثالثوث الأموي من الفحولة لأنَّهم إسلاميون، ولا أظن مكانة الفرزدق وجرير والأخطل تُخفى على أحدٍ، كما أنَّ الغزارة الشعرية، وتنوعها متوفرة عندهم، وهذا من تناقضاته واضطراباته.

ونجده في أشد درجات التناقض إذ أتهم الفرزدق بالسرقة في قوله: تسعة أعشار شعر الفرزدق سرقة [47]، ثم عاد ليقوله به، وبجرير، والأخطل لو كانوا في الجاهلية لكان لهم شأن[48]، فلا أعرف كيف يتهمه بالسرقة التامة، ثم يجعله صاحب شأن لجودته الشعرية، وهذا لا شك فيه بأنَّه أعلى درجات التناقض والاضطراب النفسي.

وفي موطن آخر يطلق حكمًا على سبيل الظن فقال في كعب بن جعيل:((أظنه من الفحول، ولا استيقنه)) [49] فالاضطراب هنا جلي في قوله، فهو لا يعرف أيجعله من الفحول أم لا يجعله؟، فهذا أنْ دل فعلى اضطراب الأصمعي في جزم الحكم النقدي.

ومن تناقضاته، نراه يُبدي حكمًا بتفضيل ذي الرمة في وصف الثغر على جميع الشعراء: فقال أحسن ما قيل في وصف الثغر قول ذي الرمة:

وتَجْلُو بفَــرْعٍ مِـنْ أَرَاكٍ كأنَّهُ مِنْ العَنْبَرِ الهِنْدِيّ وَالمسْكِ يُصْبَحُ

ذُرَا أُقْحوانٍ وَاجهَ الليلَ و ارْتَقَى إليهِ النَّــدَى مِــنْ رَامــةَ المَتَروّحُ

هِجَانِ الثَّنايا مُغْرَباً لو تَبَسَّمتْ لأَخْـرَسَ عَنْهُ كادَ بالقولِ يُفْصِحُ[50]

ثم عاد ليقول: ما وصف أحدٌ الثغر إلا أحتاج إلى قول بشر بن أبي خازم:

يُفَلَّجْنَ الشَّفاهَ عن اقْحُوانٍ جلَاهُ غِــبَّ ســارِيةٍ قِطَارُ [51]

فهو ينطق حكما نقديا، ثم يعدل عنه لحكم آخر، ويرى الدكتور بدوي طبانه أنَّ سبب هذا الاضطراب، والتناقض في الأحكام النقدية عند الأصمعي الارتجال في تلك الأحكام النقدية.[52]

ثالثا:- العصبية:

كان الأصمعي شديد العصبية على جماعة من الشعراء[53] لدواع دينية وسياسية، وقد بينا العامل الديني والسياسي، وهنا نشير إلى أثر العامل القبلي في توجيه الحكم النقدي، فقد وجدت عنده أحكامًا نقدية صدرت تحت تأثير العصبية القبلية، وهذا ما ذكره أبو حمزة البصري في التنبيهات، إذ قال:((وكان الأصمعي متعصبًا على أبي النجم بالعشرية، ولعداوة ما بين ربيعة وقيس، ولد حملته عصبيته عليه على أنْ قال مُستقطا له: أنا لا أحب شاعرًا يُسمى الفضل بن قدامة)) [54]

ورد أبو حمزة البصري قوله هذا بأنَّ أبا النجم لا يعيبه أنْ يُسمى الفضل بن قدامة، ولو عيب الشاعر باسمه واسم أبيه، لسقطت منزلة كعب بن جعل، ولرذلت منزلة أوس بن حجر، والحطيئة.[55]

كما كان شديد التعصب على ذي الرمة، إذ قال الشريف المرتضى:((كان... يكثر الأخذ على ذي الرمة، والهوى يُردي ولقد تعدى ذلك إلى كان يعترض عليه في أفعاله في ذلك مخطئا لما قال ذو الرمة:

فَلمـّا مَضَــتْ عنــدَ المُثَنّيـْنَ ليـلـةٌ وَزَادَ عَلى عَشْرٍ مِنْ الشَّهْرِ أَرْبَعُ

سَرَتْ مِنْ مِنًى جُنْحَ الظَّلامِ فأَصْبَحَتْ بِبُسْيانَ أيـدِيها مَـعْ الفَجْرِ تَمْلَعُ

... واعتراضه عليه في نفره كاعتراضه عليه في تشبيهاته الصحاح ومعانيه الصباح ... والعصبية في هذا الكلام ظاهرة)) [56]

وقال أبو حمزة البصري في كتابه (بقية التنبيهات على أغلاط الرواة) من تعصبه عليه أيضا في رده أحدى صورة التشبيهية فقال: قال أبو عمرو في قول ذي الرمة:

خَراعيبُ أَمْلُودٌ كَأَنَّ بَنانَها بَناتُ النَّقا تَخْفَى مِرارًا وتَظْهَرُ

قد أساء، وتبعه الأصمعي فقال: بئس ما شبه، فقال أبو حمزة: لقد أحسن ذو الرمة وأجاد، ولولا أحسانه ما تبعه أبو النجم فقال:

تَقُولُ لي ذاتُ الخِصالِ الناصي عَنْ كَبناتِ الأجرعِ النضاضِ

وحفص الأموي فقال:

أوحَـتْ بكَـفَّ بـنانُها سبــط مثــل بنــات النقا مُحنؤها

وهذا معنى لم يبدعه ذو الرمة وإنَّما نقله عن قول امرئ القيس:

وتَعطُو برَخْصٍ غَيْرِ شَثْنٍ كأنّهُ أَسَارِيعُ ظَبْيٍ أو مَسَاوِيكُ إِسْحِلِ

ففضل أبو حمزة ذا الرمة على هؤلاء الشعراء، إذ قال: الشبه ببنات النقا أحسن وأولى من الأساريع وإنْ كان حسنا.[57]

رابعا:- العنصرية

لم يشير أي من الدارسين والنقاد القدامى والمحدثين لهذه الجزئية في كتاب الفحولة للأصمعي، فالأصمعي أطلق آراء نقدية وفق جنس الشاعر، قال أبو حاتم السجستاني: قلتُ فأخبرني عن عبد بني الحسحاس، قال: هو فصيح، وهو زنجي أسود، وقال: وأبو دلامة عبدٌ رأيته، مولدٌ حبشي، فقال أبو حاتم أفصيحًا كان؟ قال: هو صالح الفصاحة، وقال: وأبو عطاء السندي، عبدٌ أخرب مشقوق الأذن، قلتُ، وكان في الأعراب؟ قال: لا ولكنه فصيح، وقال عبد العزيز بن مروان الأيمن بن خريم الأسدي: كيف ترى مولاي يعني نصيبًا، قال: هو أشعر أهل جلدته، وكان أسودا، وقال زيد بن ضبة مولى لثقيف[58].

فهذه أحكام قائمة الجنس وسواد البشرة، لا علاقة لها في الشعر، وما كان أبو حاتم ليسأله عن هؤلاء الشعراء لو لم يعرف بأنَّهم ذوي مكانة شعرية تنطبق عليهم قواعد الفحولة، وقد أقرَّ لهم الأصمعي بالفصاحة والشاعرية، لكنه علق حكمه بسواد الجلد وعنصرية النسب.

خامسًا:- الــزمــن:

من أبرز سمات مدرسة الرواة كالأصمعي، وخلف الأحمر، وأبي عبيدة، وابن الأعرابي التعصب للشعر القديم على الحديث، فنظروا للشعراء الجاهليين بعين القداسة[59]، ورفضوا الشعراء المحدثين، حتى وأنْ بلغ شعرهم غاية الجودة من براعة الخيال، وصحة المعنى، وسلامة اللغة، وقد ردَّ القاضي الجرجاني على هذه المسألة في قوله:((ودونك هذه الدواوين الجاهلية والإسلامية، فانظر هل تجد فيها قصيدة تسلم من بيت أو أكثر لا يمكن لعائب القدح فيه، أمَّا في لفظه ونظمه، أو ترتيبه وتقسيمه، أو معناه أو إعرابه؟ ولولا أنَّ أهل الجاهلية جدوا بالتقدم، وأعتقد الناس فيهم أنَّهم القدوة، والأعلام والحجة، لوجدت كثيرًا من أشعارهم معيبة مُسترذلة، مردودة منفية، لكن هذا الظن الجميل والإعتقاد الحسن ستر عليهم، ونفي الظَّنة عنهم، فذهبت الخواطر في الذب عنهم كل مذهب، وقامت في الاحتجاج لهم كل مقام))[60]

وعلل الدكتور داود سلوم تعصبهم هذا إلى أتصال هؤلاء الرواة مع القديم، وحياة البداوة زمنًا طويلًا، فتغلغل القديم بنفوسهم، وعقولهم مما جعلهم يرفضون كل ما هو جديد خارج عن مألوف القديم[61]، ومن هذا المنطلق سلب الأصمعي فحولة الكثير من الشعراء، لأنَّهم إسلاميون، قال أبو حاتم: ((قلتُ فجرير، والفرزدق، والأخطل، قال هؤلاء لو كانوا في الجاهلية كان لهم شأن، ولا أقول فيهم شيئا لأنَّهم إسلاميون))[62] ، ونراه أشد تعصبًا لعامل الزمن عندما نقل عن أبي عمرو بن العلاء قوله في الأخطل فقال:((لو أدرك الأخطل من الجاهلية يومًا، ما قدمتُ عليه جاهليًا، ولا إسلاميًا))[63]

فهو يقر لهم بالجودة الفنية في شعرهم والشأن الكبير، ولكنه لا يقر بفحولتهم، لأنَّهم إسلاميون، ناهيك عن تعصبه على الفرزدق، وقد ذكرنا هذا سابقًا، ولكن حجته ها هنا إنَّ هؤلاء إسلاميون، فلا نصيب لهم من الفحولة، ومن تعصبه كذلك على شعراء المحدثين ما ذكره الآمدي((إنَّ إسحاق بن إبراهيم الموصلي أنشد الأصمعي:

هلْ إلى نَظْرَةٍ إلَيْكَ سبِيـلُ فَيُروَّى الصَّدَى ويُشفَى الغَليلُ

إنَّ ما قَلَّ مِنْكِ يَكْثُرُ عِنْدي وَكَثِـرٌ مِمَّـنْ تُحِـبُّ الْقَلِـيلُ

فقال له الأصمعي: لمن تنشدني؟ فقال: لبعض الأعراب، قال والله هذا هو الديباج الخسرواني، قال فإنهما لليلتهما، فقال: لا جرم والله إنَّ أثر الصنعة والتكلف بين عليهما)) [64]، ورواها الأصبهاني إنَّه قال بعد إنْ علم إنَّ البيتين من ليلتهما: أفسدته! أفسدته! أما إنَّ التوليد فيه لبين.[65]

وقد تنبه ابن قتيبة في الشعر والشعراء لهذه القضية، فقال:((ولم أسلك فيما ذكرته من شعر كل شاعر مختارًا له، سبيل من قلد، أو استحسن بإستحسان غيره، ولا نظرتُ إلى المتقدم منهم بعين الجلالة لتقدمه، وإلى المتأخر منهم بعين الإحتقار لتأخره بل نظرتُ بعين العدل على الفريقين، وأعطيتُ كلا حظه، ووفرتُ عليه حقه)) [66]، ثم قال:((فأنَّي رأيتُ من علمائنا من يستجيد الشعر السخيف، لتقدم قائله، ويضعه في متخيره، ويرذل الشعر الرصين، ولا عيب له عنده إلا أنَّهُ قيل في زمانه، أو أنَّهُ رأي قائله)) [67]

خامسا:- الكثرة (عددية القصائد)

من الأُسس التي كان لها أثر في الحكم النقدي عند الأصمعي عدد القصائد، فـ((إنَّ غلبة صفة الشعر تستدعي عددًا معينا من القصائد التي تكفل لصاحبها التفرد، فالقصيدة الواحدة كما في مرثية كعب بن سعد الغنوي، لا تجعل من صاحبها فحلًا))[68] ، وهذا ما سلكه الأصمعي، فهنالك شعراء لم يلحقهم الأصمعي بفحول الشعراء، وإنَّ الذي قصرهم بهم عن درجة الفحولة في رأي الأصمعي قلة نتاجهم الشعري[69]، قال أبو حاتم: قلتُ فالحويدرة قال: لو قال مثل قصيدته:

بَكَرت سُمَيَّةُ غُدْوَةً فَتَمَتَّعِ وَغَدَتْ غُدُوَّ مُفَارِقٍ لم يَرْجِعِ

خمس قصائد كان فحلًا[70]:((فقلت: فمهلهل؟ قال: ليس بفحل ولو كان قال مثل قوله:

أليلتنا بــذي حُسمٌ أنـيري .....

خمس قصائد كان أفحلهم))[71] وقال: لو قال ثعلبة بن صُعير المازني مثل قصيدته:

هلْ عندَ عَمْرةَ مِنْ بَنَاتِ مُسَافِرِ ذي حاجــةٍ مُتَرَوِّحٍ أو باكِــرِ

خمسًا كان فحلا[72] والحكم ذاته أصدره في حق البارقي، فقال لو أتم معقر البارقي خمسًا أو ستا، لكان فحــلًا[73]، وقال أبو حاتم قال الأصمعي: لو قال أوس بن غلفاء الهجيمي عشرين قصيدة لحق بالفحول، ولكنه قطع به.[74]، وقال: وسلامة بن جندل لو زاد شيئا كان فحلًا[75]

نلاحظ إختلاف عدد القصائد عن الأصمعي في جعل الشاعر فحلًا من عدمه، ومرد هذا الإختلاف يتعلق في جودة القصيدة، فعندما قال عن الحويدرة لو قال خمس قصائد كقصيدته المذكورة لكان فحلا، في حين أشترط للمهلهل خمس قصائد، ولكنه قال: لكان أفحلهم، أي أول الفحول، هنا أتفق العدد بين الحويدرة والمهلهل، لكن المنزلة أختلفت فالمهلهل أفحلهم بالنسبة له، وأننا نختلف معه في قصيدة المهلهل فالقصيدة وأنْ كانت جيدة، لكنها لا ترتقي لذروة الجودة التي تجعله أفحل الشعراء، ولم أجد من النقاد من أنزلها منزلة عالية، ولا شبهها بقصائد المعلقات، وغيرها ممن ذاع صيتها بين العرب، بينما نراه يشترط على أوس بن غلفاء عشرين قصيدة، وعلى صُعير البارقي خمس أو ست قصائد، ونحن نتفق معه في هذا المعيار لأنه يمس النتاج الشعري وكميته على العكس من بقية المؤثرات الأخرى فهي تمس الشاعر نفسه لا شعره، وهذا يجانب حقيقة النقد وموضوعيته.

الخـاتمـة:

وفي ختام دراستنا للمؤثرات في الحكم النقدي عند الأصمعي توصلنا لجملة من النتائج:

1: إنَّ أغلب الأحكام التي تبناها الأصمعي لم تكن أحكامًا مبنية على أصول علمية خالصة تدل على موضوعية نقده، وإنَّما كانت تلك الأحكام تمثل أنعكاسًا واضحا لعواطفه الشخصية.

2: يعد العامل الديني والسياسي من المؤثرات المباشرة في حكمه النقد، فالأصمعي فلم يخفِ تحامله على شعراء الشيعة من جهة، وعلى شعراء الأحزاب الأُخرى كالزبيريين والخوارج من جهة ثانية، فقط اسقط شعراء الشيعة لمذهبهم وتشيعهم، فهو يقر بالجودة الشعرية لولا مذهبهم، كما هو الحال مع السيد الحميري، كما اسقط الأعشى ميمون بن قيس لأنه آمن بالعدل، واسقط زهير لأنه جالس قومًا من اليهود.

3: كان للعصبية القبلية، والشخصية دور مهم في الكثير من أحكامه، فهو يخرج الفضل بن قدامة لتعصبه على القيسيين، ويتتبع اسقاطات ذي الرمة، بل وأسقط جيده لتعصبه لشخصي عليه.

4: وقعت الكثير من أحكامه النقدية تحت وطأة الاضطراب، فهو يبدي حكمًا ثم يعدل عنه إلى حكم آخر، ويسقط شاعرًا، ثم يعود ويجعله ذو شأن كبيرة ومنزلة رفيعة، كما هو الحال مع امرىء القيس، والفرزدق.

5: لعل الأصمعي من أبرز النقاد الذين وقعت أحكامهم تحت تأثير العنصرية، فهو يقر بفصاحة الشعراء السود، ولكنه يعلق حكمه بسواد بشرتهم، أو دمامة خلقتهم.

6: الزمن: يعد الأصمعي من النقاد الذين تعصبوا للقديم، فأخرج شعراء المسلمين من الاحتجاج، واقتصر بذلك على شعراء الجاهلية.

7: العددية: استعمل الأصمعي الكثرة معيارا في منزلة الشاعر، ونحن نتفق معه في هذا المعيار، وأنْ كنَّا نختلف معه في بعض شروط قبول الكثرة، وما أبداه من أحكام وفق هذا المعيار.

الهوامش:

(1). تداولية الإشارات في شعر النابغة الذبياني، حمادي خلف سعود، جامعة ذي قار/ كلية التربية للعلوم الإنسانية، مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية، 38، 2020: 24.

(2). ينظر: محاضرات في تاريخ النقد عند العرب، الدكتورة إبتسام مرهون الصفار، والدكتور ناصر حلاوي، الطبعة الثانية 1999م: 39. والبيت في ديوان كعب بن زهير صنعة الإمام أبي سعيد بن الحسن العسكري، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه: الدكتور حنا نصر الحتي، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى 1994م: 40

(3). تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري، تأليف الدكتور داود سلوم، كلية الآداب – بغداد 1969، الناشر– مكتبة الاندلس – بغداد، طبعت في مطبعة الايمان– بغداد: 177

(4). ينظر: كتاب الأغاني، لأبي الفرج علي بن الحسن الأصفهاني، تحقيق: الدكتور إحسان عباس، والدكتور إبراهيم السعافين، والأستاذ بكر عباس، دار صادر – بيروت، الطبعة الثالثة 2008م: 7/ 179.

(5). ينظر: المصدر نفسه: 7/ 182.

(6). المصدر نفسه: 20/ 64، 65. والأبيات في ديوان دعبل بن علي الخزاعي، جمعه وحققه وقدم له وعلق عليه: عبد الصاحب الدجيلي الخزرجي، مطبعة النجف1962م :178. و شعر الحسن بن مُطير الأسدي، جمعه وقدم له: الدكتور حسين عطوان: 137.

(7). الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، أبو القاسم الحسن بن بشر الآمدي، تحقيق: السيد محمد قصر، دار المعارف، الطبعة الرابعة. :1/ 127.

(8). حلية المحاضرة في صناعة الشعر، لأبي علي محمد بن الحسن بن المظفر الحاتمي، تحقيق الدكتور جعفر الكتابي، الجمهورية العراقية– وزارة الثقافة والأعلام، دار الرشيد للنشر، 1979. :1/ 173. والبيت في ديوان الطرماح: عني بتحقيقه : الدكتور عزة حسن , دار الشرق العربي , بيروت – لبنان , الطبعة الثانية : 117.

(9). ينظر: ديوان دعبل بن علي الخزاعي، شرح هامش البيت: 179.

(10). تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 179.

(11). ينظر: كتاب الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهليين والمخضرمين، تأليف الخالديين أبي بكر محمد، وأبي عثمان سعيد أبني هاشم، حققه وعلق عليه: الدكتور السيد محمد يوسف، الجنة التأليف والترجمة : 1/ 78.

(12). تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 179.

(13). فحولة الشعراء: 76.

(14) . ينظر: طبقات فحول الشعراء، محمد بن سلام الجمحي، قرأه وشرحه: أبو فهر محمود محمد شاكر، الناشر دار المدني بجدة، مطبعة المدني المؤسسة السعودية بمصر: 2/ 540، 541.

(15) . ينظر: سمط اللآلى، للوزير أبي عبيد البكري الأوني، بمشاطرة عبد العزيز الميمي له في أبحاثه:330/1.

(16) . ينظر: بقية التنبيهات على اغلاط الرواة لعلي بن حمزة البصري، حققه ودرسه: د. خليل ابراهيم العطية، وزارة الثقافة والإعلام، دار الشؤون الثقافة العامة – بغداد، الطبعة الاولى 1991م: 107.

(17) . ينظر: أمالي المرتضى:1/ 19.

(18) . أمالي المرتضى:1/ 148.

(19). ينظر: فحولة الشعراء: 28.

(20) . ينظر: أمالي المرتضى:1/ 21. والبيت في ديوان الأعشى الكبير ميمون بن قيس، شرح وتعليق: الدكتور محمد حسين، الناشر: مكتبة الآداب بالجماميزت، المطبعة النموذجية: 233.

(21) . فحولة الشعراء: 67. والبيت في ديوان زهير بن أبي سلمى، شرحه وقدم له: الأستاذ على حسن فاعور، دار الكتب العلمية بيروت – لبنان، الطبعة الأولى 1988م: 107.

(22). ينظر: تاريخ النقد العربي من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 179.

(23). فحولة الشعراء: 21.

(24). ينظر: تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 110.

(25). ينظر: فحولة الشعراء: 62.

(26). ينظر: المصدر نفسه: 78.

(27). تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 179.

(28). الموشح: 230.

(29). الموشح: 206.

(30). ينظر: المصدر نفسه 232، 233. . الأبيات في شعر الكميت بن زيد الأسدي، جمع وتقديم: الدكتور داود سلوم، الناشر: مكتبة الأندلس – شارع المتنبي– بغداد 1969، مطبعة النعمان – النجف الأشرف: 225. وديوان المهلهل بن ربيعة: شرح وتقديم طلال حرب: الدار العالمية: 63. ولم أحصل على ديوان أبن أحمر الباهلي، وفي ديوان طفيل الغنوي، تحقيق: حسان فلاح أوغلي، دار صادر – بيروت، الطبعة الأولى 1997: 114.

(31). تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 110، 112.

(32). ينظر: تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 179.

(33). الموشح: 83، 84. والأبيات في ديوان النابغة الجعدي، جمعه وحققه وشرحه: الدكتور واضح الصمد، دار صادر – بيروت، الطبعة الأولىم: 188، 189.

(34). دراسات في نقد الأدب العربي من الجاهلية إلى غاية القرن الثالث: تأليف: الدكتور بدوي طبانه، دار الثقافة – بيروت – لبنان، الطبعة السادسة 1974م: 150.

(35). أمالي المرتضى: 1/ 463.

(36). المصدر نفسه: 2/ 9.

(37). ينظر: حلية المحاضرة: 171/1– 172– 173 , والدر الفريد وبيت القصيد, تأليف : محمد بن يدمر (ت: النص الثاني من القرن السابع الهجري) , المجلد الاول , يصدره : فؤاد سزكين , طبع في 1988م : 24–29، ونضرة الاعريض في نصرة القريض, تأليف: المظفر بن الفضل العلوي، تحقيق: الدكتورة نهي عارف الحسن, مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق: 152–166، والابيات في ديوان امرئ القيس: 31، 38، 53، وديوان النابغة الذبياني، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، الطبعة الثانية: 38، وديوان طرفة بن العبد , شرحه وقدم له: مهدي محمد ناصر الدين, منشودات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية, بيروت – لبنان,الطبعة الثالثة, 2002م : 20–26 وديوان الطرماح: عني بتحقيقه : الدكتور عزة حسن , دار الشرق العربي , بيروت – لبنان , الطبعة الثانية : 117.

(38). ينظر : فن التشبيه . بلاغة. أدب. نقد، علي الجندي، مكتبة نهضة مصر، الطبعة الأولى 1953: 59/16.

(39) .ينظر: المصدر نفسه: 60.

(40) . حلية المحاضرة: 176/1، وينظر: نضرة الاعريض في نصرة القريض: 165، والابيات في ديوان الحطيئة : بشرح ابي الحسن السكري , اعتنى بتصحيحه: احمد بن الامين الشنجيطي , مطبعة التقدم بشارع محمد على بمصر: 23. وديوان الشماخ بن ضرار الصحابي الغطفاني , بشرح : احمد بن الامين الشنقيطي , طبع سنة 1327هـ مطبعة السعادة بجوار محافظة مصر: 80.

(41). فحولة الشعراء : 19، 20. والبيت في ديوان امرئ القيس: 138.

(42). دراسات في نقد الادب العربي من الجاهلية إلى غاية القرن الثالث: 153.

(43). فحولة الشعراء: 23، 24.

(44). المصدر نفسه: 24.

(45) . فحولة الشعراء: 45.

(46) . فحولة الشعراء: 40.

(47). ينظر: الموشح: 135.

(48) . فحولة الشعراء: 40.

(49) . فحولة الشعراء: 39.

(50) . ينظر: بقية التنبيهات على اغلاط الرواة 109، 110. والأبيات في ديوان ذي الرمة: 1203– 1205.

(51) . ينظر: أمالي المرتضى: 1/ 511. والبيت في ديوان بشر بن أبي خازم الأسدي، قدم له وشرحه: مجيد طراد، الناشر: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى1994م: 58.

(52) . ينظر: دراسات في نقد الادب العربي من الجاهلية إلى غاية القرن الثالث: 145.

(53). ينظر: بقية التنبيهات على اغلاط الرواة : 107.

(54) . المصدر نفسه :103.

(55) .ينظر: المصدر نفسه: 103.

(56). بقية التنبيهات على اغلاط الرواة : 109، 110. والأبيات في ديوان ذي الرمة شرحُ الإمام أبي النصر أحمد بن حاتم الباهلي صاحب الأصمعي رواية الإمام أبي العباس ثعلب، حققه وقدم له وعلق عليه: الدكتور عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الإيمان للتوزيع والنشر والصباعة: 728، 729.

(57) . بقية التنبيهات على أغلاط الرواة: 106، 107. والأبيات في ديوان ذي الرمة:622. وديوان أبي النجم العجلي الفضل بن قدامة، جمعه وشرحه وحققه: الدكتور محمد أديب عبد الواحد جمران، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق 2010: 240، وفي ديوان امرئ القيس، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، الطبعة الخامسة:17.

(58) . ينظر: فحولة الشعراء: 60– 64.

(59) . ينظر: تاريخ النقد العربي من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 83

(60) . الوساطة بين المتنبي وخصومه، للقاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد البجاوي، طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه1966م : 4، 5. والأبيات في ديوان امرئ القيس ورد البيت الثاني: 122، و وردا مجتمعين في: 258.

(61) . ينظر: تاريخ النقد العربي من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري: 83

(62). فحولة الشعراء: 40.

(63) . المصدر نفسه: 41.

(64) . الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري: 23، 24. والأبيات في كتاب إسحاق الموصلي، أبو الفرج الأصبهاني، مكتبة صادر – بيروت، مطبعة المناهل 1951: 78.

(65) . ينظر: إسحاق الموصلي، أبو الفرج الأصبهاني: 89.

(66) . الشعر والشعراء، لأبن قتيبة، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، دار المعارف1958م، الجزء الأول : 62.

(67). المصدر نفسه : 62، 63.

(68). تاريخ النقد الأدبي عند العرب نقد الشعر من القرن الثاني حتى القرن الثامن الهجري 53.

(69) . ينظر: دراسات في نقد الأدب العربي من الجاهلية إلى غاية القرن الثالث: 155.

(70) . ينظر: فحولة الشعراء:35. ولم أجد ديوان الحويدرة.

(71) . فحولة الشعراء: 36، 37. والقصيدة في ديوان المهلهل بن ربيعة:38 – 42.

(72) . ينظر: المصدر نفسه :39. ولم أجد ديوان ثعلبة بن صُعير المازني.

(73) . ينظر: المصدر نفسه :44.

(74) . ينظر: المصدر نفسه: 51.

75. ينظر: المصدر نفسه : 56.

المصادر والمراجع:

- إبراهيم ، محمد أبو الفضل ، ديوان النابغة الذبياني، دار المعارف، الطبعة الثانية.
- إبراهيم ، محمد أبو الفضل، ديوان امرئ القيس ، دار المعارف، الطبعة الخامسة.
- الأصبهاني، أبو الفرج، (1951) ، كتاب إسحاق الموصلي، مكتبة صادر – بيروت، مطبعة المناهل .
- الأصفهاني، لأبي الفرج علي بن الحسن، كتاب الأغاني،(2008) ، تحقيق: الدكتور إحسان عباس، والدكتور إبراهيم السعافين، والأستاذ بكر عباس، دار صادر – بيروت، الطبعة الثالثة.
- الأصمعي ، (2015) ، فحولة الشعراء ، حققه وشرحه: د. أحمد خليل الشال ، مركز الدراسات والبحوث الإسلامية بور سعيد، الطبعة الأولى .
- الآمدي، أبو القاسم الحسن بن بشر، الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، تحقيق: السيد محمد قصر، دار المعارف، الطبعة الرابعة.
- أوغلي ، حسان فلاح، (1997)، ديوان طفيل الغنوي، دار صادر – بيروت، الطبعة الأولى.
- الأوني ، الوزير أبي عبيد البكري، سمط اللآلى ، بمشاطرة عبد العزيز الميمي له في أبحاثه.
- الباهلي ، الإمام أبي النصر أحمد بن حاتم، ديوان ذي الرمة صاحب الأصمعي رواية الإمام أبي العباس ثعلب، حققه وقدم له وعلق عليه: الدكتور عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة الإيمان للتوزيع والنشر والصباعة.

- البصري، علي بن حمزة، (1991)، بقية التنبيهات على اغلاط الرواة ، حققه ودرسه: د. خليل ابراهيم العطية، وزارة الثقافة والإعلام، دار الشؤون الثقافة العامة – بغداد، الطبعة الاولى .
- ابن يدمر، محمد، (1988)، الدر الفريد وبيت القصيد, تأليف: النص الثاني من القرن السابع الهجري ، المجلد الاول , يصدره : فؤاد سزكين .
- الجرجاني، للقاضي علي بن عبد العزيز، (1966)، الوساطة بين المتنبي وخصومه، ، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلى محمد البجاوي، طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- الجمحي ، محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، قرأه وشرحه: أبو فهر محمود محمد شاكر، الناشر دار المدني بجدة، مطبعة المدني المؤسسة السعودية بمصر.
- جمران، د. محمد أديب عبد الواحد، (2010) ، ديوان أبي النجم العجلي الفضل بن قدامة، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق
- الجندي ، علي ، (1953)، فن التشبيه . بلاغة. أدب. نقد ، مكتبة نهضة مصر، الطبعة الأولى .
- الحاتمي، لأبي علي محمد بن الحسن بن المظفر،(1979)، (حلية المحاضرة في صناعة الشعر، تحقيق الدكتور جعفر الكتابي، الجمهورية العراقية– وزارة الثقافة والاعلام، دار الرشيد للنشر.
- الحاني، د. ناصر، (1955)، النقد الأدبي وأثره في الشعر العباسي، مطبعة بغداد – بغداد.
- الحتي ، د. حنا نصر، (1994)، ديوان كعب بن زهير صنعة الإمام أبي سعيد بن الحسن العسكري، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى .
- حرب ، طلال ، ديوان المهلهل بن ربيعة: الدار العالمية.
- حسن ، د. عزة ، ديوان الطرماح: دار الشرق العربي , بيروت – لبنان , الطبعة الثانية.
- حسين ، د.محمد ، ديوان الأعشى الكبير ميمون بن قيس، الناشر: مكتبة الآداب بالجماميزت، المطبعة النموذجية.
- الخالدين، أبي بكر محمد، وأبي عثمان سعيد أبني هاشم، كتاب الأشباه والنظائر من أشعار المتقدمين والجاهليين والمخضرمين، حققه وعلق عليه: الدكتور السيد محمد يوسف، الجنة التأليف والترجمة.
- الخزرجي، عبد الصاحب الدجيلي،(1962) ، ديوان دعبل بن علي الخزاعي، مطبعة النجف.
- السامرائي ، د. إبراهيم، مطلوب، أحمد (1961) ، شعر عروة بن حزم، نشر في مجلة كلية الآداب – جامعة بغداد، العدد الرابع حزيران .
- سعود ، حمادي خلف، (38، 2020)، تداولية الإشارات في شعر النابغة الذبياني، جامعة ذي قار/ كلية التربية للعلوم الإنسانية، مجلة ميسان للدراسات الاكاديمية.https://www.misan-jas.com/index.php/ojs/article/view/118/79

Asst. Prof. Dr, Hamady Khalaf Suood al- Rikabi

- السكري ، ابي الحسن ،ديوان الحطيئة ،اعتنى بتصحيحه: احمد بن الامين الشنجيطي , مطبعة التقدم بشارع محمد على بمصر.
- سلوم ، د. داود (1969) تاريخ النقد عند العرب من الجاهلية حتى القرن الثالث الهجري، كلية الآداب –الناشر– مكتبة الاندلس – بغداد، طبعت في مطبعة الإيمان– بغداد.
- سلوم ، د. داود، (1969)، شعر الكميت بن زيد الأسدي، الناشر: مكتبة الأندلس – شارع المتنبي– مطبعة النعمان – النجف الأشرف.
- شاكر ، أحمد محمد ، (1958) ، الشعر والشعراء، لابن قتيبة، دار المعارف.

- شكر،شاكر هادي ، ديوان السيد الحميري ، قدم له العلامة الكبير الحجة: السيد محمد تقي الحكيم، منشورات المكتبة الحيدرية– قم.
- الشنقيطي، احمد بن الامين ، (1327)، ديوان الشماخ بن ضرار الصحابي الغطفاني, مطبعة السعادة بجوار محافظة مصر.
- الصالحي ، أنور محمود ، السامرائي ، د. أحمد هاشم (2010)، ديوان أبي دواد الأيادي، دار العصماء، الطبعة الأولى .
- الصفار ، د. أبتسام مرهون ، حلاوي ، د. ناصر ، (1999) ، محاضرات في تاريخ النقد عند العرب، الطبعة الثانية
- الصمد، د. واضح، ديوان النابغة الجعدي، دار صادر – بيروت، الطبعة الأولى.
- طبانه ، د. بدوي ،(1974) ، دراسات في نقد الأدب العربي من الجاهلية إلى غاية القرن الثالث ، دار الثقافة – بيروت – لبنان، الطبعة السادسة .
- طراد ، مجيد ، (1994) ،ديوان بشر بن أبي خازم الأسدي، الناشر: دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى.
- عباس ، د. إحسان، (1983)، تاريخ النقد الأدبي عند العرب من القرن الثاني حتى نهاية القرن الثامن الهجري نقد الشعر، دار الثقافة– بيروت – لبنان، الطبعة الرابعة .
- عطوان ، د. حسين ، شعر الحسن بن مُطير الأسدي.
- عطية ، حسام كاطع، (2025) ، براعة التصوير في الشعر الجاهلي دراسة في الموروث النقدي والبلاغي عند العرب، دار أمل الجديدة– سورية– دمشق، الطبعة الأولى .
- العلوي، المظفر بن الفضل، نضرة الاعريض في نصرة القريض، تحقيق: الدكتورة نهي عارف الحسن, مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.
- العلوي، للشريف المرتضى علي بن الحسين الموسوي،(1954)، أمالي المرتضى ، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركاه، الطبعة الأولى .
- فاعور ، الأستاذ علي ،(1987) ، ديوان الفرزدق ، دار الكتب العلمية – بيروت – لبنان، الطبعة الأولى .
- فاعور، الأستاذ على حسن ، (1988) ، ديوان زهير بن أبي سلمى ، دار الكتب العلمية بيروت – لبنان، الطبعة الأولى .
- المرزباني، أبو عبد الله محمد بن عمران بن موسى، (1995)، الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء، تحقيق وتقديم: محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت– لبنان، الطبعة الأولى.
- ناصر الدين، مهدي محمد، (2002) ، ديوان طرفة بن العبد, منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية, بيروت – لبنان, الطبعة الثالثة.