

الانسجام النصّي في سورة الإسراء

عبد الكريم حسين السعداوي

حسن رحيم السلطاني

جامعة بابل/ كلية الدراسات القرآنية

Hassan.1985.1410@Gmail.com

Abdulkreem-alsaady@yahoo.com

الخلاصة

الحمد لله الذي علّم بالقلم، علّم الإنسان ما لم يعلم، وصلى الله على حبيبه وعبدته ونبيّه محمد، وعلى آله الطاهرين، وعلى أصحاب. وبعد.

فقد تحسّل لنا شرف دراسة سورة من سور القرآن الكريم، إذ تطرقنا إلى موضوع جديد له أصوله في المنهج العربي القديم، طالما تحدث فيه المفسرون في تفاسيرهم وكتب فيه العلماء، فبعد هذا البحث محاولة لارتداد أفق جديد في التحليل اللساني من منظور تطبيقي، بدلاً من الوقوف عند التكوينات النظرية، والتعثر في الأسماء والمصطلحات، والإغراق في الأفكار، والمبادئ، فجاء التطبيق لجزيئة من هذه النظرية اللسانية الحديثة، متمثلة بمعيار (الانسجام) على نص له شأنيّة، وقيمة معرفيّة أصيلة، ويهدف البحث إلى الولوج في البنية العميقة لسورة -الإسراء- وما تضطّم من المقاصد الإلهية للنص المقدس، ثم ابراز هذه المعاني والأفكار والمقاصد إلى المتلقي وبيان تأثيرها عليه باستعمال التحليل الدلالي.

الكلمات المفتاحية: الانسجام ، التماسك، النص ، الدلالة، المناسبة، الخطاب، الأبنية.

Abstract

You may get us the honor of Surat study of the Holy Quran, as we dealt with the new theme has its origins in ancient Arabic curriculum, as long as the commentators talked in their Tafseers wrote the scientists, he shall be deemed this research is an attempt to pioneer a new horizon in the linguistic analysis of a practical perspective, instead of standing when formations theory, tripping in the names and terminology, and dumping in the ideas, principles, came the application for partial of these modern linguistic theory, represented by the standard (coherence), the text of his Chanet, the value of knowledge authentic, research aims to access the deep Surat infrastructure - Surat Al-Israa - and Tdtm of divine purposes sacred text, and then highlight these meanings, ideas and objectives to the receiver and the statement may impact upon the use of semantic analysis.

Keywords: The coherence , cohesion , text , semantics , appropriate , Ktab- buildings.

المقدمة

الانسجام في اللغة: "سجمت العين الدمع والسحابة الماء تسجمه وتسجمه سجما وسجوما وسجمانا: وهو قطران الدمع وسيلانه، قليلا كان أو كثيرا، وكذلك الساجم من المطر، والعرب تقول دمع ساجم. ودمع مسجوم: سجمته العين سجما، وقد أسجمه وسجمه. والسجم: الدمع. وأعين سجوم، وانسجم الماء والدمع" (١).

أما الانسجام في الاصطلاح: إذ عرفه: "بأنه يشتمل على الإجراءات المستعملة في إثارة عناصر المعرفة من مفاهيم وعلاقات، منها علاقات منطقية كالسببية ومنها معرفة كيفية تنظيم الحوادث" (٢)، وحدّه (فان دايك): بأنه خاصية للخطاب قائمة على تأويل كل جملة مفردة متعلقة بتأويل جملة أخرى (٣).

إن معيار الانسجام قد اختص بالاستمرارية الدلالية في عالم النص وهي تتجلى في منظومة المفهومات والعلاقات الرابطة بينها؛ لأنها تظهر على شكل روابط لغوية واضحة في ظاهر النص أو ربّما تكون علاقات ضمنية يكشفها التماسك النصّي في ضوء البنية العميقة (٤)، ويعني بتنظيم مضمون النص تنظيمًا

دلاليًا^(٥)، فهو يحدد تلك العلاقات الدلالية العميقة للنصّ ويكشف عنها ، أو علاقة أساسية تضع سلاسل الجمل المترابطة بعلائق نحوية ومنطقية في نسق يجعل منها كلاً متماسكاً.

فيكمن أثره - الانسجام - بخلق التماسك النصّي الدلالي الذي يتجلى في شبكة من العلاقات ومجموعة من الأبنية الرابطة بين أجزاء النصّ فهو يختلف عن الاتساق الذي يختص بالاستمرارية المنحقة برصد ظاهر النصّ^(٦) والتي تمكن القارئ والسامع من إدراك تدفق المعنى الناتج عن تنظيم النصّ ومعها يصبح وحدة اتصالية متجانسة^(٧) ثم إن النصّ يعتمد على التفاعل بين قصد الباحث ورغبة المستلم في المعرفة وصياغة مفهومات مشتركة؛ لأن المتلقي طبقاً لهذا الرأي شريك ليس في النصّ وإنما بمعناه وأهميته وقيّمته^(٨).

فالانسجام مكمل للمعايير الأخرى في لسانيات النصّ ونقطة وصولهما إلى التماسك النصّي الكلي، والنصّ حينما يكون مترابطاً من الناحية الشكلية ولا يكون مترابطاً من الناحية الفكرية أو المفهومية فنصّيته لم تكتمل^(٩)، فهو ليس مجرد مجموعة من الجمل مكونة بطريقة عشوائية، بل هو مجموعة من العلاقات يستعملها القراء و الكتاب في التعاطي مع النصّ^(١٠)، لذا لا يمكن فهم وظيفة النصّ أو تحديدها إلا بفهم دلالات الألفاظ ومهما كانت طبيعته فيعد نظام من العلامات تمتد بينها علاقات دلالية مختلفة، إذ إنه يتجاوز الترابط الشكلي ليجتاز عن التعلّق الدلالي العميق بين عناصر النصّ .

وعبر (هاليداي) و(رقية حسن) عن أهمية البعد الدلالي في انسجام النصّ بقولهما: إن أفضل ما ينظر إلى النصّ على أنه وحدة دلالية وحدة ليست في الشكل بل في المعنى^(١١)، فهو ظاهرة تشتمل على تفاعل القارئ والسامع مع النصّ.

أما الدكتور (إبراهيم الفقي) فذهب إلى التوحيد بين مصطلحي الاتساق والانسجام حيث رأى أن كليهما يعنيان مع التماسك النصّي فوجب بذلك التوحيد بينهما واقتراح مصطلح، ثم قسمه بعد ذلك إلى التماسك، بما يحقق التماسك الشكلي للنص والثاني يهتم بعلاقات التماسك الدلالية بين أجزاء النصّ من ناحية وما به من سياقات أخرى.

ومما تقدّم يتضح أن للانسجام وظيفة مهمة في ترابط النصّ وفهمه وبه تكون الغاية المتوخاة من النصّ؛ لأنه يكشف عن المعنى الدلالي من النصّ، وقد قسم البحث إلى أربعة أقسام (العلاقات الدلالية، المناسبة، موضوع الخطاب، الأبنية النصية الكبرى)، ثم انتهى البحث إلى خاتمة، أجملت فيها أهم النتائج التي توصل إليها الباحث.

القسم الأول: العلاقات الدلالية: تعد من حلقات الاتصال بين (المفاهيم) فتحمل كل حلقة اتصال نوعاً من التعيين للمفهوم الذي ترتبط به؛ لأنه تحمل عليه وصفاً، أو حكماً، أو تحدد له هيئة، أو شكلاً^(١٢) فالعلاقات الدلالية تعمل على جمع أطراف النص وربط متوالياته الجمالية بعضها ببعض دون ظواهر وسائل شكلية^(١٣) باعتبار إن معنى الكلمة هو محصلة علاقاتها بالكلمات الأخرى، أو باعتبار العلاقة بين الأسلوب والمعنى، أو بين الرمز والدلالة فتخلق هذه العلاقات الصلة بين الكلام وهناك أنواع من العلاقات الدلالية هي الآتي:

علاقة الإجمال والتفصيل: هذه العلاقة شديدة الصلة بالتماسك النصي؛ لأن التفصيل يحمل المرجعية الخلفية لما سبق إجماله، في الإجمال^(١٤)، ونجد هذه العلاقة في قوله تعالى: {وَأَتَا دَا الْفَرَبَى حَقَّهُ وَالْمُسْكِينِ وَابْنَ السَّبِيلِ وَلَا تَبْذُرْ تَبْذِيرًا} {الإسراء / ٢٦}، وقد جمعت هذه الآية ثلاث وصايا مما أوصى الله به ومفصلة لقوله: {وَقَضَى رَبُّكَ} في الآية (٢٣) وهذه الوصايا هي:

١. إيتاء (ذي القربى)، أي مقارب للمقصد من الإحسان للوالدين رعيًا لاتحاد المنبت القريب وشدا لأصرة العشيرة التي تتكون منها القبيلة، وفي ذلك صلاح عظيم لنظام القبيلة وأمنها.
٢. إيتاء (المسكين) أي: انتظام المجتمع بأن لا يكون من أفرادها من هو في بؤس وشقاء على أن ذلك المسكين لا يعدو أن يكون من القبيلة في الغالب أقعده العجز عن العمل والفقر عن الكفاية.
٣. إيتاء (ابن السبيل): فلإكمال نظام المجتمع؛ لأن المار به من غير بنيه بحاجة عظيمة إلى الإيواء، وطعام وغيرها^(١٥).

يتضح من علاقة الإجمال والتفصيل إنها عملت على توضيح ما غمض من معانيه وتؤكد وظيفتها من تلاحم العناصر المتباعدة للنص وضمان ارتباطها ببعضها عن طريق استمرار دلالة معينة في الأجزاء اللاحقة منه:

علاقة السبب بالنتيجة: تقوم هذه العلاقة بالربط بين الجمل في النص متجاوزة الربط بين جملتين إلى الربط بين مجموعة من الجمل يسهم في تقسيم النص إلى أجزاء متتابعة^(١٦)، وتبنى علاقة السبب والنتيجة على رابط منطقي يترتب فيه السبب على المسبب، أي إن الحدث الثاني استجابة عقلية للحدث الأول^(١٧)، فهذه العلاقة من العلاقات التي تعطي معقولة لكيفية تتابع قضايا النص وتسمها دائماً بسمة المنطقية لأنها؛ من العلاقات ذات الحضور المكثف وانتشارها يؤدي إلى قوة البناء المنطقي في النصوص وهو ما يؤكد أن ضلال العقل والتفكير لا تغيب عن الكاتب في كثافة المعاني فهو يقدمها بشكل يسهم في تقبل المتلقي لها.

وقد يتقدم السبب على المسبب فتكون الأداة هي (فاء السببية) نحو قوله تعالى: {لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَخْذُولًا} {الإسراء / ٢٢}، فالقعود مذمومًا مخذولًا سببه الإشراف بالله جلالة؛ لأن وظيفة الفاء نصياً، تكون (شكلية) كونها عاطفة بين جملتين أو مفردتين، و(دلالية) كونها ربطت بين السبب والنتيجة^(١٨).

نرى في موضع آخر يتقدم المسبب على السبب فتكون الأداة هي (لام التعليل) نحو قوله تعالى: {رَبُّكُمُ الَّذِي يُرْجِي لَكُمْ الْفَلَكَ فِي الْبَحْرِ لِنَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ إِنَّهُ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا} {الإسراء: ٦٦}، ومعنى الآية سبب الفضل الذي أنتم فيه هو ربكم الذي سخر لكم الفلك لتبتغوا من كرمه ونعمه، إذاً علاقة السببية أداة فعالة لتحقيق التماسك وبقدر تناسب السبب مع المسبب يكون النص مترابطاً، فالحدث المقنع هو الذي تقبل علته^(١٩). نلاحظ كيف قامت هذه العلاقة بالربط بين قضيتين تكون إحداها بسبب الأخرى، ثم ساهمت بالالتحام بين مجموعة من الجمل.

علاقة الشرط بالجواب: تتشكل هذه العلاقة بين عنصرين في السياق النصي تجمع بين جملتين تكون الأولى شرطاً والثانية جواباً للشرط، أي تجعل العنصر الثاني بمنزلة جواب الشرط للعنصر الأول^(٢٠)، نحو قوله تعالى: {وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا} {الإسراء/٩٠}، إن (حتى) مع الفعل المضارع تفيد التعليل، إذ يقول (ابن يعيش): "يكون الفعل الأول سبباً للثاني فتكون (حتى) بمنزلة (كي) وذلك قولك: أطلع الله حتى يدخلك الجنة، فالصلاة والكلام سببان لدخول الجنة والأمر بالشيء"^(٢١)، ورد في هذه الآية "النفي بـ(لن) والشرط بـ(حتى)، أي كي يؤمن لك يكون بشرط تفجير الأرض ينبوعاً"^(٢٢).

ومن علاقة الشرط بـ(إذا) قوله تعالى: {وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ كَانَ يَؤُسًا} {الإسراء/٨٣}، فالشرط إذا أنعمنا، والجواب نأى بجانبه، أي صد عن العبادة والشكر، وإذا زالت عنه النعمة صلح حاله فإن؛ حالته ملازم لنكران الجميل في السراء والضراء. يتضح من علاقة الشرط بالجواب، أنها ربطت بين سلسلة من الجمل في النص مما يشكل عناقيد من الدلالات، ثم أسهمت في تماسك هذه الجمل.

علاقة ترتيب الجمل حسب ترتيب الأحداث: انتظام الجمل في النص دليل على تماسك الوسائل المكونة لعالم ذلك النص، فالروابط اللغوية تنسج الخيوط التي يتوصل بها الفكر لتنظيم عناصر عالم الخطاب^(٢٣)، ثم أن الأدلة اللغوية في النص تؤدي إلى التعبير عن المفاهيم مثل الأشياء أو الأحداث وهذا يخلق ترابطاً بين العبارات المتتالية^(٢٤)، ومن هذه العلاقة قوله تعالى: {وَاسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَعْطَعَتْ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِخَيْلِكَ وَرَجْلِكَ وَشَارِكُهُمْ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ وَعَدَّهُمْ وَمَا يَعْدَهُمُ الشَّيْطَانُ إِلَّا غُرُورًا} {الإسراء/٦٤} فالأحداث ترتب بعضها بعض، فهو خطاب إلى إبليس، أجمع لمن اتبعك من ذرية آدم وسائل الفتنة والوسوسة لإضلالهم ومشاركة الأولاد مثل إغراءه لهم بأن يئدوا أولادهم، لكن جاء الاعتراض بجملة وما يعدهم الشيطان إلا غروراً، والغرور: إظهار الشيء المكروه في صورة المحبوب الحسن^(٢٥)، وهذا الترتيب يتناسب مع النص المعبر عنه، ولذلك يسهم في التماسك، وثم يعكسه على النص.

علاقة الحوار: تستند هذه العلاقة بين طرفين، أو أكثر بالإضافة إلى الردود، ولكن هذا النوع ينبغي أن يشتمل على رابط في ضوء السؤال وجوابه، ثم أن هذا النوع ينطلق من فكرة أساسية يدور حولها الحديث^(٢٦)، وتتمثل هذه العلاقة بقوله تعالى: {وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَاَسَأَلَ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا مُوسَى مَسْحُورًا، قَالَ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا أَنْزَلَ هَؤُلَاءِ إِلَّا رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بَصَائِرَ وَإِنِّي لَأَظُنُّكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا} {الإسراء/١٠١-١٠٢}، إن الشيء المفقود هو الرابط بين السؤال من قبل الرسول محمد ﷺ، أي يا رسول الله أسأل بني إسرائيل الذين كانوا موجودين في زمانك والذين جاءهم موسى - عليه والسلام - من قبل فحسنت هذه الكناية، ثم أخبر تعالى أن فرعون قال لموسى إني لأظنك يا موسى مسحوراً^(٢٧)، ثم جاءت علاقة الحوار للربط بينهما، وهذا يستنتج من البنية العميقة للنص.

علاقة العموم والخصوص: في بعض الآيات ترد ألفاظ وقضايا عامة تنمو بتتابع النص وتتلاحم فيما بينها مما يعطي النص حيوية، تجعله في حالة تفاعل وتأثير؛ لأن التماسك النصي قام بين لفظ عام وآخر خاص أو محدد وهذا يخلق نصاً دلاليًا^(٢٨)، مع الكشف عن المضمون الرابط بين العلاقة والتعاليق اطلق على هذا النوع (الكليات) ومثل له بلفظ (كل) وما تضاف إليه^(٢٩)، ونجد هذه العلاقة في قوله تعالى: {وَكُلُّ شَيْءٍ فَصَلَّنَاهُ تَفْصِيلاً، وَكُلُّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ} {الإسراء/١٣-١٢} إن (كل شيء) لفظ عام يشمل كل ما ذكر من أحوال آيتي الليل والنهار، وهما دليلان قاطعان على التوحيد و نعمتان عظيمتان من الله على الخلق،

ثم جاء الخاص المتمثل بلفظ (وَكُلُّ إِنْسَانٍ) وهذا عطف خاص على عام للاهتمام بهذا الخاص، أي وكل إنسان قدرنا له عمله في علمنا فهو عامل به لا محالة وهذا من أحوال الدنيا^(٣٠)، وقد انسجمت الآية الأولى مع الثانية استنادا إلى هذه العلاقة وأغنت عن الروابط اللفظية، ثم تكفلت البنية الدلالية بتحقيق الانسجام.

علاقة السلب والإيجاب: وضح مفهوم هذه العلاقة (أبو هلال العسكري) بقوله: "أن تبني الكلام على نفي الشيء من جهة، وإثباته من جهة أخرى، أو الأمر به في جهة والنهي عنه في جهة" (٣١) نحو كقول الله تعالى: {وَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا} {الإسراء / ٢٣}، وهنا تتضح العلاقة كونها صورت حالة قضيتين متباينتين، وبورودهما معاً أسهما بتلاحم نصي بسبب استدعاء الأثبات لنفيه.

علاقة التشبيه: تخلق هذه العلاقة تماسكاً بين القضايا وتتضافر مع العلاقات الدلالية الأخرى في بناء الوصف داخل النص^(٣٢) ويرتبط فيها نص لاحق بنص سابق وتعبّر عن هذه العلاقة بالروابط اللفظية (الكاف وكان وكما) (٣٣) من نحو قوله تعالى: {وَخَفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا} {الإسراء/ ٢٤}، فعلاقة التشبيه مع استعارة جناح الطائر في حالة الذل لوصف الرحمة، كونت انسجاماً دلاليّاً؛ أي: ربّ أفعّل بهما هذا النوع من الإحسان، كما أحسنا إليّ في تربيتهما (٣٤)، ثم أسهمت هذه العلاقة بربط بين نصّ سابق وبين آخر لاحق، مما أدّى إلى الانسجام النصّي.

علاقة الاستثناء: تربط هذه العلاقة بين القضايا وتعبّر عنها بالأدوات (إلا- سوى- أن) وهي من العلاقات التي تساهم في انسجام النص^(٣٥) ومنه قوله تعالى: {وَإِذَا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي الْبَحْرِ ضَلَّ مَنْ تَدْعُونَ إِلَّا إِيَّاهُ} {الإسراء/ ٦٧}، إن قوله: {إِلَّا إِيَّاهُ} فيه وجهان: "الأول أنه استثناء منقطع؛ لأنه لم يندرج فيما ذكر، إذ المراد به آلهتهم من دون الله، والثاني متصل لأنهم؛ كانوا يلجئون إلى آلهتهم، وإلى الله تعالى^(٣٦)، فالعلاقات الدلالية بين جمل النصّ تؤدي إلى الانسجام؛ لأنه ظاهرة تأويلية حيوية من الفهم المعرفي، تتدخل فيه أنواع كثيرة من المعارف الذاتية.

علاقة النعت: عرف النعت بأنه "تابع مكمل لمتبوعه لدلالته على معنى فيه أو في متعلق به"^(٣٧) أو "التابع الذي يكمل متبوعة ببيان صفة من صفاته"^(٣٨) وللنعت مجموعة من الخصائص يؤدّيها مؤلف النصّ منها: (التخصيص والتوضيح والثناء والمدح والذم والتحقير والترحم والتعميم والتأكيد والتفصيل والإبهام وأعلام المخاطب بأن المتكلم عالم بحال المنعوت)^(٣٩) وتتضح هذه العلاقة في الآيات الآتية:

- {الْيَمِّ} نعت منصوب لقوله: {عَذَابًا} {الإسراء/ ١٠}
- {شَدِيدٍ} نعت مجرور لقوله: {يَأْسٍ} {الإسراء/ ٥}
- {الْمُسْتَقِيمِ} نعت مجرور لقوله: {بِالْقِسْطِ} {الإسراء/ ٣٥}
- {مَسْحُورًا} نعت منصوب لقوله: {رَجُلًا} {الإسراء/ ٤٧}
- {مُبِينًا} نعت منصوب لقوله: {عَذْوًا} {الإسراء/ ٥٣}
- {الْمَلْعُونَةَ} نعت منصوب لقوله تعالى: {الشَّجَرَةَ} {الإسراء/ ٦٠}

يتضح الانسجام في هذه العلاقة وتأثيره في المتلقي لخلوّه عن العُقدة متحرّراً كتحرّر الماء المنسجم ويكاد لسهولة تركيبه وعذوبة ألفاظه أن يسيل رقّة^(٤٠)؛ لأن المرسل يوجه رسالة إلى المرسل إليه تكون رسالة فاعلة يدرّكه المرسل إليه، عن طريق رابطٍ لفظي ومعنويّ، واتصالٍ يسمح بإقامة التواصل والحفاظ عليه^(٤١).

علاقة الاستقصاء (الإضافة): غاية هذه العلاقة الوصول إلى المعنى ومثاله أنك عندما تمدح إنساناً بصفة فإنها بدورها تتبع بصفة أخرى (٤٢) أو يعني أن المادح لا يدع شيئاً إلا وقد ذكره مبالغة أو احتراساً من التقصير (٤٣)، ثم تؤدي هذه العلاقة إلى حصول معنى جديد في كل جملة حيث يمثل فصلاً تكونه جملة مشاهد تتكامل لتعطي نسفاً للخطاب (٤٤) وتعدّ علاقة الإضافة المختلفة أكثر الأنواع تعقيداً وقد تتضمن بنيات متوازية سواء لمشارك واحد أم لأكثر من مشارك و- المشارك - هو فاعل الحدث في المتواليات الجمالية في علاقة الإضافة (٤٥)، ومنه قوله تعالى: { وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَداً وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي الْمُلْكِ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ وَلِيٌّ مِنَ الذَّلِّ وَكَبَّرَهُ تَكْبِيرًا } {الإسراء/ ١١١} نلاحظ من الآية مجموعة من الصفات ترتبط بالله جلّ جلاله فعملت على بناء الوصف بين الجمل المتجاورة في تلك الفقرات لأن، التدرج في الاستقصاء كان رابطاً قوياً من روابط المعنى أضفى سمة الانسجام على النصّ كلّ، هذه إحدى العلاقات التي يتم في ضوئها بناء النصّ (٤٦).

القسم الثاني: المناسبة: تعدّ من أهم وسائل الانسجام في النصّ القرآني فهي المشاكلة والمقاربة ومرجعها في الآيات ونحوها إلى معنى رابط بينها عام أو خاص عقلي أو حسي أو خيالي أو غير ذلك من أنواع العلاقات أو التلازم الذهني كالسبب والمسبب والعلة والمعلول والنظيرين والضدين، أو توضيح آية سابقة، وتتجلى فائدتها بجعل أجزاء الكلام مرتبطاً ببعضه البعض فيقوى، فيصير التأليف كالبناء المحكم المتلائم الأجزاء (٤٧)، وكتب فيها الأقدمون من المفسرين وممن برع منهم في اكتشاف الروابط الدلالية والمعنوية بين الآيات (الرزقي)، إذ يقول: "إن أكثر لطائف القرآن مودعة في الترتيب والروابط" (٤٨)، وممن صنفوا في علوم القرآن، وكذلك ذكرها المحدثون ومنهم (سعيد حوى) إذ يقول: "القرآن نقرأه من أوله إلى آخره فإذا هو، محكم السرد دقيق السبك، متين الأسلوب قوي الاتصال آخذ بعضه برقاب بعض في سوره وآياته وجمله يجري دم الأعجاز فيه كأنه سبيكة واحدة" (٤٩)، والمناسبة بين آيات السور تؤكد وجود التماسك (٥٠)، وهناك أنواع المناسبة ذكرها المفسرون والباحثون في علوم القرآن ومما يعيننا في هذه الدراسة هي المناسبة على مستوى السورة الواحدة وتشمل معالجتها للأنواع الآتية:

العنوان: يمثل العنوان نقطة الانطلاق إلى النصّ وتأويله؛ لأنه يوجه قراءة النصّ دلاليًا، ثم هناك علاقة بين

اسم السورة ومضمونها أو محتواها ونجده في سورة الإسراء ما هو دال على تسميتها كالآتي:

- سميت بـ(الإسراء) لافتتاحها بمعجزة إسرائ النبي ﷺ من المسجد الحرام، إلى المسجد الأقصى، ثم العروج من المسجد الأقصى إلى السماوات العليا، ثم إلى ما شاء العليّ الأعلى الذي وصل إليه دون غيره من الخلائق وهو فوق السماء السابعة بما لا يعلمه إلا الله جلّ جلاله، مرة بعد أخرى ثم الرجوع إلى المسجد الأقصى، ثم إلى الكعبة العظمى قبل فجر تلك الليلة.

- سميت بسورة (سبحان)، إذ ابتدأت بتنزيهه الله جلّ جلاله عن كل (٥١) نقص لذا كان جديرًا بأن {أنا تعبدوا إلا إياه} {الإسراء/ ٢٣}.

- سميت بـ(سورة بني إسرائيل)؛ لأنه ذكر تفاصيل أمرهم في مسيرهم إلى الأرض المقدسة الذي هو كالإسراء وإيتائهم الكتاب وما ذكر مع ذلك من شأنهم في هذه السورة الذي هو معروف بالفرق بين الإسرائيلين والفرقين الإيتاعين (٥٢).

ويتضح من -العنوان- أنه حقق الانسجام من خلال العلاقة بين مضمون السورة وعنوانها والأحداث ذكرت في السورة وعلى هذه المعنى، فأن المرجعية المحققة في هذا النوع هي مرجعية خلفية، مفصلة لما

مجلة جامعة بابل / العلوم الإنسانية / المجلد ٢٥ / العدد ٥: ٢٠١٧

أجمله العنوان، لذلك يسهم في التماسك النصي للسورة وهذا ما نراه في كتب علماء التفسير وعلوم القرآن إذ يفسروا عنوان سورة الإسراء وكذلك بقية السور من خلال الأحداث التي ذكرت في السورة فيحدث الربط^(٥٣).

الدليل	أسباب النزول	الآية	رقم الآية
لا تمسك عن النفقة فيما أمرك ربك به من الحق، ولا تبسطها كل البسط فيما نهاك عنه.	جاء غلام إلى رسول الله ﷺ فقال: إن أمي تسألك كذا وكذا، فقال: "ما عندنا اليوم شيء"، قال: فتقول لك اكسني	وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً	٢٩

العلاقة بين موضوع السورة وأسباب النزول: هذه العلاقة تسهم في الانسجام، ثم تؤدي إلى تماسك النص وتتضح في الآيات الدالة على أسباب النزول وهذه بعضه كما في الجدول آتية^(٥٤): جدول يبين العلاقة بين موضوع السورة وأسباب النزول:

	قَمِيصِكَ، قَالَ: فَخَلَعَ قَمِيصَهُ فَدَفَعَهُ إِلَيْهِ وَجَلَسَ فِي الْبَيْتِ {إِلَى عُنُقِكَ} حَاسِرًا.	
٥٣	هذه الآية كان المشركون يؤذون أصحاب رسول الله - بالقول والفعل، فشكوا ذلك إلى رسول الله ﷺ	أَنَّ اللَّهَ جَلَّ أَنْشَأَ هَذَا اللِّسَانَ وَجَعَلَهُ تَرْجَمَانًا بَيْنَ الْخَلْقِ، فَالْوَاجِبُ إِلَّا يَسْتَعْمَلَ إِلَّا فِي الْخَيْرِ وَالْحِكْمَةِ، وَلَا يَنْطِقُ إِلَّا الْقَوْلَ الْحَسَنَ
٧٣	قال المشركون للنبي لا تكف عنك إلا بأن تلم بآلهتنا ولو بطرف أصابعك، فقال النبي ﷺ "ما على لو فعلت والله يعلم أني كاره"	هَكَذَا كَانَتْ عَادَتِ الْكُفْرَةِ كَانُوا يَطْلُبُونَ مِنْهُ الْإِفْتِرَاءَ
٨٠	إن كفار قريش لما أرادوا أن يوتقوا النبي ﷺ ويخرجوه من مكة أراد الله ﷻ بقاء أهل مكة، وأمر نبيه أن يخرج مهاجرا إلى المدينة.	فِي هَذِهِ الْآيَةِ كَثِيرٌ مِنَ الْأَقْوَالِ وَمِنْهَا أَدْخَلَنِي مَدْخَلَ صَدَقَ فِيهَا أُرْسِلْتَنِي بِهِ مِنَ النَّبُوَّةِ، وَأَخْرَجَنِي مِنْهُ بِتَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ مَخْرَجَ صَدَقَ
١١٠	تهجد رسول الله ﷺ ذات ليلة بمكة، فجعل يقول في سجوده: يا رحمن يا رحيم، فقال المشركون: كان محمد يدعو إليها واحدا فهو إلان يدعو إلهين اثنين: الله والرحمن، ما نعرف الرحمن إلا رحمن اليمامة، يعنون مسيلمة الكذاب	أَيُّمَا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى يَعْنِي: بِأَيِّ الْأَسْمَاءِ تَدْعُونَ، فَهُوَ حَسَنٌ فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى، أَيْ لَهُ الصِّفَاتُ الْعُلَى.

يتضح من الجدول أعلاه مدى التعالق بين دلالات الحوادث في أسباب النزول وموضوعها البارز في كيان السورة ومحور موضوعاتها الأصيل هو شخص الرسول ﷺ وموقف القوم منه في مكة وهو القرآن الذي جاء به وطبيعة هذا القرآن وما يهدي إليه واستقبال القوم له (٥٥)، فتعد المناسبة من مقومات اللفظ في نظم القرآن من حيث موضعه وفصاحته وبلاغته سواء أكان مفرداً أم مركباً فاللفظ في النظم القرآن يأتي مرتبطاً بما قبله أو ما بعده من الكلام ارتباطاً وثيقاً دلاليّاً أو غير دلاليّاً فهذا الارتباط يمكن أن نسميه بالمناسبة.

العلاقة بين الآيات في السورة نفسها: تتجلى هذه المناسبة في قوله تعالى: {قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَا تَبْتَغُوا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا} {الإسراء/٤٢}، فهذه الآية مناسبة مع آية سابقة، تربط بينهما المناسبة، فالمعنى يعود إلى إبطال تعدد الإلهية زيادة في استئصال عقائد المشركين من عروقها، فالجملة استئناف ابتدائي بعد جملة ولا تجعل مع الله إلهاً آخر فتلقى في جهنم ملوماً مدحوراً {الإسراء/ ٣} (٥٦) فالمناسبة جعلت أجزاء السورة متماسكة؛ لأن كل قول له غاية ينتهي إليها فلا بد أن ينعقد أوله بآخره، وأن يكون له في نفس القارئ والسماع تصور وتقرير، ولا يتم ذلك إلا بارتباط الكلام ببعضه ببعض (٥٧).

العلاقة بين فاتحة السورة وخاتمتها: حسن الافتتاح في الكلام ركن من أركان البلاغة هذا ما تناوله البلاغيون؛ لأن مُفْتَتِحَ الكلام ينبغي أن يكون ملائماً لمقصده دالاً عليه (٥٨) أما خاتمة السورة لها تأثير في المتلقي، إذ "يجب على المتكلم شاعراً كان أو ناثراً أن يختم كلامه بأحسن خاتمة فإنها؛ آخر ما يبقى في الأسماع ولأنها؛ ربما حفظت من دون سائر الكلام في غالب الأحوال، فيجب أن يجتهد في رشاقتها ونضجها وحلاوتها وجزالتها" (٥٩).

يمكننا أن نجد ما نصلح عليه بـ (رَدُّ الْخَاتَمَةِ عَلَى الْمَطْلَعِ)، فختم السورة بما بدأت به وقد ذكر لمناسبة، فالمسند إليه في الآيتين هو (الله) الاسم الرابط الأول بين هذه الآيات لذلك تكررت الألفاظ والضمائر التي تحيل إليه وينسجم بداية السورة مع خاتمتها، إذ عرفه (ابن أبي الأصبع المصري، ت ٦٥٤) "كل كلام بين صدره وعجزه رابطة لفظية أو معنوية غالباً تحصل بها الملازمة والتلاحم بين قسمي الكلام" (٦٠).

وقد يطول النصّ كثير من الأحيان وتتعدد الجمل والفقرات المكونة له بصورة قد ينسى معها أوله وحينئذ يأتي النصّ بخاتمة تذكر مطلعاه ويكون ذلك بتكرار اللفظ والمعنى المتحققين في مطلع السورة، أو بتكرار اللفظ دون المعنى، أو آلتان بجملة تفسر المطلع، أو غير ذلك من العلاقات التي تسهم في تماسك بين مطلع النصّ وبين خاتمته^(٦١)، فنجد هذا في سورة الإسراء تبدأ بتسبيح الله {سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى} {الإسراء/١}، وفي آخر السورة قوله تعالى: {وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا} {الإسراء/١١١}، فهذا ليس محل صدفة؛ إنما هو تماسك بين المضمون والموضوعات الأساسية للسورة والتي منها خطاب الرسول ﷺ، فالآية الأولى تضمنت قضية أسراء الرسول ﷺ من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى هذه معجزة تكشف عن قدرة الله ﷻ من جانب، وتشريعاً لحبيب الله ﷺ من جانب آخر، وتضمنت الآية الأخيرة خطاب للرسول، أي: قل يا محمد ﷺ^(٦٢) ويتضح دلالة خاتمة سورة الإسراء كفاتحتها لأنها جاءت متضمنة لمعاني التوحيد التي تنبّه السامع بانتهاء الكلام وكذلك بقية سور القرآن حيث أنها تتسجم بين معاني الابتداء والنهاية^(٦٣).

المناسبة بين السورة السابقة واللاحقة: يظهر هذا جلياً بين خاتمة سورة الإسراء وفاتحة الكهف، إذ انتهت الأولى بالحمد {وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ}، ثم تلتزم مقدمة الثانية بالخاتمة بقوله تعالى: {الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى

عَبْدِهِ الْكِتَابَ} {الكهف/١}

ثم تنتهي الأولى بوصف الله {الَّذِي لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا}، وتبدأ الثانية بإنذار {الَّذِينَ قَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا} {الكهف/٤}، ومن ثم يظهر التماسك بين السورتين على النحو الآتي:

- الحمد لله → الحمد لله
- الذي لم يتخذ ولداً → إنذار الذين قالوا اتخذ الله ولداً
- الخطاب للرسول → ذكر لفظ الرسول ﷺ (عبد)
- الاتفاق في فاصلة آية (تكبيراً) → مثلها (عوجاً)^(٦٤)

أما التماسك مع قبلها هو خاتمة سورة النحل نحو قوله تعالى: {إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا} {النحل/١٢٨}، فهذه إشارة إلى من اتقى الله، وحصل مقام الإحسان أسرى بروحه إلى عالم الملكوت وأسرار الجبروت^(٦٥) وهو قوله تعالى: {سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ}، فخلقت المناسبة انسجاماً بين نصين؛ لأن الرابط بين المناسبتين، قد يكمن بين الآيات المتجاورة لانهما توضح كل واحدة منها الأخرى، أو ما قبلها، أو ما بعدها، أو مستقلة عنها.

المناسبة بين الفواصل: الفاصلة نهاية كل آية تحقق للنصّ جانباً جمالياً وتضفي عليه قيمة صوتية منتظمة ينقسم بها سياق النصّ إلى وحدات أدائية^(٦٦)، ثم أن سورة الإسراء تنتهي بفاصلة واحدة باستثناء الآية الأولى وتتضح الفاصلة القرآنية في بعض من الآيات المباركة: {وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هُدًى لِبَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَّا تَتَّخِذُوا مِنْ دُونِي وَكِيلًا ، ذُرِّيَّةً مِنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا ، وَقَضَيْنَا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتُفْسِدُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوقًا كَبِيرًا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ أُولَاهُمَا بَعَثْنَا عَلَيْكُمْ عِبَادًا لَنَا أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ وَكَانَ وَعْدًا مَفْعُولًا} {الإسراء: ٢-٥}.

يتضح في هذا الجزء من السورة، الفاصلة (وكيلًا، شكورًا، كبيرًا مفعولًا) كيف أسهمت في تحقيق التماسك النصّي كما يسهم الوزن والقافية في تحقيق صفة النصّية للنص الشعري، ثم يتحقق التماسك عبر استمرارية هذه الفاصلة في النصّ، وتخلق هذا الفاصلة عدة مستويات لغوية منها الصرفية، والصوتية وتؤدي

دوراً مهماً في تشكيل التماسك النصي عبر انسجامه مع الحدث والمشهد المراد تصويره في الآية والسورة، وظهرت أهمية المناسبة في تماسك السورة المباركة لكونها جعلت "أجزاء الكلام بعضه آخذاً بأعناق بعض، فيقوى بذلك الارتباط ويصير التأليف حاله حال البناء المحكم المتلائم الأجزاء" (٦٧).

القسم الثالث: موضوع الخطاب: يعدّ موضوع الخطاب إحدى الوسائل التي تخلق انسجاماً بين النصوص، إذ يقول (محمد خطابي): إن موضوع الخطاب يختزل وينظم ويصنف الإخبار الدلالية للمتتاليات ككل فإنه؛ يعدّ بنية دلالية (٦٨) فموضوع الخطاب بؤرة النصّ التي توحد وتكون الفكرة العامة والأساسية له، أو هو ما يدور بشأنه النصّ، أو ما يقوله، أو ما يقدمه ويتمثل في قدرة المتلقي على تذكر عناصر أكثر من غيرها في النصّ (٦٩)، ويرى (ماير- هيرمن) أنّ موضوع النصّ عينة بناء شاملة تخص المحتوى الذي يكون النصّ بكامله (٧٠)، ويصف (فان دايك) انسجام الخطاب والنصّ أنه تمثيل دلالي لقضية ما أو لمجموعة من القضايا أو لخطاب بأكمله، ثم يعتبر أداة حدسية تقارب بها البنية الكلية للخطاب وبه يتجلى تماسك النصّ ووحدته (٧١)، ويرى (براون ويول) أنّ للخطاب وظيفتين في انسجام النصّ وهما:

- ١- إنه محور لدمج الأفكار التي ينقلها الخطاب، فضلاً أنه يسهم في تنظيم أفكار النصّ والخطاب.
- ٢- يعدّ مؤشراً يشير إلى معرفة العالم المتصلة بالموضوع عند القارئ أو السامع (٧٢).

فالخطاب يوضح شخصية النصّ، وهذا يؤدي إلى تعدّد حقول ميلاد كل خطاب، وعلى هذا المعنى، فإن كل خطاب يكون حاملاً لخصائص وتجليات (٧٣)، ثم أن الخطاب استنبط من تحليلات المفسرين والتي تكشف عن موضوع الخطاب، بصورة منظمة فقد كانوا يصورون النصّ القرآني، موضوعات خطابية مرتبة بطريقة مقصودة كما يفهم من كلام (الزمخشري والرازي) وغيرهما من المفسرون (٧٤) وهناك مجموعة من المعايير لموضوع الخطاب ذكرها علماء النصّ وهي كالآتي:

تحديد الإطار العام للموضوعات: يتمثل الإطار العام للسورة بعدد من المواضيع وهي:

- الحمد والثناء على الله جلّ.
- قصة إسرائ الرسول صلى الله عليه وسلم.
- قواعد السلوك الفردي والجماعي وآدابه القائمة على العقيدة.
- ذكر القصص عن بني إسرائيل.
- ذكر جزء من قصة آدم وإبليس وتكريم الله للإنسان.
- موقف القوم من رسالة الرسول صلى الله عليه وسلم في مكة، وهو القرآن الذي جاء به، وطبيعة هذا القرآن، وما يهدي إليه، واستقبال القوم له.

تحديد المشاركين في الخطاب: لما كانت اللغة عملية تواصلية وهذا التواصل يحتاج إلى أطراف مشاركة في الخطاب لابد من وجود أولاً: مرسل باعتباره صاحب الأداة في التواصل، وثانياً: المستقبل باعتباره هدفاً للرسالة وثالثاً: المجتمع باعتباره مصدر العلاقة بين أطراف التواصل (٧٥)، والمشاركين في الخطاب هما:

- الطرف الأول: الخطاب الإلهي.
- الطرف الثاني: الرسول صلى الله عليه وسلم.
- الطرف الثالث: المشركين.

موضوع الخطاب يرتبط بالإطار العام للسورة وسيوضح ذلك بأخذ بعض العينات من السورة كما

في الجدول الآتي:

علاقة بالإطار العام للسورة	الخطاب	مصدر الخطاب
قدرة الله ﷻ	{تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ}	الذات الإلهية
موقف المشركين من الدعوة	{وَمَا مَنَعَ النَّاسَ أَنْ يُؤْمِنُوا إِذْ جَاءَهُمُ الْهُدَى إِلَّا أَنْ قَالُوا أَبَعَثَ اللَّهُ بَشَرًا رَسُولًا}	
شرائع الإنسان وأحكامه	{وَلَا تَقْرَبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا}	
المشركون المدعون المعاندون، أين هي ألهم.	{قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَابْتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا}	الرسول ﷺ
تنبيه رسالته الرسول بإظهار أنواع المعجزات له وقاطعا للنزاع الواقع بينه وبين المشركين	{قُلْ كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ إِنَّهُ كَانَ بِعِبَادِهِ خَبِيرًا بَصِيرًا}	
إنكارهم بحقيه القرآن وبما فيه من أحوال يوم القيمة وأهوالها على سبيل الاستهزاء	{وَقَالُوا أَإِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرَفَاتًا إِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا}	المشركين
التمادي بالكفر	{وَلَنْ نُؤْمِنَ لِرَفِيقِكَ حَتَّى تُنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرُؤُهُ}	

لقد بدا واضحاً من التحليل هناك علاقة بين خطابات الذوات الموجودة بالنص والإطار العام للسورة، إذ كونت مجموعة الخطابات النصّ المتمثل بسورة الإسراء في ضوء التفاعلات المستمرة بينها؛ لأن النصّ يدور حول هذه الأشكال الخطابية، ثم نرى في سورة الإسراء الوحدة الوثيقة التي ربطت بين أجزائها وبين معانيها، وهذه الخاصية سائرة على النصّ القرآني كافة.

القسم الرابع: الأبنية النصّية الكبرى: حدد علماء النصّ أن كل نصاً له بنية نصية تنظم النصّ لأنها؛ تؤدي إلى تصور دقيق للتماسك الكلي بين وحدات النصّ ويزيد على ذلك أنها تكشف تصور التماسك الجزئي بين الجمل وبين المتتاليات الجمالية^(٧٦) وهذا ما يتضح في تصور (فاندايك) للبنية الكبرى على "أنها، أبنية شمولية في محتوى النصّ"^(٧٧).

فالبنية تعني النسيج الجمالي الذي تنتظم فيه مفاصل النصّ في مستوياتها السردية والذهنية بعلاقات تشابكية منسجمة تركيبياً ودلالياً وتداولياً^(٧٨)، فالنصّ شكلٌ لسانی للتفاعل الاجتماعي وهذا يخلق بني متنوعة تجعل من النصّ وحدة دلالية^(٧٩)، ثم أن البنية النصّية ترتكز على المعنى الكلي للنصّ والمعلومات التي يتضمنها أكبر من مجرد مجموع المعاني الجزئية للجمل والمقاطع التي تكونه^(٨٠)، فالبنية الشاملة في النصّ تشكل انسجاماً بين أجزاءه^(٨١).

عرف (فاندايك) البنية الكبرى: أنها بنية تصور الترابط الذي يتشكل في ضوئه النصّ^(٨٢)، ثم حدد مجموعة من الوسائل للوصول إلى البنية النصّية الكبرى وهي:

١. الحذف
٢. الاختيار
٣. التعميم
٤. التركيب أو الاندماج^(٨٣).

يقصد بالقاعدة الأولى (الحذف) كل معلومة غير مهمة وغير أساسية يمكن أن تحذف وهذا لا يعني أن المعلومة ليست مهمة في حد ذاتها ولكنها تعدّ إلى حد بعيد ثانوية قياساً بالمعنى أو التفسير الأعلى أو الإلهام^(٨٤)، أما القاعدة الثانية (الاختيار) فهي تتعلق بحذف كم محدود من معلومات نص ما ولا يعني ذلك تكرير القاعدة السابقة؛ وإنما يختص الحذف هنا باختيار ما يتصل اتصالاً وثيقاً بالقضية الجوهرية في نص ما وحذف ما سواها^(٨٥).

أما القاعدة الثالثة: وتتعلق بالوصول إلى العام انطلاقاً من الخاص^(٨٦)، وبذلك يمكن أن تحل قضية شاملة محل قضايا متعدّدة^(٨٧)، وتعني قاعدة (الإدماج والتركيب) حلول معلومة قائمة بنفسها بجمع دلالات النصّ نفسه^(٨٨).

إن تطبيق هذه القواعد هو اختصار للنصّ ثم الأبنية الصغرى الموجودة في النصّ لها دور في تكوين البنية الكبرى^(٨٩)، فهذه البنية نتاج تفاعل معقد لمكونات معجمية وتركيبية ودلالية وسياقية، فهي مزيج من بنية النصّ اللغوي وقصد المؤلف وتوقعات (ثقافة المتلقي)، وطريقة اكتشاف البنية النصّية الكبرى لا يمكن تحصيلها بمجرد جمع الدلالات الجزئية أو القضايا^(٩٠)، وتتضح البنية النصّية الكبرى في سورة الإسراء بما هو آت؟

البنية الأولى.

تبدأ هذه البنية من الآية (١) إلى الآية (٢١) بالإشارة إلى الإسراء مع الكشف عن حكمة وبمناسبة المسجد الأقصى بذكر كتاب موسى عليه السلام وما قضى فيه لبني إسرائيل من نكبة وهلاك وتشريد مرتين بسبب طغيانهم وإفسادهم مع إنذارهم بثالثة ورابعة، ثم يقرر أن الكتاب الأخير - القرآن - يهدي للتي هي أقوم، بينما الإنسان عجول مندفع لا يملك زمام انفعالاته ويقرر قاعدة التبعية الفردية في الهدى والضلال وقاعدة التبعية الجماعية في التصرفات والسلوك، ووردت في هذه البنية قوله تعالى: {إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ} وقوله تعالى: {وَكُلُّ شَيْءٍ فَصَّلْنَاهُ تَفْصِيلًا}^(٩١).

البنية الثانية .

تبدأ هذه البنية من حيث ما أشارت إليه البنية السابقة من تفصيل، فجاءت البنية الثانية تفصل تلك الأشياء فتبدأ من الآية (٢٢) إلى الآية (٣٩) وفاتحتها هو بالنهاي عن الشرك وإعلان قضاء الله جلّ بعبادته وحده ومن ثم الأوامر والتكاليف: بر الوالدين، وإيتاء ذي القربى والمسكين وابن السبيل في غير إسراف ولا تبذير وتحريم قتل الذرية، وتحريم الزنا، وتحريم القتل. ورعاية مال اليتيم والوفاء بالعهد، وتوفية الكيل والميزان، والتثبت من الحق، والنهي عن الخيلاء والكبر، وتختتم هذه الأوامر والنواهي كما بدأت بربطها بالله وعقيدة التوحيد والتحذير من الشرك وبيان أنها بعض الحكمة التي يهدي إليها القرآن الذي أوحاه الله إلى الرسول عليه وسلم: {ذَلِكَ مِمَّا أَوْحَى إِلَيْكَ رَبُّكَ مِنَ الْحِكْمَةِ وَلَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتُلْقَى فِي جَهَنَّمَ مَلُومًا مَدْحُورًا} أنه تعالى جمع في هذه الآية خمسة وعشرين نوعاً من التكاليف السابقة وسماها الله جلّ بحكمة لأسباب معينة ذكرها المفسرون منها:

- حاصلها يرجع إلى الأمر بالتوحيد وأنواع الطاعات والخيرات والأعراض عن الدنيا والأقبال على الآخرة.
- الأحكام المذكورة في هذه الآيات شرائع واجبة الرعاية في جميع الأديان والملل ولا تقبل النسخ والأبطال، فكانت محكمة وحكمة من هذا الاعتبار.

- أن الحكمة عبارة عن معرفة الحق لذاته والخير لأجل العمل به فالأمر بالتوحيد عبارة عن القسم الأول وسائر التكاليف عبارة عن تعليم الخيرات حتى يواظب الإنسان عليها ولا ينحرف عنها، فثبتت هذه الأشياء المذكورة في هذه الآيات عين الحكمة

ونلاحظ الارتباط الوثيق الذي بين الأبنية، إذ وهو ختام يشبه الابتداء فتجيء بالبنية محبوكة الطرفين، موصولة بالقاعدة الكبرى التي يقيم عليها الإسلام بناء الحياة قاعدة توحيد الله ﷻ وعبادته دون سواه (٩٢).

البنية الثالثة.

تبدأ بعد انتهاء عرض التكاليف والأوامر والإقرار بعدم الشرك بالله ﷻ تبدأ هذه البنية بعرض أنواع الشرك من الآية (٤٠) إلى (٥٨) أخذت بالتحدث عن أوهام الوثنية الجاهلية حول نسبة البنات والشركاء إلى الله ﷻ وعن البعث واستبعادهم لوقوعه وعن استقبالهم للقرآن وتقولاتهم على الرسول ﷺ ثم أمر الله ﷻ المؤمنين أن يقولوا قولاً حسن بدليل أن الله ﷻ وحده هو المتصرف في مصائر العباد إن شاء رحمهم وإن شاء عذبهم وأن الإلهة التي يدعونها من دونه لا تملك كشف الضر عنهم ولا تحويله إلى سواهم، وتختتم هذا البنية بمشهد من مشاهد القيامة في قوله تعالى: {وَأَنَّ مِنْ قَرِيَةٍ إِلَّا نَحْنُ مُهْلِكُوهَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَوْ مُعَذِّبُوهَا عَذَاباً شَدِيداً. كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُوراً}، قرى الكفار لا من بد أن تكون عاقبتها أحد أمرين: إما الاستئصال بالكلية وهو المراد من الهلاك، أو بعداب شديد دون ذلك من قتل كبرائهم وتسليط المسلمين عليهم بالسبي واغتنام الأموال وأخذ الجزية، ثم بين تعالى أن هذا الحكم حكم مجزوم به واقع فقال: كان ذلك في الكتاب مسطوراً ومعناه ظاهر ومن هذه البنية أتضح تهافت عقائد الشرك وتفرد الله ﷻ بالألوهية والعبادة (٩٣).

البنية الرابعة.

انتهت البنية السابقة بهلاك القرى جميعها قبل يوم القيامة، ثم تبدأ هذه البنية من الآية (٥٩)، إلى الآية (٧٢)، فإن سبب هلاك هذه القرى هو أنذرهما بمعجزات على أيدي الرسل منها ناقة ثمود وغيرها- قبل رسالة الرسول ﷺ إلا أنهم كذبوا بها ولم يهتدوا فحق عليهم الهلاك ويستمر التواصل بين أجزاء البنية بذكر الرؤيا الصادقة للنبي، إلا أن المشركين في مكة لم يؤمنوا بها كحال أهل القرى السابقة، ثم ذكرت قصة إبليس مع آدم وذكر فضل الله ﷻ على بني آدم، ومقابلتهم هذا الفضل بالبطر والجحود فلا يذكرون الله ﷻ إلا في ساعات الشدة، فإذا مسهم الضر في البحر لجأوا إليه، ولكنهم لا يشكرون ولا يذكرون (٩٤)، فختمت هذه البنية بقوله تعالى: {وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلاً}.

البنية الخامسة.

انتهت البنية السابقة بالحديث من كان في هذه الدنيا أعمى القلب حشر يوم القيامة أعمى العين والبصر، ثم جاءت هذه البنية التي بدأت من الآية (٧٣) إلى الآية (١١١) حيث بدأت بقوله تعالى: {وَأَنَّ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوحِيَ إِلَيْكَ}، بالانتقال من وصف حالهم وإبطال مقالهم في تكذيب الرسول ﷺ إلى ذكر حال آخر من حال معارضتهم وإعراضهم ويعّد شخص الرسول ﷺ القرآن وموقف القوم منه المحور الرئيس في هذه البنية، ثم أن الرسول ﷺ في طريقه يصلي لربه ويقرأ قرآنه ويدعو الله ﷻ ثم بيان لوظيفة القرآن المعجز الذي لا يستطيع الإنسان والجن أن يأتوا بمثله، ثم هذا لم يغن كفار قريش، فراحوا يطلبون خوارق مادية ساذجة وبمناسبة طلبهم الخوارق يذكرهم بالخوارق التي جاء بها موسى فكذب بها فرعون وقومه فأهلكهم الله ﷻ وتختتم السورة كما بدأت بحمد الله ﷻ ونقير وحداينة وهو العلي الكبير (٩٥).

وبهذه البنية تختتم سورة الإسراء التي بدأت بالحديث عن الإسراء والحديث عن إيتاء موسى عليه السلام الكتاب وجعله هدى فتفصيل الحديث عن إفساد بني إسرائيل، ثم تناول في أحد موضوعات الختام عن نفس الإسرائيليين حيث تكشف البداية والنهاية عن مدى الأحكام الهندسي للسورة وارتباط خطوطها بعضاً بالآخر والموضوع المطروح في الختام هو علاقة موسى عليه السلام بفرعون فما السر الفني في ذلك؟

بما أن النصّ ابتدأ بعرض الانحراف الكبير الذي يطبع المجتمع اليهودي بنحو عام حينئذٍ نستكشف الأهمية التي ينطوي عليها مثل هذا الاستهلال، فحينما تبدأ سورة ما بالحديث عن فساد أحد المجتمعات، فهذا يعني أن النصّ يستهدف التركيز على هذا الجانب ولفت انتباه القارئ عليه، ويتضح ذلك بوصف المجتمع الإسرائيلي اتسم بكونه ذا علوٍ كبير وكونه قد أفسد في الأرض^{٩٦} مرتين وهذا ما يفسر لنا سر الاستهلال بالحديث عن المجتمع اليهودي، أما ما يفسر لنا سر الختام بالحديث نفسه عن هذا المجتمع هو أن يعمق النصّ قناعة القارئ بفسادهم مضافاً سلوك فرعون بوصفه أحد مفردات السلوك المنحرف، فعرض النصّ كل من قصتي فرعون وبني إسرائيل ينطوي على أداء فني مزدوج بصفتها نماذج واضحة لانحراف المجتمعات، ثم تعميق القناعة بأن مجتمع الإسرائيليين هو أشد المجتمعات انحرافاً، وذلك لسبب واضح؛ لأن السورة قد استهلّت بالحديث عن مجتمع اليهود وختمت بالحديث عنهم أيضاً عبر قصة فرعون^(٩٧)

صفوة القول مما تقدم أن الأبنية السابقة مرتبطة بالقضية الكبرى للسورة (الذات الإلهية) وتجمع حولها بقية هذه الأبنية، مما ساعد على تشكيل الانسجام وعلى هذا المعنى، فالبنية الكبرى شديدة الأهمية للتماسك إذ يصبح النصّ من غيرها مجرد مساحات وكتل وربما مشاهد نصية مشتتة ومفتوحة، فهي تحكم إغلاقه وتماسكه^(٩٨)، ثم أن البنية النصّية الكبرى تسهم في التماسك الجزئي كإسهامها في التماسك الكلي، فالترابط يكون أما بين الأبنية الكبرى بعضها ببعض، أو بين البنية الواحدة والموضوع العام للنصّ وهذا ما يصنع الترابط بين بنيتين ليس بينهما رابط مباشر.

الخاتمة: انسجمت السورة عن طريق مجموعة من الوسائل الدلالية كالعلاقات المختلفة التي حققت الربط بين عناصر النصّ والتعبير عن مقاصد المتكلم، والمناسبة التي خلقت وظيفة أخرى فضلاً عن الوظيفة الدلالية الجمالية هي أثرها في تحقيق وحدة النصّ وتماسكه، ثم أن الأبنية الكبرى تكون منسجمة داخلياً بقوانين نحوية، ولكن تماسكها فيما بينها يكون دلاليّاً، فالانسجام يضمن للنصّ فاعليته في أن يكون كلاً موحداً ومتصفاً بالانتظام؛ لأنه يضمن التتابع والاندماج التدريجي للمعاني حول موضوع الكلام.

الهوامش

- (١) لسان العرب (مادة سجم): ١٢ / ٢٨١.
- (٢) مدخل إلى علم لغة النصّ، الهام أبو غزالة: ١١ - ١٢.
- (٣) ينظر: النصّ والسياق، فان دايك: ١٣٧.
- (٤) ينظر: نحو أجرومية النصّ: ١٥٤.
- (٥) ينظر: النصّ والخطاب والاتصال: ٩٢.
- (٦) ينظر: في البلاغة العربيّة، وإلسلوبيات اللسانية: ٢٢٨.
- (٧) ينظر: علم لغة النصّ، د. عزة شبل: ١٨٤.

- (٨) ينظر: المرايا المحدبة من البنيوية إلى التفكيك: ٣٢٣-٣٢٢.
- (٩) ينظر: علم لغة النصّ، المفاهيم والاتجاهات: ١٤٦.
- (١٠) ينظر: علم لغة النصّ، د. عزة شبل: ١٨٥.
- (١١) ينظر: لسانيات النصّ مدخل إلى انسجام الخطاب: ١٢٧.
- (١٢) ينظر: نحو أجرومية للنصّ الشعري: ١٥٤.
- (١٣) ينظر: لسانيات النصّ مدخل إلى انسجام الخطاب: ٢٦٨.
- (١٤) ينظر: بلاغة النصّ مدخل نظري ودراسة تطبيقية: ١٧.
- (١٥) ينظر: التحرير والتنوير: ٧٨-٧٦/١٥.
- (١٦) ينظر: علم لغة النصّ، عزة شبل: ٢٠٨.
- (١٧) ينظر: اجتهادات لغوية: ٣٧١.
- (١٨) ينظر: علم اللغة النصّي بين النظرية والتطبيق: ١ / ١٤٥.
- (١٩) ينظر: الدلالة والنحو: ٢٢٨.
- (٢٠) ينظر: اجتهادات لغوية: ٣١١.
- (٢١) شرح المفصل: ٤ / ٢٤٦.
- (٢٢) التعليق الشرطي بالنفي وحتى وبالطلب وحتى في النصّ القرآني (دراسة تحليلية): ٢١.
- (٢٣) ينظر: نسيج النصّ: ٦٧.
- (٢٤) ينظر: اللسانيات، جان بيرو: ١١٧.
- (٢٥) ينظر: التحرير والتنوير: ١٥ / ١٤٤-١٥٥.
- (٢٦) ينظر: علم لغة النصّ والأسلوب: ٩٢.
- (٢٧) ينظر: مفاتيح الغيب: ٢١ / ٤١٤.
- (٢٨) ينظر: النصّ والخطاب والأجراء: ١٩٥ - ٣١٤.
- (٢٩) ينظر: علم الدلالة التطبيقي في التراث العربي: ٦٢٢.
- (٣٠) ينظر: التحرير والتنوير: ١٥ / ٤٦.
- (٣١) كتاب الصناعتين: ٤٠٥.
- (٣٢) ينظر: علم لغة النصّ، عزة شبل: ٢١٤.
- (٣٣) ينظر: علم لغة النصّ والإسلوب: ٩٠.
- (٣٤) ينظر: التحرير والتنوير: ١٥ / ٧٠.
- (٣٥) ينظر: علم لغة النصّ، عزة شبل: ٢٢٧.
- (٣٦) اللباب في علوم الكتاب: ١٢ / ٣١٨.
- (٣٧) همع الهوامع شرح جمع الجوامع: ٣ / ١٤٥.
- (٣٨) معجم المصطلحات النحويّة والصرفيّة: ٢٢٦.
- (٣٩) ينظر: معاني النحو: ٣ / ١٨١-١٨٢-١٨٣.
- (٤٠) معترك الأقران: ١ / ٢٩٢.

- (٤٢) قضايا الشعر: ٢٧.
- (٤٢) ينظر: نظرية علم النص: ١٣٨.
- (٤٣) ينظر: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده: ٥٠/٢.
- (٤٤) ينظر: لسانيات النص، د. أحمد مداس: ٨١.
- (٤٥) ينظر: البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية ١٤٤.
- (٤٦) ينظر: علم لغة النص، النظرية والتطبيق: ٢٠١.
- (٤٧) ينظر: الإتقان: ٣/٣٧١.
- (٤٨) المصدر نفسه: ٣/٣٦٩.
- (٤٩) الأساس في التفسير: ٢٥/١.
- (٥٠) ينظر: علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق: ٨٨/٢.
- (٥١) ينظر: لباب النقول في أسباب النزول: ١٢٢.
- (٥٢) ينظر: مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور: ٢/٢٣١.
- (٥٣) ينظر: روح المعاني في تفسير القرآن: ٨/٣، بيان المعاني: ٢/٤٠٧.
- (٥٤) تم اعتماد كتاب (أسباب النزول) للواحدي (ت ٤٦٨هـ) في بيان علاقة موضوع السورة بأسباب النزول.
- (٥٥) ينظر: في ضلال القرآن: ٤/٢٢٠٨.
- (٥٦) ينظر: التحرير والتنوير: ١١٠/١٥.
- (٥٨) ينظر: التسبيح والحمد، دراسة في مستويات اللغة: ٢١٤.
- (٥٩) ينظر: المصدر نفسه: ٢١٦.
- (٦٠) بديع القرآن: ٤٣٩.
- (٦٠) بديع القرآن: ٣٦.
- (٦١) ينظر: علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق: ٢/١٢٤.
- (٦٢) ينظر: التبيان في تفسير القرآن، الطوسي: ٦/٤٨٠.
- (٦٤) ينظر: التعبير الفني في القرآن الكريم: ٢١.
- (٦٤) ينظر: علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق: ٢/١٦٥.
- (٦٥) ينظر: البحر المديد في تفسير القرآن المجيد: ٣/١٧٩.
- (٦٦) ينظر: البيان في روائع القرآن: ٢/١٩٥.
- (٦٧) البرهان في علوم القرآن: ١/٣٦.
- (٦٨) ينظر: لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب: ٤٢.
- (٧٠) ينظر: علم لغة النص النظرية والتطبيق: ١٩١.
- (٧١) ينظر: مدخل إلى علم اللغة النصي، هاينه وفيهيجر: ٥٠.
- (٧٢) ينظر: لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب: ٤٢.
- (٧٣) ينظر: تحليل الخطاب، بروان ويول: ١٢٥.

- (٧٣) ينظر: تجليات الخطاب الأدبي: 239 .
- (٧٤) ينظر: الترابط النصّي في ضوء التحليل الساني للخطاب: ٨١.
- (٧٥) ينظر: اللسانيات " المجال، الوظيفة، المنهج: ٦٧٥، و: الأسلوبية وتحليل الخطاب ١٤٠.
- (٧٦) ينظر: الترابط النصّي في ضوء التحليل اللساني للخطاب: ١٢٣.
- (٧٧) مدخل إلى علم اللغة النصّي: ٤٨.
- (٧٨) ينظر: بنية النصّ الكبرى: صبحي الطعان: ٤٣١.
- (٧٩) ينظر: النصّ والسياق (استقصاء البحث في الخطاب الدلالي والتداولي): ٢٦٨.
- (٨٠) ينظر: بلاغة الخطاب وعلم النصّ: ٣٣٠.
- (٨١) ينظر: بنية النصّ الكبرى: ٤٤٧.
- (٨٢) ينظر: النصّ والسياق: ١٨٨.
- (٨٣) ينظر: علم النصّ مدخل متداخل الاختصاصات: ١٩٢، العلاماتية وعلم النصّ: ١٦٠.
- (٨٤) ينظر: لسانيات النصّ مدخل إلى انسجام الخطاب: ٤٤.
- (٨٥) ينظر: اتجاهات لغوية معاصرة: ١٩٠ — ١٩١.
- (٨٦) ينظر: لسانيات النصّ مدخل إلى انسجام الخطاب: ٤٥.
- (٨٧) ينظر: العلاماتية وعلم النصّ: ١٦٠.
- (٨٨) ينظر: بلاغة الخطاب وعلم النصّ: ٣٠٩.
- (٨٩) ينظر: التحليل اللغوي للنصّ: ٦٩، العلاماتية وعلم النصّ: ١٦١.
- (٩٠) ينظر: إشكالات النصّ: ٢٣١.
- (٩١) ينظر: في ضلال القرآن: ٤/ ٢٢٢٠.
- (٩٢) ينظر: مفاتيح الغيب: ٢٠/ ٣٤٤، في ضلال القرآن: ٤/ ٢٢٢٠ — ٢٢٢٨.
- (٩٣) ينظر: مفاتيح الغيب: ٤/ ٣٥٨، في ضلال القرآن: ٤/ ٢٢٣٦.
- (٩٤) ينظر: في ضلال القرآن: ٤/ ٢٢٣٧.
- (٩٥) ينظر: مفاتيح الغيب: ٢١/ ٣٧٨، التحرير والتنوير: ١٥/، في ضلال القرآن: ٤/ ٢٢٤٤ — ٢٢٥٥.
- (٩٧) ينظر: التفسير البنائي للقرآن الكريم: ٣/ ٤٩ — ٥٠.
- (٩٨) ينظر: بنية النصّ الكبرى: ٤٣٩.

المصادر والمراجع:

(القرآن الكريم)

- الإتقان في علوم القرآن، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ)، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، ط٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٣٩٤هـ / ١٩٧٤ م.
- اجتهادات لغوية، تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط١، ٢٠٠٧.
- الأساس في التفسير، د. سعيد حوي، دار السلام، القاهرة، ط٢، ١٩٨٩م.
- الأسلوبية وتحليل الخطاب، د. منذر عياشي، مركز الأنماء الحضاري، حلب - سورية، ط١، ٢٠٠٢.
- أشكالات النص دراسة لسانية نصية، جمعان بن عبد الكريم، الدار البيضاء، بيروت، ط١، ٢٠٠٩.

- البحر المديد في تفسير القرآن المجيد، ابن عجيبة الحسني الصوفي (ت: ١٢٢٤هـ)، تحقيق: أحمد عبد الله القرشي رسلان، الناشر، الدكتور حسن عباس زكي، القاهرة، ١٤١٩ هـ.
- بديع القرآن، ابن أبي الإصبع المصري (ت: ٦٥٤)، تحقيق، حفني محمد شرف، نهضة مصر للطباعة والنشر، ٢٠٠٨.
- البديع بين البلاغة العربية واللسانيات النصية، د. جميل عبد المجيد، الهيئة المصرية للكتاب، الإسكندرية، ١٩٩٨.
- البرهان في علوم القرآن، الزركشي (ت: ٥٧٩٤هـ)، تحقيق: محمد الفضل إبراهيم، دار المعرفة، بيروت - لبنان، ط٣، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م.
- بلاغة الخطاب وعلم النص، صلاح فضل، عالم المعرفة، الكويت، م ١٩٨٧.
- بيان المعاني، عبد القادر بن ملاً حويش السيد محمود آل غازي العاني (ت: ١٣٩٨هـ)، مطبعة الترقى، دمشق، ط١، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٥ م.
- البيان في روائع القرآن دراسة لغوية وأسلوبية للنص القرآني، د. تمام حسان، عالم الكتب، ط٢، ٢٠٠.
- التبيان في تفسير القرآن، الطوسي، تحقيق: احمد حبيب قصير العاملي، الأميرة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت لبنان، ط١، ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م
- تجليات الخطاب الأدبي، د. يوسف نوفل، دار الشروق، القاهرة، ط١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.
- التحرير والتنوير (تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد)، الطاهر بن عاشور التونسي (ت: ١٣٩٣هـ)، الدار التونسية للنشر، تونس، ط٢، ١٩٨٤ هـ.
- تحليل الخطاب، براون ويول، ترجمة، د. محمد لطفي الزليطني، و د. منير التريكي، مطابع جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- التحليل اللغوي للنص مدخل إلى المفاهيم الأساسية والمناهج، كلاوس برينكر، ترجمة، سعيد حسن بحيري، مؤسسة المختار، القاهرة، ط٣، ١٤١٠هـ - ٢٠١٠ م.
- الترايط النصي في ضوء تحليل الخطاب، خليل بن ياسر البطاشي، دار جرير، ط١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.
- الحمد والتسبيح في القرآن الكريم، دراسة في مستويات اللغة، رسالة ماجستير، د. حسن عبيد، جامعة بابل، كلية التربية، قسم اللغة العربية، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.
- التعبير الفني في القرآن الكريم، د. بكري شيخ أمين، دار العلم للملايين بيروت، ١٩٩٤م
- التفسير البنائي للقرآن الكريم، د. محمود البستاني، مؤسسة الاستانة الرضوية المقدسة، مشهد ط١، ١٤٢٣هـ.
- أسباب نزول القرآن، الواحدي (ت: ٤٦٨هـ)، تحقيق، عصام بن عبد المحسن الحميدان، دار الإصلاح، الدمام، ط٢، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
- الدلالة والنحو، د. صلاح الدين صالح حسنين، مكتبة الآداب، مصر، ط١، ٢٠٠٥م.
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، الألوسي (ت: ١٢٧٠هـ)، تحقيق، علي عبد الباري عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٥ هـ.
- شرح المفصل، ابن يعيش (ت: ٦٤٣هـ)، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- العلاماتية وعلم النص، د. منذر عياشي، المركز الثقافي العربي، الدر البيضاء، ط١، ٢٠٠٤م.

- علم الدلالة التطبيقي في التراث العربي، د. هادي نهر، دار الأمل، اربد-الأردن، ط١، ١٤٢٧هـ-٢٠٠٧م.
- علم اللغة النصي بين النظرية والتطبيق، إبراهيم صبحي الفقي، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ط١، ٣٠٠٠م.
- علم النصّ مدخل متداخل الاختصاصات، فان دايك، ترجمة: حسن سعيد بحيري، دار القاهرة للكتاب، مصر، ط١، ٢٠٠١م.
- علم لغة النص والأسلوب، د. نادية رمضان النجار، مؤسسة حوراس الدولية، الاسكندرية، ط١، ٢٠١٣م.
- علم لغة النص المفاهيم والاتجاهات، د. سعيد حسن بحيري، الشركة المصرية العالمية للنشر، لوجمان، ط١، ١٩٩٧م.
- علم لغة النص النظرية والتطبيق، عزة شبل، مكتبة الآداب، القاهرة، ط١، ١٤٣٠هـ-٢٠٠٩م.
- العمدة في محاسن الشعر وآدابه، أبو علي الحسن بن رشيق القيرواني الأزدي (ت: ٤٦٣ هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، لبنان، ط٥، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١م.
- في البلاغة العربية والأسلوبيات اللسانية أفاق جديد، سعد مصلوح، جامعة الكويت، الكويت، ط١، ٢٠٠٣م.
- في ظلال القرآن، سيد قطب إبراهيم (ت: ١٣٨٥ هـ)، دار الشروق، بيروت، ط١٧، ١٤١٢ هـ.
- قضايا الشعر، رومان ياكبسون، ترجمة: محمد الولي ومبارك حنون، درار توبقال للنشر، الدار البيضاء، ط١، ١٩٨٨م.
- الصناعتين، أبو هلال العسكري (ت: ٣٩٥ هـ)، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية - بيروت، ١٤١٩ هـ.
- لباب النقول في أسباب النزول، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١ هـ)، ضبطه وصححه: الأستاذ أحمد عبد الشافي، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان.
- اللباب في علوم الكتاب، أبو حفص سراج الدين (ت: ٧٧٥ هـ)، تحقيق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨م.
- لسان العرب، ابن منظور، (ت: ٧١١ هـ)، تح: اليازجي وجماعة من اللغويين دار صادر - بيروت، ط٤، ١٤١٤ هـ - ٣.
- لسانيات النص مدخل إلى انسجام الخطاب، محمد خطابي، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط١، ١٩٩١م.
- لسانيات النص، نحو منهج لتحليل الخطاب الشعري: أحمد مداس، ط٢، عالم الكتب الحديثة، أربد، الأردن، ٢٠٠٩م.
- اللسانيات المجال، الوظيفة، المنهج، د. سمير شريف إستيتية، جدار للكتاب العالمي، عمان، الأردن، ط٢، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨م.
- اللسانيات جان بيرو، ترجمة: الحواس مسعودي، مفتاح بن عروس، دار الأفق، الجزائر، ٢٠٠١م.
- مدخل إلى علم اللغة النصي مدخل إلى علم اللغة النصي، هاينه وفيهيجر، ترجمة، فالح بن شبيب العجمي، النشر العلمي، جامعة الملك سعود، الرياض، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩م.
- مدخل إلى علم لغة علم النص، روبرت ديبيو غراند، ولفغانج دريسلر، الهام أبو غزالة، علي خليل حمد، مطبعة دار الكتاب، ط١، ١٤١٣ هـ، ١٩٩٢م.
- المرايا المحدبة من البنيوية إلى التفكيك، د. عبد العزيز حمودة، عالم المعرفة، الكويت، ١٩٩٨.

مصاعد النظر للإشراف على مقاصد السور، علي بن أبي بكر البقاعي: (ت ٨٨٥هـ)، مكتبة المعارف، الرياض، ط١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م.

معاني النحو، فاضل السامرائي، دار الفكر، الاردن، ط١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.

معترك الأقران في إعجاز القرآن، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

معجم المصطلحات النحويّة والصرفيّة والعروض والقافية، محمد إبراهيم عبادة، مكتبة الآداب القاهرة، ط١، ٢٠١١م.

مفاتيح الغيب (التفسير الكبير)، الرازي (ت: ٦٠٦هـ)، إعداد: مكتب تحقيق دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط٣، ٢٠٠١م.

الترايط النصي في ضوء تحليل الخطاب، خليل بن ياسر، دار جرير، ط١، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.

نسيج النص، الأزهر الزناد، المركز الثقافي العربي - بيروت ط١، ١٩٩٣ م.

النص والخطاب والاتصال، د. محمد العبد، الأكاديمية الحديثة للكتاب الجامعي، ط١، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م.

النص والخطاب والإجراء، روبرت دي بوجراند، ترجمة تمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ط١، ١٤١٨هـ، ١٩٩٨م.

النص والسياق، فان دايك، ترجمة: عبد القادر قنيني، أفريقيا الشرق، بيروت، ط١، ٢٠٠٠م.

نظرية علم النص - رؤية منهجية في بناء النصّ النثري، د. حسام أحمد فرج، مكتبة الآداب القاهرة، ط١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧م.

همع الهوامع شرح جمع الجوامع، جلال الدين السيوطي (ت: ٩١١هـ)، تحقيق: الشيخ احمد عزو عناية، دار أحياء التراث العربي، بيروت، ط١، ١٤١٣هـ - ٢٠١٠م.

البحوث

اتجاهات لغوية معاصرة في تحليل النص، د. سعيد حسن بحيري، مجلة علامات في النقد، النادي الأدبي الثقافي بجدة، المجلد ٣٨، رمضان ١٤٢١هـ، ديسمبر ٢٠٠٠م.

بنية النص الكبرى، صبحي الطعان، مجلة عالم الفكر، مجلد ٢٣، عدد ١ - ٢، ١٩٩٤م.

نحو أجرومية للنص الشعري، دراسة في القصيدة الجاهلية، د. سعد مصلوح، مجلة فصول، العدد ١ - ٢، يناير، ١٩٩١م.

التعليق الشرطي بالنفي وحتى بالطلب وحتى بالنص القرآني (دراسة تحليلية)، د. علي عبد الفتاح الحاج فرهود، مجلة جامعة، العدد ١ - أ، ٢٠١٦م.