

التفكير الدجماتي وعلاقته بمستوى الاداء المهاري لدى لاعبي المنتخب الوطني لكرة القدم للموسم ٢٠١٨/٢٠١٩

ا.م.د. هويدة اسماعيل ابراهيم

drhawaida@yahoo.com

استلام البحث : ٢٠١٩/٢/٢٥

قبول البحث : ٢٠١٩/٣/٣

المستخلص

هدفت الدراسة للتعرف على مستوى الدجماتية لدى لاعبي المنتخب الوطني لكرة القدم للموسم ٢٠١٨-٢٠١٩ . ومعرفة علاقة الدجماتية بمستوى الاداء المهاري لدى لاعبي المنتخب الوطني كما تضمنت فروض البحث بوجود علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين الدجماتية والاداء المهاري لدى لاعبي المنتخب الوطني لكرة القدم وأستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الارتباطية لملائمته طبيعة المشكلة كونه هو جمع المعلومات التي يمكن فيما بعد تحليلها وتفسيرها ومن ثم الخروج باستنتاجات منها وقد بلغت عينة البحث (٢٨) لاعباً وتم اجراء التجربة الرئيسية ومن ثم معالجة البيانات إحصائياً .

الكلمات المفتاحية : (التفكير الدجماتي)

Dagmatism and its relation to the skill level of players in the national football team for the season 2018/2019

Researcher

Summary

The study aimed to identify the level of dynamism in the players of the national football team for The researcher used the descriptive approach in the method of .the season 2018-2019 interconnectivity to suit the nature of the problem as it is the collection of information that can be analyzed and interpreted later. (28) players. The main experiment was conducted and

Key words: Fatigue thinking, statistical data were processed

١- المقدمة:

أن التفكير هو أحد العمليات المهمة والرئيسية في التعليم والاكساب الكثير من الخبرات التي تضمنها عملية التنشئة الاجتماعية وهذا ما أكد عليه العديد من علماء النفس في الدجماتية بوصفها ظاهرة يمكن ملاحظتها في مجالات الحياة المختلفة.

و مما لا شك فيه أن مجالات الحياة المختلفة تطورت بسرعة مذهلة ويعود هذا التطور إلى الجهود الحثيثة التي بذلها العلماء والباحثين ، والمجال الرياضي واحداً من هذه المجالات التي شملها التطور ، إذ عمل الباحثون جاهدتين إلى الوصول في كافة الألعاب الرياضية إلى أفضل المستويات ومن كافة الجوانب (البدينية والمهارية والخططي ... الخ) لتحقيق الإنجازات الكبيرة ، وكرة القدم واحدة من هذه الألعاب الرياضية التي حظيت باهتمام كبير على المستويين الرسمي والشعبي في كافة أنحاء العالم ، إذ أن كرة القدم تركز على جوانب عدة تكمل بعضها بعضاً لتسهم في بناء فريق متكامل الاداء ولعل أبرزها الجانب المهاري كونه الركيزة التي من خلال إجادتها يعد لاعب كرة القدم لاعباً ، ولغرض الوقوف على إمكانية اللاعب المهارية لا بد من اجراء الاختبارات التي من خلالها يمكن تحديد المستوى المهاري للاعب ومقارنته مع أقرانه من اللاعبين ، وبالنظر للتطور الكبير الذي شهدته لعبة كرة القدم خلال السنوات الأخيرة ، فضلاً عن ، أن الاختبارات الموجودة أصبحت لا تجاري واقع اللعبة في الوقت الحاضر ، فلا بد للاختبارات أن تكون مواكبة لتطور اللعبة بحيث تكون قادرة على قراءة المستوى الحقيقي للاعب ومجاراته هذا التطور في الحاضر والمستقبل فضلاً عن كون الاختبار لا بد أن يكون قادر على قياس المهارة الحقيقية المشابه للواقع الفعلي في المباراة ، حيث تعد الاختبارات من الامور الأساسية لمعرفة تطور اللاعبين في هذه اللعبة ولها الأهمية الكبرى في هذا المجال حيث من خلالها يتم تعيين وتحديد المستوى وهذا بطبيعته يعطي مؤشرات يستدل منها كل من المدرب واللاعب نفسه على مقدار قابليته وموقعة بالنسبة لأقرانه ، فالحاجة إلى الاختبارات المقننة المواكبة للتطور شيئاً ضرورياً للعديد من الظواهر التي تعنى بها التربية الرياضية والمؤسسات الرياضية و أن معظم اللاعبين وخاصة في المجال الرياضي يتأثرون في كثير من المجالات السياسي والنفسي والديني والفكري وهذا ما يثير الدجماتية لديهم بصورة عامة ولاعبي كرة القدم بصورة خاصة وذلك بحكم أن اللاعب يغلب على شخصيته الاجتماعية وبما أن أغلب الألعاب الرياضية اجتماعية هي كرة القدم لدى أرتئي الباحث في الخوض نحو التعرف على ماهي علاقة الدجماتية في مستوى الاداء المهاري لكرة القدم لدى لاعبي المنتخب الوطني لكرة القدم .

٢- الغرض من الدراسة :

وتكمن أهمية البحث حول معرفة علاقة الدجماتية في مستوى الاداء المهاري لدى لاعبي كرة القدم .

٣- الطريقة والجراءات البحثية :

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الارتباطية لملائمته طبيعة المشكلة كونه هو جمع المعلومات التي يمكن فيما بعد تحليلها وتفسيرها ومن ثم الخروج باستنتاجات منها

٣-١ مجتمع وعينة البحث :

تم اختيار عينة البحث بطريقة عمدية وهم لاعبي المنتخب الوطني للموسم ٢٠١٨-٢٠١٩ والبالغ عددهم (٢٨) لاعب حيث تشكل نسبة العينة ١٠٠٪ من أفراد المجتمع الأصلي.

٣-٢ الأدوات والوسائل المستخدمة في البحث .

٣-٣ الأدوات المستخدمة :

أستخدم الباحث الأدوات التالية لجمع البيانات :-

١. الملاحظة .
٢. المقابلات الشخصية , أجرى الباحث مجموعة من المقابلات الشخصية مع الخبراء والمختصين
٣. الاستبيان .
٤. الاختبار والقياس .
- ٣-٤ الوسائل المستخدمة في البحث
١. ملعب كرة قدم قانوني .
٢. كرات قدم عدد (١٠)
٣. شرط قياس .
٤. جهاز قاذف للكرات
٥. شواخص العدد (١٠)
٥. المصادر والمراجع العربية والأجنبية.
- ٣-٥ المتغيرات المدروسة:

أستخدم الباحث مقياس الجبوري ٢٠١٤ والذي أعتمدته روكيش (٩:٣) ١٩٦٠ والذي تكون بصورته النهائية من ٣٩ فقرة علماً أن البدائل كانت (موافق بدرجة كبيرة , موافق نوعاً ما , لا أوافق) ومفاتيح التصحيح (١,٢,٣) للفقرة الإيجابية و (٣,٢,١) للفقرة السلبية وقد خضع المقياس للأسس العلمية.

٣-٥-١ التجربة الاستطلاعية للمقياس:

قام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية لمقياس التفكير الدجماتي يوم الاربعاء المصادف ٢٠١٩/١٢/٥ على (١٠) لاعبين من خارج مجتمع البحث والغرض منها التأكد من

١- الوقت المستغرق في الاجابة على فقرات المقياس

٢- مدى صلاحية الأدوات المستخدمة.

٣- التعرف على كفاءة الكادر المساعد

٤- المعوقات التي قد تواجه الباحث

٣-٥-٢ الأسس العلمية للمقياس:

أولاً : صدق المقياس :

بغية التحقق من صدق مقياس التفكير الدجماتي سعى الباحث للحصول على احد انواع الصدق وهو صدق المحتوى من خلال عرض فقرات المقياس على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين في المجال الرياضي وعلم النفس الرياضي وبيان صلاحية المقياس لدى لاعبي المنتخب الوطني بكرة القدم .

ثانياً : ثبات المقياس :

لغرض الحصول على درجة ثبات لمقياس التفكير الدجماتي قام الباحث باستخدام اسلوب معامل (الفا كرومباخ) احد اساليب التجزئة النصفية لطريقة ايجاد الثبات وتعتمد فكرة هذا الاسلوب في ايجاد الارتباطات الداخلية لفقرات المقياس حيث بلغت قيمة (الفا كرومباخ) (٠,٨٩) وهو مؤشر عالي على ثبات المقياس

٣-٦ الاختبارات المستخدمة في البحث:

٣-٦-١ الاختبار الدرجي:-

أسم الاختبار :- الدرجة المستقيمة بالكرة .

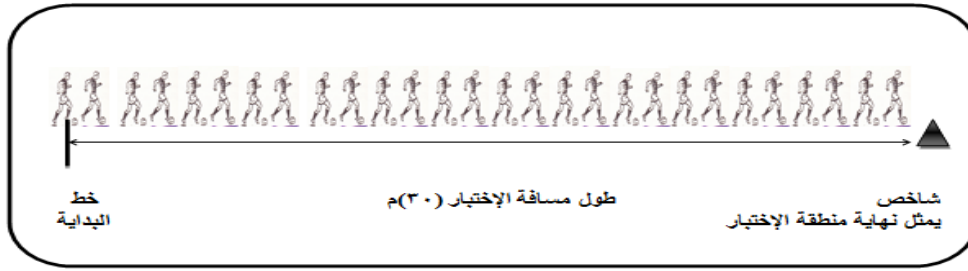
هدف الاختبار :- قياس قدرة اللاعب على الدرجة بالكرة .

الأدوات اللازمة :- كرات القدم قانونية , ساعة توقيت , شاخص .

إجراءات تنفيذ الاختبار :- يرسم خط يمثل بداية منطقة الاختبار وعلى بُعد (٣٠)م يوضع شاخص يمثل نهاية منطقة الاختبار . طريقة الأداء :- عند سماع الصافرة يقوم اللاعب بالدرجة بالكرة من خط البداية قاطع مسافة ال (٣٠)م وصولاً إلى نهاية منطقة الاختبار والمتمثلة بالشاخص وكما موضح بالشكل رقم (١) .

طريقة التسجيل:- تعطى للمختبر محاولتان ويتم أخذ أفضل محاولة بعد حساب الدرجة المعيارية للمختبر وذلك لاختلاف وحدات القياس كون الزمن ب(الثانية) والمسار (عدد) .

ملاحظة:- تعطى المحاولة الثانية بعد الوصول إلى الاستشفاء التام من أداء المحاولة الأولى . (١:٣٤)



الشكل (١) يوضح اختبار الدحرجة

٣-٦-٢ اختبار المناولة بالرأس:-

أسم الاختبار: المناولة بالرأس .

الهدف من الاختبار: قياس دقة المناولة بالرأس .

الأدوات اللازمة: (٥) كرات قانونية ، شريط قياس .

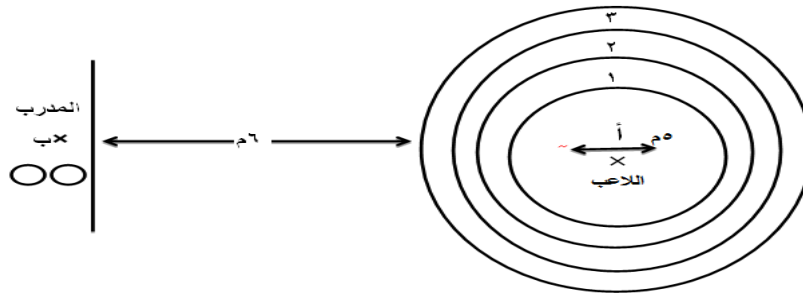
إجراءات الاختبار: يوضع علم عند النقطة (أ) وعلى بعد (٥) م ترسم ثلاث دوائر حول النقطة (أ) قطرها (١) م ، يقف المدرب عند النقطة (ب) على بعد (٦) م ، يقوم المدرب برمي ثلاث كرات الى اللاعب عند النقطة (أ) ، فيقوم بضربها برأسه لتسقط داخل الدوائر الثلاثة .

طريقة التسجيل:

(١) درجة في حال سقوط الكرة داخل الدائرة الأولى .

(٢) درجتان في حال سقوط الكرة داخل الدائرة الثانية .

(٣) درجات في حال سقوط الكرة داخل الدائرة الثالثة . (٣٤:١)



الشكل (٢) يوضح اختبار المناولة بالرأس

٣-٦-٣ اختبار التحكم (السيطرة) :

أسم الاختبار:- التحكم بالكرة في الهواء باستخدام أجزاء الجسم عدا اليدين .

الهدف من الاختبار:- قياس قدرة اللاعب على التحكم بالكرة في الهواء خلال دقيقة واحدة .

الأجهزة والأدوات المستخدمة:- كرات قدم قانونية (٦) ، ساعة إيقاف ، صافرة .

إجراءات تنفيذ الاختبار :- ترسم دائرة نصف قطرها (١,٥) م تمثل منطقة الاختبار .

طريقة الأداء:- يقف المختبر في منطقة الاختبار وعند سماع الصافرة يقوم برفع الكرة من الأرض وضربها بالقدم اليمين ورفعها إلى الفخذ اليمين ثم ضربها بالفخذ ورفعها إلى الرأس وضربها بالرأس ثم إسقاطها على الفخذ اليسار وضربها بالفخذ ثم إسقاطها على القدم اليسار وضربها وهكذا بحيث تدور الكرة دورة كاملة حول الجسم كما موضح في الشكل رقم (٤) ، وفي حالة اللاعب الأعسر يكون دوران الكرة بالعكس .

طريقة التسجيل:-

١- يحصل المختبر على خمس (٥) درجات لكل دورة كاملة حول الجسم .

٢- في حال سقوط الكرة ولمسها للأرض يتم خصم درجة واحدة لكل مرة تسقط فيها الكرة على أن لا يتجاوز ثلاث مرات خلال فترة زمن الاختبار .

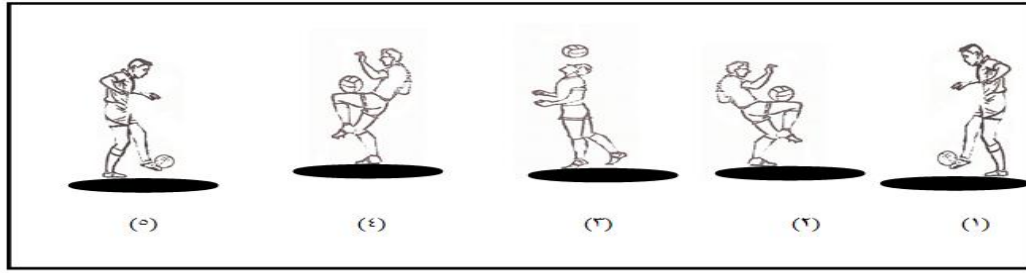
٣- في حال حدوث خطأ أو اختلاف في الترتيب بركل الكرة لا تحسب درجة ويستمر بأداء الاختبار .

٤- في حال خروج المختبر من منطقة الاختبار لا يتم احتساب درجة له حتى عودته داخل الدائرة (منطقة الاختبار) .

٥- في الدورة الأخيرة حصراً وفي حال انتهاء زمن الاختبار يتم احتساب درجه (١) واحدة لكل لمسة للكره وتضاف إلى الدرجة التي يحصل عليها المختبر خلال فترة أداء الاختبار .

ملاحظة ١ :- تم احتساب معدل زمن دوران الكرة حول الجسم ب (٥) ثواني للدورة الواحدة خلال فترة زمن الاختبار (١) دقيقة أي بمجموع (١٢) دورة .

ملاحظة ٢ :- أعلى درجة يحصل عليها المختبر (٦٠) درجة . (٣٤:١)



الشكل (٣) يوضح إختبار السيطرة بالكرة

٣-٦-٤ إختبار الإخماد .

أسم الإختبار: الإخماد .

الهدف من الإختبار:- قياس قدرة اللاعب على إخماد الكرة .

الأدوات والأجهزة المستخدمة:- جهاز قاذف للكرات ، كرات قدم قانونية ، بورك .

إجراءات تنفيذ الإختبار:- ترسم أربع مناطق متتالية ومتداخلة للإختبار وترقم هذه المناطق (١-٤) وتكون هذه المناطق بألوان مختلفة لغرض التمييز بينها ، حيث تمثل المنطقة (١) الإخماد بالقدم والمنطقة (٢) الإخماد بالفخذ والمنطقة (٣) الإخماد بالصدر والمنطقة (٤) الإخماد بالرأس ، في كل منطقة ترسم دائرتان واحدة داخل الأخرى ، يكون قطر الدائرة الصغيرة (١)م ويكون قطر الدائرة الكبيرة (٢)م ، ويوضع جهاز قاذف الكرات أمام المختبر وعلى بُعد (٣٠)م من منطقة الأولى (الإخماد بالقدم) ويتم إطلاق الكرة من الجهاز بزاوية (٤٠) درجة وبسرعة إنطلاق (١٢)م/ثا بحيث تمر الكرة بشكل قوس على مناطق الإختبار الأربعة وكما موضح بالشكل (٦) .

طريقة الأداء:- يقف المختبر في منطقة الإختبار ويتم إطلاق الكرة من الجهاز الى المختبر ويطلب منه في كل مره إخماد الكرة بجزء من أجزاء جسمه وبالترتيب التالي :-

١- الإخماد بالقدم .

٢- الإخماد بالفخذ .

٣- الإخماد بالصدر .

٤- الإخماد بالرأس .

طريقة التسجيل :-

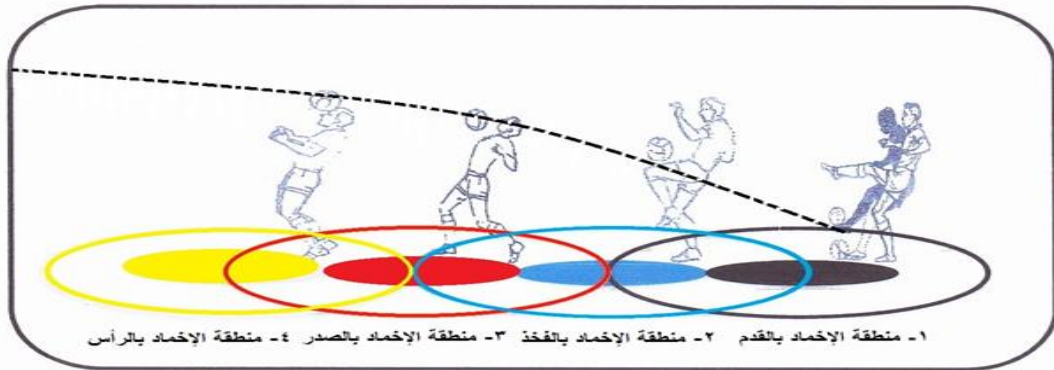
١- (٢) درجتان في حال إخماد الكرة في داخل الدائرة الصغيرة .

٢- (١) درجة واحدة في حال إخماد الكرة في داخل الدائرة الكبيرة .

٣- (٠) في حال فشل المختبر في إخماد الكرة داخل منطقة الإختبار (إحدى الدائرتين) .

٤- ملاحظة ١:- يستغرق أداء اللاعب (١٥) ثانية لكل محاولة بمجموع دقيقتين لكل المحاولات الثمانية .

٥- ملاحظة ٢:- تم احتساب معدل طول اللاعبين ١٧٢سم . (٣٤:١)



شكل (٤) يوضح اختبار الإخماد

٣-٧ الأسس العلمية للاختبارات

٣-٧-١ الصدق

الصدق هو "الاختبار الذي يقيس ما وضع من أجله" (٥٦:٢). أي المدى الذي يؤدي فيه الاختبار الغرض الذي وضع من أجله إذ يختلف الصدق وفقاً للأغراض التي يراد قياسها والاختبار الذي يجري لإثباتها (١٨٣:٦) وعليه فقد استعمل الباحث الصدق الظاهري ويمثل الصدق الظاهري الشكل العام للاختبار ، أو مظهره الخارجي من حيث مفرداته ومدى وضوح هذه المفردات وموضوعيتها ووضوح تعليماتها .

٣-٧-٢ معامل الثبات

"هو أن يعطي الاختبار النتائج نفسها تقريباً إذا ما أعيد تطبيقه على الأفراد أنفسهم وتحت الظروف نفسها" (١٤٢:٧) ولإيجاد ثبات الاختبار استخدم الباحث طريقة إعادة الاختبار لإيجاد معامل الثبات إذ تم إعادة الاختبار نفسه بعد مرور سبعة أيام

وتحت الشروط نفسها والمكان مرة ثانية اذ تم تطبيق الاختبارات يوم الثلاثاء الموافق ٢٦ / ٢ / ٢٠١٣ وتم اعادة الاختبارات نفسها يوم الثلاثاء الموافق ١١ / ١٢ / ٢٠١٩ على العينة نفسها وبعدها استعمل قانون الارتباط البسيط بيرسون بين نتائج الاختبارين .

٣-٧-٣ الموضوعية

هي أحد الشروط المهمة للاختبار الجيد الذي يعني " عدم تأثير الأحكام الذاتية من قبل الباحث , أو أن تتوافر الموضوعية دون التمييز والتدخل الذاتي من قبل المحرر وكلما لم تتأثر بالإحكام الذاتية زادت قيمة الموضوعية " (٨:٢٢٥). وتم إيجاد الموضوعية باستعمال الارتباط البسيط بيرسون بين نتائج محكمين اثنين قاما بتسجيل نتائج نفس المختبرين وفي نفس الوقت .

جدول (١) يبين معامل الثبات والموضوعية للاختبارات المستعملة

ت	الاختبارات البدنية والمهارية	معامل الثبات	معامل الموضوعية
١	الدرجة	٠,٨٤	٠,٨٦
٢	الاحماد	٠,٨٥	٠,٩٠
٣	السيطرة والتحكم	٠,٨٨	٠,٩٥
٤	المناولة بالرأس	٠,٨٥	٠,٩٦

٢-٨ التجربة الرئيسية:

تم إجراء التجربة الرئيسية في يوم الاثنين والمصادف ٧ / ١ / ٢٠١٩ و لغاية يوم الاربعاء ١٤ / ١ / ٢٠١٩ وتمثلت بتوزيع استمارات المقياس على عينة البحث وتم إجراء الاختبارات للأداء المهاري بكرة القدم لاستخراج الدرجات الخام ومعالجتها إحصائياً.

٢-٩ الوسائل الإحصائية:

استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية spss وتم استخراج :

١-الوسط الحسابي

٢-الانحراف المعياري.

٣-معامل الارتباط (بيرسون و سبيرمان)

٤-الوسط الفرضي

٥-اختبار ت للعينات المستقلة

٦-معامل الارتباط

٤- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-

وضعت النتائج على شكل جداول وذلك لسهولة استخلاص الأدلة العلمية حيث تعد وسيلة توضيحية لغرض الوصول إلى تحقيق أهداف البحث.

٤-١- التعرف على التفكير الدجماتي لدى لاعبي المنتخب الوطني بكرة القدم:-

جدول (٢) اختبار (ت) للكشف بين الوسط الفرضي والوسط الحسابي لمقياس التفكير الدجماتي

المقياس	عدد الأفراد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
التفكير الدجماتي	28	80.607	23.255	78	18.341	0.000	معنوي

يبين الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث على مقياس التفكير الدجماتي هي (80.607) وبانحراف معياري مقداره (23.255) أما الوسط الحسابي وعند مقارنته بالمتوسط الفرضي للمقياس الذي يساوي (78) وباستخدام (ت) للعينة الواحدة وباختبار دلالة الفروق بين المتوسطين حيث بلغ الفرق بين المتوسطين (2.607) . بينما كانت القيمة التائية المحسوبة (18.341) وبمستوى دلالة (0.000) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) مما يدل على أن مستوى الدلالة معنوية . وأظهر النتائج وجود تفكير دجماتي لدى لاعبي منتخب الوطني ويعزو الباحث ذلك إلى أن البيئة التي تعيشها اللاعب وتفاعله مع المحيط رغم التطور ورغم الجانب الرياضي هو المثير للتطور إلا أن اللاعب متمسكاً في أفكاره الخاصة به من معتقد أو سياسة أو غيرها من الأمور العامة لهذا اختلاف الإنسان في أفكاره وفطرته شيء بديهي فالاختلاف سنة فكرية وقانون الهي خصوصاً في الأفكار فهو من طبيعة البشر فالإنسان من فطرته يحمل سر اختلافه فكراً عن الآخرين وإلا كان الناس نسخاً متكررة بعضها البعض. (٦٥:٥)

٤-١- التعرف على العلاقة بين التفكير الدجماتي والأداء المهاري لدى لاعبي المنتخب الوطني بكرة القدم

جدول (٣) يبين العلاقة بين التفكير الدجماتي والأداء المهاري لدى لاعبي المنتخب الوطني بكرة القدم

الأداء المهاري	الوسط الحسابي	انحراف معياري	خطأ معياري	التفكير الدجماتي	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
----------------	---------------	---------------	------------	------------------	---------------	-------------

الدرجة	7.221	0.0887	0.4697	0.391*	0.040	معنوي
الإخماد	13.382	0.1465	0.775	0.409*	0.031	معنوي
السيطرة والتحكم	50.5429	0.3406	1.8023	0.463*	0.013	معنوي
المناولة بالرأس	17.3296	0.10838	0.57349	0.453*	0.015	معنوي

يبين الجدول وجود علاقة معنوية بين مقياس التفكير الدجماتي والأداء المهاري حيث بلغ الوسط الحسابي للدرجة (7.221) بأنحراف معياري مقداره (0.0887) وبقيمة (ر) (0.391*) ومستوى دلالة (0.040) تحت نسبة خطأ (0.05) مما يدل على معنوية العلاقة. أما بالنسبة إلى الإخماد بلغ الوسط الحسابي (13.382) بأنحراف معياري مقداره (0.1465) وبقيمة (ر) (0.409*) ومستوى دلالة (0.031) تحت نسبة خطأ (0.05) مما يدل على معنوية العلاقة. أما بالنسبة إلى السيطرة والتحكم بلغ الوسط الحسابي (50.5429) بأنحراف معياري مقداره (0.3406) وبقيمة (ر) (0.463*) ومستوى دلالة (0.013) تحت نسبة خطأ (0.05) مما يدل على معنوية العلاقة. أما بالنسبة إلى المناولة بالرأس بلغ الوسط الحسابي (17.3296) بأنحراف معياري مقداره (0.10838) وبقيمة (ر) (0.453*) ومستوى دلالة (0.015) تحت نسبة خطأ (0.05) مما يدل على معنوية العلاقة. ويعزو الباحث على أن بالرغم من تمسك اللاعب في مهارته واكتسابها إلا أن تمسك في أفكاره الخاصة مما تؤدي إلى قوة شخصيته وإصراره على تحسين المهارة أي أن أفكاره وتعبئه الفكري لا يؤثر على تطوير مهارته سلباً تمسكه بأفكاره تعطيه دافع إلى تحسين مستواه وتطوير نفسه مهارياً لذا فالإطار الفكري الذي ينظر الإنسان من خلاله إلى الكون مؤلف جزئه الأكبر من المصطلحات والمألفات والمفترضات التي يوحى بها المجتمع إليه ويعززها في أعماق عقله الباطني (٩:٣٥)

الاستنتاجات والتوصيات :

الاستنتاجات :

- ١- هنالك علاقة معنوية بين التفكير الدجماتي والأداء المهاري لدى لاعبي منتخب الوطني كرة القدم .
- ٢- رغم تمسك اللاعب بطابعه الشخصي ألا أن قوة شخصيته تعطي امكانية تطوير مهاراته .

التوصيات :

- ١- ضرورة تسليط الضوء على معتقدات اللاعب وتمسكه بها وقوة شخصيته من خلال ملاحظة مدربه له.
- ٢- ممكن اجراءات دراسات عديدة حول هذا المجال لدى العاملين في التدريب الرياضي .
- ٣- علة المدربين احترام اراء وافكار اللاعبين ليقدموا اكثر عطاء من الناحية الرياضية .

المصادر:

١. بسام صاحب عبد الامير : تقنين بعض الاختبارات المهارية للاعبي أندية الفرات الأوسط بكرة القدم، رسالة ماجستير ، جامعة القادسية ، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
٢. ذوقان عبيدات ، عبد الرحمن عدس : البحث العلمي (مفهومة ، أساليب ، أدوات) ١٩٨٧ .
٣. روكيش ميلتون ١٩٨٧ : مقياس الجمود الفكري ، ترجمة صلاح الدين ابو ناهية ورشاد موسى ، دار النهضة العربية ، القاهرة.
٤. زهير الخشاب و محمد خضر ، ١٩٩٩ :
٥. عبد الكريم وقاش ١٩٨٥ : بنية التفكير الدجماتي وعلاقتها ببعض متغيرات الشخصية المرتبطة بتقدير الذات ووجهة الضبط ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الملك سعود.
٦. محمد صبحي حسانين : القياس والتقويم في التربية الرياضية والبدنية ، ط ١ ، ج ١ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٩٥ .
٧. نزار الطالب ، محمود السامرائي : مبادئ الإحصاء والاختبارات البدنية والرياضية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل ، ١٩٨١ .
٨. وجيه محجوب : طرق البحث العلمي ومناهجه ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد ، ١٩٩٣ .
٩. جون دكت ٢٠٠٠ : علم النفس الاجتماعي والتعصب ، ط ١ ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، تعريب ابراهيم ، عبد الحميد صفوت .