الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة

أ.د. علي حسين مظلوم المعموري
جامعة بابل/ كلية التربية للعلوم الانسانية

الباحث: محمد عبودي عباس
جامعة بابل/ كلية التربية للعلوم الانسانية

algopory74@gmail.com

الخلاصة

استهدف البحث التعرف على الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة والفروق ذات الدلالة الاحصائية وفقاً لجنس الطلبة وتخصصهم ولتحقيق تلك الاهداف قام الباحثان ببناء مقياس للجودة الشخصية، وبعد التحقق من صدق المقياس وثباته طبق على عينة بلغت (400) طالب وطالبة من طلبة جامعة القادسية، وقد اشارت نتائج البحث الى تمتع طلبة الجامعة بالجودة الشخصية، وعدم وجود فروق وفقاً لجنس الطلبة وتخصصهم الدراسي.

الكلمات الدالة: الجودة الشخصية، طلبة الجامعة.

Abstract

The research aimed to identify the Personal Quality of university students and the differences of statistical significance according to sex and academic field. To achieve these aims, the researchers adopted the measurement prepared personal quality scale was built After verifying the validity and reliability of the scale, it was applied to a sample of (400) male and female students from the faculties of the University of Qadisiyah. after the statistical processing of the data shows that the university students enjoy Personal Quality and there are no differences according to the gender variable and according to academic field.

Key world: Personal Quality , university students

مشكلة البحث: بين كاتل (Cattell) ان فهم شخصية الفرد تمكننا من التنبؤ بما سيفعله الفرد حينما يوضع في موقف معين . (Krech etal. , 1974, P. 682) ، واشار ليتوين (Litwin) الى ان جودة الفرد لا يقتصر تأثيرها على التغلب على الصعاب او التصدي للعقبات والامور السلبية فقط ، وانما يتعدى ذلك الى تنمية وتطور النواحي الايجابية. (Litwin, 1999, P.211) وبما ان تقدير الذات يمثل اساس الجودة الشخصية.(المعشني، ٢٠٠٦، ص٢١) فان انخفاض تقدير الذات وفقاً لما يراه ماسلو (Maslow) قد يجعل الفرد ينغمس في افعال وافكار ومدركات تكون منفصلة لا ربط بينهما. (ابو اسعد ، عربيات، ٢٠٠٩، ص٢٦٣) ، كما اكد كارل روجر (Carl Rogers) بان الذات هو جوهر الشخصية الانسانية وان مفهوم تقدير الذات هو حجر الزاوية الذي ينظم السلوك الانساني. (الداهري، ٢٠٠٨، ص٣٥٥)، وتتلخص مشكلة البحث الحالي في الاجابة عن السؤال الاتي: هل يتمتع طلبة الجامعة بالجودة الشخصية وهل هنالك فروق بينهم وفقاً للجنس والتخصص.

اهمية البحث: اهتم المختصون في علم النفس والتربية بمفهوم الجودة كونه من المفاهيم الحديثة نسبياً واكد (بولونسكي ، Polanski) على اهمية الجودة الشخصية باعتبارها تمثل المدى الواسع لتجارب الانسان وعمله الشخصي وما يحيط به من النواحي البيئية والعلاقات الشخصية والجوانب الثقافية ، فكل هذه العوامل مجتمعة يتفاعل بعضها مع البعض الاخر فتؤثر بشكل عام بما يتعلق بحياة الانسان وجودته. (Polanski, 2000, P.36)، هي انعكاس لسمات الفرد الايجابية التي تتمثل في تقدير الفرد لذاته ، والى ممارسته للمسؤولية الشخصية ، ونظرته لذاته ، وواجبات رسالته في الحياة ، وتحديد اهدافه والانضباط الذاتي ، و المثابرة ، والتطبيق العملي مع التمتع بمقدار عالي من القيم والصداقة و الامانة وهذا يشير الى ان تقدير الذات يمثل اساس الجودة الشخصية.(المعشني، ٢٠٠٦، ص٢١)

اهداف البحث: يهدف البحث الحالي التعرف الى:

١- الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة.
٢- الفروق ذات الدلالة الاحصائية في الجودة الشخصية وفقاً لمتغيري الجنس (ذكور – اناث) والتخصص (علمي – انساني).

حدود البحث: يتحدد البحث الحالي بطلبة جامعة القادسية وللتخصصيين (العلمي – الانساني) ولكلا الجنسين (ذكور – اناث) للعام الدراسي (٢٠١٩ – ٢٠٢٠م) وللدراسة الصباحية فقط.

تحديد المصطلحات :

١- (**المعشني ، ٢٠٠٦**): بانها " مفهوم مركب يجسد سمات الشخصية الايجابية التي تعكس تقدير الفرد لذاته ، وممارسة المسؤولية الشخصية ، ورؤيته الذاتية ، ورسالته في الحياة ، ووضوح اهدافه ، والانضباط الذاتي ، والمثابرة ، والتطبيق العملي لما يقتنع به مع التمتع بقدر عال من قيم الصداقة والامانة". (المعشني، ٢٠٠٦، ص٢١)

٢- **مالهي (Malhi, 2006)** بانها " الدرجة التي يعبر عنها الفرد عن سمات شخصية ايجابية ، ويمارس علاقات انسانية جيدة ، ويظهر اداءً علمياً متميزاً ، واهم سمات الجودة الشخصية هي تقدير الذات الذي يصنع الجانب الاكبر من شخصية الفرد وقدراته" . نقلاً عن (النجار، ٢٠١٨، ص٨).

٣- **(العيسي ، ٢٠٠٧)**: بانها " مجموعة من الصفات التي تتمتع بها الشخصية الايجابية ، وتتضح في التفكير العالي للذات، والقدرة على ممارسة المسؤولية الشخصية والمثابرة وتنفيذ ما يوكل إليه من اعمال ، مع الحفاظ بقدر عال من الصدق والامانة ، إضافة الى قبول النقد البناء ، والمرونة والقدرة على التكييف مع التغير ، وادارة الوقت بنجاح". (العيسي، ٢٠٠٧، ص١٢)

وقد تبنى الباحثان في بحثه الحالي تعريف (Malhi, 2006) للجودة الشخصية تعريفا نظريا.

ويعرف الباحثان الجودة الشخصية تعريفاً اجرائياً : بانها الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عند استجابته على مقياس الجدوة الشخصية المعد في البحث الحالي.

اطار نظري: يعتبر مفهوم الجودة الشخصية عند الانسان من الموضوعات المهمة ويرجع ذلك الى ان الانسان هو العنصر الفعال في هذه الحياة، وان جودة الشخصية لديه هي اساس جودة اداءه بالحياة. وقد ظهر مفهوم الجودة الشخصية باللغة الانجليزية (Personal Quality) ويشير هذا المفهوم الى الدرجة التي يعبر عندها الفرد عن سمات شخصية ايجابية ويمارس علاقات انسانية جيدة ، ويعرض إداءاً متفوقا. وان السمة الاكثر اهمية للجودة الشخصية هي (تقدير الذات) باعتبارها من اهم علامات الجودة الشخصية وتشير الدلائل ان هذا المفهوم قد ظهر باللغة العربية عند صدور كتاب (تعزيز الجودة الشخصية) للكاتب مالهي (Malhi, 2006) ، ومنذ ذلك التاريخ ، شاع هذا المفهوم في ادبيات التنمية الذاتية، وفي الكثير من البرامج التدريبية ، ثم اخذ يظهر في الكثير من الابحاث الاكاديمية واوراق العمل العلمية مثل دراسة (المخامرة، ٢٠١٥) و دراسة (اليحيوي، ٢٠١٠) و دراسة (العيسى، ٢٠٠٧). ثم ورد في الكثير من الدراسات والمقالات اشارة الى ان الجودة الشخصية تعتبر هي الدرجة التي يبين بها الفرد السمات الايجابية والتواصل مع الاخرين بطريقة فعالة ليكون عمله متميزا.، فضلا عن ذلك هي مؤشر للدلالة على التوازن بين قوى الذات الثلاثة وهي (الروح والعقل وقابليات الجسم)، ومن خلال تلك القوى الثلاثة يتكون منها جوهر الانسان الذي ينمي التوازن لتحقيق الجودة الشخصية. (المعشني : ٢٠١٧: ص٢٨٦)

ابعاد الجودة الشخصية: للجودة الشخصية ابعاد تتمثل في ما يأتي :-

١- **سمات الشخصية الايجابية:** تشير الى الصفات العقلية والبدنية والوجدانية التي يتميز بها الانسان الكفء، وتظهر في سلوكه، وتتضمن، تقدير الذات المرتفع ،تحمل المسؤولية ، والانضباط الذاتي ، وتقبل النقد البناء ، والمرونة والتكيف ، والتواصل الفعال، وادارة الوقت بنجاح (النجار ، ٢٠١٨ : ١٠)

٢- **العلاقات الانسانية الجيدة** : وتشير الى التفاعلات الايجابية وتحدث في بيئات مختلفة وتتضمن ، التواضع والاحترام الأخرين وتقبلهم ، والصدق والامانة وتقدير الناس ، والاعتراف بالخطأ، وحفظ الاسرار ،والكلام بطريقة ايجابية ، والاشتراك مع الاخرين في الافكار والمهارات ،

٣- **الاداء بطريقة فائقة** : ويقصد به الاداء بكفاءة وفاعلية عالية من خلال الانتاج الخالي من الاخطاء وتوجيه الاداء لتحقيق الميزة التنافسية ، ويتحقق من طريق معايير قابلة للتطبيق ، والمعرفة بأساليب ادارة الوقت والمحافظة عليه، إضافة الى استخدام طرائق التفكير الايجابية ، والتعامل السليم مع المشكلات وحلها ، وامتلاك قوة التركيز والملاحظة والانتباه عند حل المشلات، وتجنب التطابق مع الأخرين والأفكار، والانفتاح على الأفكار الجديدة . (مصطفى ، ٢٠١٩: ٢٨٩)

النظريات المفسرة للجودة الشخصية ومكوناتها :

١) **نظرية ماسلو (١٩٠٨- ١٩٧٠) Maslow:** أكد ماسلو في هرمه ان هناك مجموعة من الحاجات ومنها حاجات تقدير الذات وقد قسمها الى: حاجات الفرد الى تقدير ذاته بمعنى الرغبة في القوة والانجاز والكفاية، وحاجة الفرد الى تقدير الاخرين له أي بمعنى الرغبة في السمعة الحسنة ، والمكانة الجيدة ، والاعتراف او التقدير من قبل الاخرين له ، والحيلولة دون اتاحة

الفرص لإشباع هذه الحاجات ، ويمكن ان تؤدي الى الشعور بالنقص او الدونية (جبره، ١٩٨٨، ص٤٣). وبين (ماسلو Maslow) ان الدوافع والحاجات لدى الانسان تنمو بشكل هرمي متدرج ، وتتوقف دافعية الافراد للسعي نحو تحقيق الحاجات في المستوى الاعلى على مدى اشباع الحاجات في المستوى الادنى . وقد صنفها الى مجموعتين هما: الحاجات الاساسية وتسمى الفسيولوجية وهي ضرورية لبقاء الكائن الحي واستمراره والحاجات النفسية والاجتماعية وتسمى بالحاجات النمائية ومنها تحقيق الذات. (الزق، ٢٠٠٩، ص٢٣٢) ويعد من اهم المفاهيم في نظرية (ماسلو) هو ذلك المفهوم الذي اطلق عليه اسم(تحقيق الذات) والذي يعني استخدام امكانياتنا حتى اقصى الدرجات (غباري واخرون ، ٢٠٠٨، ص٢٢٨)

٢) **نظرية كارل روجرز (١٩٠٢- ١٩٨٧) Carl Rogers** : لقد اعتقد روجرز ان الذات هي جوهر الشخصية الانسانية ، وان مفهوم الذات هو حجر الزاوية الذي ينظم السلوك الانساني ، كما ان مفهوم الذات يتأثر بخبرات الانسان وقيم الاباء واهدافه، وفكرته عن نفسه. ويوجد هناك ثلاثة مصادر لتكوين صورة الفرد عن نفسه : قيم الاباء ، واهدافهم ، والتصورات التي تواجه الفرد في المجتمع المحيط به ، وخبرات الفرد المباشرة ، والصور التي تبين الصورة المثالية التي يرغب ان تكون عليها.وهو يرى ان الفرد اذا ادرك نفسه على ان يتصرف في مختلف المواقف بما يتلائم مع صورته عن نفسه. فانه سوف يشعر بالكفاية والامن ، واما اذا شعر بانه يتصرف خلاف فكرته عن نفسه ، يشعر بالتهديد والخوف. (الداهري، ٢٠٠٨، ص٣٥٥ – ٣٥٨) وإن تحقيق الذات هو مفهوم ذو أهمية مركزية في نظام روجرز ، وذلك للحفاظ على النفس واغنائها من أجل أن يصبح الفرد فاعلاً وكاملاً ، وهو الهدف الذي يوجه إليه كل كيان الفرد.(شلتز ، ١٩٨٣: ٢٦٢)

٣) **نظرية زيلر (١٩٦٩) Zeller** : ان هذه النظرية تربط بين تقدير الذات ، وتكامل شخصية الفرد من ناحية ، وقدرته على ان يستجيب للمثيرات المختلفة التي يواجهها من ناحية اخرى ، وافترضت هذه النظرية ان الشخصية التي تتمتع بدرجة عالية من التكامل مع البيئة ستحظى بدرجة عالية من تقدير الذات ، وان هذا يساعدها على ان تؤدي وظائفها بدرجة عالية من الكفاءة في الوسط الاجتماعي الذي توجد فيه. (الضيدان ، ٢٠٠٣، ص٢٣) وان تقدير الذات ينشأ ويتطور بلغة الواقع الاجتماعي والمحيط اللذان يعيش فيهما الفرد ، ويؤكد ان تقييم الذات لا يحدث في معظم الحالات إلا في الإطار المرجعي الاجتماعي (كفافي،١٩٩٩: ١٠٤).

مناقشة النظريات التي تناولت تقدير الذات: يرى الباحث ومن خلال الاطلاع على النظريات المفسرة لتقدير الذات والذي يعد من اهم سمات الجودة الشخصية ، اختلاف النظريات النفسية في تفسير تقدير الفرد لذاته ، وكيفية نقله للآخرين ، إذ نلاحظ مما سبق ، بان كل عالم من العلماء قد اعطى وجهة نظره وافكاره حول ذلك المفهوم ، حيث نجد ان ماسلو قد وضح بان حاجات تقدير الذات تنقسم الى تقديره لذاته وتقدير الاخرين له ، في حين نجد ان كارل روجرز قد اوضح بان تقدير الذات تتأثر بقيم الاباء وتصوراتهم ، وبخبرات الفرد المباشرة. وكان زيلر قد ربط بين الفرد وبيئته الاجتماعية ومالها من دور لتكامل

شخصيته، وكما يرى الباحث بان تقدير الذات هو عملية مرتبطة بالفرد منذ الصغر وهي تتأثر وبشكل كبير بالتنشئة الاجتماعية وبالمجتمع الذي يعيش فيه الفرد وهذا ما اكدت واجتمعت عليه النظريات ، وان هذا المجتمع اذا كان داعماً الى الفرد فانه يكون اكثر تقديراً لذاته والعكس هو الصحيح.

منهجية البحث واجراءاته

اولاً –منهج البحث:

إن منهج البحث المتبع في هذا البحث هو المنهج الوصفي في عملية جمع المعلومات وتحليلها لملائمة هذا المنهج موضوع البحث الحالي

ثانياً –مجتمع البحث:

"يعرف المجتمع بانه جميع مفردات أو وحدات الظاهرة موضوع الدراسة" (زيتون،٢٠٠٥: ١٣٨) و تم جمع المعلومات الخاصة بالمجتمع الاصلي والذي يتضمن جميع طلبة جامعة القادسية المستمرين في الدراسة الصباحية للعام الدراسي (٢٠١٩ – ٢٠٢٠) والبالغ عددهم (18546) طالب وطالبة، اذ يبلغ عدد الذكور (8327) طالب وعدد الاناث (10219) طالبة، فيما بلغ عدد طلبة التخصص العلمي (10254) طالب وطالبة بواقع (4614) طالباً و(5640) طالبة، في حين بلغ عدد طلبة التخصص الانساني (8292) بواقع (3713) طالباً و(4579) طالبة.

ثالثاً–عينة البحث (عينة التحليل الاحصائي):

يمكن تعريف عينة المجتمع بانه ذلك الجزء من المجتمع التي يجري اختيارها وفق قواعد وطرائق علمية بحث تمثل المجتمع تمثيلاً صحيحاً (زيتون ، 145:2005) و تم اختيار عينة البحث الحالي بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب من مجتمع الكليات الموجودة في جامعة القادسية، وذلك بكتابة اسماء الكليات العلمية والانسانية كل على حدة في اوراق صغيرة ووضعها في كيس وسحبت (٣) كلية من الكليات العلمية و (٢) كلية من الكليات الانسانية من مجتمع البحث الحالي البالغ (١٨) كلية، اخذاً في الحسبان الاختيار التناسبي الامثل لمتغير الجنس (ذكور – اناث) ومتغير التخصص (علمي – انساني) بما يتناسب مع عدد في مجتمع البحث، اذ بلغت عينة البحث (٤٠٠) طالب وطالبة عدد الذكور (١٨٠) بواقع (٨٤) علمي و(٩٦) انساني اما عدد الاناث (٢٢٠) بواقع (١١٦) علمي و(١٠٤) انساني بلغت نسبة الطلبة حوالي (٢,١٥) من مجموع عددهم في مجتمع البحث المتكون من (١٨) كلية البالغ (١٨٥٤٦) طالب وطالبة.

رابعاً– اداة البحث:

تحقيقاً لأهداف البحث تم بناء مقياس (الجودة الشخصية) وفيما يلي وصف للإجراءات التي اتبعت:

اولاً: مقياس الجودة الشخصية

تعرف انستازيا(Anastasi–1976) اداة القياس بانها طريقة موضوعية ومقننة لقياس عينة من السلوك(علام 203:2000).ويتطلب تحقيق اهداف البحث اعداد مقياس للجودة الشخصية فقد تم اعداد المقياس للأسباب الاتية اذ لم يحصل الباحثان على مقياس يلائم طبيعة مجتمعنا وثقافته وعاداته ومعاييرِه، ويتناسب وعينة البحث، نظراً لعدم توافر اداة لقياس الجودة الشخصية تتناسب وخصائص عينة البحث الحالي لذا لجأ الباحثان لبناء اداة لقياس الجودة الشخصية مستند في ذلك الى تعريف مالهي (Malhi, 2006)

خطوات بناء مقياس الجودة الشخصية

أولاً : تحديد مفهوم الجودة الشخصية ومجالاته

بعد اطلاع الباحث على الأدبيات في هذا الميدان فقد تم تبنى تعريف مالهي(Malhi,2006) للجودة الشخصية (ينظر تحديد المصطلحات) والاعتماد على المجالات التي تضمنها التعريف والتي تثمل

ثلاث مجالات وهي :

(سمات الشخصية الايجابية ، العلاقات الانسانية الجيدة ، الاداء العلمي المتميز)

ولغرض التأكد من صلاحية هذه المجالات في قياس الجودة الشخصية ملحق (٣) فقد تم عرضها على محكمين مختصين في العلوم التربوية والنفسية ملحق (١) وطلب منهم بيان رايهم غي :

1.صلاحية تعريف الجودة الشخصية.

2.صلاحية التعريف لكل مجال.

3.شمولية المجالات.

وقد اتفقت اراء المحكمين على المجالات المذكورة انفاً لقياس مفهوم الجودة الشخصية

ثانياً : إعداد فقرات مقياس الجودة الشخصية بصورتها الأولية

لغرض جمع فقرات مقياس الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة فقد اطلع الباحث وأفاد من المقاييس والدراسات منها اليحيوي (٢٠١١) ، المعشني (٢٠١٧) ، مصطفى (٢٠١٨) ، النجار (٢٠١٨) وبذلك اصبح المقياس بصورتِه الاولية مكوناً من (54) فقرة ملحق (3)

ثالثاً: اعداد بدائل الاجابة :بعد اخذ الباحث بآراء السادة المحكمين في مدى ملائمة بدائل الاجابة استخدم خمس بدائل لتقدير الاستجابة على فقرات المقياس هي (تنطبق علي تماماً، تنطبق علي غالباً، تنطبق علي احياناً، تنطبق علي نادراً، لا تنطبق علي ابداً)

رابعاً: صلاحية الفقرات: لغرض التعرف على مدى صلاحية الفقرات لقياس الجودة الشخصية عرضت الفقرات بصورتها الاولية ملحق (٣) ، على مجموعة من المحكمين المختصين في التربية وعلم النفس البالغ عددهم(٣٠) محكماً ملحق (١) وذلك لبيان رأيهم في صلاحية الفقرات لقياس مفهوم الجودة الشخصية, ومدى ملائمة الفقرات للمجال الذي وضعت فيه. وقد ابدى المحكمون ملاحظاتهم وآرائهم في الفقرات ، فقام الباحث بتعديل بعض الفقرات اعتماداً على اراء السادة المحكمين وبعد جمع الآراء وتحليلها باستعمال اختبار مربع كاي لعينة واحدة لكل فقرة وقد اتفق جميع الخبراء على صلاحية الفقرات عدى بعض التعديلات البسيطة والتي اخذ بها الباحث وهكذا فان عدد فقرات المقياس ابقيت (٥٤) فقرة والجدول (**1**) يبين ذلك.

جدول (**1**)

اتفاق المحكمين على صلاحية فقرات مقياس الجودة الشخصية باستعمال اختبار مربع كاي

المجال	رقم الفقرة	الموافقون		المعارضون		$كا^2$	مستوى الدلالة
		التكرار	النسبة	تكرار	النسبة		

سمات الشخصية الايجابية	1 , 14 , 15	30	100%	0	%0	30	0.05
العلاقات الانسانية الجيدة	2 ,5,7,10.11.13						
الاداء العلمي المتميز	2,7,10,11,13						
سمات الشخصية الايجابية	2,3,4,7,10,11,1	29	%96.6	1	%3.33	26.13	0.05
العلاقات الانسانية الجيدة	4,8,9,12,14,15,1						
الاداء العلمي المتميز	_____						
سمات الشخصية الايجابية	6,5,8,12,16,18	28	%93.3	2	%6.66	22.53	0.05
العلاقات الانسانية الجيدة	1,16,18						
الاداء العلمي المتميز	1,4,5,6,8,9,15						
سمات الشخصية الايجابية	13	27	90%	3	%10	19.2	0.05
العلاقات الانسانية الجيدة	_____						
الاداء العلمي المتميز	12,14,16,17						
سمات الشخصية الايجابية	_____	26	86.66	4	13.33%	16.13	0.05
العلاقات الانسانية الجيدة	6						
الاداء العلمي المتميز	3,18						
سمات الشخصية الايجابية	9	25	83.33	5	16.66%	13.32	0.05
العلاقات الانسانية الجيدة	3						
الاداء العلمي المتميز	_____						

ولغرض التحقق من السلامة اللغوية لفقرات المقياس، قام الباحث بعرض ال(٥٤) فقرة على خبير في اللغة العربية ملحق (٢) لتكون الفقرات جاهزة للتحليل الاحصائي ملحق (٣) وموزعة بحسب المجالات الاتية: (سمات الشخصية الايجابية ، العلاقات الانسانية الجيدة، الاداء العلمي المتميز)

خامساً : إعداد تعميمات مقياس الجودة الشخصية: تعد تعليمات المقياس الدليل الذي يسترشد به المستجيب اثناء اجابته عن فقرات المقياس لذا راع الباحث عند وضع هذه التعليمات أن تكون واضحة ومفهومة مع التأكيد على قراءة التعليمات بعناية ودقة والاجابة بصدق وصراحة فضلاً عن توضيح طريقة الاجابة عن فقرات المقياس وذلك بوضع (√) تحت البديل الذي يعتقد انه ينطبق عليه وعندم ترك اية فقرة مع ذكر البيانات المطلوبة كالجنس والتخصص مع تأكيد الباحث على سرية المعلومات وانها لا تستخدم الا لأغراض البحث العلمي. والملحق (٤) يوضح ذلك.

سادساً : تصحيح مقياس الجودة الشخصية

استخدم الباحث خمسة بدائل لتقدير الاستجابة على فقرات المقياس وهي (تنطبق علي تماماً، تنطبق علي غالباً، تنطبق علي احياناً، تنطبق علي نادراً، لا تنطبق علي ابداً) وحددت الاوزان من (٥-١) على التوالي لاستجابات الافراد.

سابعاً : التطبيق الاستطلاعي للمقياس: طبق الباحثان التجربة الاستطلاعية لغرض التعرف على مدى وضوح التعليمات بصورتها الاولية، فهذا التطبيق يساعد الباحث على التعرف على مواطن القوة والضعف في المقياس، و تم تطبيق المقياس على

عينة يبلغ عددهم(60) طالب وطالبة للتأكد من فهم الطلبة لفقرات المقياس وبدائل الاجابة وكذلك تحديد الوقت المستغرق للإجابة عن فقرات المقياس إذ بلغ بين (١٨ – ٢٢) دقيقة كما موضح في الجدول (2)

جدول (2)

تجربة وضوح الفقرات والتعليمات لمقياس الجودة الشخصية وزعت بحسب الكليات والجنس والتخصص

ت	الكلية	ذكور	اناث	المجموع
١	كلية الطب البيطري	١٥	١٥	٣٠
٢	كلية التربية	١٥	١٥	٣٠
	المجموع	٣٠	٣٠	٦٠

التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الجودة الشخصية: تعد عملية التحليل الاحصائي للفقرات خطوة اساسية في بناء اي مقياس وذلك للكشف عن الخصائص السيكومترية لفقراته التي تساعد الباحث في اختيار الفقرات ذات الخصائص الجيدة وهذا بدوره يؤدي الى زيادة صدق المقياس وثباته، فضلاً عن ان التحليل الاحصائي للدرجات التي يتم الحصول عليها من طريقة استجابات عينة الافراد تكشف عن دقة الفقرات في قياس ما وضعت لاجل قياسه (علام ،٢٠٠٦:٢٦٧). وقد طبق الباحث المقياس بشكله النهائي على عينة عشوائية بلغت (٤٠٠) طالب وطالبة ، إذ تقترح نونلي(Nunnally) ان يكون حجم عينة التحليل الاحصائي بمالا يقل عن خمسة افراد مقابل كل فقرة من فقرات المقياس، لعلاقة ذلك بتقليل فرص المصادفة في عملية التحليل الاحصائي(Nunnally: 1978, P262) ولما كانت فقرات المقياس (٥٤) فقرة فان عدد افراد العينة البالغ (٤٠٠) طالب وطالبة مقبول ومناسب للبحث الحالي.

الأساليب المتبعة في التحليل الاحصائي لفقرات المقياس

أ- طريقة المجموعتين الطرفيتين (القوة التمييزية لفقرات)Extreme Groups Method

القوة التمييزية للفقرة هي قدرة تلك الفقرة على التمييز بين الافراد الذين يملكون الصفة او يعرفون الاجابة وبين الذين لايملكون الصفة او لا يعرفون الاجابة لكل فقرة.

وقد طبق الباحث درجات (٤٠٠) استمارة ابتداء من اعلى درجة وانتهاءً بأدنى درجة وتم فرز ال (٢٧ %) من الاستمارات الحاصلة على اعلى درجة وهي المجموعة العليا و(٢٧%) من الاستمارات الحاصلة على ادنى درجة وهي المجموعة الدنيا إذ ان اختيار هذه النسبة توفر مجموعتين على افضل ما يمكن من حجم وتمايز إذ اشارت انستازيا (Anastasi) إلى ان خطأ العينة يصبح كبيراً في حالة كون العينات صغيرة ولهذا يفضل ان لا تقل نسبة المجموعة عن (٢٥%) ولا تزيد عن (٣٣%) وترى كيلي أن النسبة المثلى هي (27%) (Anastasi,1997:182) لذلك أصبح عدد افراد كل مجموعة (١٠٨) طالب وطالبة وباستخدام الاختبار التائي (t–test) لعينتين مستقلتين لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا في درجات كل فقرة من فقرات المقياس ال(٥٤) فقرة، تراوحت القيمة التائية المحسوبة للفقرات بين (18.180 – 4.626) وبعد مقارنتها بالدرجة التائية الجدولية البالغة (1.96) وبدرجة حرية (214) عند مستوى دلالة (0.05) اتضح ان فقرات مقياس الجودة الشخصية دالة جميعها والجدول(3) يوضح ذلك

والجدول (3)

القوة التمييزية لفقرات مقياس الجودة الشخصية

الفقرات	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	الدلالة الإحصائية 0.05
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	4.81	.571	3.93	0.893	8.620	دالة
٢	4.24	1.159	3.17	1.329	6.329	دالة
٣	4.89	0.370	3.39	0.936	15.492	دالة
٤	4.96	0.019	4.83	0.374	4.626	دالة
٥	4.43	1.078	3.31	1.091	7.528	دالة
٦	4.93	0.263	4.08	1.060	8.016	دالة
٧	4.77	0.523	3.61	1.244	8.912	دالة
٨	4.74	0.586	3.69	0.973	9.657	دالة
٩	4.63	0.022	4.06	0.878	11.065	دالة
١٠	4.92	0.365	3.88	0.828	11.905	دالة
١١	4.80	0.707	3.74	1.036	8.747	دالة
١٢	4.93	0.263	4.21	0.918	7.761	دالة
١٣	4.81	0.436	3.81	1.018	9.471	دالة
١٤	4.79	0.548	3.55	1.335	8.934	دالة
١٥	4.51	0.717	3.39	1.191	8.377	دالة
١٦	4.91	0.026	3.81	1.034	11.917	دالة
١٧	4.93	0.263	3.86	0.981	10.897	دالة
١٨	4.91	0.291	3.86	1.172	9.005	دالة
١٩	4.94	0.314	4.67	0.474	4.911	دالة
٢٠	4.86	0.101	4.13	1.060	8.534	دالة
٢١	4.91	0.023	4.07	0.924	10.410	دالة
٢٢	4.93	0.263	3.95	1.122	8.765	دالة
٢٣	4.83	0.502	3.75	1.006	10.013	دالة
٢٤	4.92	0.278	3.44	1.430	10.506	دالة
٢٥	4.78	0.480	3.40	1.289	10.420	دالة
٢٦	4.71	0.843	3.18	1.151	11.196	دالة
٢٧	4.95	0.211	4.14	0.971	8.520	دالة

٢٨	4.92	0.435	4.21	0.843	7.706	دالة
٢٩	4.94	0.247	4.01	0.922	10.078	دالة
٣٠	4.94	0.230	4.06	0.835	10.557	دالة
٣١	4.49	1.037	2.97	1.211	9.899	دالة
٣٢	4.81	0.514	3.75	1.177	8.614	دالة
٣٣	4.93	0.263	3.82	0.936	11.782	دالة
٣٤	4.97	0.165	3.56	1.147	12.709	دالة
٣٥	4.95	0.211	4.55	0.754	5.409	دالة
٣٦	4.89	0.395	4.21	0.897	7.167	دالة
٣٧	4.94	0.247	3.18	0.975	18.180	دالة
٣٨	4.99	0.096	3.99	1.072	9.654	دالة
٣٩	4.86	0.483	3.69	1.054	10.457	دالة
٤٠	4.98	0.135	4.24	0.841	9.033	دالة
٤١	4.94	0.247	3.77	1.099	10.763	دالة
٤٢	4.78	0.039	3.57	1.052	14.086	دالة
٤٣	4.89	0.316	3.67	0.967	12.489	دالة
٤٤	4.77	0.523	3.77	1.001	9.203	دالة
٤٥	4.95	0.252	3.63	1.308	10.327	دالة
٤٦	4.95	0.211	4.05	1.147	8.085	دالة
٤٧	4.93	0.263	3.45	0.921	15.972	دالة
٤٨	4.84	0.496	3.76	1.075	9.506	دالة
٤٩	4.93	0.263	3.56	1.035	13.249	دالة
٥٠	4.94	0.301	3.64	1.131	11.591	دالة
٥١	4.97	0.165	3.95	0.890	11.692	دالة
٥٢	4.98	0.135	3.57	0.909	15.915	دالة
٥٣	4.96	0.190	3.83	0.912	12.602	دالة
٥٤	4.88	0.327	3.54	1.097	12.185	دالة

ب-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس: يعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس مؤشراً لصندق الفقرة ومن الواضح تكون الفقرة صادقة اذا كان معامل الارتباط بينهما وبين الاختبار الكلي عالياً، حيث تمثل الدرجة الكلية للمقياس

المحتوى السلوكي الذي يقيسه الاختبار إذ ان الفقرة الواحدة تمثل جانباً صغيراً من هذا المحتوى، وكلما كانت درجة الارتباط عالية دل ذلك على تجانس الفقرة في قياسها للظاهرة التي يقيسها الاختبار (الزوبعي ، 36:1987) وبالتالي يمكننا التأكد من ان كل فقرة من فقرات المقياس تقيس السمة التي يسعى المقياس لقياسها (Nunnally, 1978:222) لذا استخدم الباحث معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية ل (٤٠٠) استمارة وهي الاستمارات انفسها التي خضعت للتحليل الاحصائي في ضوء اسلوب المجموعتين الطرفيتين، وقد كان معامل الارتباط يتراوح ما بين (0.714 – 0.139) فقد كان معامل الارتباط لجميع الفقرات دالة احصائية عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0.098) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (٣٩٨ والجدول(4) يوضح ذلك.

جدول(4)

علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكمية لمقياس الجودة الشخصية

رقم الفقرة	معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية	رقم الفقرة	امل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية
١	0.430	٢٨	0.465
٢	0.352	٢٩	0.477
٣	0.644	٣٠	0.409
٤	0.139	٣١	0.532
٥	0.399	٣٢	0.392
٦	0.439	٣٣	0.582
٧	0.397	٣٤	0.587
٨	0.515	٣٥	0.261
٩	0.593	٣٦	0.312
١٠	0.443	٣٧	0.714
١١	0.482	٣٨	0.517
١٢	0.358	٣٩	0.533
١٣	0.468	٤٠	0.381
١٤	0.493	٤١	0.580
١٥	0.342	٤٢	0.603
١٦	0.531	٤٣	0.525
١٧	0.506	٤٤	0.448
١٨	0.493	٤٥	0.598
١٩	0.226	٤٦	0.494
٢٠	0.433	٤٧	0.650
٢١	0.464	٤٨	0.539

٢٢	0.418	٤٩	0.629
٢٣	0.445	٥٠	0.629
٢٤	0.524	٥١	0.589
٢٥	0.484	٥٢	0.672
٢٦	0.565	٥٣	0.592
٢٧	0.472	٥٤	0.558

ج–ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه :لقد حسب الباحث معامل ارتباط الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه وكانت قيم معاملات الارتباط للفقرات ذات دلالة احصائية عند مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (0.098)عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (٣٩٨) والجدول(5) يوضح ذلك.

جدول(5)

يوضح ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه

ت	سمات الشخصية الايجابية	ت	العلاقات الانسانية الجيدة	ت	الاداء العلمي المتميز
1	0.500	1	0.296	1	0.720
2	0.453	2	0.521	2	0.581
3	0.698	3	0.495	3	0.535
4	0.143	4	0.576	4	0.435
5	0.468	5	0.517	5	0.642
6	0.486	6	0.399	6	0.660
7	0.488	7	0.658	7	0.570
8	0.597	8	0.610	8	0.514
9	0.551	9	0.464	9	0.735
10	0.468	10	0.523	10	0.603
11	0.548	11	0.589	11	0.684
12	0.363	12	0.513	12	0.675
13	0.532	13	0.510	13	0.747
14	0.585	14	0.509	14	0.731

0.670	15	0.602	15	0.453	15
0.718	16	0.637	16	0.545	16
0.601	17	0.415	17	0.623	17
0.562	18	0.417	18	0.516	18

د-علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس تم التحقق من هذا النوع من الصدق باستخدام معامل ارتباط بيرسون بإيجاد العلاقة بين درجات الافراد على كل مجال والدرجة الكلية للمقياس، ان ارتباطات المجالات الفرعية بالدرجة الكلية للمقياس هي قياسات اساسية للتجانس، لأنها تساعد على تحديد مجال السلوك المراد قياسه (Anastasi, 1997 :155) ولتحقيق ذلك اعتمد الباحث على استمارات العينة السابقة، واشارت النتائج ان معاملات ارتباط درجة كل مجال بالدرجة الكلية دالة احصائياً عند مستوى دلالة (0.05) وظهر أن قيمة معامل ارتباط بيرسون لمجال سمات الشخصية الايجابية (0.881) ولمجال العلاقات الانسانية الجيدة (0.878) ولمجال الاداء العلمي المتميز (0.902) والجدول (6) يبين ذلك.

جدول(6)

علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس

ت	الأسلوب	قيمة الارتباط
1	سمات الشخصية الايجابية	0.881
2	العلاقات الانسانية الجيدة	0.878
3	الاداء العلمي المتميز	0.902

هـ- الخصائص السايكومترية لمقياس الجودة الشخصي: ينبغي ان تتوافر في المقياس بعض الخصائص السيكومترية التي من بينها صدقه وثباته. لان عملية القياس تتطلب توافر العديد من الشروط في بناء الاداة لهذا يؤكد علماء القياس ضرورة التحقق من صدق المقياس وثباته (علام، ٢٠٠٦: ١٨٤) وتحقق الباحث من صدق وثبات المقياس على النحو الاتي:

أ.**مؤشرات الصدق(validity) للمقياس:** يعد الصدق احد الوسائل المهمة في الحكم على صلاحية الفقرات وهو اكثر الصفات التي يجب ان يتصف بها المقياس ويعد ايضاً من الاجراءات الضرورية لمعظم البحوث (Goodwin, 2010 : 135) وقد عبر ثورندايك عن الاختبار الصادق بقوله " هو الاختبار الذي يقيس ما نريد ان نقيسه به ولا شيء غير ما نريد ان نقيسه" (عيسوي ، ١٩٩٩: ٤٥) استخرج الباحث نوعين من الصدق وهما كالآتي:

-**الصدق الظاهري(Face Validity)** يتصف الاختبار بالصدق الظاهري اذا كان عنوانه وظاهره يشير الى انه يقيس السمة التي وضع من اجلها ويتم هذا عن طريق الفحص المبدئي والذي يتم بعرض فقرات المقياس على متخصصين وخبراء وبه يثبت ان الاختبار يقيس السلوك الذي وضع لقياسه او العكس (Barker et al 2002 ,65) . وقد تم الحصول على هذه النوع من الصدق من خلال عرض فقرات المقياس بصورتها الاولية على مجموعة من الخبراء المختصين في التربية وعلم النفس والبالغ عددهم (٣٠) خبيراً ملحق (٣) وقد اتفقوا على الفقرات التي تقيس المجالات التي اعدت لقياسها.

– **صدق البناء (Construct Validity)** يعد المقياس صادقاً بنائياً عندما تكون فقراته مميزة من خلال التحليل الاحصائي للفقرات في المجموعتين الطرفيتين واسلوب ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس واسلوب ارتباط درجة الفقرة بالمجال الذي تنتمي اليه فضلاً عن ارتباط كل مجال بالدرجة الكلية للمقياس (كوافحة ٢٠١٠: ١١٦) وقد تم استخراج مجموعة الارتباطات المذكورة انفاً والجداول (4, 5, 6) اوضحت ذلك، وهذا يعني ان الفقرات تقيس المفهوم نفسه الذي يقيسه المقياس ككل وهذا ما يوفر احد مؤشرات صدق البناء (مجيد، ٢٠١٤: ٥٨).

ب– الثبات (Reliability) يشير الثبات الى اتساق الدرجات التي جمعت من الأفراد أنفسهم عندما يعاد الاختبار عليهم في فرصة اخرى، او عندما يختبر الافراد بفقرات متكافئة او متساوية (Anstasi 1997 : 84) يعد الثبات خاصية سيكومترية ينبغي التحقق منها لبيان صلاحية استعمال المقياس فضلاً عن الصدق مما يجعله اكثر قوة ومتانة. ويدل ثبات الاختبار على الاتساق والاتفاق والدقة بين نتائجه في الحالات المتعددة التي يطبق فيها هذا الاختبار وعلى الافراد انفسهم (دروزة، 1997: 183). وقد اعتمد الباحث للتحقق من ثبات ال مقياس على الطرق الآتية:

أ– **طريقة الاختبار – اعادة الاختبار(Test – Re – test)** : إن الاختبار الثابت هو الذي يعطي النتائج أنفسها أو نتائج متقاربة اذا طبقت أكثر من مرة في ظروف مماثلة (عوض ، 1998: 55) لذا طبق الباحث مقياس الجودة الشخصية على عينة عشوائية تبلغ (٦٠) طالب وطالبة في ضمن مجتمع البحث والجدول (2) يوضح ذلك. وقد اعيد تطبيق المقياس نفسه على المجموعة نفسها بعد مرور اسبوعين من اجراء التطبيق الاول، بحيث يمكن ان يحصل الطالب على الدرجة نفسها او مقاربة لها عند اعادة تطبيق المقياس بعد اسبوعين (دروزة، 1997: 199). وقام الباحث بحساب معامل الارتباط بين التطبيقين الأول والثاني اذ بلغ (0.89) وهو معامل ثبات يمكن الاعتماد عليه في المقاييس الشخصية، اذ ان معامل ثبات الاختبارات التحصيلية المقننة يجب ان لا يقل عن (0.89) في حين يمكن ان تقل عن هذا الرقم في الاختبارات الشخصية (عوض ، 1998: 134).

ب– معادلة الفا كرو نباخ (Cronbach Alpha): يسمى معامل الثبات المحسوب بهذه الطريقة بمعامل الاتساق الداخلي للمقياس وهو الثبات الذي يبين قوة الارتباط بين فقرات المقياس (O'Rourke et al., 2005:159) ولاستخراج الثبات استعمل الباحث اجابات عينة التحليل الاحصائي البالغ حجمها (٤٠٠) طالب وطالبة وباستخدام (معادلة الفا) بلغ معامل الثبات للمقياس (0.93) اذ ان الحصول على معامل ثبات كلي عال بهذه الطريقة يدل على ان ثبات الاختبار يجب ان يكون عالياً كما موضح في جدول(7) (O'Rourke et al., 2005:162)

جدول (7)

معامل الثبات باستعمال الفا كرو نباخ واعادة الاختبار

إعادة الاختبار	الفا كرو نباخ
0.89	0.93

ج- الخطأ المعياري: ان استخراج الخطأ المعياري للمقياس او ما يسمى بالخطأ المعياري للدرجة يعد مؤشر اخر للثبات اذ ان الدرجات التي نحصل عليها لاستخراج الثبات هي ليست درجات حقيقية، وانما هي في الواقع درجات جمعت عن طريق اجابات فردية قد يتخللها الاخطاء، ومن خلال هذا الاجراء يمكن تصحيح ٩٩ % من اخطاء العينة (Anstasi & Urbina1997:107-108) ويشير (عودة، ٢٠٠٢) الى انه لايمكن ان يكون هنالك قياساً مثالياً اطلاقاً لذلك فان دقة تقدير الدرجة يعتمد على الخطأ المعياري في القياس والذي بدوره يعتمد على معامل الثبات(عودة، ٢٠٠٢: ٣٦٩). وقد بلغ الخطأ المعياري للثبات بطريقة اعادة الاختبار (٧,٧٨) عندما بلغ (٠,٨٩)، كما بلغ (٦,١٣) بطريقة الفاكرونباخ عندما بلغ (٠,٩٣)، فكلما كانت قيمة هذا الخطأ منخفضة كلما كانت الفروق بين الدرجة الحقيقية والدرجة الظاهرية منخفضة (البياتي واثناسيوس، ١٩٧٧: ٢١١).

ثامناً :تصحيح المقياس: تضمن مقياس الجودة الشخصية بصورته النهائية من (٥٤) فقرة ملحق (٤) موزعة على المجالات الثلاثة (سمات الشخصية الايجابية ١٨ فقرة، العلاقات الانسانية الجيدة ١٨ فقرة ، الاداء العلمي المتميز ١٨ فقرة) والجدول(8) يوضح ذلك.

وقد حدد امام كل فقرة البدائل (تنطبق علي تماماً، تنطبق علي غالباً، تنطبق علي احياناً، تنطبق علي نادراً، لا تنطبق علي ابداً) واعطيت الدرجات (٥ - ١) على التوالي، وبذلك تراوحت الدرجة الكلية للمقياس ما بين (٢٧٠ - ٥٤) وبمتوسط فرضي (١٦٢) بمعنى كلما ارتفعت درجة المستجيب على المقياس فهذا يشير الى جودة شخصية عند الفرد، وكلما انخفضت درجة المستجيب فهذا يشير الى انخفاض الجودة الشخصية لديه.

جدول(8)

توزيع فقرات مقياس الجودة الشخصية بصورتها النهائية

ت	مجالات المقياس	عدد الفقرات	ارقام الفقرات
١	سمات الشخصية الايجابية	١٨	١ – ١٨
٢	العلاقات الانسانية الجيدة	١٨	١٩ – ٣٦
٣	الاداء العلمي المتميز	١٨	٣٧ – ٥٤
	المجموع	٥٤	٥٤

تاسعاً: المؤشرات الإحصائية للمقياس

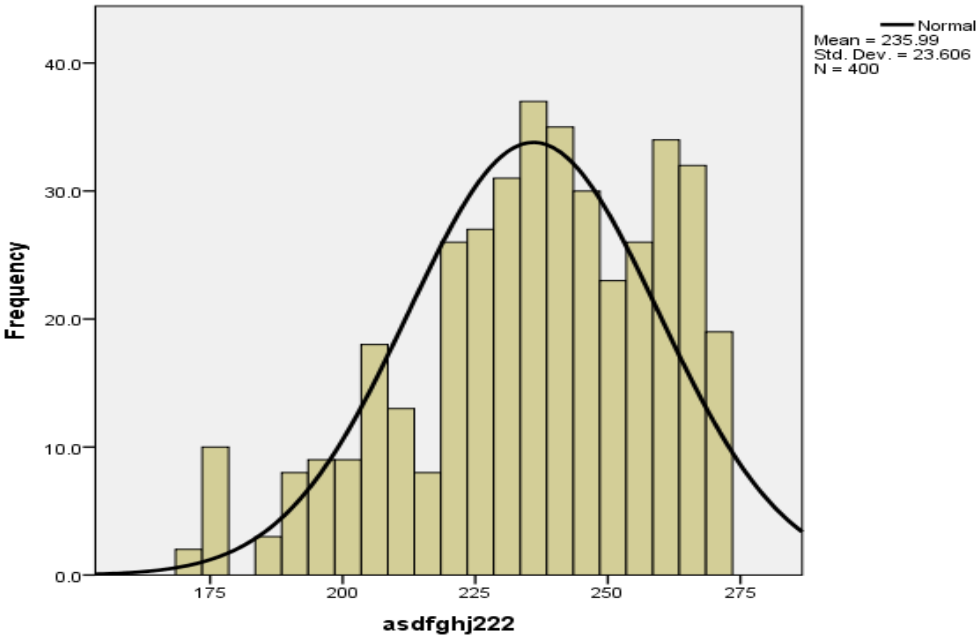
تم استخراج المؤشرات الاحصائية لمقياس الجودة الشخصية عن طريق الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) وجدول(9) يوضح ذلك.

جدول(9)

المؤشرات الاحصائية لمقياس الجودة الشخصية

الوسط الحسابي	235.99
الوسيط	238.00
المنوال	235
الانحراف المعياري	23.606
التباين	557.243

الالتواء	-.621
التفرطح	-.136
اقل درجة	171
اعلى درجة	269
الوسط الفرضي	162
عدد الفقرات	54



شكل (1)

توزيع افراد عينة البحث على مقياس الجودة الشخصية و اقترابه من التوزيع الاعتدالي

عاشراً- التطبيق النهائي:

تطبيق أداتا البحث بشكل الكتروني بسبب جائحة كورونا واتباع اسلوب التعليم الالكتروني في الجامعات اذ قام الباحثان بتوزيع اداتا البحث على العينة بتاريخ 2 / 8 /2020 - 2 / 2020/9 من خلال توزيعها في الصفوف الالكترونية للطلبة ليتسنى لهم الاجابة عليها.

احدى عشر: الوسائل الاحصائية:

١- الاختبار التائي لعينة واحدة للتحقق من درجة الجودة الشخصية.

٢- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لاستخراج القوة التمييزية لمقاييس البحث.

٣- اختبار مربع كاي لحسن المطابقة لاستخراج الصدق الظاهري لمقياس البحث

٤- معامل ارتباط بيرسون لاستخراج صدق البناء لمقياس البحث والثبات.

٥- تحليل التباين الثنائي للتعرف على الفروق في الجودة الشخصية.

٦- معادل الفاكرونباخ للتحقق من ثبات مقاييس البحث.

عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصل اليها الباحث على وفق الاهداف المحددة وتفسيرها ومناقشتها والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات.

اولاً – النتائج:

الهدف الأول: التعرف على الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة

لتحقيق هذا الهدف طُبق مقياس الجودة الشخصية على عينة البحث البالغة (400) طالب وطالبة، بعد تصحيح المقياس وإجراء التحليل الإحصائي للبيانات تبين أن المتوسط الحسابي للدرجات (235.99) درجة وانحراف معياري قدره (23.606) وبلغ المتوسط الفرضي (162) درجة، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي المتحقق والمتوسط الحسابي الفرضي، استُعمَل الاختبار التائي لعينة واحدة. وبينت النتائج أن القيمة التائية المحسوبة بلغت (62.687) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.96). ولذلك تكون دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية(399)، والجدول (10) يوضح ذلك.

جدول (10)

المتوسطان الحسابي والفرضي والانحراف المعياري والقيمة التائية المحسوبة والجدولية للجودة الشخصية

المتغير	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	درجة الحرية	الدلالة الاحصائية 0.05
لجودة الشخصية	400	235.99	23.606	162	62.687	1.96	399	دالة

تبين من الجدول (10) ان طلبة الجامعة لديهم جودة شخصية لان القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية ويمكن تفسير ذلك في ضوء الاطار النظري والدراسات السابقة، فالجودة الشخصية تتضمن مجموعة من الصفات التي تتمتع بها الشخصية الايجابية ، فهي تتضح في القدرة على ممارسة المسؤولية الشخصية والمثابرة وتنفيذ ما يوكل للفرد من اعمال ، إضافة الى قبول النقد البناء، والمرونة والقدرة على التكييف مع التغير ، وادارة الوقت بنجاح. (العيسي، ٢٠٠٧، ص١٢) وايضاً التطبيق العملي لما يقتنع به مع التمتع بقدر عال من قيم الصداقة والامانة". (المعشني، ٢٠٠٦، ص٢١) ، واظهار اداءً علمياً

متميزاً (النجار، ٢٠١٨، ص٨) وهذه الصفات تعد من السمات الواجب توافرها لدى طلبة الجامعة من اجل تحقيق اهدافهم التعليمية بأفضل شكل ممكن وتحقيق متطلبات النجاح.

إضافة الى استخدام الطلبة لطرائق التفكير الايجابية ، والتعامل السليم مع المشكلات وحلها ، وامتلاك قوة التركيز والملاحظة والانتباه عند حل المشكلات الى الاسباب التي ادت اليها ومصادرها ، والانفتاح على الأفكار الجديدة (مصطفى ، ٢٠١٩: ٢٨٩).

وطلبة الجامعة في هذه المرحلة الدراسية ووفقاً للمراحل الدراسية التي اجتازوها وبمان ان المرحلة الجامعية هي المحطة اعداد الكوادر النهائية لمختلف القطاعات بحيث يكون المتخرج منها قادر على ادارة تلك المفاصل المتنوعة بما يتناسب مع مستوى تأهيلهم وتخصصاتهم من ذلك نستنتج انهم من الممكن ان يصلوا الى قمة هرم ماسلو وهو تقدير الذات الذي يعد من اهم سمات الجودة الشخصية. وتتفق هذه النتيجة مع دراسة فليح (٢٠١٣) التي بينت نتائجها امتلاك طلبة الجامعة للجودة الشخصية. ولم يجد الباحث دراسة تختلف نتائجها مع هذه النتيجة.

الهدف الثاني: الفروق ذات الدلالة الاحصائية في الجودة الشخصية وفقاً لمتغيري الجنس (ذكور – اناث) والتخصص (علمي – انساني)

للتحقق من الفروق ذات الدلالة الإحصائية في الجودة الشخصية على وفق جنس الطلبة وتخصصهم، استُعمل تحليل التباين الثنائي(2×2) للتعرف على الفروق في الجودة الشخصية على وفق متغيري الجنس والتخصص. والجدول جدول (11) يوضح ذلك.

الجدول(11)

نتائج تحليل التباين الثنائي (٢×2) للجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري الجنس والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة f المحسوبة	قيمة f الجدولية	دلالة 0.05
الجنس	33.169	1	33.169	0.060	3.84	غير دالة
التخصص	914.229	1	914.229	1.641		غير دالة
التخصص× الجنس	2.952	1	2.952	0.005		غير دالة
الخطأ	220585.056	396	557.033			
الكلي	221560.278	399				

يظهر من الجدول (11) ما يأتي:

١- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الجودة الشخصية وفقاً للجنس، إذ بلغت قيمة "ف" المحسوبة (0.060) وهي أقل من قيمة "ف" الجدولية البالغة (3.84) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05).

٢- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الجودة الشخصية وفقاً للتخصص، إذ بلغت قيمة "ف" المحسوبة (1.641) وهي أقل من قيمة "ف" الجدولية البالغة (3.84) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05).

٤- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في الجودة الشخصية وفقاً للتفاعل بين الجنس والتخصص، إذ بلغت قيمة "ف" المحسوبة (0.005) وهي أقل من قيمة "ف" الجدولية البالغة (3.84) عند درجتي حرية (1) ومستوى دلالة (0.05).

ثانياً- الاستنتاجات:

١- طلبة الجامعة يتمتعون بالشخصية الايجابية والشخصية الفعالة وقادرين على تحمل المسؤولية في مايوكل لهم من اعمال.

٢- طلبة الجامعة لديهم بالقدرة على التفاعل الاجتماعي والتصرف بشكل فعال اجتماعيا من اجل استيعاب اراء الافراد الاخرين وتفهم مشاعرهم.

ثالثاً- التوصيات:

١- تعزيز الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة.

٢- تشجيع الطلبة على الانفتاح على الافكار الجديدة والنقد البناء.

٣- حث الطلبة على الابداع والابتكار مما يعزز لديهم الثقة بالنفس ويرفع من تقديرهم لذاتهم ويسهم في تعزيز الجودة الشخصية لديهم.

رابعاً- المقترحات:

١- اجراء دراسة مماثلة على اساتذة الجامعات.

٢- اجراء دراسة للتعرف على العلاقة بين الجودة الشخصية والتحكم المدرك.

المصادر:

- القران الكريم.

١-الداهري، صالح حسن احمد(٢٠٠٠) : **مبادئ الإرشاد النفسي والتربوي** ، دار الكندي للنشر والطباعة، عمان.

٢-ابو اسعد، احمد عربيات، احمد، ٢٠٠٩) : نظريات الارشاد النفسي والتربوي، ط١، دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان.

٣-الداهري، صالح(٢٠٠٨) : **علم النفس** ، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان.

٤-دروزة، افنان نظير(١٩٩٧) : **اساسيات في علم النفس التربوي** (استراتيجيات الادراك ومنشطاتها كأساس للتصميم التعليم)، دراسات وبحوث وتطبيقات، ط١، دار الشروق، عمان – الاردن.

٥-زيتون، كمال عبد الحميد(٢٠٠٥) : **اساليب البحث في التربية وعلم النفس**، ط٣، عالم الكتب، القاهرة – مصر.

٦-الزوبعي، عبد الجليل ابراهيم، محمد الياس بكر، ابراهيم عبد المحسن الكناني(١٩٨٧) : الاختبارات والمقاييس النفسية، جامعة الموصل، الموصل – العراق.

٧-شلتز – دوان(١٩٨٣) : **نظريات الشخصية**، ترجمة صمد دلي الكربولي وعبد الرحمن القيسي، جامعة بغداد.

٨- البياتي، عبد الجبار توفيق، زكريا اثناسيوس(١٩٧٧) : الاحصاء الوصفي والاستدلالي، الجامعة المستنصرية، بغداد – العراق.

٩- جبرة، ابراهيم(١٩٨٨) : علاقة دافعية الانجاز ببعض متغيرات الشخصية، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة الزقازيق ، مصر.

١٠-الشيخ خليل، جواد محمد(٢٠٠٦) : السلوك العدواني وعلاقته بتقدير الذات وتوكيد الذات لدى طلبة المرحلة الثانوية بمحافظة غزة، **رسالة دكتوراه غير منشورة**، جامعة الدول العربية ، القاهرة.

١١-الضيدان، محمد ضيدان(٢٠٠٣) : تقدير الذات وعلاقته بالسلوك العدواني لدى طلبة المرحلة المتوسطة بمدينة الرياض ، **رسالة ماجستير غير منشورة**، اكاديمية نايف العربية للعلوم الامنية، السعودية.

١٢-علام ، صلاح الدين(٢٠٠٦) : **التقويم النفسي في مجال التربية وعلم النفس**، دار الفكر العربي، القاهرة – مصر.

١٣-علام، صلاح الدين(٢٠٠٠) : **تحليل بيانات البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية**، ط٣، دار الفكر العربي، القاهرة.

١٤-العيسي، داوود(٢٠٠٧) : **الجودة الشخصية تحفيز المواظفة على ممارسة المسؤولية وادارة الوقت بنجاح** ، الصحيفة الاقتصادية، العدد ٥٩.

١٥-عيسوي، عبد الرحمن محمد(١٩٩٩) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، القاهرة – مصر.

١٦- غباري، ثائر، ابو شعيرة، خالد، الجبالي، صفية(٢٠٠٨) : **علم النفس العام**، ط١، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان.

١٧- عوض، عباس محمود(١٩٩٨) : القياس النفسي بين النظرية والتطبيق، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية – مصر.

١٨-كفافي، علاء الدين (١٩٩٩) : **الارشاد والعلاج النفسي**، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة – مصر.

١٩-كمال ، دسوقي(١٩٨٩) : **اختيار الافراد**، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة.

٢٠-كوافحة، تيسير مفلح(٢٠١٠) : **القياس والتقييم واساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة**، ط٣، دار الميسرة للنشر، عمان – الاردن.

٢١-مجيد، سوسن شاكر(٢٠١٤) : الاختبارات النفسية (نماذج)، ط٢، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان – الاردن.

٢٢-مخامرة، كمال خليل(٢٠١٥) : معايير اداء الجودة الشخصية وسبل تعزيزها لدى رؤساء الاقسام بمديرية تربية وتعليم بيت لحم (دراسة حالة)، **مجلة جامعة الازهر**، سلسلة العلوم الانسانية، مجلد١٧، عدد٥ب، غزة.

٢٣-مصطفى، عماد رمضان(٢٠١٩) : بعض انماط الذكاء وعلاقتها بمكونات الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة في المملكة العربية السعودية، **مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية**، المجلد ١٠.

٢٤-عودة، احمد سلمان، خليل يوسف الخليلي(٢٠٠٢) : الاحصاء للباحث في التربية والعلوم الانسانية، ط٢، دار الامل للنشر والتوزيع، بغداد – العراق.

٢٥-المعشني، احمد بن علي(٢٠١٧) : **البرمجة اللغوية العصبية NLP وتعزيز الجودة الشخصية، دراسة استطلاعية**، كلية الآداب والعلوم التطبيقية، جامعة ظفار، سلطنة عمان.

٢٦-المعشني، احمد علي(٢٠٠٦) : حاجات الجودة الشخصية والمهنية للشباب العماني المنتفعين من برنامج سند في محافظة ظفار، **وقائع ندوة علم النفس وجودة الحياة** ، كلية التربية جامعة السلطان قابوس.

٢٧-مصطفى، عماد رمضان(٢٠١٩) : بعض انماط الذكاء وعلاقتها بمكونات الجودة الشخصية لدى طلبة الجامعة في المملكة العربية السعودية، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية والنفسية، المجلد ١٠.

٢٨-النجار، محمد يونس اسماعيل(٢٠١٨) : درجة ممارسة مديري المدارس الحكومية في محافظة الخليل لمعايير الجودة الشخصية من جهة نظر المعلمين، **رسالة ماجستير غير منشورة** ، جامعة القدس، فلسطين.

٢٩-اليحيوي، صبرية(٢٠١١) : معايير اداء الجودة الشخصية لدى رؤساء الاقسام واساليب تعزيزها بالجامعات السعودية، **المجلة الاردنية في العلوم التربوية**، مجلد٧، عدد١.

المصادر الاجنبية :

30 - Anastasia, A., (1997) : **Psychological testing**, (2nd ed.), New York) : Macmillan publishing co.

31- Barker, C., Pistrang, N. & Elliot T. , R., (2002) : **Research methods in clinical psychology)** : an introduction for students and practitioners, (2nd ed.), Britain) : john Wiley & sons. Iso.

32-Good win, C. J., (2010) : **Research in psychology methods and design, (6th ed.) congress cataloging)** : the united states of America.

33- Krech, David etal) 1974) : Elements of Psychology, Alford A, Knoof, New York.

34-Lit win, M. (1999) : **Measuring Quality of Life after Prostate Cancer Treatment,** Cancer Journal, Vil.5.

35-Malhi, Ranjit Singh, (2010) : **Enhancing personal quality**, retrieved on 16 April 2017.

36-Nunnally, J. C., (1978) : **psychometric theory** (2nd ed.) New York) : McGraw-Hill.

37-O'rourk, N., Hatcher, L., & Stepanski, E. J. , (2005) : **A step – by step approach to using SAS for univariate & multivanate statistics**, (2nd ed.) USA) : SAS institute and Wiley.

38-Polanski, William, h. (2000) : **Understanding and Assessing Diabetes – Specific Quality of Live, Diabetes Spectrum**, Vol.13.

الملاحق:

ملحق (1)

اسماء السادة المحكمين، مرتبة بحسب اللقب العلمي والحروف الهجائية

ت	اللقب العلمي	الاسم	مكان العمل
١.	أ.د.	بتول بناي زبيري	كلية التربية للعلوم الانسانية – جامعة بابل
٢.	أ.د.	عبد السلام جودة	كلية التربية الاساسية – جامعة بابل
٣.	أ.د.	علي شاكر الفتلاوي	كلية التربية – جامعة القادسية
٤.	أ.د.	علي صكَر جابر الخزاعي	كلية التربية – جامعة القادسية
٥.	أ.د.	علي عودة الحلفي	كلية الآداب- الجامعة المستنصرية
٦.	أ.د.	علي محمود الجبوري	كلية التربية للعلوم الانسانية – جامعة بابل
٧.	أ.د.	عماد حسين المرشدي	كلية التربية الاساسية – جامعة بابل
٨.	أ.د.	كاظم جبر الجبوري	كلية التربية – جامعة القادسية
٩.	أ.م.د.	احمد عبد الكاظم جوني	كلية الآداب – جامعة القادسية
١٠.	أ.م.د.	ارتقاء يحيى حافظ	كلية التربية – جامعة القادسية
١١.	أ.م.د.	ثائر فاضل الدباغ	كلية التربية الاساسية – جامعة الكوفة
١٢.	أ.م.د.	ثناء عبدالودود عبد الحافظ	كلية التربية – ابن رشد- جامعة بغداد
١٣.	أ.م.د.	حوراء عباس كرماش	كلية التربية الاساسية – جامعة بابل
١٤.	أ.م.د.	خالد ابو جاسم عبد الفتلاوي	كلية التربية – جامعة القادسية
١٥.	أ.م.د.	راضي حسن عبيد	كلية التربية للبنات – جامعة القادسية
١٦.	أ.م.د.	زيان يحيى بلال	كلية التربية – ابن رشد- جامعة بغداد
١٧.	أ.م.د.	سعد عزيز جودة	كلية التربية – جامعة القادسية

١٨.	أ.م.د.	سلام هاشم حافظ	كلية الآداب – جامعة القادسية
١٩.	أ.م.د.	سلمان عبد الواحد كيوش	كلية التربية – ابن رشد– جامعة بغداد
٢٠.	أ.م.د.	صادق كاظم الشمري	كلية التربية للعلوم الانسانية – جامعة بابل
٢١.	أ.م.د.	علي حسين عايد	كلية التربية للبنات – جامعة القادسية
٢٢.	أ.م.د.	علي عباس علي اليوسفي	كلية التربية للبنات – جامعة الكوفة
٢٣.	أ.م.د.	علي عبد الرحيم صالح	كلية الآداب – جامعة القادسية
٢٤.	أ.م.د.	فاضل زامل صالح	كلية التربية – ابن رشد– جامعة بغداد
٢٥.	أ.م.د.	فاطمة ذياب مالود	كلية التربية – جامعة كربلاء
٢٦.	أ.م.د.	مدين نوري طلاك	كلية التربية للعلوم الانسانية – جامعة بابل
٢٧.	أ.م.د.	مصطفى نعيم الياسري	كلية الفنون الجميلة – جامعة القادسية
٢٨.	أ.م.د.	هشام مهدي الكعبي	كلية التربية – جامعة القادسية
٢٩.	م.د.	فارس هارون رشيد	كلية الآداب – جامعة القادسية
٣٠.	م.د.	كهرمان هادي عودة	كلية التربية للبنات – جامعة القادسية

ملحق (٢)

ت	اسم المحكم	اللقب العلمي	القسم	مكان العمل
٢	انغام عبد الكاظم عبد العالي	أ.م. د	اللغة الانكليزية	كلية التربية – جامعة القادسية
٣	مهند عاجل هادي	أ.م. د	اللغة الانكليزية	كلية التربية – جامعة القادسية
٤	حبيب محسن عريف	أ.م. د	اللغة الانكليزية	كلية التربية – جامعة القادسية
	خالد عبد فزاع	أ. د	اللغة العربية	كلية التربية – جامعة القادسية
	علي كاظم علي	أ.م. د	اللغة العربية	كلية التربية – جامعة القادسية

ملحق (٣)

مقياس الجودة الشخصية بصيغته الاولية

جامعة بابل

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا/ الماجستير

م / استبيان آراء الخبراء والمحكمين حول صلاحية فقرات مقياس الجودة الشخصية

الأستاذ الفاضل ..... المحترم

تحية طيبة .....

يروم الباحثان القيام ببحثه الموسوم **(الجودة الشخصية وعلاقتها بالذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة)** ، ولتحقيق اهداف البحث قام الباحث ببناء مقياس للجودة الشخصية وفقاً لتعريف **مالهي (Malhi, 2006) بانها " الدرجة التي يعبر عنها الفرد عن سمات شخصية ايجابية ، ويمارس علاقات انسانية جيدة ، ويظهر اداءً علمياً متميزاً ، واهم سمات الج ودة الشخصية هي تقدير الذات الذي يصنع الجانب الاكبر من شخصية الفرد وقدراته"** ، وتضمن التعريف ثلاث مجالات هي **(سمات الشخصية الايجابية ، العلاقات الانسانية الجيدة ، الاداء العلمي المتميز)** وعرض الباحثان التعريف ومجالاته على لجنة من الخبراء لتحديد الوزن النسبي لكل مجال ومن مراجعة الباحث للأدبيات والمقاييس ذات العلاقة بالمتغير استطاع صياغة (٥٤) فقرة موزعة على مجالات المقياس . وبوصفكم اصحاب خبرة ودراية بالبحث العلمي يود الباحث الاستفادة من آرائكم القيمة حول كل فقرة من الفقرات من حيث :

١. كونها صالحة او غير صالحة او تحتاج الى تعديل .
٢. ملائمة بدائل الاجابة وهي (تنطبق عليّ تماماً، تنطبق عليّ غالباً ، تنطبق عليّ احياناً، تنطبق عليّ نادراً، لا تنطبق عليّ ابداً)

مع وافر الشكر والامتنان لجهدكم الكريم

<u>المجال الاول</u> : سمات الشخصية الايجابية : وتشير الى الصفات العقلية والبدنية والوجدانية التي يتميز بها الفرد ، وتميزه عن غيره ، وتظهر اثناء تعامله مع الآخرين وادائه لوظائفه .

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل

١.	اثق بقدراتي في اصعب المواقف			
٢.	استطيع التحكم بانفعالاتي بسهولة			
٣.	اتعامل بصدق وامانة مع الاخرين			
٤.	اشعر بالسعادة عند تحقيق اهدافي			
٥.	انا مع التغيير الموضوعي			
٦.	احرص على تطوير قدراتي ومهاراتي			
٧.	من اولوياتي الاهتمام بصحتي			
٨.	لدي القدرة على التعامل مع التحديات الاساسية التي تواجهني			
٩.	احترم كافة الالتزامات التي اكلف بها			
١٠.	استطيع تحمل المسؤولية في اتخاذ القرارات المهمة			
١١.	انا شخص مثابر في مختلف الظروف			
١٢.	اتعاون مع الاخرين كثيراً			
١٣.	يصفني الاخرين بأني شخص متوازن			
١٤.	افكر في نتائج الامور قبل الخوض بها			
١٥.	اتقبل اراء الاخرين حتى لو كانت ضد افكاري			
١٦.	اتعامل مع الاخرين بإيجابية			
١٧.	لدي ارادة لتحقيق أي مهمة بنجاح			
١٨.	اعتقد انه لا يوجد مستحيل للوصول الى الهدف			

المجال الثاني : العلاقات الانسانية الجيدة : وتشير الى التفاعلات الايجابية التي تحدث بين الأفراد في البيئات المختلفة والتي تحمل في ثناياها معاني التواضع ، والعدل والأخوة والاحترام المتبادل والتعاون لتحفيزهم لاداء مهامهم بجودة عالية.

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل

١.	اتعامل مع الاخرين باحترام			
٢.	احرص على حقوق وواجبات الاخرين			
٣.	اتعامل مع الجميع بلطف			
٤.	اكون سعيداً جداً بين زملائي			
٥.	اركز على الجوانب الايجابية في شخصية الاخرين			
٦.	لا اميل الى الثرثرة في المواضيع البسيطة			
٧.	احترم اراء الاخرين وافكارهم			
٨.	اتجنب الخوض في المواقف التي تواجهني من قبل الاخرين			
٩.	اثني على الجهود المميزة			
١٠.	التزم باستخدام الكلمات الدالة على الصدق مع الاخرين			
١١.	اتعاون مع الاخرين في حل مشاكلهم			
١٢.	اسعد عندما اناقش الاخرين في موضوعات هامة			
١٣.	استطيع السيطرة على انفعالاتي في المواقف الصعبة			
١٤.	اعتذر من الاخرين عندما اخطأ معهم			
١٥.	امارس المسؤولية الاجتماعية بصورة مقبولة			
١٦.	انصح باستمرار جميع زملائي على تطوير ادائهم			
١٧.	اشكر فضل الاخرين على ابسط المواقف			
١٨.	احترم نصائح من هم اكبر مني سناً			

المجال الثالث : الأداء العلمي المتميز : هو الأداء الفائق عن طريق وضع معايير للأداء القابل للتحقيق والمعرفة بأساليب ادارة الوقت والمحافظة عليه ، واستخدام اوقات العمل الدراسي والطاقة الشخصية بما يخدم مصلحة الانجاز العلمي وعدم اضاعتها في الامور الشخصية واستخدام طرائق التفكير الايجابية .

ت	الفقرات	صالحة	غير صالحة	التعديل
١.	لدي مهارة في اكتشاف الجوانب المهمة في اختصاصي			
٢.	احرص على تطوير ادائي العلمي			
٣.	اميل الى المناقشة الابداعية			
٤.	منفتح على الافكار الجديدة			
٥.	اراعي المعايير العلمية اثناء المحاضرة			
٦.	رسالتي في الحياة واضحة واسعى لتحقيقها			
٧.	اضع خطط اجرائية محددة لتحقيق الاهداف			
٨.	انجز كافة الواجبات بالمواعيد المحددة			
٩.	اسعى لتعزيز تخصصي الدراسي			
١٠.	التزم بأوقات المحاضرة واحرص عليها			
١١.	اهتم بواجباتي الدراسية مع زملائي			
١٢.	اخطط بمهارة عالية لرسم صورة واضحة في تخصصي العلمي			
١٣.	احدد مهامي الدراسية بدقة وعناية			
١٤.	استغل كافة المعلومات المتاحة استغلالاً امثل			
١٥.	اتطلع بصفة مستمرة لتطوير ذاتي علمياً			
١٦.	اعمل على اكمال متطلبات المستفيدين			
١٧.	اكمل عملي بطريقة متميزة			
١٨.	انظر الى المشكلات على انها فرص لتحسين الاخطاء			

ملحق (٤)

مقياس الجودة الشخصية بصيغته النهائية

جامعة بابل

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا/ الماجستير

م / استبانة

عزيزي الطالب ، عزيزتي الطالبة .....

تحية طيبة وبعد .....

نضع بين يديك مجموعة من المواقف التي قد يتعرض لها الفرد المتعلم في حياته الدراسية ، نرجو منك قراءة كل فقرة بدقة ، ثم اختر الاجابة التي تراها مناسبة من خلال اتباعك الخطوات الاتية :-

١. ان تكون اجابتك صريحة وصادقة على فقرات المقياس ، علماً انه ليست هناك اجابة صحيحة واجابة خاطئة ، ولا تستخدم اجابتك إلا لأغراض البحث العلمي .
٢. رجاءً عدم ترك أي فقرة دون اجابة .
٣. لا داعي لذكر اسمك كي تكون مطمئناً على سرية اجابتك .

ولك من الباحث جزيل الشكر والتقدير ....

مثال على طريقة الاجابة :

ضع علامة (√) أمام كل فقرة وتحت البديل الذي يعبر عن انطباق الفقرة او عدم انطباقها

ت	الفقرة	تنطبق عليّ تماماً	تنطبق عليّ غالباً	تنطبق عليّ احياناً	تنطبق عليّ نادراً	لا تنطبق عليّ ابداً
	اثق بقدراتي في اصعب المواقف			√		

ملاحظة : قبل ان تبدأ بالاجابة يرجى تدوين المعلومات التالية :

١. الجنس : ذكر أنث

٢. التخصص علمي ا

ت	الفقرات	تنطبق عليّ تماماً	تنطبق عليّ غالباً	تنطبق عليّ احياناً	تنطبق عليّ نادراً	لا تنطبق عليّ ابداً
١.	اثق بقدراتي في اصعب المواقف					
٢.	استطيع التحكم بانفعالاتي بسهولة					
٣.	لدي القدرة على تنظيم ادائي وفقاً لمتطلبات الموقف					
٤.	اشعر بالسعادة عند تحقيق اهدافي					
٥.	انا مع التغيير الموضوعي					
٦.	احرص على تطوير قدراتي ومهاراتي					
٧.	من اولوياتي الاهتمام بصحتي					
٨.	لدي القدرة على التعامل مع التحديات الاساسية التي تواجهني					
٩.	احترم كافة الالتزامات التي اكلف بها					
١٠	استطيع تحمل المسؤولية في اتخاذ القرارات المهمة					
١١	انا شخص مثابر في مختلف الظروف					
١٢	اتعاون مع الاخرين كثيراً					
١٣	يصفني الاخرين بأني شخص متوازن					
١٤	افكر في نتائج الامور قبل الخوض بها					
١٥	اتقبل اراء الاخرين حتى لو كانت ضد افكاري					
١٦	اتعامل مع الاخرين بإيجابية					
١٧	لدي ارادة لتحقيق أي مهمة بنجاح					

ت	الفقرات	تنطبق عليّ تماماً	تنطبق عليّ غالباً	تنطبق عليّ احياناً	تنطبق عليّ نادراً	لا تنطبق عليّ ابداً
١٨	اعتقد انه لا يوجد مستحيل للوصول الى الهدف					
١٩	اتعامل مع الاخرين باحترام					
٢٠	احرص على حقوق وواجبات الاخرين					
٢١	اتعامل مع الجميع بطريقة عادلة					
٢٢	اكون سعيداً جداً بين زملائي					
٢٣	اركز على الجوانب الايجابية في شخصية الاخرين					
٢٤	لا اميل الى الثرثرة في المواضيع البسيطة					
٢٥	اسامح زملائي عندما يخطئون معي					
٢٦	اتجنب الخوض في المواقف التي تواجهني من قبل الاخرين					
٢٧	اثني على الجهود المميزة					
٢٨	التزم باستخدام الكلمات الدالة على الصدق مع الاخرين					
٢٩	اتعاون مع الاخرين في حل مشاكلهم					
٣٠	اسعد عندما اناقش الاخرين في موضوعات هامة					
٣١	استطيع السيطرة على انفعالاتي في المواقف الصعبة					
٣٢	اعتذر من الاخرين عندما اخطأ معهم					
٣٣	امارس المسؤولية الاجتماعية بصورة مقبولة					
٣٤	انصح باستمرار جميع زملائي على تطوير ادائهم					

٣٥	اشكر فضل الاخرين على ابسط المواقف					
٣٦	احترم نصائح من هم اكبر مني سناً					
٣٧	لدي مهارة في اكتشاف الجوانب المهمة في اختصاصي					
٣٨	احرص على تطوير ادائي العلمي					
٣٩	اميل الى المناقشة الابداعية					
٤٠	منفتح على الافكار الجديدة					
٤١	اراعي المعايير العلمية اثناء المحاضرة					
٤٢	رسالتي في الحياة واضحة واسعى لتحقيقها					
٤٣	اضع خطط اجرائية محددة لتحقيق الاهداف					
٤٤	انجز كافة الواجبات بالمواعيد المحددة					
٤٥	اسعى لتعزيز تخصصي الدراسي					
٤٦	التزم بأوقات المحاضرة واحرص عليها					
٤٧	اهتم بواجباتي الدراسية مع زملائي					
٤٨	اخطط بمهارة عالية لرسم صورة واضحة في تخصصي العلمي					
٤٩	احدد مهامي الدراسية بدقة وعناية					
٥٠	استغل كافة المعلومات المتاحة استغلالاً امثل					
٥١	اتطلع بصفة مستمرة لتطوير ذاتي علمياً					
٥٢	اعمل على اكمال متطلبات مسيرتي العلمية رغم التحديات					
٥٣	اكمل عملي بطريقة متميزة					
٥٤	انظر الى المشكلات على انها فرص لتحسين الاخطاء					