

مركز الضبط وعلاقته بدافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة
والميدان المعاقين حركيا

أ.م.د. حازم جاسم خزعل
كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
جامعة البصرة

ملخص البحث العربي:

هدف البحث : يهدف البحث إلى التعرف على :العلاقة الارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حركيا تبعاً للفعاليات الخمس .

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية: استخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي .

وتم اعتماد الطريقة العمدية في اختيار عينة البحث وتم تحديد أفراد المجتمع البالغ عددهم (100) لاعب من اللاعبين الرياضيين المعاقين والموزعين على (5) ناديا يمثلون أندية بغداد للمعاقين للموسم الرياضي (2016 - 2017) . كما تضمن إجراءات بناء المقاييس مركز الضبط ودافعية الانجاز وفيها صياغة مجموعة من الفقرات ثم أجريت المعاملات الإحصائية الخاصة باستخراج مؤشرات الموضوعية والثبات والصدق .

أهم الاستنتاجات : 1- إن اغلب لاعبي الساحة والميدان المعاقين وفي جميع الفعاليات هم من ذوي مركز الضبط الداخلي .

2- إن جميع لاعبي الساحة والميدان المعاقين لديهم دافعية للانجاز .

3- وجود علاقة ارتباطية موجبة بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين وتبعاً للفعاليات الخمس أهم التوصيات : 1- استخدام المدربين لمقياس مركز الضبط ومعرفة توجهات اللاعبين المعاقين وما هو النمط السائد لديهم لكي يتم الأخذ بنظر الاعتبار كيفية إعطاء التوجيهات والإرشادات للاعبين بما يتلاءم والنمط السائد لديهم .

2- استخدام المدربين لمقياس دافعية الانجاز ولمعرفة واقعية الانجاز لدى اللاعبين المعاقين والمساهمة في رفعها إلى أقصى حد ممكن وبما يلاءم وإمكانيات كلاً لاعب

Centre of Control and its Relationship with Motivation of Performance for Track and Field Physically Disabled Players
Asst. Prof. Dr. Hazim Jasim Khazael

Objective of the research: The aim of the research is to identify the correlation between the control center and the motivation of achievement among the physically disabled players of track and field according to the five activities.

Methodology and field procedures: The researcher has used the descriptive method with a survey method.

The method of selecting the research sample was adopted intentionally, and the members of the community (100) were athletes, distributed on (5) clubs representing Baghdad clubs for the disabled for the sports season (2016 -2017). The procedures of

establishing scales included the control center and the motivation of achievement, in which a set of items were prepared. The statistical equations were then carried out to come up with the objective indicators, validity and reliability.

Most Significant Conclusions:

- 1 - Most of the disabled players of the track and field in all activities belong to the center of internal control.
- 2 - All the disabled players of the track and field have a motivation to obtain achievement.
- 3 - There is a positive correlation between the center of control and motivation for achievement for the track and field disabled players, pursuant to the five activities.

Most significant recommendations:

- 1 - Trainers to adopt the scale of the center of control and to identify the trends of disabled players, and what is the pattern, for them, to take into account regarding how to give guidance to players in accordance with a pattern prevailing in them.
- 2 - Trainers to adopt the scale of motivation achievement and to know the realistic achievement of disabled players and contribute to increase it to the maximum extent possible and to match the possibilities of each player.

1-التعريف بالبحث:

1-1 المقدمة وأهمية البحث :

إن العالم اليوم يشهد تطوراً ملحوظاً في مختلف ميادين الحياة ومنها ميدان رياضة المعاقين وقد انعكس هذا التطور على الرياضيين المعاقين إذ أصبح كل منهم يعمل على إظهار ما لديه من قدرات وإمكانات ويعمل جاهداً على تطويرها بما يتماشى مع المتطلبات والتطورات المتسارعة التي تحيط به ، إن علم النفس الرياضي له تأثير مباشر في الألعاب الفردية عنه في الألعاب الفرقية للمعاقين ذلك لأن الألعاب الفردية تكون المسؤولية فيها موجهة إلى اللاعب المعاق وحده معتمداً على قدراته وقابلياته الشخصية لذا نشاهده أكثر توتراً وقلقاً، وإن الألعاب الفردية بصورة عامة والالعاب الساحة والميدان للمعاقين بصورة خاصة تبين هذا الاختلاف وبدقة عالية إذ إن اللاعب يتحمل عبأً نفسياً كبيراً ومن هنا كان لابد من توافر الإعداد النفسي للاعب من المدرب وهذا يتطلب التعرف على سمات وخصائص شخصية اللاعب المعاق وإحداث التغيرات المهمة التي ينبغي التعرف عليها تتمثل بمركز الضبط الذي يعد أحد المكونات الهامة في تحديد العلاقة الارتباطية بين سلوك الفرد وما يتوقعه من نتائج تمكنه من النظر إلى نجاحه أو فشله في ضوء قدراته ، وفي الواقع إن كل رياضي معاق لديه مزيج من نوعي الضبط الداخلي والخارجي لكن الاختلاف في درجة السيطرة لأي منهما بمعنى إن رياضياً يغلب لديه الضبط الخارجي والآخر يكون النمط السائد عنده الداخلي (81:1) ومما تجدر الإشارة إليه إن الفرد الرياضي المعاق هو الذي يقدر ما يستطيع أن يحققه في مجال عمله استناداً إلى ما يمتلكه من قابليات ولا يمكن للفرد الرياضي المعاق أن يصل إلى تحقيق الانجازات ما لم يكن هنالك دافعية تحفزه لتحقيق الهدف الذي يسعى للوصول إليه وهذه تختلف من مرحلة إلى أخرى من مراحل مزاوله النشاط الرياضي لذا فإن مرحلة المنافسات لها نوع خاص من الدافعية ألا وهي دافعية الانجاز (53:2) ومن هنا تكمن أهمية البحث في دراسة

واقع مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين ومعرفة أي الأنماط السائدة لديهم وكذلك قوة أو ضعف دافعية الانجاز لدى هذه المجموعة ، فضلاً عن بحث العلاقة الارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز .

1-2 مشكلة البحث :

إن مشكلة البحث تتحدد في جانبين أساسيين يتعلق الأول بالبحث في طبيعة العلاقة الارتباطية بين جانبين من جوانب الشخصية الأول يتعلق بالجانب المعرفي متمثلاً بمركز الضبط والآخر هو الجانب الانفعالي متمثلاً بدافعية الانجاز كما إن مشكلة البحث تتركز في طبيعة المجتمع الذي يراد دراسته والمتمثل بلاعبي الساحة والميدان المعاقين بوصفهم يمارسون ألعاباً فردية متعددة والتي تتحدد نتائجها بمجهود الرياضي الذاتي ونظريته لسلوكه وتوقعاته لنتائج هذا السلوك .

1-3 هدف البحث:

يهدف البحث إلى التعرف على: العلاقة الارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حركياً تبعاً للفعاليات الخمس .

1-4 فرض البحث :

وجود علاقة ارتباطية بين مركز الضبط ودافعية الانجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حركياً وتبعاً للفعاليات الخمس .

1-5 مجالات البحث :

1. 5. 1 المجال البشري : الرياضيين المعاقين في أندية المعاقين في محافظة بغداد في العراق .

1. 5. 2 المجال المكاني: القاعات الخاصة بأندية المعاقين قيد الدراسة.

1. 5. 3 المجال الزماني: للفترة من 15 / 3 / 2017 ولغاية 20 / 4 / 2017

3- الفصل الثالث منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

3-1 منهج البحث : استخدم الباحث في دراسته المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي .

3 - 2 عينة البحث : تم اعتماد الطريقة العمدية وكما هو مبين في الجدول (1) .

جدول (1) يبين معلومات عن عينة البحث

النسبة المئوية	عدد اللاعبين	النادي
20 %	20	وسام المجد
20 %	20	الشموخ
20 %	20	النصر والسلام
20 %	20	الإشراق
20 %	20	الذرى

جدول (2) يبين توزيع العينة وأعدادهم والنسبة المئوية التي شكلوها نسبة إلى المجتمع الأصلي

الاختبار	العينة	نوع العينة	العدد	النسبة المئوية من المجتمع الأصلي
مقياس مركز الضبط	عينة البناء	الصدق والثبات	20	20 %
ودافعية الانجاز	عينة التطبيق	تطبيق المقياس	80	80 %
المجموع				100 %

3 - 3 وسائل وأدوات جمع المعلومات : قد تم استخدام الأدوات والوسائل الآتية :- المصادر والمراجع العربية والأجنبية . - المقابلات الشخصية . ملحق (1) . - جهاز حاسوب نوع Pentium 4 . - حاسبة إلكترونية Casio . - مقياس مركز الضبط ودافعية الانجاز .

3-4 خطوات تصميم المقياسين وإجراءاتهم الميدانية :

3-4-1 إعداد الصيغة الأولية للمقياسين : إن مقياس مركز الضبط يتألف من بعدين هما البعد الداخلي ويتمثل بالمجالات (جهود الفرد، قابلياته الشخصية) والبعد الخارجي ويتمثل بالمجالات (الحظ والصدفة والقدر وتعقيد الحياة وسيطرة الآخرين) ويبلغ عدد فقرات كل بعد (25) فقرة وبالتالي يصبح المقياس مكون من (50) فقرة . أمام مقياس دافعية الانجاز فقد حدد الباحث (6) مجالات (اللياقة البدنية والصحة ، النفسي ، التغيرات العقلية ، الاجتماعي ، التفوق الرياضي ، البرامج والتسهيلات) . وللتأكد من صلاحية المقياس في الكشف عن مستوى دافعية الانجاز لدى المعاقين . وقد أسفر التحليل النهائي عن قبول (43) فقرة ورفض (4) فقرات بعد إن تم تعديل بعض الفقرات بناء على آراء الخبراء وحذف غير الملائم منها .

3-5-1 التطبيق الأولي لمقياس مركز الضبط : لقد تم تطبيق المقياس على عينة الأعداد والبالغة (100)

لاعب في فترة تراوحت بين 17-20/3 / 2017 لغرض تحليل الفقرات إحصائياً من خلال (المجموعتين الطرفيتين) و (الاتساق الداخلي) حيث بلغ عدد فقرات المقياس (50) فقرة ، (25) فقرة تمثل مركز الضبط الداخلي و (25) أخرى تمثل مركز الضبط الخارجي .

3-5-1 التطبيق النهائي لمقياس مركز الضبط : تم تطبيق المقياس بصورته النهائية والمكون من (50) فقرة

(25) فقرة تمثل مركز الضبط الداخلي و (25) فقرة أخرى تمثل مركز الضبط الخارجي على عينة التطبيق الأساس والبالغة (80) لاعب في فترة تراوحت بين 2017/3/30 ولغاية 2017/4/1

لغرض التأكد من فهم العينة لفقرات المقياسين ومدى وضوحهما وأسلوب صياغتهما والكشف عن الفقرات الغير واضحة من حيث لغتها ومضمونها ، قام الباحث بتطبيق المقياسين على عينة استطلاعية

مؤلفة من (10) لاعبين معاقين من نادي وسام المجد تم اختيارهم من عينة البحث وكان ذلك بتاريخ 20/3 / 2017 للإجابة على فقرات المقياسين وملاحظة كل فقرة بدقة والتأشير عليها بعلامة (√) أمام الفقرة إذا كانت واضحة وعلامة (×) أمام الفقرة إذا كانت غير واضحة .

3-6 التجربة الأساسية لتحليل الفقرات : إن الغرض من هذه التجربة هو التوصل إلى معرفة القوة التمييزية

لفقرات المقياس وتحديد الفقرات المميزة وغير المميزة .

3-6-1 إجراءات تطبيق المقياس :تم تطبيق المقياس على (100) لاعب والذين يمثلون أندية المعاقين (وسام المجد ، الشموخ ، النصر والسلام ، الإشراف ، الذرى ، الولاء) ، وكان ذلك بتاريخ 2017/3/25 . وبعد الانتهاء من عملية توزيع الاستمارات والإجابة عليها دقق الباحث كل استمارة للتأكد من إن جميع الفقرات تمت الإجابة عليها وبالصورة الصحيحة، وقد تم استبعاد (4) استمارة من مجموع الاستمارات وذلك للأسباب الآتية:1- استبعد الباحث (3) استمارة لان الإجابة فيها غير صحيحة .
2- استبعد الباحث (1) استمارة لعدم اكتمال الإجابة على فقرات المقياس .
3-7 التحليل الإحصائي لفقرات المقياس استخدم أسلوبين من أساليب التحليل الإحصائي هما 3-7-1 المجموعتان الطرفيتان: حُدِدَ (27) لاعباً لكل من المجموعتين العليا والدنيا وباستخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (spss) ثم الوصول إلى النتائج المثبتة في الجدول (3)
جدول (3) يوضح معامل تمييز كل فقرة من فقرات مقياس مركز الضبط

رقم الفقرة	معامل تمييز الفقرة	رقم الفقرة	معامل تمييز الفقرة	رقم الفقرة	التمييز
1	7.583	18	2.427	*35	0.388
2	8.335	19	3.917	*36	1.186
3	3.649	20	5.728	37	3.171
4	3.122	21	2.683	*38	1.236
5	2.553	22	2.712	39	2.527
6	3.234	23	2.812	40	4.322
*7	0.404	24	2.391	*41	0.952
8	3.115	25	5.095	42	2.738
*9	1.568	*26	0.709	*43	1.354
10	2.354	27	3.178	44	2.921
11	2.883	28	2.157	*45	0.171
12	2.351	29	4.715	46	3.125
13	2.337	30	6.178	47	3.692
14	4.167	*31	1.713	48	2.882
*15	1.063	32	3.423	49	2.951
16	2.556	33	2.637	*50	1.178
17	2.507	34	5.622		

* علامة تدل على عدم دلالية الفقرة إحصائياً

3-7-2 معامل الاتساق الداخلي :وقد تم استخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للأفراد على المقياس. وان قيم معاملات الارتباط قد تراوحت بين (0.168 - 0.587) وعند مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط عند درجة حرية (98) ومستوى دلالة (0.05) وبالبالغة (0.196) نجد إن هناك أربع فقرات غير ذات دلالة إحصائية وهي (10 ، 27 ، 37 ، 39) لأن قيمتها اقل من القيمة الجدولية .

3-8 محكات جودة المقياس : وهذه المحكات هي الموضوعية والثبات والصدق .

3-8-1 موضوعية المقياس : بما إن المقياس يحتوي على مفتاح للتصحيح فإنه يعتبر موضوعيا . 3-8-2 الصدق :لمقياس مركز الضبط عدة مؤشرات للصدق تم إيجادها نوجزها فيما يأتي :

1- الصدق الظاهري :وقد تم التحقق من صدق المقياس الحالي من خلال عرض فقراته على مجموعة من الخبراء والمختصين وذلك للتأكد من صلاحية فقراته وملاءمتها لقياس موقع الضبط .

2- صدق التكوين الفرضي :لقد تم إخضاع المقياس المعد بهذه الدراسة لصدق من هذا النوع أولاً باستخدام المجموعتين الطريقتين حيث تم استبعاد الفقرات غير المميزة من المقياس وثانياً معامل الاتساق الداخلي الذي يحسب ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس .

3-8-3 الثبات :وللتحقق من ثبات المقياس تم استخدامالتجزئة النصفية :

ولغرض التحقق من هذه الطريقة تم تجزئة فقرات المقياس إلى فقرات فردية وأخرى زوجية ، بعدها تم حساب تباين الفقرات الفردية والفقرات الزوجية وإخضاعها لمعامل (F) وعند مقارنة القيمة المحسوبة والبالغة (1.065) بالقيمة الجدولية والبالغة (1.39) نجد ان الفرق غير ذات دلالة إحصائية وهذا يعني تجانس تباين الفقرات الفردية والزوجية بعدها تم حساب معامل الارتباط على وفق معامل ارتباط بيرسون وكانت قيمة معامل الارتباط (0.725) ولما كانت هذه القيمة هي في الواقع لنصف الاختبار لذا تم استخدام معادلة (سيبرمان براون) لحساب الثبات للمقياس ككل وقد بلغ (0.840) وهو مؤشر جيد لثبات المقياس .

3-8-4 التطبيق النهائي لمقياس مركز الضبط :تم تطبيق المقياس بصورته النهائية والمتكون من (34) فقرة (17) فقرة مثلت مركز الضبط الداخلي و (17) فقرة أخرى مثلت مركز الضبط الخارجي على عينة التطبيق

الأساس والبالغة (80) لاعب في فترة تراوحت بين 2017/3/30 ولغاية 2017/4/1

3-9 إجراءات تطبيق مقياس دافعية الانجاز :استعان الباحث بمقياس دافعية الإنجاز الذي يهدف إلى محاولة قياس دافعية الإنجاز المرتبطة بالمنافسة الرياضية (والذي أعده جو ولس Willis والذي عربه محمد حسن علاوي 1998) (3:185). وتم التحقق الباحث من صلاحية فقرات المقياس من خلال إيجاد صدق المحتوى عن طريق عرض فقرات المقياس على الخبراء والمختصين وبعد تحليل النتائج وجد بأن هناك اتفاق على جميع الفقرات وبهذا لم تحذف أي فقرة.

3-9-1 التجربة الاستطلاعية: قد طبق مقياس دافعية الانجاز على نفس العينة التي طبق عليها مقياس مركز الضبط وفي اليوم نفسه الموافق 15-3-2017 وقد أتضح أن معدل الوقت المستغرق للإجابة عن فقرات المقياس قد بلغت (5-7) دقائق كما تبين أيضاً أن جميع الفقرات كانت واضحة ومفهومة من قبل أفراد العينة .

3-9-2 التطبيق الأولي لمقياس دافعية الإنجاز : لقد طبق المقياس على العينة نفسها التي طبق عليها مقياس مركز الضبط وفي نفس اليوم حيث كان المقياس يتكون من (20فقرة) ، (10 فقرات) تمثل بعد دافع انجاز النجاح، و(10) فقرات تمثل بعد دافع تجنب الفشل.

3-9-3 التحليل الإحصائي للفقرات: الجدول رقم(4) يوضح معامل تمييز الفقرات المجموعتان الطرفيتان : الجدول (4) يوضح معامل تمييز الفقرات لكل من بعدي دافع تجنب الفشل ودافع تحقيق النجاح

بعد دافع تجنب الفشل		بعد دافع تحقيق النجاح	
رقم الفقرة	معامل التمييز	رقم الفقرة	معامل التمييز
1	4.583	*2	1.612
3	3.831	4	11.462
5	7.121	6	2.614
7	4.092	8	4.779
9	5.813	10	3.182
*11	1.501	12	3.374
13	7.378	14	2.350
15	5.688	16	5.023
*17	1.697	18	5.388
19	4.228	20	2.975

3-9-4 معامل الاتساق الداخلي :

بعد أن تم حساب معامل ارتباط كل فقرة بالدرجة الكلية لكل بعد من بعدي دافعية الإنجاز ثبت إن جميع الفقرات قد حصلت على معاملات ارتباط دالة إحصائياً إذ تراوحت قيمتها بين (0.315 – 0.646) وعند مقارنتها بالقيمة الحرجة لمعاملات الارتباط عند درجة حرية (98) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (0.196) نجد إن جميع هذه القيم أعلى من القيمة الجدولية لذا تم الإبقاء على جميع الفقرات.

3-9-4-1 محكات جودة المقياس : وهذه المحكات هي الموضوعية والثبات والصدق .

3-9-4-2 موضوعية المقياس: بما إن المقياس يحتوي على مفتاح للتصحيح فانه يعتبر موضوعياً .

3-9-4-3 الصدق: وقد تم استخدام نوعين من الصدق وهما :

1- الصدق الظاهري: وقد تم التحقق من هذا النوع من الصدق من خلال الأخذ بأراء الخبراء والمختصين وظهر بأن هناك اتفاقاً تاماً حول صلاحية جميع الفقرات.

2- الصدق التكويني أو البناء: وقد تم اعتماد كلا الطريقتين في التحقق من طرق المقاس الحالي إذ تم حساب القوة التمييزية للفقرات كما تم حساب معامل الاتساق الداخلي من خلال حساب العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه.

3-4-4 الثبات: وللتحقق من ثبات المقياس تم استخدام:

1- معادلة ألفا كورنباك: وعند تطبيق المعادلة على فقرات بعد دافع تجنب الفشل وجد أن قيمة معامل ألفا للمقياس قد بلغت (0.785) عند مستوى دلالة (0.05) وهي دالة إحصائياً ومؤشراً .
لثبات المقياس في حين كانت قيمة معامل ألفا عند فقرات بعد دافع انجاز النجاح قد بلغت (0.816) عند مستوى دلالة (0.05) وهو مؤشر عالي للثبات.

3-10 التطبيق النهائي لمقياس دافعية الإنجاز: بعد أن تم الوصول بالمقياس إلى صيغته النهائية و إيجاد صدقه وثباته طبق على العينة ذاتها التي طبق عليها مقياس مركز الضبط وجدير بالذكر أن كلا المقياسين قد تم تطبيقهما في الوقت نفسه في السباقات التي جرت على ملعب كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة-جامعة بغداد خلال الفترة (2017/3/30 ولغاية 2017/4/1).

3-11 الوسائل الإحصائية: لأجل الوصول إلى نتائج البحث استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية للعلوم التربوية (SPSS) .

4- عرض النتائج ومناقشتها:

4-1 التعرف على مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين تبعاً للفعاليات القصيرة - المتوسطة الطويلة - الرمي والوثب .

فيما يتعلق بالتعرف على مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان تبعاً للفعاليات الخمس تم حساب الدرجة الكلية لكل لاعب فإذا ازدادت على (85) درجة دل ذلك على إنه من ذوي مركز الضبط الداخلي أما إذا كانت درجة الكلية أقل من (85) درجة أو تساويها دل ذلك على إنه من ذوي مركز الضبط الخارجي وبموجب ذلك فقد تبين إن هناك (67) لاعب من بين أفراد العينة البالغة (80) لاعب هم من ذوي مركز الضبط الداخلي ويشكلون ما نسبته (84%) من بين أفراد عينة البحث على حين إن هناك (13) لاعب فقط هم من ذوي المركز الخارجي ويشكلون ما نسبته (16%) فقط من بين أفراد عينة البحث وبما إن أفراد العينة موزعون على خمسة فعاليات فكان منهم يتصف بمركز الضبط الداخلي ومنهم متصف بمركز الضبط الخارجي ولأجل معرفة طبيعة مركز الضبط للعينة كلها ، ولكل فعالية على حدة فقد تم حساب الوسط الحسابي للعينة وظهر انه يساوي (90.73) وبانحراف معياري (6.94) أما بالنسبة للفعاليات (القصيرة ، المتوسطة ، الطويلة ، الرمي ، الوثب) فقد كانت الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لهم هي (95.65 - 7.75) (91.08 - 7.04) (92.36 - 5.20) (89.57 - 6.45) (89.10 - 7.35) على الترتيب وهي جميعها أعلى من الوسط النظري للمقياس والبالغ (85 درجة) .

2.4 التعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين وتبعاً للفعاليات الخمس .

لتحقيق هذا الهدف وللكشف عن دلالة الفروق في مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المتقدمين وتبعاً للفعاليات الخمس تم استخدام تحليل التباين الأحادي والجدول أدناه يبين ذلك :

جدول (5) نتائج تحليل التباين الأحادي لاختبار دلالة الفروق في موقع الضبط

مستوى الدلالة 0.05	القيمة الفائية		التباين	درجة الحرية	مصدر التباين
	الجدولية	المحسوبة			
غير دالة 0.05	2.531	0.749	35.261	4	بين المجموعات
			47.022	75	داخل المجموعات

يظهر الجدول (5) ان القيمة الفائية المحسوبة والبالغة (0.749) اقل من القيمة الفائية الجدولية والبالغة (2.531) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (75.4) وهذا يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مركز الضبط لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين وتبعاً للفعاليات الخمسة. وربما يعزى سبب ذلك لكون جميع الفعاليات هي (فردية) ويحتاج لممارستها خصائص هي في الواقع اقرب إلى ما يتصف به ذو مركز الضبط الداخلي متمثلة بالتمتع بالنفث والقدرة على تحمل المسؤولية .

1. دافعية الإنجاز

وتحقيقاً لما جاء في أهداف البحث من معرفة دافعية الإنجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حيث تم حساب الدرجة الإجمالية لمقياس دافعية الإنجاز من خلال جمع درجات البعدين لتصبح درجة واحدة وذلك لأن البعدين عند اجتماعهما مع بعضهما يمثلان دافعية الإنجاز وبهذا فإذا ازدادت الدرجة الكلية للاعب على المقياس بـ (51) درجة دل ذلك على أن اللاعب لديه دافعية إنجاز وإذا حصل اللاعب على درجة أقل أو تساوي (51) درجة فإنه بذلك لا يمتلك هذه الصفة وبعد حساب الوسط الحسابي لدرجات جميع اللاعبين على المقياس تبين انه يساوي (65.175) وهو أعلى من الوسط النظري للمقياس البالغ (51) أما بالنسبة للأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للفعاليات الخمس (الاركان القصيرة ،المتوسط ،الطويلة ،الرمي ،الوثب) فكانت على الترتيب (65.913 - 4.621) (67.230 - 6.233) (63.571 - 3.610) (65.928 - 4.066) (63.187 - 4.430) وهي جميعاً أعلى من الوسط النظري للمقياس ولغرض التحقق من معنوية الفروق فقد تم استخدام الاختبار التائي وكما مبين في الجدول (6)

جدول (6) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لإيجاد الفرق بين المتوسطين النظري والمحسوب في مقياس دافعية الإنجاز وبحسب الفعاليات الخمس

مستوى الدلالة 0.05	القيمة التائية		المتوسط النظري	الانحراف المعياري	المتوسط المحسوب	العينة	الفعالية
	الجدولية	المحسوبة					
معنوي	2.074	15.485	51	4.621	65.913	23	القصيرة
معنوي	2.179	9.392		6.233	67.230	13	المتوسطة
معنوي	2.160	13.040		3.610	63.571	14	الطويلة
معنوي	2.160	13.745		4.066	65.928	14	الرمي
معنوي	2.131	11.009		4.430	63.187	16	الوثب
معنوي	2	26.644		4.759	65.175	80	المجموع

يتضح من الجدول (6) بأن القيم التائية المحسوبة لكل فعالية على حدة هي اكبر من القيم الجدولية كلا حسب درجه حريته وعند مستوى دلالة (0.05) وهذا يعني بان جميع الفروق معنوية سواء للعينة ككل أو لكل فعالية على حدة ، وهذا يعني إن جميع لاعبي الساحة والميدان المعاقين وفي جميع الفعاليات يتمتعون بدافعية الانجاز وربما يعزى سبب ذلك إلى كونهم جميعا من فئة المعاقين وان دافعية الانجاز ظاهرة إنمائية تزداد وضوحا بتقدم العمر. أي الذين امضوا فترة غير قليلة في ممارسة هذه الفعاليات وما ترتبت على ذلك من زيادة في الخبرة والمهارة التي انعكست على مستوى ثقتهم بأنفسهم ومن ثم دافعتهم للانجاز .

3-4 التعرف على العلاقة بين مركز الضبط ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين تبعا للفعاليات الخمس :

من أجل تحقيق هدف البحث في معرفة العلاقة بين مركز الضبط ودافعية الإنجاز تم استخدام معامل ارتباط بيرسون وظهر إن قيمة معامل الارتباط بين درجات اللاعبين على كل من مقياس مركز الضبط ودافعية الإنجاز قد بلغت (0.603) أما بالنسبة لبقية الفعاليات (القصيرة ، المتوسطة ، الطويلة ، الرمي والوثب) فقد كانت (0.601 - 0.531 - 0.606 - 0.553) على الترتيب ولأجل التحقق من الدلالة الإحصائية لمعاملات الارتباط فقد استخدمنا اختبار التائي الخاص بمعامل ارتباط بيرسون كما مبين في الجدول أدناه

جدول (7) معامل الارتباط والقيمة التائية المحسوبة والجدولية لدلالة العلاقة بين موقع الضبط ودافعية الإنجاز

الفعالية	العينة	معامل	درجة الحرية	القيمة التائية	مستوى الدلالة
----------	--------	-------	-------------	----------------	---------------

0.05	الجدولية	المحسوبة		الارتباط		
معنوي	2.815	3.445	21	0.601	23	القصيرة
معنوي	2.201	9.191	11	0.941	13	المتوسطة
معنوي	2.179	2.185	12	0.534	14	الطويلة
معنوي	2.179	2.639	12	0.606	14	الرمي
معنوي	2.145	2.974	14	0.553	16	الوثب
معنوي	2	6.673	78	0.603	80	المجموع

يتضح من الجدول (7) إن القيم التائية المحسوبة للعينة ككل ولجميع الفعاليات أيضاً هي أعلى من القيمة التائية الجدولية المناظرة لها عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجات الحرية المقابلة لكل منها مما يؤكد دلالة معنوية الارتباط من هنا نستدل على إن هنالك علاقة ارتباط طردية موجبة بين موقع الضبط ودافعية الإنجاز ولجميع الفعاليات الخمس لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين حيث كلما زادت درجة اللاعبين على مقياس مركز الضبط ارتفعت درجتهم على مقياس دافعية الإنجاز والعكس صحيح . ويمكن تفسير وجود مثل هذه العلاقة بين هذين المتغيرين بتمتع هؤلاء اللاعبين ببعض الخصائص المشتركة بين مركز الضبط الداخلي ودافعية الإنجاز حيث إن ذوي الضبط الداخلي يتصفون بالتعاون ويظهرون نظرة متفائلة بالمستقبل كما يتسمون بالثقة العالية بالنفس والطموح العالي. في حين إن الأفراد الذين لديهم دافعية للإنجاز يحددون أهدافهم بعناية وتكون ثقمتهم بأنفسهم عالية ويحرصون على الزمن. (88:4)

5- الاستنتاجات والتوصيات :

5-1 الاستنتاجات :

- 1- إن أغلب لاعبي الساحة والميدان المعاقين وفي جميع الفعاليات هم من ذوي مركز الضبط الداخلي .
- 2- عدم وجود فروق في موقع الضبط ولجميع فعاليات الساحة والميدان.
- 3- إن بعد دافع تحقيق النجاح أقوى من بعد دافع تجنب الفشل .
- 4- إن جميع لاعبي الساحة والميدان المعاقين لديهم دافعية للإنجاز .
- 5- عدم وجود فروق في دافعية الإنجاز ولجميع فعاليات الساحة والميدان .
- 6- وجود علاقة ارتباطية موجبة بين مركز الضبط ودافعية الإنجاز لدى لاعبي الساحة والميدان المعاقين وتبعاً للفعاليات الخمس .

5-2 التوصيات :

- 1- استخدام المدربين لمقياس مركز الضبط ومعرفة توجهات اللاعبين المعاقين وما هو النمط السائد لديهم لكي يتم الأخذ بنظر الاعتبار كيفية إعطاء التوجيهات والإرشادات للاعبين بما يتلاءم والنمط السائد لديهم .
 - 2- استخدام المدربين لمقياس دافعية الانجاز ولمعرفة واقعية الانجاز لدى اللاعبين المعاقين والمساهمة في رفعها إلى أقصى حد ممكن وبما يلاءم وإمكانيات كل لاعب .
 - 3- إجراء دراسة تتناول العلاقة بين موقع الضبط وبعض المتغيرات النفسية والاجتماعية .
 - 4- إجراء دراسة مقارنة بين موقع الضبط ودافعية الانجاز لعدد من الألعاب الرياضية الفردية والفرقية.
- المصادر:

- 1- أسامة كامل راتب : علم النفس الرياضي (المفاهيم و التطبيقات) مصر ، دار الفكر العربي للطباعة ، 1997 .
- 2- كامل طه الويس : علم النفس الرياضي، جامعة الموصل ، دار الطباعة للنشر ، 1981 .
- 3- محمد حسن علاوي : موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة ، 1998.
- 4- نعيمة الشماع : الشخصية ، القاهرة ، المطبعة العربية الحديثة ، 1977 .

ملحق (1) مقياس مركز الضبط

ت	الفقرات	موافق تماماً	موافق	أرفض تماماً	أرفض
1	قدراتي وخبراتي هي التي تحدد ما ستكون عليه المنافسة				
2	مجريات السباق تؤثر على قدراتي وكفاءتي في كسب زملائي				
3	يمكنني الحد من نتائج أخطائي في السباق				
4	عدم التحكم بما سيحدث في السباق ولا يمكن تجنبه				
5	بإمكاني تجنب المشاكل التي تحدث أثناء المنافسة				
6	كثيراً ما تحد بعض الظروف غير المتوقعة من قدراتي				
7	أنصرف كما أريد وليس كما يريد الآخرون				
8	لا أتمكن من تحقيق أي إنجاز دون مساعدة الآخرين				
9	غالباً ما أستطيع تغيير وجهة نظر المدرب حيال الكثير من القضايا المهمة				
10	من المستحيل معرفة ما سيواجهني في السباق				
11	بإمكاني السيطرة على نتائج السباقات التي أؤديها				
12	لا أستطيع تحاشي حدوث أي مشكلة لي في السباق				
13	تحصل لي المشاكل في السباق بسبب جهلي بها				
14	النجاح في كسب ود المدرب يعتمد على مشاعري أكثر				

				مما يعتمد على تعاملي معه	
				الكثير من الأخطاء التي أقع فيها نتيجة ضعف قدراتي وقابلياتي	15
				نتيجتي في السباق تتحكم فيها أحداث المنافسة	16
				أحرص على أن أحقق الفوز في السباق وليس لأحد تأثيراً في ذلك	17
				من الصعب أن تكون لدي السيطرة الكافية على مستقبلتي الرياضي	18
				أستطيع معرفة مشاعر زملائي نحوي بكل سهولة	19
				لا أستطيع منع أحد من أخذ دوري في السباق	20
				تعود خسارتي إلى الأخطاء التي ارتكبتها	21
				فوزي في كثير من الأحيان بسبب حظي ...	22
				يعتمد الفوز على الجهد ولا دخل للحظ به	23
				غالباً ما أقلق بسبب سوء الحظ	24
				الضمان الوحيد لمستقبل الرياضي هو التدريب المتواصل	25
				الكثير مما يصيبني من مشاكل يعود إلى حظي السيئ	26
				بإمكاني تغيير نتيجة السباق من خلال بذل أفضل جهد	27
				أعتقد أن الحظ يحدد نتيجة السباق	28
				من الأفضل أن أكون مثابر في السباق من أن أكون محظوظاً	29
				لا فائدة من التحسب لأحداث السباق	30
				عندما أخسر في سباق ما أكرر المحاولة بعزم وإصرار	31
				ما يتوقعه الآخرون لي في السباق يحصل فعلاً	32
				ما أنا عليه اليوم يرجع إلى ما بذلته من جهد بالأمس	33
				القدر يحدد فوزي أو خسارتي في السباق	34

مقياس دافعية الإنجاز

ت	الفقرات	درجة كبيرة جداً	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة	درجة قليلة جداً
1	الامتنياز في الرياضة لا يعد من أهدافي الأساسية					
2	أجد صعوبة في محاولة النوم عقب هزيمتي في المنافسة					
3	أستمتع بتحمل أية مهمة والتي يرى بعض					

					اللاعبين الآخرين إنها مهمة صعبة	
					عندما ارتكب خطأ في الأداء أثناء المنافسة فإنني أحتاج لبعض الوقت لكي أنسى هذا الخطأ	4
					الحظ يؤدي إلى الفوز بدرجة أكبر من بذل الجهد	5
					أحس غالباً بالخوف قبل إشراكي في المنافسة مباشرة	6
					لدي استعداد للتدريب طول العام بدون انقطاع لكي أنجح في رياضتي	7
					أخشى الهزيمة في المنافسة	8
					الفوز في المنافسة يمنحني درجة كبيرة من الرضا	9
					عندما أنهزم في منافسة فإن ذلك يضايقني لعدة أيام	10
					أفضل أن أستريح من التدريب في فترة ما بعد الانتهاء من المنافسة الرسمية	11
					أشعر بالتوتر قبل المنافسة الرياضية	12
					لدي رغبة عالية جداً لكي أكون ناجحاً في رياضتي	13
					عندما ارتكب خطأ في الأداء فإن ذلك يرهقني طوال فترة المنافسة	14
					أحاول بكل جهدي أن أكون أفضل لاعب	15
					استطيع أن أكون هادئاً في اللحظات التي تسبق المنافسة مباشرة	16
					هدي هو أن أكون مميزاً في رياضتي	17