التسويف الأكاديمي لدى طلبة الجامعة

الاستاذ الدكتور
تحسين عمران موسى
جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات

المدرس المساعد
منال مهدي حسن
جامعة القادسية - كلية التربية

التسويف الأكاديمي لدى طلبة الجامعة

Academic procrastination among university students

الاستاذ الدكتور

تحسين عمران موسى

جامعة الكوفة - كلية التربية للبنات

Prof. Tahseen Omran Moussa

edu.it.mas.20.9@qu.edu.iq

المدرس المساعد

منال مهدي حسن

جامعة القادسية - كلية التربية

Manal Mahdi Hassan

tahseeno.musa@uokufa.edu.iq

University of Kufa/College of Education for Girls

الملخص:

هدف البحث الحالي التعرف على التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة، وقد اقتصر البحث الحالي على طلبة جامعة القادسية للعام الدراسي (٢٠٢١-٢٠٢٢) ، وتم اعتماد المنهج الوصفي لتحقيق اهداف البحث ، وقد بلغ حجم العينة (٦٠٠) طالباً وطالبة من طلبة جامعة القادسية للمراحل الثالثة والرابعة وبواقع (٣٠٠) طالبا و(٣٠٠) طالبة وللتخصصات العلمية والانسانية تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية ، ولتحقيق أهداف البحث أعدت الباحثة أداة مقياس التسويف الاكاديمي الذي تألف بصورته النهائية من (٣٣) فقرة ، وقد تم التحقق من الصدق الظاهري وصدق البناء لفقرات المقياس، وكذلك تم حساب القوة التمييزية لفقراته ،وكذلك تم حساب قيمة معامل الثبات باستخدام معامل الفاكرونباخ الذي بلغ (٠.٩٢) والثبات بطريقة إعادة القياس وبلغ (٠.٨٤) ، وقد طبقت اداتا البحث على عينة البحث النهائية في الفصل الثاني للعام (٢٠٢١ – ٢٠٢٢) ، واجري التحليل الاحصائي للبيانات ومعالجتها بالاستعانة ببرنامج (Microsoft Excel) وبرنامج الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (Spss) ، وتم التوصل الى النتائج التالية :

١-امتلاك الطلبة لمستوى متدني من التسويف الأكاديمي.

٢-لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفق متغير النوع الجنس (علمي، انساني) في التسويف الأكاديمي وتوجد فروق ذات دلالة

إحصـــائية وفـــق متغيـــر التخصـــص (علمـــي، انساني) ولصالح التخصص العلمي.
وبالاعتماد على النتائج التي تم التوصل اليها ، تقدمت الباحثة بجملة من التوصيات .

الكلمات المفتاحية: التسويف الاكاديمي ، طلبة الجامعة

Abstract

The aim of the current research is to identify the academic procrastination among university students. The current research was limited to the students of Qadisiyah University for the academic year (2021-2022), and the descriptive approach was adopted to achieve the objectives of the research, and the sample size was (600) male and female students from the University of Qadisiyah For the third and fourth stages, with a total of (300) male and (300) female students, and for scientific and humanitarian specializations, they were selected by stratified random method. To achieve the research objectives, the researcher prepared the academic procrastination scale tool, which: In its final form, it consisted of (33) items.

The apparent validity and construct validity of the scale items were verified, as well as the discriminatory power of its items was calculated. Also, the value of the reliability coefficient was calculated using the Facronbach coefficient, which amounted to (0.92) and the stability by re-measurement method, which amounted to (0.84), and the two research tools were applied to the final research sample in the current semester (2021-2022), and statistical analysis and processing of the data was carried out using Microsoft Excel and the Statistical Portfolio for Social Sciences (SPSS) program, and the following results were reached:

1) Possession of Students have a low level of academic procrastination.

2) There are no statistically significant differences according to the gender variable (scientific, human) in academic procrastination, and there are statistically significant differences according to the specialization variable (scientific, human) and in favor of the scientific specialization.

Relying on the results that were reached, the researcher made a number of recommendations.

Keywords: academic procrastination, university students

مشكلة البحث:

يعمد البعض إلى خلط مفهوم التربية بمفهوم التعليم، وذلك نتيجة للتداخل بين عمليتي التربية والتعليم ولعلاقتهما الوثيقة بعملية التعلم، فالتربية هي أعم وأشمل من التعليم وهي مشتقة من الفعل ربي ويربي ومعنى ربى فلان فلانا أي غذاه ونشأه، وربى بمعنى نمى قواه الجسدية والعقلية والخلقية والعقائدية فالتربية يقصد بها تنمية الكائن البشري وترقيته ليبلغ كماله الممكن بشكل متكامل فهي عملية تنمية الكائن البشري لتصل به إلى درجة الكمال الممكن جسدياً وعقلياً وروحياً واجتماعياً .

اما التعليم، فهو جزء من عملية التربية، وهو عملية توفير الشروط المادية والنفسية التي تساعد التلميذ على التفاعل النشط مع عناصر البيئة في موقف محدد، ويقوم بهذه العملية المعلم مستخدماً ابسط الطرق الممكنة، والتعليم موقف مقصود من مواقف التعلم. والتعليم هو جزء من العملية التربوية وهو عملية إنسانية جعلت واجبات المعلمين لا تنحصر في غرفة الصف والمدرس فحسب، وإنما تعدت إلى خارجها وصار المعلم لا يستطيع النجاح في عمله ما لم تتبين له طبيعة تلاميذه ومعرفته بخصائصهم وكثير مما يتعلق بنشاطاتهم خارج المدرسة وعلاقاتهم مع أفراد أسرتهم وزملائهم وبكل ما له علاقة بتكوين شخصياتهم وتعيين سلوكهم. ولذلك يتوجب على المعلم التأكد من نتائج ما قدمه في درس ما قبل أن يقدم لتلاميذه درس جديد، وأن يكون قادراً على إدارة الصف ومراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ واحترام شخصياتهم وتشجيعهم، ويحفزهم، ومعرفة قدراتهم واحتياجاتهم، والعمل على إشباعها. (الحريري،٢٠١٠ :٢٠)

ومما لاشك فيه ان الجانب الاكاديمي من المجالات المشبعة بظاهرة التسويف لدى الطلبة بمختلف المراحل العمرية حيث انبثق من ذلك ظاهرة مركبة واكثر تعقيدا بمكوناتها الوجدانية والمعرفية والسلوكية تدعى (ظاهرة التسويف الاكاديمي) التي تعتمد على التأجيل المتعمد دون الوعي بالأثار السلبية المحتملة وليس المقصود به مجرد وجود علاقة عكسية اثبتتها الدراسات السابقة بين التنظيم الذاتي والتسويف (السعدي،٢٠١٨ :٢٢)

وان التسويف الأكاديمي يظهر لدى الطلبة في التأخير في الوقت المحدد والنهائي لتسلم المهام والعمل تحت الضغط وقد يؤثر ذلك على مسيرة العملية التعليمية والتقدم الأكاديمي، وعلى الرغم من النتائج السلبية التي تنتج عن ذلك إلا ان التحفيز الدائم للطلبة باستخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة وشبكة الأنترنيت كل ذلك يساعد على تقليل نسبة التسويف الأكاديمي (More,2017: 319)

وبناءً على ما تقدم يمكن ايجاز مشكلة البحث بالتساؤل التالي:

هل يوجد تسويف أكاديمي لدى طلبة الجامعة؟

الأهمية:

لقد أخذت ظاهرة التسويف في العملية الأكاديمية مسارا واضحا ومؤثرا والتي تكمن في التأجيل غير الضروري لبعض المهام التي يجب القيام بها أو تأخيرها أو التخلي عنها، فبعض الأفراد لا يكملون واجباتهم ويتجنبون أداء المهام بسب التسويف، بالإضافة إلى المخاوف الشخصية من الفشل أو بسبب قدرات الفرد الشخصية. فالتسويف الأكاديمي يظهر من خلال تأجيل السلوك المرغوب فيه إلى وقت لاحق، مما يضعف تحقيق أهداف الفرد، وقد يأخذ شكلا من أشكال المقاومة أو وسيلة لتجنب المهام (صوالحة، ٢٠١٨: ١٦٢)

ومما لا شك فيه وكما هو معلوم لكل شخص أن الذي يتبادر إلى الذهن عند الحديث عن التسويف الأكاديمي هو الجانب السلبي له، ولكن قد يكون هناك جانب إيجابي، قد يتعلق بتحسين التحصيل الأكاديمي، يتمثل في تأجيل بعض المهام لحين اكتساب المهارات والخبرات اللازمة للقيام بهذه المهمة، وهو ما يضمن للفرد القيام بها بكفاءة عالية وعلى نحو جيد، حتى وإن لم يكن في الوقت الحالي، فعامل الإتقان هنا في أداء المهمة تقدم على عامل الوقت وهذا ما جاء في دراسة (سالم، ٢٠١٩) حيث أشار إلى أن السلوك الذي يتبعه الشخص على تأجيل عمله ويسبب له عدم الارتياح النفسي هو التسويف غير الفعال، بينما التسويف الفعال يساعد الشخص على تحقيق النجاح. كما أن ظاهرة التسويف للمهام الأكاديمية من الأمور الشائعة لدى الطلبة إلا أن تكرارها باستمرار يعد مشكلة لها تأثيرات سلبية كثيرة على الشخص داخليا في الجانب الانفعالي (القلق والياس ولوم الذات)، أو خارجيا كما يظهر في عدم إنجاز المهام المطلوبة أو فقدان فرص كثيرة في الحياة.(سالم،٢٠١٩ :١٣٢)

- **نظرية التحفيز الوقتي (Steel، ٢٠٠٧)**

تعزى هذه النظرية إلى العالم استيل (Steel، ٢٠٠٧) حيث يرى ستيل ان الفرد يلجأ إلى أسلوب التسويف كلما كان الموعد النهائي لإنجاز الواجب أطول، فكلما اقترب الفرد من نيل مكافاة تعاظمت هذه المكافأة بعينه وقل احتمال التأجيل لنيلها، وأن ميل الفرد إلى التأجيل يعتمد بالدرجة الأولى على المعادلة التي وضعها العالم استيل (Steel، ٢٠٠٧)

$$U=(E*v)/(p*v)$$

اذ تشير (U) الى مجمل رغبة الفرد في القيام بهذه المهمة و (E) تشير الى التوقع و (p) تشير الى حساسية الفرد للتسويف في العقوبة او المكافأة ، واخيرا تشير (v) الى مقدار الفاصل الزمني بين اداء المهمة وبين هذه العقوبة او المكافأة، حيث يرى العالم استيل من خلال هذه

المعادلة أن جاذبية المهمة تزداد كلما قصر الفاصل الزمني ما بين أدائها وتلقي العقوبة أو المكافأة على إتمامها، وتؤكد هذه النظرية أن الأفراد يسعون إلى تحقيق الأهداف أو تأخير المهمات الواضحة ولكنهم يميلون إلى التسويف والتأجيل عندما تكون هذه المهمات صعبة. ولخص استيل (Steel، ٢٠٠٧) الفكرة الأساسية لنظريته بما يأتي:

١- التسويف يرتبط ارتباطاً مباشراً بالتوقع، أي أن الأفراد يميلون إلى التسويف عندما يتوقعون أنهم لا يمتلكوا القدرة الكافية لتحقيق أهدافهم وتوقعات الآخرين منهم.

٢- الحساسية تجاه التأخير: ان التسويف يرتبط بشكل كبير بالحساسية تجاه التأخير، فمثلا يميل الأفراد الانفعاليون الذين لا يمتلكوا القدرة للسيطرة على أنفسهم وانفعالاتهم إلى التسويف أكثر من غيرهم.

٣- ان للتسويف ارتباطا مباشر بتأخر الوقت، فكلما اقترب الفرد من الموعد النهائي لتحقيق هدفه في إنجاز المهمة، كلما ازداد الجهد المبذول لإنجازها.

٤- قيمة المهام، يتعلق التسويف بشكل مباشر بقيمة المهمة فكلما كان تقييم الأفراد للمهام غير جيد كلما ازدادت فرصة التسويف في هذه المهام.

٥-يرتبط التسويف بشكل كبير بنية الفرد تجاه المهمات، أي عندما ينوي الفرد القيام بالمهام المكلف بها، ولكن لا يقوم بإنجازها كما هو متوقع وإنما يميل المسوفون إلى عدم تحقيق نياتهم فيما هو مطلوب القيام به.

وقد استفادت الباحثة من هذه النظرية في صياغة بعض فقرات مقياس التسويف. (٢٠٠٧ ،Steel) المذكور في (عباس،٢٠١٧:٣٩)

وبناءً على ماتقدم يمكن ايجاز اهمية البحث بالنقاط الاتية:

١) يوفر هذا البحث مقياسا لقياس مستوى التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة

٢) يهتم هذا البحث بشريحة مهمة وهم طلبة الجامعة.

٣) يقدم هذا البحث اطار نظري للتسويف الاكاديمي والذي يمكن ان يضاف للادبيات المحلية والعربية.

ثالثاً: أهداف البحث : Research Aims

يهدف البحث الحالي الى التعرّف على:

١) التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة .

٢) التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة وفق متغيري الجنس (ذكور ،اناث) والتخصص (علمي، نساني) .

رابعاً: فرضيات البحث: Hypotheses of the research

١) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات الطلبة على مقياس التسويف والمتوسط الفرضي.

٢) لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسط درجات الطلبة على مقياس التسويف وفق متغيري الجنس (ذكور، ناث) والتخصص (علمي، انساني).

سادساً: حدود البحث: Limited of the research

١) الحدود الموضوعية: ، التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة.

٢) الحدود البشرية: طلبة جامعة القادسية للمراحل الثالثة والرابعة للعام الدراسي ٢٠٢١-٢٠٢٢.

٣) الحدود المكانية: المراحل الثالثة والرابعة للكليات العلمية والانسانية في جامعة القادسية.

٤) الحدود الزمانية : العام الدراسي٢٠٢١-٢٠٢٢

تحديد المصطلحات : Determination of Terms

١.**(ابوغزال،٢٠١٢)**: بانه "ميل الفرد لتأجيل البدء بالمهمات الاكاديمية او اكمالها ينتج عنه شعور بالتوتر الانفعالي". (ابوغزال،٢٠١٢ :١٣٤)

٢.**(العبيدي ،٢٠١٣)**: "هو الحالة التي تتصل اتصالا وثيقا بكيفية إدارة الانسان لوقته وانجازه للمهام او المسؤوليات المطلوبة منه بشكل فعال وقد يرجع هذا نتيجة لأدراك الطالب الحياة التي يعيشها، اذ ان الكفاءة الذاتية تكمن داخل الخبرة الذاتية للفرد". (العبيدي، ٢٠١٣ :١٥٠)

وتعرف الباحثة التسويف الأكاديمي نظريا: بانه: ميل الفرد الى تأجيل انجاز المهمات والواجبات الاكاديمية في وقتها المحدد لأسباب مختلفة وبالرغم من ادراك الفرد بانه سيؤثر عليه سلبا في حال عدم انجاز تلك المهمات.

التعريف الاجرائي للتسويف الأكاديمي: هو الدرجة التي يحصل عليها الفرد المستجيب من خلال اجابته على مقياس التسويف الأكاديمي المعد من قبل الباحثة في هذا البحث.

إجراءات البحث

منهج البحث:

اعتمد الباحثان المنهج الوصفي في البحث وذلك لملائمته لأهداف البحث ولطبيعة المشكلة.

ثانيا : مجتمع البحث Research Population

تحدد مجتمع البحث الحالي بجميع طلبة جامعة القادسية للمراحل الدراسية (الثالثة والرابعة) وللأقسام العلمية والإنسانية (الذكور والاناث) والبالغ عددهم (٨٤٨٤) طالبا وطالبة موزعين على (١٧) كلية ، وكما موضح بالجدول (١) .

الجدول (١)

يوضح توزيع مجتمع البحث حسب الاقسام العلمية والانسانية ومتغير الجنس

الكلية	المرحلة الثالثة			المرحلة الرابعة			المجموع		
	الذكور	اناث	المجموع	الذكور	اناث	المجموع	مجموع الذكور	مجموع الاناث	المجموع
التقنيات	٢٤	٥١	٧٥	١٥	٣٨	٥٣	٣٩	٨٩	١٢٨
الطب البيطري	٤٨	٥٢	١٠٠	٢٨	٢٩	٥٧	٧٦	٨١	١٥٧
التربية	٤٨٨	٦٧٠	١١٥٨	٦٧١	٨٠٧	١٤٧٨	١١٥٩	١٤٧٧	٢٦٣٦
فنون جميلة	٥٢	٧٤	١٢٦	٦٥	٨٧	١٥٢	١١٧	١٦١	٢٧٨
التمريض	١١	٨١	٩٢	١٧	٩٥	١١٢	٢٨	١٧٦	٢٠٤
الطب	٨٢	١٤٢	٢٢٤	٧٨	١٢١	١٩٩	١٦٠	٢٦٣	٤٢٣
القانون	١٤٨	١٢٩	٢٧٧	١٣٤	٨٧	٢٢١	٢٨٢	٢١٦	٤٩٨
الصيدلة	٤٣	٨٧	١٣٠	٣٤	٨٥	١١٩	٧٧	١٧٢	٢٤٩
التربية البدنية	١٨٠	٦٠	٢٤٠	١٣٩	٢٢	١٦١	٣١٩	٨٢	٤٠١
طب اسنان	٢٥	٧٤	٩٩	٤٠	٦٤	١٠٤	٦٥	١٣٨	٢٠٣
الاثار	٢١	٥	٢٦	٥١	٤٣	٩٤	٧٢	٤٨	١٢٠
الادارة والاقتصاد	٣٣٧	٢٩٠	٦٢٧	٣٨٤	٣٣٤	٧١٨	٧٢١	٦٢٤	١٢٤٨
العلوم	٤٩	١٧٠	٢١٩	٥١	١٢٨	١٧٩	١٠٠	٢٩٨	٣٩٨
الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات	١١٢	١٢٠	٢٣٢	٩٤	١١١	٢٠٥	٢٠٦	٢٣١	٤٣٧
الهندسة	٩٩	١٠٠	١٩٩	٥١	٩١	١٤٢	١٥٠	١٩١	٣٤١
الاداب	١٤٩	١٢٣	٢٧٢	١٢٢	١٣٧	٢٥٩	٢٧١	٢٦٠	٥٣١
الزراعة	٤٤	٥٩	١٠٣	٧٤	١٢١	١٩٥	١١٨	١٨٠	٢٩٨
المجموع	1912	2292	٤٢٠٤	٢٠٤٣	٢٤٠٠	٤٥٠٤	٣٨٣٩	٤٦٤٥	٨٤٨٤

ثالثا: (عينة البحث) Research Sample

تألفت عينة البحث الحالي من (٦٠٠) طالب وطالبة وبما يشكل نسبة من مجتمع البحث الاصلي، وقد اختيرت العينة بالطريقة العشوائية الطبقية ذات التوزيع المتناسب حسب متغير الجنس والتخصص بواقع (٣٠٠) طالب و(٣٠٠) طالبة من التخصصات العلمية والانسانية، وكما موضح في الجدول (٢)

الجدول (٢)

يوضح عينة البحث النهائية موزعة حسب الجنس والتخصص

أسماء الكليات	مجموع الذكور والاناث للمراحل الثالثة والرابعة		المجموع	النسبة من العينة
	ذكور	اناث		
التقنيات	٥	٤	٩	% ١,٥
الطب البيطري	٥	٦	١١	%١,٨
التربية	٩١	٩١	١٨٢	% ٣٠,٣
الفنون الجميلة	١٠	١٠	٢٠	% ٣,٣
التمريض	٧	٧	١٤	% ٢,٣
الطب	١٥	١٥	٣٠	% ٥
القانون	١٧	١٧	٣٤	% ٥,٦
الصيدلة	٨	٩	١٧	% ٢,٨
التربية البدنية	١٥	١٤	٢٩	% ٤,٨
طب الاسنان	٧	٧	١٤	% ٢,٣
الاثار	٤	٤	٨	% ١,٣
الادارة والاقتصاد	٤٦	٤٦	٩٢	% ١٥,٣
العلوم	١٤	١٤	٢٨	% ٤,٦
الحاسوب وتكنلوجيا	١٥	١٥	٣٠	% ٥

المعلومات				
الهندسة	١٢	١٢	٢٤	٤ %
الاداب	١٨	١٩	٣٧	٦,١ %
الزراعة	١١	١٠	٢١	٣,٥ %
المجموع	٣٠٠	٣٠٠	٦٠٠	%١٠٠

رابعا : اداة البحث :

١ : مقياس التسويف الاكاديمي :

ولتحقيق اهداف البحث ولغرض اعداد هذا المقياس قام الباحثان بالخطوات التالية :

٢– ١ – الهدف من المقياس :

هدف المقياس التعرف على مستوى التسويف الاكاديمي لدى طلبة الجامعة .

٢ –٢ – تحديد مفهوم التسويف الاكاديمي

:بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة التي تناولت التسويف الاكاديمي وجد الباحثان ان هناك اتفاقاً كبيرا بين الباحثين على تعريفهم للتسويف الأكاديمي وهذا بدوره مكن **الباحثان** من تعريف التسويف الأكاديمي(Academic Procrastination) على انهُ " كل تأخير أو تأجيل سواء كان مقصود أو غير مقصود للمهام الدراسية المناطة الى الطالب بالرغم من علمهِ للتأثير السلبي الذي ينتج عن ذلك التأخير.

٢– ٣ – الاطلاع على مقاييس التسويف الاكاديمي :

بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة الخاصة بالتسويف الاكاديمي قامت الباحثة بالاطلاع على بعض المقاييس الخاصة بالتسويف الاكاديمي ومن هذه المقاييس مقياس (عباس:٢٠١٧) ، ومقياس (حماد :٢٠١٨) ومقياس (طلول: ٢٠٢٠)

٢– ٤ – صياغة فقرات المقياس بصورتها الاولية :

بعد الاطلاع على الادبيات والدراسات والمقاييس السابقة المتعلقة بموضوع التسويف الاكاديمي ، قام الباحثان بأعداد وصياغة (٣٤) فقرة لقياس التسويف الاكاديمي ، من بينها (٧) فقرات كاشفة وهي الفقرات (٧ ، ٨ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٨ ، ٢١ ، ٢٩) ، لغرض التأكد من موضوعية عينة البحث في الاجابة على فقرات المقياس

٢ –٥ – اعداد بدائل الاجابة وطريقة التصحيح :

اعتمد الباحثان وبعد الاخذ بآراء الخبراء التقدير الخماسي للبدائل امام كل فقرة وهي (تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا ، تنطبق علي بدرجة كبيرة

، تنطبق علي بدرجة متوسطة ، تنطبق علي بدرجة قليلة ، تنطبق علي بدرجة قليلة جدا) ، وقد اعطيت الدرجات (٥ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١) للفقرات التي تقيس مفهوم التسويف الاكاديمي ، و(١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥) للفقرات التي لا تقيس هذا المفهوم .

٢-٦ **– صدق المقياس** :يقصد بصدق المقياس هومدى قدرة الاختبار على قياس ما وضع من اجل قياسه(الضامن ،٢٠٠٩:١١٠) وهذا يعني ان صدق المقياس هو من اهم الخطوات التي يجب ان يتأكد منها مصمم المقياس عندما يريد بناءً المقياس، فالمقياس الصادق هو ذلك المقياس الذي يقيس السمة التي وضع من اجلها (النعيمي واخرون ،٢٠١٥:١٦٨) ،وقد قام الباحثان بالتحقق من صدق المقياس من خلال الاتي:

أ-**الصدق الظاهري (Face Validity)**:حيث يشير (Ebel) إلى ان افضل أُسلوب للتحقق من استخراج الصدق الظاهري يتمثل في عرض فقرات المقياس على عدد من المحكمين من اجل حكمهم على صلاحيتها في قياس ما وضعت من اجل قياسه، ومن اجل معرفة صلاحية الفقرات (الصدق الظاهري) فقد عرض الباحثان المقياس على مجموعة من المختصين في العلوم التربوية والنفسية ، والبالغ عددهم (٢٥) محكم ، ملحق رقم (٢)، وذلك لمعرفة آرائهم وملاحظاتهم في مدى صلاحية الفقرات وبدائلها وأوزانها وحاجتها إلى الحذف أو التعديل حسب ما يرونه مناسبا، وبعد جمع الاستمارات من السادة المحكمين ، قام الباحثان بتحليل اراء المحكمين على الفقرات من خلال استعمال قانون (مربع كأي) للفقرات جميعها حيث كانت القيم المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية والبالغة (٣,٨٤) عند مستوى دلالة (0،50) ودرجة حرية (1) وكما موضح في الجدول (٣) ، وقد اجريت بعض التعديلات البسيطة على بعض الفقرات وتم الابقاء على جميع فقرات المقياس المتكون من (٣٤) فقرة

الجدول (٣)

يوضح قيم مربع كاي للفقرات بناء على اراء المحكمين لمقياس التسويف الاكاديمي

التسلسل	الفقرات	عـــــدد المحكمين	اراء المحكمين		كاي ٢		النسـبة المئوية	الدلالة
			الموافقين	غيـــــر الموافقين	محسوبية	جدولية		
١	١-٢-٣-٤- ٧ - ١٠-١١- ١٢-١٣-١٤-١٧-٢٠-٢١- ٢٢-٢٥-٢٨-٣٠-٣٤	٢٥	٢٥		٢٥	٣.٨٤	%١٠٠	دالة
٢	٦-٨-١٦-١٠-٢٣-٢٤-٢٦- ٣٢-٣٣	٢٥	٢٤	١	٢١.٢	٣.٨٤	%٩٦	دالة
٣	٥-٧-١٥-١٨-٢٧-٢٩-٣١	٢٥	٢١	٤	١١.٦	٣.٨٤	% ٨٤	دالة

أ- **صدق البناءً: Construct (Validity):**

يعد صدق البناءً من المؤشرات المهمة لغرض التحقق من الصدق عند بناءً المقاييس النفسية ويمكن ان يعبر عنه على انه قياس الاختبار لمفهوم نسبي أو تكوين فرضي أو سمة معينة ويطلق عليه صدق التكوين الفرضي (ابو حطب واخرون ،١٩٠ :٢٠٠٨) ، وتم التحقق من صدق البناءً من خلال اتباع أسلوب الاتساق الداخلي ، حيث يتم من خلال هذا الأسلوب تأكد الباحث بان درجات فقرات المقياس تكون متسقة ومتجانسة لقياس المتغير نفسه والذي تقيسه درجات كل مجال او درجات المجالات مع بعضها او الدرجة الكلية ،ويتم حذف الفقرات التي يكون معامل ارتباطها غير دال معنويا لأنها لا تؤدي الغرض من القياس والارتباط الدال معنويا يعتبر مؤشرا لكفاءة وجودة المقياس ، وللتأكد من صدق البناء قامت الباحثة بالخطوات التالية :

٢- ٧ - التطبيق الاستطلاعي للمقياس وكان بمرحلتين :

-**التطبيق الاستطلاعي الاول :** الغرض من هذا التطبيق هو الكشف عن وضوح تعليمات المقياس وفقراته وصياغتها والوقت المستغرق للإجابة عن المقياس ، لذلك قام الباحثان بتطبيق المقياس على عينة استطلاعية من (٣٠) طالب وطالبة من مجتمع البحث ومن غير عينته الاصلية ، حيث لاحظ الباحثان ان تعليمات الاجابة وفقرات المقياس كانت واضحة وان متوسط الاجابة على فقرات المقياس بلغ (٣٥)

دقيقة من خلال حساب متوسط زمن الاجابة لأول خمسة طلاب واخر خمسة طلاب مقسوما على العدد الكلي للطلبة(عشرة طلبة).

-التطبيق الاستطلاعي الثاني للمقياس (عينة التحليل الاحصائي) :

بعد ان تأكد الباحثان من وضوح المقياس وتعليماته ، طبق الباحثان المقياس مرة ثانية على عينة التحليل الاحصائي والتي بلغت (٢٢٠) طالب وطالبة من طلبة جامعة القادسية من جميع كليات الجامعة وللتخصص العلمي والإنساني من غيرعينة البحث،وبعد ان جمع الباحثان اجابات العينةعلى المقياس قام الباحثان بتصحيح اجابات الطلبة على فقرات المقياس لاستخراج الخصائص السايكومترية للمقياس وكما يأتي:

أ- علاقة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس (Internal Consistency):

يعد ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس مؤشرا لكفاءة وملائمة الفقرة ، وان استبعادً الفقرات التي يكون ارتباطها ضعيفا بالدرجة الكلية للمقياس يؤدي زيادة إلى كفاءة المقياس ، ولهذه الطريقة عدة مميزات منها تعمل على تقديم مقياس متجانس في فقراته ، ومن ناحية قوة ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس فانها تشير إلى انتماء هذه الفقرات للمقياس ، وملائمتها وتجانس فقرات المقياس وان هذه الطريقة تعد من ادق الوسائل الاحصائية المستعملة في حساب الاتساق الداخلي وتعتبر فيها الفقرات ذات جودة عالية (Nunnally :1978:270) وقد قامت الباحثة بتصحيح جميع الاستبانات التي تم توزيعها على عينة التحليل الاحصائي ، وتم حساب الدرجة الكلية لكل استبانة وبعد ذلك حساب معامل ارتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمقياس ، وتعد الفقرة مقبولة اذا كانت مساوية أو اكبر من الجدولية لمعامل ارتباط بيرسون والتي تساوي (٠,١٣٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (٢١٨) وكانت جميع الفقرات دالة احصائيا ماعدا الفقرة (١٥) كانت قيمة معامل الارتباط الخاصة بها اقل من القيمة الجدولية وبالتالي سوف يتم حذفها ، وكما موضح في الجدول (٤)

جدول (٤)

يوضح علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس التسويف الاكاديمي

تسلسل الفقرة	معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	معامل الارتباط
١	٠.476	١٨	٠.466
٢	٠.621	١٩	٠.590
٣	٠.460	٢٠	٠.472
٤	٠.438	٢١	٠.478
٥	٠.430	٢٢	٠.602
٦	٠.654	٢٣	٠.713
٧	٠.535	٢٤	٠.585
٨	٠.305	٢٥	٠.516
٩	٠.576	٢٦	٠.505
١٠	٠.613	٢٧	٠.699
١١	٠.718	٢٨	٠.676
١٢	٠.508	٢٩	٠.729
١٣	٠.611	٣٠	٠.718
١٤	٠.575	٣١	٠.542
١٥	٠.118	٣٢	٠.646
١٦	٠.427	٣٣	٠.364
١٧	٠.590	٣٤	٠.685

ب – القوة التمييزية للفقرات :

يقصد بقوة التمييز ، قدرة الفقرة على التمييز بين المفحوصين ذوي القدرات العالية في الصفة المراد قياسها وذوي القدرات المتدنية ، اي ان نسبة الذين اجابوا عليها من الفئة العليا اعلى من نسبة الذين اجابوا عليها من الفئة الدنيا .(المحاسنة وعبد الحكيم ، ٢٠١٣ : ٢٠٨)

ولغرض التأكد من القوة التمييزية لفقرات المقياس قامت الباحثة بترتيب درجات الطلبة تنازليا في ضوء درجاتهم الكلية على المقياس ، ومن ثم تم اختيار العينتين الطرفيتين العليا والدنيا وبنسبة (٢٧%) لكل منهما بوصفهما افضل مجموعتين لتمثيل العينة ، وبذلك بلغ عدد الطلبة في كل مجموعة (٥٩) ، وباستخدام الاختبار التائي (t-test) لعينتين مستقلتين للتأكد من دلالة

الفروق بين متوسطات درجات المجموعتين العليا والدنيا ولكل فقرة ، وفي ضوء النتائج التي تم التوصل اليها تبين ان اغلب الفقرات تعد مميزة لان القيمة التائية المحسوبة اعلى من الجدولية البالغة (١,٩٨) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ودرجة حرية (١١٦) ما عدا فقرة رقم (١٥) كانت قيمتها اقل من القيمة الجدولية ، وبالتالي تم حذف هذه الفقرة ، وبذلك أصبح المقياس مكون من(٣٣) وكما موضح في الجدول (٥) .

ت	المجموعة العليا		المجوعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	الدلالة
	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١	3.7732	1.27070	2.1856	1.28558	8.650	دالة
٢	3.8969	0.90697	1.9485	0.99343	14.266	دالة
٣	3.6907	1.18463	2.1031	1.21179	9.227	دالة
٤	3.5258	1.28365	2.0928	1.10002	8.349	دالة
٥	3.3196	1.42556	1.8454	1.05416	8.189	دالة
٦	3.9278	1.01291	1.8660	0.99613	14.294	دالة
٧	3.8247	1.08982	2.1856	1.19312	9.990	دالة
٨	3.1443	1.33845	2.4536	1.35417	3.573	دالة
٩	4.1031	0.98409	2.2990	1.25967	11.116	دالة
١٠	4.3299	0.90969	2.2680	1.02587	14.811	دالة
١١	3.8866	1.11688	1.5052	0.76545	17.322	دالة
١٢	4.0412	1.16295	2.1753	1.50007	9.682	دالة
١٣	3.9588	0.95653	2.0103	1.08489	13.268	دالة
١٤	3.9691	0.96235	2.2062	1.24948	11.009	دالة
١٥	3.1649	1.38955	2.9072	1.49361	1.244	غير دالة
١٦	3.7629	1.05843	2.4330	1.46421	7.250	دالة
١٧	3.8041	1.14236	2.0103	1.18581	10.730	دالة
١٨	3.4433	1.33829	1.8969	1.04567	8.968	دالة
١٩	4.1649	1.08667	2.2268	1.34246	11.052	دالة
٢٠	3.4330	1.38374	1.8763	1.16599	8.473	دالة

٢١	3.9691	0.97311	2.5052	1.38537	8.516	دالة
٢٢	4.0000	0.94648	2.1031	1.29490	11.648	دالة
٢٣	4.1237	0.92711	1.4330	0.82799	21.319	دالة
٢٤	3.8866	1.06923	2.1649	1.05752	11.275	دالة
٢٥	3.7835	1.22667	1.8969	1.22886	10.701	دالة
٢٦	3.5361	1.20815	1.7216	1.10625	10.909	دالة
٢٧	4.5052	0.72347	2.2680	1.11351	16.592	دالة
٢٨	4.0722	0.93817	1.8351	0.98616	16.187	دالة
٢٩	4.0000	1.08972	1.3608	0.79301	19.286	دالة
٣٠	4.1031	1.06541	1.3711	0.89349	19.351	دالة
٣١	3.5155	1.34717	1.5052	1.03203	11.667	دالة
٣٢	3.9794	0.79030	1.8041	1.09582	15.857	دالة
٣٣	3.7835	1.29282	2.6495	1.41452	5.828	دالة
٣٤	3.9588	0.95653	1.7732	0.96291	15.859	دالة

٢– ٨ – ثبات المقياس: (Reliability):

يقصد بالثبات الاتساق الداخلي للمقياس او للاختبار، والاستقرار بنتائجه بمرور الزمن (kline , 1993 : 7) ، وقد اعتمدت الباحثة طريقتين لاستخراج ثبات المقياس وهما :

أ – معامل الفا كرو نباخ (Alfa _Gronbauch) :

يعتبر معامل الفا كرو نباخ تقدير كمي لمعامل الاتساق في الاداء وذلك يتم من خلال مقارنة التباين في اداء الفرد على الفقرات مع التباين في الاداء على الاختبار ككل باعتبار ان الفقرة هي عبارة عن اختبار (التل واخرون ،٢٠٠٧: ١٤٠)

، استخرجت الباحثة معامل الاتساق الداخلي للمقياس باستخدام (معامل الفا كرو نباخ) ، حيث بلغ معامل الثبات المستخرج بهذه الطريقة (٠,٩٢٩) وهو معامل ثبات جيد .

ب – طريقة اعادة الاختبار : حيث قامت الباحثة بإعادة تطبيق المقياس على مجموعة من الطلبة بلغت (٤٠) طالب وطالبة من العينة الاستطلاعية الثانية وبعد مرور عشرة ايام على التطبيق الاول ، وتم حساب معامل الارتباط بين مرتي التطبيق اذ بلغت قيمته (٠,٨٤) وهو معامل ثبات جيد .

٢ – ٩ – **الصيغة النهائية للمقياس:** تكون المقياس بصورته النهائية من (٣٣) فقرة ، وبذلك تكون اعلى درجة يمكن ان يحصل عليها الطالب في المقياس (١٦٥) درجة واقل درجة يحصل عليها الطالب (٣٣) درجة وبمتوسط فرضي مقداره (٩٩) درجة ، الملحق (٦)

جدول (٦)

المؤشرات الاحصائية لمقياس التسويف الاكاديمي

المؤشرات	المقياس الكلي	النوع الاجتماعي		التخصص	
	التسويف	الذكور	الاناث	علمي	انساني
المتوسط	89.8117	90.2800	89.3433	91.7233	87.9000
الخطأ المعياري	.89142	1.27893	1.24367	1.25945	1.25426
الوسيط	91.0000	90.0000	92.0000	92.0000	89.0000
الانحراف المعياري	21.83524	22.15169	21.54094	21.81436	21.72441
التباين	476.777	490.697	464.012	475.866	471.950
الالتواء	0 .238	0 .126	0 .364	0 .291	0 .192
التفرطح	0 .216	0 .005	0 .459	0 .222	0 .164
المدى	114.00	114.00	99.00	109.00	114.00
الحد الانى	33.00	33.00	33.00	33.00	33.00
الحد الاعلى	147.00	147.00	132.00	142.00	147.00

-**الهدف الاول: التعرف على مستوى التسويف الأكاديمي لطلبة الجامعة:** حتى يتحقق الباحثان من هذا الهدف، تم استخراج الوسط الحسابي لاستجابات الطلبة على مقياس التسويف الاكاديمي فبلغ (٨٩.٨١١٧)، والانحراف المعياري فبلغ (٢١.٨٣٥٢٤)، ومن ثم مقارنة الوسطين الحسابي والفرضي للمقياس والذي يبلغ (٩٩) باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة، ويوضح ذلك الجدول رقم (٧).

جدول (٧)

القيمة التائية للفرق بين الوسطين الحسابي والفرضي لمقياس التسويف الاكاديمي

العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري للمتوسط	الوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						المحسوبة	الجدولية	
٦٠٠	٨٩.٨١١	٢١.٨٣٥	٠.٨٩١	٩٩	٥٩٩	-١٠.٣٨٠	١.٩٦	دال

ومن خلال الجدول رقم (٧) يبدو ان القيمة التائية المحسوبة البالغة (-١٠.٣٠٨) هياكبر من القيمة الجدولية البالغة (١.٩٦) وهي دالة عند مستوى (٠.٠٥) ودرجة حرية (٥٩٩)، ولصالح المتوسط الاكبر وهو المتوسط الفرضي وهذه النتيجة رغم انها دالة لكنها سالبة وتعني ان افراد عينة البحث ليس لديهم تسويف اكاديمي لان المتوسط الحسابي اقل من المتوسط الفرضي. ويعزو الباحثان هذه النتيجة الى انه يبدو ان طلبة الجامعة على درجة عالية من النضج وتحمل المسؤولية و الالتزام بتأدية المهام الموكلة اليهم وعدم تأجيلها إضافة الى ان تقسيم الدوام الرسمي للطلبة في الجامعات بين أيام الدراسة الحضورية والدراسة الالكترونية قد قلل من التسويف في انجاز المهام الملقاة على عاتق الطلبة مما ادى الى عدم تراكم المهام وبالتالي عدم التأجيل او التسويف ، وتختلف هذه الدراسة مع دراسة كل من (حماد،٢٠١٨) ودراسة (طلول ،٢٠٢٠)

-الهدف الثاني: دلالة الفرق لمقياس التسويف الاكاديمي على وفق متغيري النوع الاجتماعي (ذكور- اناث) والتخصص الاكاديمي (علمي-انساني): وحتى يتم التحقق من هذا الهدف تم استعمال تحليل التباين الثنائي، وقامت الباحثة بالتحقق من شرط التجانس لاستعمال تحليل التباين من خلال تطبيق اختبار ليفين (Levene's Test) لتعرف تجانس التباين، ويبدو ان البيانات متجانسة ، لان القيم المحسوبة اقل من الجدولية ، وكما هو واضح في الجدول رقم (٨):

جدول (٨)

(Levene's Test) لمعرفة تجانس التباين لمتغير التسويف الاكاديمي

المتغيرات	قيمة اختبار ليفين		درجة الحرية ١	درجة الحرية ٢	مستوى الدلالة(٠,٠٥)
	المحسوبة	الجدولية			
على اساس المتوسط	١.٦١٤	٢.٦٢	٣	٥٩٦	غير دال
على اساس الوسيط	١.٥٧٠	٢.٦٢	٣	٥٩٦	غير دال
على اساس الوسيط ومعدل درجة الحرية	١.٥٠٠	٢.٦٢	٣	٥٨٧.٤٣٩	غير دال
على اساس(الجنس- التخصص- الجنس*التخصص)	١.٦١٤	٢.٦٢	٣	٥٩٦	غير دال

وبعد التحقق من تجانس التباين، ومن أجل تعرف دلالة الفرق لمقياس التسويف الأكاديمي على وفق متغير النوع (ذكور- اناث) والتخصص (علمي- انساني): تحققت الباحثة من هذا الهدف من خلال استعمال تحليل التباين الثنائي، وكما هو واضح في الجدول رقم (٩) والجدول رقم (١٠):

جدول (٩)

المتوسطات والانحرافات لمتغيرات (النوع- التخصص) لمقياس التسويف الأكاديمي

النوع_ الاجتماعي	التخصص الأكاديمي	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	حجم العينة
ذكر	علمي	90.7733	23.20875	150
	انساني	89.7867	21.10809	150
	المجموع	90.2800	22.15169	300
انثى	علمي	92.6733	20.35837	150
	انساني	86.0133	22.23396	150
	المجموع	89.3433	21.54094	300

المجموع	علمي	91.7233	21.81436	300
	انساني	87.9000	21.72441	300
	المجموع	89.8117	21.83524	600

جدول (١٠)

تحليل التباين الثنائي للتسويف الأكاديمي على وفق متغيري النوع والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	(F) قيمة		مستوى الدلالة(٠,٠٥)
				المحسوبة	الجدولية	
النوع الاجتماعي	131.602	1	131.602	0 .278	3.86	غير دال
التخصص الأكاديمي	2192.682	1	2192.682	4.633	3.86	دال
النوع الاجتماعي * التخصص الاكاديمي	1207.002	1	1207.002	2.550	3.86	غير دال
الخطأ	282058.433	596	473.252			
المجموع	5125271.000	600				
المجموع المصحح	285589.718	599				

ومن خلال الجدول رقم (١٠) نلاحظ ان النتائج تشير الى ما يأتي:

١- الفروق على وفق متغير النوع (ذكور- اناث): لا توجد فروق احصائية بين الذكور والإناث لمتغير التسويف الأكاديمي، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٠.٢٧٨) وهي اقل من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣.٨٦) وبدرجتي حرية (١-٥٩٩) ، ويرى الباحثان ان هذه النتيجة تدل على ان الطلبة الجامعيين جميعهم من الذكور والاناث على درجة عالية من النضج وتحمل المسؤولية و الالتزام بتأدية المهام الموكلة اليهم ، كذلك ترى الباحثة ان الظروف التي يعيشها الطلبة (الذكور والاناث) متماثلة نوع ما ، واتفقت هذه الدراسة مع دراسة (حماد،٢٠١٨) التي اشارت الى وجود انتشار في التسويف الاكاديمي بين افراد عينة الدراسة ، في حين اختلفت هذه النتيجة مع دراسة (طلول ،٢٠٢٠) التي اشارت الى وجود اختلاف في التسويف الاكاديمي وفق متغير الجنس .

٢- الفروق على وفق متغير التخصص (علمي- انساني): يلاحظ من الجدول (١٠) ، انه توجد فروق ذات احصائية بين التخصص العلمي والتخصص الانساني لمتغير التسويف الاكاديمي، لان قيمة (F) المحسوبة بلغت (٤.٦٣٣) وهي اكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (٣.٨٦) وبدرجتي حرية (١-٥٩٩) ، ويتضح ان التخصص العلمي كان اعلى في المتوسط الحسابي، فبلغ (٩١.٧٢٣٣) بانحراف معياري (٢١.٨١٤٣٦) اما التخصص الانساني فبلغ متوسطه الحسابي (٨٧.٩٠٠٠) وانحرافه المعياري (٢١.٧٢٤٤١) وعند مقارنة المتوسطات بين التخصصين، نجد انها دالة لصالح التخصص الانساني وهو الاقل في التسويف الاكاديمي) ، و يفسر الباحثان ذلك بان الطلاب في التخصصات الإنسانية اعتادوا على طرق التعلم بالحفظ والتلقين مما يساعدهم على التعلم بطريقة اسرع من الطرق التي يتلقى بها طلبة الأقسام العلمية دروسهم بالإضافة الى كثرة الدروس العملية بالتخصصات العلمية مقارنة بالتخصصات الانسانية اذ ان الدروس العملية يكون من خلالها تفاعل من قبل الطلبة في الدروس الحضورية اكثر من الدروس الالكترونية، وكذلك يعزو الباحثان هذه النتيجة الى صعوبة المقررات العلمية كما يعتقدها طلبة هذا التخصص يقابلها خوف من الفشل وان هذا الخوف يكون مرتبط مع الشك الذاتي والشك بقدراتهم ، ويرجع الخوف من الفشل ايضاً الى ان الطالب يعتقد انه لا يستطيع ان يصل الى ما يتوقعه الآخرون منه او توقعاته عن نفسه او بسبب الخوف من الاداء السيء التي تؤدي بالطالب الى النفور من الدراسة وصعوبة البدء بالدراسة ، ان احد الاسباب التي تدفع الطلبة الى التلكؤ او التسويف في اداء مهماتهم الأكاديمية هو الميل الى الهروب من المهام غير السارة والصعبة والتي تسبب الملل أي ان هذه الصعوبة تؤدي الى الملل وهذا الملل يؤدي الى تراكم المواد المكلف بها الطالب مما يؤدي الى التسويف والتأجيل.

ثانيا – الاستنتاجات:

في ضوء نتائج البحث الحالي خرجت الباحثة بالاستنتاجات الآتية:

١) يملكون طلبة الجامعة ما يكفي من النضج العقلي وهذا ما يجعلهم ينبذون سلوك التسويف الأكاديمي ولا يؤجلون انجاز المهام المكلفين..

٢) إن التسويف الأكاديمي لدى طلبة الجامعة دون المتوسط وكان الطلاب والطالبات بنفس المستوى.

٣) وان طلبة الأقسام العلمية أكثر تسويفاً من طلبة الاقسام الإنسانية وقد يكون ذلك بسبب طبيعة تخصصهم.

ثالثا : التوصيات:

١) تشجيع الطلبة على انجاز المهام الموكلة اليهم بأوقاتها المحددة وعدم تأجيلها وتعزيزهم باستمرار بعد أداء المهمة.

٢) نبذ سلوك التسويف باستمرار من قبل الأساتذة وبيان اثاره السلبية على المستوى الدراسي والحياة بصورة عامة.

٣) إقامة محاضرات وورش خاصة للطلاب الجامعيين توضح الاثار السلبية لتبني سلوك التسويف بصورة عامة.

المقترحات: Suggestions

امتداداً للبحث الحالي تقدم الباحثة المقترحات الآتية :

١) إجراء دراسة مماثلة لمعرفة التسويف الاكاديمي لمراحل دراسية مختلفة .

٢) إجراء دراسة مماثلة تكشف عن العلاقة الارتباطية بين التسويف . ومتغير ثان.

المصادر :

اولا : المصادر العربية /

- ابـو حطـب وآخـرون ، فـؤاد (٢٠٠٨) : **التقـويم النفسي**. ط٤، مكتبة الأنجلو المصرية ،القاهرة ،مصر
- التل وآخرون، سعيد (٢٠٠٧): **مناهج البحث العلمي تصـميم البحـث والتحليـل الاحصـائي** . ط١، دار المسيرة للنشر والتوزيع ،عمان ،الأردن
- الحريري، رافده عمر (٢٠١٠): **طرق التدريس بين التقليد والتجديد**. دار الفكر، عمان، الأردن.
- حماد، أيمن عبد العزيز(٢٠١٨): التسويف الأكاديمي وعلاقته بسلوك الانجاز الاجتماعي لدى طلاب الجامعة . **المجلة العلمية لكلية التربية النوعية** ،العدد(١٦).
- سالم، هائم احمد (٢٠١٩) : الاسهام النسبي للذكاء الاجتماعي والرضا الوظيفي في التنبؤ بالتسويف الأكاديمي لطلبة الدراسات العليا بكلية التربية. **دراسات عربية في التربية وعلم النفس**.
- السعدي، رحاب. (٢٠١٨) : التسويف الأكاديمي وعلاقته بالرضا عن الدراسة الجامعية لدى طلبة جامعة الاستقلال في مدينه اريحا . **مجلة جامعة الاقصى للعلوم التربوية والنفسية** ، ١(١) ٣٣- ٧٣.
- صوالحة عبد المهدي، محمد، وصوالحة احمد محمد (٢٠١٨) :التسويف الأكاديمي وعلاقته بمفهوم الذات الأكاديمي لدى عينة من طلبة اربد الأهلية. **مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية النفسية** ، ٩ (٢٦): ١٦١-١٧٥
- الضامن، منذر (٢٠٠٩): **اساسيات البحث العلمي**. ط٢. دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن .
- طلول، منتصر محمد محمود(٢٠٢٠) : **التسويف الأكاديمي وعلاقته بالعافية النفسية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية في محافظة الخليل**. رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الدراسات العليا في جامعة الخليل .
- عباس، حسام حميد (٢٠١٧): التسويف الأكاديمي وعلاقته بالإخفاق المعرفي لدى طلبة الإعدادية، **رسالة ماجستير غير منشورة**، جامعة القادسية، العراق
- العبيدي، عفراء (٢٠١٣) :**التلكؤ الأكاديمي وعلاقته بجودة الحياة المدركة عند طلبة الجامعة دراسات عربية في التربية وعلم النفس السعودي** . العدد(٣٥)،ص ١٤٧ – ١٧١.
- المحاسنة، إبراهيم محمد وعبد الحكيم، علي مهيدات (٢٠١٣): **القياس والتقويم الصفي**. ط١، دار جرير للطباعة والنشر، عمان ،الأردن.
- النعيمي وآخرون ، محمد عبد العال (٢٠١٥) : **طرق ومناهج البحث العلمي** . مؤسسة الوراق للنشر التوزيع الأردن .

ثانيا : المصادر الاجنبية /

- Steele. P (2007): The Nature of Procrastination: **A Meta-Analytic and theoretical of Quintessential self-Regulatory Failure**. **Psychological Bulletin**, Vol. 133 (1), Jan 2007.
- Klein (1971) described and analyzed traditional street work programs , and attributed their early failure to a variety of program defects
- Nunnally, J. C (1978) : **Psychometric theory**, New York, Megrow Hallof psychology, 41, pp. 479-486