MINISTRY OF HIGHER EDUCATION
AND SCIENTIFIC RESEARCH
UNIVERSITY OF THI QAR
COLLEGE OF EDUCATION FOR
HUMANITIES

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جـــــــــامعـــــــــة ذي قـــــــار
كـــــــــلية التربية للعلوم الانسانية

مجلة كليّة التربية للعلوم الإنسانيّة

مجلة علمية فصلية محكمة تصدرها كلية التربية للعلوم الانسانية - جامعة ذي قار

ISSN:2707-5672

المجلد (12) **العدد** (1) 2022

جامعة ذي قار – – كلية التربية للعلوم الانسانية- مجلة كلية التربية للعلوم الانسانية
utjedh@utq.edu.iq

Vol (12) No.(1) 2022

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION
AND SCIENTIFIC RESEARCH
UNIVERSITY OF THI QAR
COLLEGE OF EDUCATION FOR
HUMANITIES

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جـــــــــامعـــــــــة ذي قـــــــار
كـــــــــلية التربية للعلوم الانسانية

هيأة التحرير

أ.د انعام قاسم خفيف
رئيس هيأة التحرير

ا.م.د احمد عبد الكاظم لجلاج
مدير التحرير

ت	الاسم	الجامعة	الاختصاص
1	أ.د. سعد علي زاير	جامعة بغداد	طرائق تدريس
2	أ.د. مصطفى لطيف عارف	جامعة ذي قار	اللغة العربية
3	أ.د. حيدر حسن اليعقوبي	جامعة كربلاء	علم النفس
4	أ.د. عماد ابراهيم داود	جامعة ذي قار	اللغة الانكليزية
5	أ.د. صلاح الدين احمد	جامعة عمان	علم النفس
6	أ.د. حسام الدين جاد الرب احمد	جامعة اسيوط	الجغرافية
7	أ.د. عثمان برهومي	جامعة صفاقس/تونس	التاريخ
8	أ.م.د. حيدر عبد الجليل عبد الحسين	جامعة ذي قار	التاريخ
9	أ.د. فاضل عبد الزهرة مزعل	جامعة البصرة	ارشاد تربوي
10	أ.م. انتصار سكر خيون	جامعة ذي قار	الجغرافية

الاشراف اللغوي

م.د اسعد رزاق يوسف — اللغة االعربية

م.د حسن كاظم حسن — اللغة الانجليزية

ادارة النظام الالكتروني: محمد كاظم

الاخراج الفني: م. علي سلمان الشويلي

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION
AND SCIENTIFIC RESEARCH
UNIVERSITY OF THI QAR
COLLEGE OF EDUCATION FOR
HUMANITIES

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جـــــــــامعـــــــــة ذي قـــــــار
كـــــــــلية التربية للعلوم الانسانية

المحتويات

ت	اسم الباحث و عنوان البحث
1	اثر توظيف استراتيجية الانشطة المتدرجة وفق ابعاد التنمية المستدامة في تحصيل طلاب الصف الرابع العلمي لمادة الفيزياء واتخاذهم القرار م.د حكمت غازي محمد
2	أثرُ الحديثِ النَّبويّ الشَّريفِ في دعاءِ النُّدبةِ م . د مهند عباس قاسم
3	الخيال الشعري في قصائد امل دنقل م . د. شيماء عادل جعفر
4	المتطلبات المائية لعمليات تكرير النفط في مصفى ذي قار وأثارها البيئية م.م سناء عباس زيارة العبادي
5	مخطوطة مختار نامه (رسالة المختار) دراسة وتحقيق أ.م.د هشام جخيور الربيعي أ.م.د قاسم خلف السكيني
6	الثبات النفسي لدى طلبة جامعة سومر م.م: حيدر حبيب عذيب الركابي م.د: اسراء عبدالحسين علي
7	البعثات العلمية في العهد الأموي (40هـ/132هـ) د. مهدي صالح الخفاجي
8	ملابس النساء في العصر العباسي م. افراح رحيم علي الغالبي

9	النظام المالي في العهد النبوي الشريف والخلافة الراشدة م.د. رحمن منصور حسين
10	المتعاليات النصية في شعر خزعل الماجدي عتبة الغلاف اختياراً أ.د. علي هاشم طلاب م. د. هدى مصطفى طالب
11	التفاؤل المتعلم لدى الموظفين بالأجر اليومي في جامعة ذي قار أ.د انعام قاسم خفيف منار نعيم مطشر
12	الرؤية السردية في روايات فلاح رحيم أ.د. مصطفى لطيف عارف مها يوسف عاجل
13	موقف اهل البيت (ع) وبعض الفقهاء من ثورة زيد بن علي (ع) م هناء محمد كريم خشيف
14	فقه التصوف عند السيد محمد باقر الصدر د. عبد الأمير عبد الرضا حسن
15	إدارة المواد التموينية في العصر الاشوري الحديث 911 ـ 612 ق.م (القصر ـ المعبد) انموذجاً أ.م.د. ميثاق موسى عيسى أ.م.د. فارس عجيل جاسم
16	الملامح الدينية لآثار البلدان غير الإسلامية وآليات التعامل : قراءة في آلية التعامل الأموي م.د شاكر عويد نفاوة الزهيري
17	سَايكُولُوجْيَا التَّخَيُّلِ النَّحْوِي بَيْنَ الوَاقِع اللغَوي وَالتَّحْلِيْلِ الفَلْسَفِي حَيْدَر عَلِي حُلُو الخِرْسَان
18	سيميولوجيا الكم في الحوارات غير المباشرة مع الله تعالى أ.د: قصي ابراهيم الحصونة م.م: ثامر ناصر علي العبادي

19	موقف الأحزاب السياسية العراقية من القضايا الدولية في العهد الملكي م . م. أباذر راضي كريدي العامري
20	الشخصية في المنجز الروائي لمدينة الناصرية (2004 – 2012)، الشخصية الريفية اختياراً أ.د. حسين علي الدخيلي م.م. محمد كاظم كتوب
21	التوزيع المكاني للمرائب في محافظة ذي قار لعام2020–2021 م. م علي عبد الكريم جواد الحجامي
22	English Loanwords in Iraqi Samawian Arabic : A Phonological Study سلام عباس محمود ماجد صالح خلف
23	A Comparative pragmatic Analysis of Hedging in Male's and Female's Political Discourse الاستاذ المساعد الدكتور: سعد سلمان عبدالله
24	A Discourse Analysis of Interpretation of Some Selected Nasiriya Medical Notes المدرس : صدام سالم حمود
25	The Pragmatic Use of some Qur'anic verses in Every Day Situations م.م : عدوية ستار عبود
26	A Critical Discourse Analysis of Power in Lawyer – Witness Interaction م. د. محمد حسين هليل

إدارة المواد التموينية في العصر الاشوري الحديث 911 ـ 612 ق.م
(القصر ـ المعبد) انموذجاً

Management of food supplies in the modern Assyrian era 911-612 BC
(The palace - the temple) as a model

أ.م.د. ميثاق موسى عيسى Dr.Mithaq mosa essa
جامعة ذي قار- كلية الاثار- العراق
University of Thi Qar - College of Archeology - Iraq
dr.methaq@utq.edu.iq
أ.م.د. فارس عجيل جاسم Dr. faris ajel jasim
جامعة ذي قار- كلية الاثار- العراق
University of Thi Qar - College of Archeology - Iraq
dr.faris@utq.edu.iq

الكلمات المفتاحية: العصر الاشوري، الانثروبولوجيا، الفقر والثراء
Keywords: Assyrian era, anthropology, poverty and wealth

الملخص

البحث الموسوم إدارة المواد التموينية في العصر الاشوري الحديث 911ـ 612 ق.م يوضح ان حضارة الشعوب لا تقاس بالكتب والاكتشافات فقط ، بل إن المأكل والمشرب وادارتها والملبس ونمط البناء والفنون ،هي شكل من أشكال التعبير عن الحضارة الإنسانية، فما من نمط مميز محدد واحد جامع لأي من حضارات الشعوب المختلفة ،كما ان هناك مقولة شائعة لدى علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعية أنّ طعامنا يعبّر عن هويتنا فالمطبخ والأطعمة والشراب وادارتها أمور ترتبط بالمناسبات الاجتماعية، ومن خلالها نستطيع أن نقيس مدى البذخ والترف والثراء والفقر ،أو التقشف الذي يعيش فيه صاحب الطعام، والعادات الاجتماعية، وآداب الزيارة والاحتفال لدى فئات المجتمع كافة ، ومن هذا نعمل على توضيح الدور الاساس للإدارة وكيفية اتقان عملها وتنظيمها .

Abstract

The research tagged with the management of food supplies in the modern Assyrian era 911-612 BC. It was clear that the civilization of peoples, which is not measured by books and discoveries only, but also food, drink, management,

clothing, building style and arts, is a form of expression of human civilization, so there is no distinctive pattern There is a common saying among social anthropologists that our food expresses our identity, as the kitchen, food and drink and their management are related to social occasions, and through them we can measure the extent of extravagance, luxury, wealth, poverty, or austerity in which the owner of the food lives Social customs, visitation and celebration etiquette for all segments of society, and from this we work to clarify the basic role of management and how to perfect its work and organization.

المقدمة

الغذاء منذ بداية الحياة يعد المصدر الرئيسي الثاني بعد الماء لأنه حاجة لا يمكن للفرد الاستغناء عنها في حياته اليومية وقد عمل الانسان جاهداً ومنذ اقدم العصور على تطوير عمليات الانتاج وطرق تحضير الطعام وادارتها ضمن التخصص , وهذا ما قامت به الادارة في العصر الاشوري الحديث من تنظيم للعملية التموينية وادارتها من قبل اشخاص لهم خبرة في هذا المجال ، لهذا قدمت الألواح المسمارية دليلاً مفصلاً إلى حد ما للنظام الغذائي في بلاد الرافدين بصورة عامة وبلاد اشور بصورة خاصة ،والذي يشمل القائمين على ادارة الطعام والمواد الغذائية من لحم طيور، والحساء، والخبز والثيران والأغنام UDU ،وأنواع مختلفة من النبيذ .GIS GESTIN,والأطباق الجانبية كالبذور، وبراعم السمسم I . SE GIS ،والحمص المُحمص، والمكسرات، والبصل الصغير، والسفرجل، والزيتون، والفاكهة. تظهر هذه الأطعمة في نصوص طهي قديمة أخرى، وفي ألواح المراسلات الإدارية والاقتصادية للدولة وعلى تعاليم طقوس المعابد وعن عادات الطعام وكيفية الاكل ،أوضحت تلك الألواح أن أدوات تناول الطعام كانت غير معروفة بشكل كامل في هذه المدة ،وكان كل شيء يؤكل بالأصابع والخبز، ولذلك كانت المناشف والماء تستخدم لغسل اليدين وهذين أمرين ضروريين، كما كان هناك عناية واستعدادات دقيقة لوصول الضيوف وفتح المائدة وطريقة جلوس الحضور، وطريقة خدمتهم أما الأواني فكانت فاخرة، حيث عُثر على اكتشافات أثرية قدمت دليلاً على مدى فخامتها ومنها أوعية الذهب والفضة والكريستال الصخري ، ويتناول هذه البحث الشخصيات الإدارية التي نظمت تجهيز الطعام والشراب للعائلة المالكة وللضيوف وطبيعة مكاتبهم وأنشطتها من خلال الوثائق اليومية ،ونحلل نظام الطعام المعقد وأدارته في الأسرة المالكة الآشورية الحديثة التي يمكننا مقارنتها بعد ذلك مع ما هو معروف عن المدة الآشورية الوسطى السابقة .

إدارة المواد التموينية في العصر الاشوري الحديث 911- 612 ق.م[1]

اولا ـ طعام وشراب القصر الاشوري

الملك أشور ناصر بال الثاني Aššur Nasir Pal II الذي حكم من سنة 883 ق.م الى 859 ق.م[2] والذي يُعد عصره متميزاً في مكانة الدولة الآشورية وقوتها يتحدث عن الاحتفالات التي أقيمت لمنصبه الجديد في عاصمة الإمبراطورية كالح او النمرود[3] ،اذ حضر الاحتفالات ما يقارب من 69574 شخصًا قُدم لهم الطعام والشرب لمدة عشرة أيام اذ استهلك حوالي 2000من الثيران و 16000 من الاغنام والماعز، هذا الحساب يوضح قدرة القصر الآشوري لتنظيم الغذاء وإعداد الألاف من الأغنام والماشية ،والطيور والأسماك ،وكميات كبيرة من الحبوب . SE NUMUN ،والألاف من لترات النبيذ ،وأنواع مختلفة من الخضروات والأعشاب والتوابل والفواكه وكذلك العسل والحليب ومنتجات الألبان وغيرها [4]. يجب أن يكون المشروع بأكمله قد شارك فيه الألاف العمال ،مع اعتماد الملك بشكل خاص على مسؤوليه المفوضين والمنسقين للعمليات المختلفة وتوجيه حركة البضائع[5]، ولضمان الاستقرار واشاعة الأمن وتوسيع المصالح التجارية التي كانت في تلك المدة وجّه آشور ناصر بال الثاني عدداً من الحملات العسكرية إلى الجهات الشمالية والشمالية الشرقية لتأمين طرق التجارة ،والتي تؤمن توفير المواد الغذائية للقصر والمعبد والشعب ومن ذلك تجهيزه حملة على الأقوام الجبلية التي تثير المشاكل على بلاد آشور ووقوفها عائقاً على المنافذ والطرق التي تربط بلاد آشور بالمناطق الواقعة الى الشمال والشرق منها ،ومن هذه الأقوام اللولوبو[6] ،التي تمركزت في منطقة زامو، وبعد حملتين تمكن الملك الآشوري من تحريرها وترك حامية عسكرية فيها كما وجّه آشور ناصر بال الثاني حملة أخرى إلى جبال كاشياري في الشمال الغربي من بلاد آشور وحرر ممراتها أمام التجارة الآشورية، وبذلك بسط نفوذه عليها وأنشأ فيها اقليماً إدارياً جديداً كان مركزه مدينة تشخان Tushkan[7]،ويمكن تقسيم استهلاك الطعام داخل الأسرة المالكة بشكل أساسي إلى الاستهلاك العادي، أي الوجبة اليومية، والاستهلاك غير العادي اي الذي يتم في المناسبات والمآدب الاحتفالية ، وقد كانت الوجبة اليومية تقدم للملك والمقربين منه، بينما تضمن الاستهلاك الاحتفالي طيفًا أوسع من المشاركين بما في ذلك الملك ومسؤولين الدولة الذين يقومون بإعالة أسرهم ،وكذلك الضيوف والمبعوثين من

خارج البلاد، ومن الوثائق المسمارية الاخرى التي تتحدث عن مأدبة الملك أشور ناصر بال الثاني وعدد الافراد الاجمالي في المأدبة كان 47.074 كضيوفه من جميع أنحاء الإمبراطورية والعالم ،والوثيقة تفصل مابين 5000 مبعوث ṣīru من الأنظمة السياسية المحيطة ،و 16000 من سكان كالح و1500 من رجال البلاط zarriqu للاحتفال بالعاصمة الجديدة كالح ،وبصورة مماثلة سمح الملك الاشوري اسرحدون Esarhaddon 680 - 669ق.م[8] لأعوانه LÚ.GAL.ME وأهل أرضه UN.MEŠ KUR-ia الاستمتاع بالبطولات والاحتفالات المليئة بالطعام والشراب بعد أن أكمل قصر إيكال ماسارتي ،وهو القصر الذي يدير كل شيء Ešgalšiddudua ،في مدينة نينوى ninua [9]. كانت هذه الولائم الفخمة مصحوبة بأداء قرابين ونذور وطقوس للآلهة ،أي أن الوجبة الملكية التي حضرها رعايا الملك كانت مسبوقة بالوجبة الإلهية وهذا ما نصت علية كتابات الملك اسرحدون 680- 669 ق.م ،عن تسلسل الأحداث بوضوح في السماح لأول مرة لكهنة الاله آشور بالدخول وتكريسه والدعاء له في القصر الجديد قبل أن يدعو رعاياه لتناول العشاء ويمكن مناقشة العلاقة بين عروض الطقوس والتغذية الأرضية في منطقة الشرق الأدنى القديم من أجل علاقة محددة بين بقايا الطعام الإلهي والمأدبة الملكية الآشورية والذي يقودنا الى استنتاج حسب سجلات من مدينة نينوى حول الغذاء الالهي والمأدبة الملكية المتعلقة بالقرابين والنذور في معبد الاله آشور، والتي يتم إجراؤها بمناسبة احتفالات رأس السنة الجديدة وبقايا طعامهم rēḫātu هذا ،فكشفت هذه السجلات عن نمط لأنواع السلع المدرجة وترتيبها والكميات النسبية لها تشبه إلى حد بعيد ما نتعلمه من حسابات المآدب الملكية مثل مأدبة أشورناصربال الثاني، وفي هذا السياق يميز بين النعمة الإلهية أي بقايا الطعام الإلهي لصالح الملك وكذلك ولي العهد ،والصالح الملكي هو بقايا الطعام من وجبة ملكية تعطى لرعايا الملك، ومن ثم قدمت في افتتاح القصر Ešgalšiddudua والتي من المفترض أن تكون بقايا من التضحيات السابقة التي كان الملك باعتباره المتلقي الرئيسي لهذه النعم الإلهية والذي شارك بدوره مع رعاياه كخدمة ملكية بصرف النظر عن مثل هذه المناسبات في الاستهلاك الغير عادي ،فإن الملك و ولي العهد يأمرون رعاياهم بالأكل بكميات أقل من بقايا الطعام الالهي، اذ يتضح ذلك من بقايا الطعام الالهي rēḫātu kajamānātu من القرابين والنذور التي قدمت إلى القصر اذ حدث هذا على أساس أكثر انتظامًا لتسليم بقايا طعام الإلهة وهذا الامر معروف جيدا في المدة الاشورية الحديثة.[10] أن الوجبة الغذائية اليومية للملك ظلت غير متأثرة بالإجراءات الدينية في المعبد ،وعلى الرغم من اتساع نطاقها تم استهلاك بقايا الطعام بعد أداء العروض على نطاق واسع من قبل رعايا الملك بشكل استثنائي ،فقد كان مجال المعبد مهمًا للإمداد الغذائي للقصر

ويتوجب علينا حساب المواد الغذائية المتداولة بين المعبد والقصر عند فحص إدارة الإمدادات الغذائية للأسرة المالكة .

ثانياً ـ إدارة الموارد التموينية في العصر الآشوري الحديث (911 - 612 ق.م)

الأسرة المالكة يمكن أن تعتمد إلى حد كبير على إنتاج الدولة للسلع الصالحة للأكل وصيانتها بسبب وفرة الأراضي الزراعية والمراعي في بلاد أشور كما استفادت أيضًا من دخول المواد الغذائية إلى بلاد اشور عن طريق الغنائم والهدايا وعن طريق التجارة أما بالنسبة لمنتجات بلاد آشور فهي من الثوابت الأساسية للإمداد الغذائي للبلاد فكان الإنتاج والإدارة والإعداد هو الاسلوب الامثل في توفير الغذاء كاللحوم والحبوب والبقوليات والخضروات ،وإنتاج الأعشاب والتوابل والفواكه من خلال تربية الحيوانات والزراعة والبستنة ،وعصر العنب وتعبئته في الريف[11]، ثم مجموعة الادارة والنقل من الاسطبلات ومرافق التخزين في الريف والمراكز المحلية والمدن الرئيسية ،وإعادة التوزيع على المرافق والمنشآت الأخرى ومعالجة عمليات الذبح وحفظ اللحوم ، والتحضير النهائي بما في ذلك الطهي والخبز حسب نوع الطعام [12] وتوفير المواد التي لم تكن متوفرة أو نادرة في بلاد آشور مثل النبيذ وزيت الزيتون وغيرها [13]

ثالثاً ـ مدير الطعام

بالنسبة للمدة الآشورية الحديثة يمكننا أن نلاحظ عددًا كبيرًا من الإجراءات الإدارية للمكاتب التي تهتم بالمواد الغذائية اذ نميز هنا بين مدراء المطبخ الذين ترأسوا المهن المتعلقة بالطعام على سبيل المثال رئيس الطهاة[14] ومدراء الطعام الذين كانوا مهتمين بمواد غذائية معينة على سبيل المثال خبير النبيذ، ومدراء الحبوب الذين كانوا مسؤولين عن مرافق تخزين الحبوب ومنتجات الحبوب .

1. **مدراء المطبخ**

أ. **رب نواتيمي ، رئيس الطباخين rab nuḫatimmi.**

ب. **رب كركديني ، كبير الحلواني rab karkadinni .**

ت. **رب أبي ، رئيس الخبازين rab āpie .**

ث. **رب سيراسي ، كبير مصانع الجعة rab sirāšê .**

ج. **رب حاطيتي ، رئيس معاصر الزيت rab ṣāḫiti .**

2. **مدراء الطعام**

أ. **رب شمني سيد الزيت (الوقود) rab šamni .**

ب. رب كراني ، سيد النبيذ rab karāni .

ت. رب زمري ، سيد الفاكهة rab zamri .

ث. رب رققيتي ، سيد التوابل rab raqqûti.

3. مدراء الحبوب

أ. رب كرمي أو رب كرماني ، سيد أو رئيس مخازن الحبوب rab karmi or rab karmāni .

ب. رب دانيباتي ، رب الخضرة او الخضار rab danībāte [15]

4. متفرقات

أ. رب ققولتي rab qaqqulāti .

ومن بين هؤلاء المسؤولين في القصر مدراء المطبخ وهم في المقام الأول ،وقد كشفت عنهم ألقابهم ،إذ يتم إلحاقهم بمؤسسة معينة أو مجال إداري خاص وتمتلكهم الأسرة المالكة من أقرباء الملك (ولي العهد، والملكة ،ووالدة الملك)،[16]وكذلك يمكن أن يكون لحكام المقاطعات والمعابد كمعبد أشور ومعبد عشتار والمدن الخاصة امتلاكهم ،وهناك من يرتبطون بالقسم الخاص للقصر او ملحقة ويطلق عليهم مسؤولين البيت الجديد وهم اقل شأن من مدراء الطعام ومنهم خبير النبيذ والذي يهتم بنوع واحد في الصناعة لم يتم تحديد مدراء الطعام الباقين ،باستثناء رب القلاطي ،من بيت الملكة على أنهم أفراد من الأسرة المالكة اي انهم اعضاء رئيسيين في العائلة المالكة وفي منزل احد رؤساء الاقاليم واحد المعابد ، فقط انتماءات سادة أو رؤساء مخازن الحبوب (E-D1G2-GA-PA) تظهر أنهم كانوا وجهاء في مدينة نينوى [17] وفي ارض بيرتو [18] ،وعلى الرغم من أننا نفتقر الى المدونات المسمارية التفصيلية الا اننا نتعامل مع عدد قليل منها ،مع ذلك فأنها مهمة من حيث المعلومات والحساب التقريبي للتاريخ ،ومن ثم فإن الغالبية العظمى في إدارة مكاتب الغذاء يشهد بالفعل نشاط ملحوظ في النصف الأول من القرن الثامن قبل الميلاد ،وخصوصا الأفراد المنتمين للمعابد في عهد الملك الاشوري سرجون الثاني 721 - 705 ق.م [19] فصاعدًا، لكن لا يُعرف مدراء الطعام الذين يعملون كأعضاء رئيسيين في العائلة المالكة إلا في القرن السابع قبل الميلاد ،اذ يبدو أن مؤسسات هؤلاء من أفراد العائلة المالكة قد توسعت بشكل كبير[20] فسيد النبيذ في البيت الجديد مدون في سجل قانوني يرجع تاريخه إلى عهد الملك اشوربانيبال 669 - 627 ق.م [21] أو في وقت لاحق استنادًا إلى حقيقة أن أقدم شهادة لمدير طعام وصفت بأنها من القصر في عهد الملك سرجون الثاني 721 - 705 ق.م ،في الوقت الذي كان فيه

توثيق الانتماءات المؤسسية لأول مرة [22]،ويمكن للمرء أن يستنتج ذلك على أبعد تقدير في النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد ، فلم يعد مدراء المطبخ مقيدين للأسرة المالكة ،فازداد عددهم في القرن السابع قبل الميلاد، ومع ذلك نفتقر إلى بيانات جوهرية قبل النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد ،ومن المحتمل أن المؤسسات الكبيرة مثل معبد آشور كانت مزودة بـمدراء المطابخ بالفعل في العصور الآشورية الحديثة [23]ومع ذلك فإن عدم وجود مؤهلات مماثلة للمسؤولين المعنيين مهم لاقتصاره على القصر والمعبد ويبدو أن هؤلاء الرجال كانوا عادة نشطين في الأسرة المالكة ومسؤولين عن نوع واحد معين من المواد الغذائية بما في ذلك الحبوب[24] او كممثل واحد لمكتبهم من بين العديد من أصحاب المناصب ،كما في حالة رؤساء مخازن الحبوب الذين تم تعيينهم في أماكن مختلفة في عهد الملك ادد نيراري الثالث 810 - 783 ق.م [25] وما بعده فنجد سيد النبيذ وهو احد مدراء البيت الجديد في أواخر العصر الآشوري الحديث مؤشرا على عملية مستمرة من التخصص داخل الأسرة المالكة بسبب زيادة حجمها وتعقيدها على مر القرون وكنتيجة لوجود أكثر من مكتب إدارة أغذية ممثل في وقت واحد داخل الأسرة المالكة ،علينا أن نحسب بشكل هرمي لشاغلي نفس المنصب برئاسة صاحب المكتب الرئيسي للأسرة المالكة ومدراء الأغذية الذين ينتمون إلى المؤسسات أو المناطق الجغرافية التابعة لها [26] ومن المحتمل أن تكون الكثافة العالية نسبيًا لـمدراء المطبخ العاملين في مجالات مختلفة نظرًا لحقيقة أن الأسر المؤسسية كانت مجهزة بمرافق لتجهيز وإعداد الطعام وكان يعمل بها موظفين مهرة مثل الطهاة والحلوانيين ومصنعي النبيذ، وكلما كانت هذه المرافق أكبر كلما زاد عدد الموظفين تم توسعتها ، وزادت احتمالية اختيار الأفراد من بينهم لـرئاسة قسمهم المهني ومن ثم للوهلة الأولى قد يُنظر إلى هؤلاء الأشخاص على سبيل المثال على أنهم طهاة المطبخ ،كما توحي ألقابهم ،ومع ذلك فإن الواقع كان مختلفًا فهناك رئيس الطباخين ورئيس الحلوانيين في الأسرة المالكة لا يفعلون ذلك ،لكنهم قاموا بتنظيم المواد الغذائية التي يحتاجها الطهاة العاملون والحلوانيين اما في حالة الطهاة فكان هذا يتعلق بلحوم الحيوانات الأليفة ،وفي حالة الحلوانيين كانوا مشغولين بالفواكه والتوابل ومع تطور مهنة الطباخ لدرجة أنه كان مسؤولاً عن الإدارة العامة للثروة الحيوانية ،سواء كانت للتضحيات أو الاستهلاك حتى أن رئيس الطهاة أصبح اسمه في عام 620 ق.م Sa'īlu وهي الوظيفة التي كانت تقتصر عادةً على كبار مسؤولي الدولة وتم تفعيلها أيضًا من قبل بعض مسؤولي البلاط في أواخر العصر الآشوري الحديث ،ان مدراء المطبخ ذو علاقة خاصة بالعائلة المالكة، ، اذ ان رئيس الخبازين ،ورئيس مصنع النبيذ ،ورئيس معصر الزيت (الوقود) قد تحمل المسؤولية في المقام الأول عن التحضير وتوفير الخبز والنبيذ

والزيت (زيت السمسم بشكل أساسي)[27] بدلا من تنظيم المكونات المطلوبة الاخرى ،كما أن التناقض بين المعنى الحرفي لكبير صانعي الزيت **رب يعي** وسيد الزيت **رب شمني** يدعم الانطباع بأن الأخير هو مكلف بإدارة اقتناء وتخزين وتوزيع الزيوت اما رئيس معاصر الزيت فقد كان مسؤولاً عن إنتاجية عمال عصر الزيت وقد يكون مسؤولاً عن معاصر الزيت اذ عمل كعصار زيت بنفسه وبالمثل ، فإن تخزين الحبوب هو مسؤولية مركزية لعمل كبير الخبازين وصانع النبيذ الرئيسي ، وهي كانت مسؤولية رئيس مخازن الحبوب ورب دنيباتي قد يفترض المرء توزيعًا مشابهًا لـمسؤوليات بين سيد الفاكهة وسيد التوابل من ناحية ورئيس الحلواني من ناحية أخرى وهذا ما نجده في الرقيم الإداري الذي يسجل مخصصات التكريم لموظفي المحكمة إذا اشرنا من خلال الحالة المتطورة لمكتب كبير الحلوانيين ،ربما كان هو المسؤول عن اقتناء الفواكه والتوابل التي يحتاجها الحلوانيين ،في حين أن مدراء الطعام يديرون نفس المواد لاستخدامات الاخرين مثل الاستهلاك الخام أو صناعة العطور، لذا ان مسؤوليات مدراء المطبخ و الأغذية يكمل كل منهما عمل الآخر إلى حد ما ،مقارنة بمجموعة الأطعمة المقدمة في مأدبة أشور ناصر بال الثاني 883 - 859 ق . م مع الأنواع من المواد الغذائية التي يهتم بها مدراء الطعام ،وإدارة أكثر من غيرها للمكونات المهمة لقائمة النخبة ، بما في ذلك الحبوب واللحوم والنبيذ ،وهذا الامر تم إجرائه من قبل مسؤولين منفصلين وسوف نلقي نظرة فاحصة على مكاتب إدارة الطعام المختارة ،من أجل الحصول على فهم أفضل لأنشطة مدراء الطعام فيما يتعلق بشراء ونقل وتخزين وتوزيع المواد الغذائية لصالح الأسرة المالكة بما في ذلك حتما عمليات التسليم إلى المعبد منذ أن كان رئيس مخازن الحبوب ، ورئيس الطهاة ،ومسؤول النبيذ لهم مكانة مرموقة لمديري الأغذية وبما أن كل من هذه المكاتب تمثل إحدى فئات مدراء الأغذية المحددة ، فسوف نركز على تفاصيل الامور .

1. رب كرماني رئيس مخازن الحبوب rab karmāni

رئيس مخازن الحبوب كما يوحي لقبه[28] كان مسؤولاً عن مرافق تخزين القمح والذرة والشعير ويتم توثيق ذلك بشكل أفضل من خلال السجل الإداري من القرن الثامن قبل الميلاد في القصر الشمال الغربي لمدينة (كالح) والتي بموجبها مخزن nakkamtu كان تحت مسؤولية رئيس مخازن الحبوب في أرض بيرتو والذي تلقى ما مجموعه 12800 طن من مادة الشعير ŠE.PAD تم جمعها من أماكن مختلفة باستثناء مدينة أربيل[29] ومن ثم خزن الذرة GU KUG UD LAL في المراكز المحلية لخزن الحبوب في تلك المنطقة الذي يديرها سيد مخازن الحبوب في ثلاثة سجلات قانونية من القرن السابع قبل الميلاد .ان رئيس مخازن الحبوب معني بتحصيل ضرائب

الذرة والقش من أرض maʾuttu الملكية، وهذا النوع من الأرضي التي على ما يبدو أنه كانت أرض مشاعة للملك أو أسرته [30] وضعت تحت تصرف amaš-aḫu-iddina ،و Šēp-Issār على التوالي ،الذين كانوا مسؤولين عن دفع ضرائب مقابل حق الانتفاع منها [31] وفي سجل إداري آخر تحمل نفس الخلفية الأرشيفية ،فأن رئيس مخازن الحبوب Saggil-šarru-uṣur هو مدرج جنبًا إلى جنب مع 4000 مناً من الشعير في نفس السجل ، تم أيضًا سرد سيد العلف (الاسم غير مدرج) rab kissite مع 2000 مناً من الشعير ،و Kabtî معين بـ 7000 ، ورب دانيبات (الاسم غير مدرج) مع 1000 مناً من الشعير ،وسجلت مدينة نينوى 3050 مناً من الشعير والتي جمعت من بين مواد أخرى من مدينة Kurbaʾil المزار المقدس ومدينة Šibaniba القديمة ومدينة Talmusa ،وجميع مدن المقاطعات الواقعة في قلب بلاد اشوريين شمال نينوى .منذ أن تم تسليم المواد إلى مدينة نينوى ، والتي كانت مخصصة لآخر وجهة نهائية لها فإن كميات الحبوب فيها والمسؤولين عنها تستودع في مدينة كالح عاصمة الإمبراطورية في ذلك الوقت وهو المكان الذي تم العثور فيه على اللوح على أي حال تكشف هذه الوثيقة عن تشغيل إمداد الشعير بالنسبة للمراكز الحضرية في قلب الأراضي الآشورية ، وهو أمر ينعكس أيضًا في احد النصوص اذ يرد ذكر(70 مَن الحبوب)،وهو المجموع المفروض على عدة رجال مدرجين بأسمائهم الشخصية من أجل الالهة عشتار في نينوى[32] زودت رئيس مخازن الحبوب أيضًا أقسام القصر الفردية وأعضاء القصر بالحبوب ،مثال واضح في النصوص القانونية التي تسجل الإجراءات الإدارية: **"رئيس مخازن الحبوب يدين Il-amar بحصص شعير ŠE.PAD 200 إلى šakintu "من [...]" ، ليتم تسليمها إلى Dr arrukn "، وهذا يعكس التزامًا رسميًا وليس شخصًا[33]" يُفترض أيضًا أن (نصير بل) ، هو رئيس مخازن الحبوب LÚ.GAL-kar؟ [رجل؟]، الذي كان يدين بأربع حصص من الشعير لشخص معين Mannu-kī-Arbaʾil في أواخر العصر الآشوري الحديث"** ،تصرف هنا بصفته الرسمية لأسباب أن الشعير المثقل بالديون مؤهل كعلف (كيسوتو) وهو من السجلات القانونية الأخرى من زمن الملك شلمنصر الثالث 859 - 824 ق.م [34] والتي تشير إلى خلفيتهم الإدارية.[35] وفي كلتا الحالتين كان رئيس الخزانة ملزمًا بحكم منصبه بتزويد كميات من الحبوب التي لم يتمكن من توفيرها بعد وايصالها في حالات أخرى ،ويظهر رئيس مخازن الحبوب كمزود للذرة للمعبد، ويمكن وضع هذا في سياق الواجبات العامة التي فرضها بعض المسؤولين الآخرين عليه (في المقام الأول كبار المسؤولين في الدولة) الذين لديهم الموارد المناسبة في التصرف وفقا لرسالة المسؤول الاعلى Akkullānu إلى الملك اشور بأنيبال 669- 627ق.م، فإن رئيس مخازن الحبوب مدرج بين المسؤولين ،ولا سيما حكام

المقاطعات[36] الذين لم يسلموا بعد مساهماتهم من الشعير والسمن للعروض المنتظمة ginû في معبد أشور[37] ومن ثم كان لرئيس مخازن الحبوب ومنشأته موارد منفصلة متاحة له بغض النظر عن مخزون الحبوب في المقاطعة [38] على الرغم من أن العنوان rab karmāni يشير صراحة إلى karmu الحليف المسؤول الذي كان رئيس مخازن الحبوب مرة واحدة مسجل على أنه مسؤول عن منشأة تخزين تدعى nakkamtu ،وهو مصطلح غالبًا ما يستخدم للإشارة إلى الخزانة أو بيوت الخزانة التي تحتوي على معادن ثمينة او مرتبطة بالخيول الثمينة ،فإن nakkamtu تعمل حصريًا كمرفق تخزين للحبوب كما كان الحال مع كارمو "karmu"[39] يفترض أن رب كرماني كان مسؤولاً عن المؤسسات الكارمو المذكورة في المصادر الآشورية الحديثة ،والتي تم فحصها مؤخرًا للمدة الآشورية الحديثة والمدة الآشورية من العصر الوسيط إلى أن هذا المصطلح يشير في المقام الأول إلى مخازن الحبوب الملكية أو الحكومية لتخزين حبوب الملك المخصصة لفائدة بيت الملك ،وهذا يبدو معقول بشكل خاص على أساس الأدلة الآشورية الوسطى التي تشير إلى ذلك بصرف النظر عن عاصمة الإمبراطورية الأشورية ،فكان لجميع عواصم المقاطعات ملكية خاصة بها هي كارمو وفقًا لمراسلات الدولة الآشورية الحديثة ،اذ كانت كارمو منشأة مؤسسية في الأساس تحت تصرف المحافظين الإقليميين ،ولتزويد الجيش بما يحتاجه وفي إشارة أخرى ذات صلة بالكرمو ان المدونات الآشورية الحديثة المكتوبة تشير الى ذلك اذ يدل على أن كان كارمو منشأة حضرية مدمجة جيدًا في واجهة المدينة وقريبة إلى حد ما من المباني العامة وقد تمت إدارة الكارمو المعتمد من قبل سلطات المقاطعة (نائب الحاكم) ولكن كان لها صلة خاصة بالملك وأهله حسب وصفه للملك[40] ،كما تشير الأدلة إلى أن نظام عمل مخازن الحبوب الملكية في عواصم المقاطعات في العصر الآشوري الوسيط قد ظلت تعمل في العصر الآشوري الحديث بالإضافة إلى ذلك ،تشير مصادر المدة الآشورية الحديثة أيضًا إلى ان الكارمو هو احد المعابد و بيت الرجال المهرة ummânu[41] اما في النصوص الآشورية الوسطى كرمو في معبد آشور يستخدم كمصطلح عام لمرافق تخزين الحبوب ،ولم يكن Rab karmāni كذلك مسؤول عن كل هذه المؤسسات الفردية ولكن كما ذكرنا أعلاه تولى رعاية مخازن الحبوب للأسرة المالكة التي كانت تدار بشكل منفصل عن المدن[42] بصرف النظر عن واجبه العام لا يبدو أنه يمتلك الحبوب لتقديم القرابين في معبد أشور وكانت مهمته توريد الذرة للمعابد وتشير السمات الجغرافية للرب كرماني إلى المقاطعات وعواصمها و الأماكن الاخرى في المراكز الآشورية كمدينة "نينوى وما جنوبها وشمالها، وبيرتو" هي تشير إلى هؤلاء المسؤولين للعائلة المالكة في

وقت واحد ولا يوجد مؤشر أنها كانت منظمة بشكل هرمي ، ولكن في حالات كان فيها مكتب راب كرماني مدرج جنبًا إلى جنب مع حكام المقاطعات مما يشير إلى وجود ممثل رئيسي واحد .

2. رب نواتيمي ، رئيس الطباخين rab nuḫatimmi

كما سبق أن أشرنا لم يكن كبير الطهاة في الأسرة المالكة مهمته الاولى بشكل فعلي في مطبخ القصر، بل بالأحرى كان يدير إمداد الماشية لمراكز المدن وبصرف النظر عن العمل كممثل للقسم الذي قام بتسليم الأطعمة وأنواع اللحوم المختلفة والتي تم تقديمها للعائلة المالكة للعشاء ،[43] كان رئيس الطهاة مهتمًا في المقام الأول الحصول على الماشية والأغنام ومن بين أمور أخرى عن طريق توزيع إيرادات الجزية من قبل القصر وكمدفوعات ضرائب من المقاطعات [44] فيما يتعلق بالأخيرة مصدر التوريد ،تخبرنا وثيقة ادارية يُحدث فيها رئيس الطباخين فيما يتعلق بـ ṣibtu والتي تشير إلى ضريبة على الحيوانات الأليفة مأخوذة من ذرية الحيوانات التي تكون تحت تصرف الافراد [45] تتعلق بالثيران والأغنام يقصد بها القسم É للطباخ الرئيسي (غير المسمى)المسؤول عن 140 ثورًا rēšāti و dariu ،وفي سجل إداري آخر يتم تزويد كبير الطهاة Ašūr-ašar isd بـ 71 من البغال labīru أو mētu وصفت بأنها ṣibtu ،وعندما وجد المسؤول في الشمال الغربي Inūrta-bēl-uṣur أنه ليس لديه موارد لرعاية وإطعام ثيران القصر التي تم تخصيصها له ،وقد تكون لديهم هذه الحيوانات ذاتها التي تولى رئيس الطهاة مسؤوليتها بعد إطعامها بشكل صحيح مثل رعي الماشية أو تسمينها . وهناك وثيقة إدارية تسجل ما مجموعه 1،998 من الأغنام التي تتغذى على الحبوب UDU.ŠE.MEŠ موزعة على مختلف المدن والوحدات الإدارية الأخرى منها 1،522 شاة كانت تحت مسؤولية الراعي (الذي لم يذكر اسمه) [46] نظرًا لاهتمامه بتغذية الماشية وتسمينها كان رئيس الطباخين مرتبطًا بالرعاة كما يتضح من حالة رئيس الطهاة الذي كان مسؤولاً عن ثلاثة من رعاة القصر[47]وكان استخدام الماشية التي يديرها رئيس الطهاة متعدد الجوانب كتنظيم حيوانات العمل من قبل رئيس الطهاة كحراثة الارض ،ويبدو أن همه الرئيسي كان تغطية الطلب على الثروة الحيوانية لأنشطة الطهي والطقوس والنذور في المقام الأول ،واننا نتوقع ان رئيس الطهاة من القصر الرئيسي يكون مسؤولاً عن اقتناء وتسليم منازل الحيوانات المعدة للاستهلاك العادي للملك وحاشيته ومع ذلك نحن لا نفتقر فقط إلى الأدلة الملموسة على الوجبة اليومية في الأسرة المالكة ،بل نفتقر أيضًا دليل على مسؤولية رئيس الطهاة في هذه المسألة على النقيض من ذلك نتعلم من الأعياد والولائم اذ يتم تقديم واستهلاك كميات كبيرة من اللحوم ،ويتم الاحتفاظ بالعديد من السجلات الإدارية التي

تسرد أنواعًا مختلفة من اللحوم وقطع اللحم معًا مع المواد الغذائية الأخرى بالاقتران مع العروض واستهلاكها اللاحق [48] وبالمثل يشهد رئيس الطباخين فيما يتعلق بالماشية المخصصة للقرابين وطقوس الأخرى على الرغم من النقص العام في المواد والتي يمكن تفسيرها كدليل على الوجبة اليومية بسهولة من خلال حقيقة أن الترتيبات الخاصة بها كانت لا داعي لذكرها أو مناقشتها في النقوش الملكية والمراسلات الملكية والنصوص غير الوثائقية ،وهنا يتساءل المرء لماذا يدون رئيس الطهاة في الإدارة سجلات خاصة فيما يتعلق بالعروض ولكن ليس بالماشية المخصصة للوجبة اليومية. ان عدد الإشارات إلى مهام رئيس الطهاة محدود ولكن في ضوء الدور المركزي الذي يفترضه استهلاك بقايا القرابين على مائدة الملك ،فإن انشغال رئيس الطهاة كما هو مبين في المصادر ليس مسألة تسجيل أكثر من ذلك إذا أخذنا في الاعتبار قتل الحيوانات الحية من خلال التضحية بالأنشطة الجماعية من أجل إعادة تأسيس النظام الكوني ،ويذكر صاحب البلاغ بنفسه أنه على الرغم من هذا المبدأ ،فإن كل ذبح بالنسبة للحوم كانت مصحوبة بإجراءات طقسية، اي تداول وطريقة استهلاك اللحوم كانت بالتأكيد جزءًا من نظام توزيع الذي لم يكن له سوى القليل من اقتصاد الأضاحي في بلاد الرافدين [49]كما ان القصر والمعبد يشتركان في الواقع في نفس الاهتمام بتوفير اللحوم لكنه يؤكد أن قوت الآلهة في المعبد كانت تختلف اختلافًا جوهريًا عن قوت البشر في القصر على أساس المتاح ولا يمكن للمرء أن يجادل في المصادر بأن كل قطعة من اللحم استهلكها الملك الآشوري وحاشيته كانت اللحوم المكرسة ،أي اللحوم التي تم التضحية بها في المعبد وإحضارها إلى القصر أو إلى طاولة الملك في مكان آخر ،ومع ذلك فإن العمليات الاقتصادية من القصر بالتزامن مع إمدادات اللحوم الخاصة به يبدو أنها كانت مرتبطًا ارتباطًا وثيقًا بمعبد آشور والمعابد الأخرى وليس فقط خلال حفلات الطقوس في سياق احتفالات رأس السنة الجديدة التي تستمر من الشهر الحادي عشر أباهو إلى الشهر الأول نيسانو من العام التالي كما ان عدد الماشية المذبوحة بمناسبة هذه الاحتفالات لم يتأكد من كمية اللحوم المنتجة في سياق أي حدث آخر وقع على فترات منتظمة[50] ويتم التوصيل اليومي لبقايا الطعام الجديد لعروض قدمت للعام لما يكفي من اللحوم لحوالي 700 فرد بينما يصل عددهم في ايام اخرى إلى 3500 فرد وكان من الممكن الحفاظ على 5000 فرد في أيام الذروة للمشاركة في أداء عروض اللحوم في معبد آشور ومعابد أخرى في ذبح وتقطيع وتحضير اللحوم [51] اي يجب أن تكون الأماكن المقدسة مجهزة بالأدوات والموظفين المناسبين من أجل تحويل شكل الحيوان الحي إلى الطبق المطبوخ وهذا ما عرفناه من المصادر الآشورية المدونة الحديثة

وبالفعل الرجوع إلى المسالخ bēt-qurše ، bēt-Dagan، اومرافق المطبخ bēt-nuḫatimmi وحتى منشآت حفظ اللحوم في بيت لحم الملح bēt-midli في اتحاد مع معبد آشور[52] ويشتهر قصر بيت نواتيمي مع جزار (ناكيسو) ورجل لحم الملح ša midlīšu بالقصر لكننا نفتقر إلى الأدلة للمسالخ الخاصة وللمرافق المنفصلة لحفظ اللحوم في القصر على الرغم من أن الذبح وتجهيز اللحوم يجب أن يكون حدث أيضًا في المنطقة المحلية للقصر.[53] ان توريد اللحوم للأسرة المالكة قد تم تنظيمها إلى حد كبير عبر معبد أشور والمعابد الأخرى بسبب المتطلبات الدينية ووفرة اللحم التي كانت تذبح في معبد آشور وخاصة خلال احتفالات رأس السنة الجديدة والتي أنتجت مثل هذا الفائض كما ان اللحوم يجب حفظها أو نقلها إلى مؤسسات أخرى هذا الامر واضح من رسالة من دادي أخبره كاتب المعبد أن يحيلها إلى šakintu من المدينة الداخلية في اشور لبقايا اللحوم التي كانت موجودة في السابق والتي تعطى لبيت الملح واللحوم وفيما يتعلق باستهلاك اللحوم يمكننا أن نلاحظ علاقة متبادلة بين القصر والمعبد ، وهذا الأخير هو محور لحوم الإمدادات للأسرة المالكة التي كان يشرف عليها رئيس الطهاة.

3. رب كراني ، سيد النبيذ rab karāni

قياسا على مدراء الطعام الآخرين ،يجب أن يكون سيد النبيذ قلقًا مع اقتناء وتخزين وتوزيع النبيذ فالتعامل بالسجلات الإدارية مع دخل القصر من النبيذ نادر وغير حاسم في الغالب ،على سبيل المثال رقم قياسي من القصر الشمالي الغربي في كالو غرفة ZT 4 حول شحنات الماشية والنبيذ من مدن مختلفة (غير معروفة) كما ان هناك وثيقة أخرى من حصن شلمنصر ايكال – شلمنصر ekal-salmanusur [54] تسرد دخل هدايا الشعب على شكل نبيذ أيضا في خطاب Bābilāiu و Bl-iqīša ورجل آخر (فقد الاسم) للملك اشور بانيبال يطلبون مخزن للنبيذ الذي جاء كهدية من الشعب في الشهر العاشر Kanūnu ولم يذكر سيد النبيذ في أي من هذه النصوص ،ولكن يبدو من العدل أن نفترض أن هذا المسؤول أشرف بالفعل على النبيذ الوارد وتخزينه لاحقًا . أيضًا لا تعطي قوائم مخصصات النبيذ من شلمنصر الرابع 782- 773 ق . م أي دليل على قسم أو مسؤول يدير توزيع النبيذ ،وسيد النبيذ هو المرشح الأكثر منطقية في هذا الصدد لأنه متلقي لكميات كبيرة نسبيًا من النبيذ في العديد من هذه القوائم [55] تتبع التسجيلات من ناحية احد الغرف التي تحتوي على أوعية تخزين كبيرة حتى 300 هوميروس [56] وكان يقع بجوار الغرفة مستودع كبير تم العثور على جزء من ملف مدير القصر فيه (رب الإقلي) وعلى الجانب الآخر من الغرفة بالقرب من مدخل القصر الشمالي الشرقي من المحتمل أن سيد النبيذ يعمل هنا تماشياً مع واجبات

رئيس مخازن الحبوب ورئيس الطهاة ،وكان على سيد النبيذ في القصر تقديم كميات من النبيذ الى المعابد كما هو موجود ضمن المراسيم والجداول الملكية الا ان في مستودع Akkullānu تقارير للملك أسرحدون و آشور بانيبال أن سيد النبيذ (الذي لم يذكر اسمه) مع نائب الملك وكاتبه في الشهر السابع Tašrītu لم يعودا بملء النبيذ ليقدم الى معبد أشور، وهذا يشير مباشرة إلى مثل هذه اللوائح التي وضعها الملك ، لذلك أقترح أن يكون سيد النبيذ المعني قد تم تعيينه للعائلة المالكة في القصر بدلاً من معبد أشور وراتبه 9 ميناس و 15 شيقل من الفضة للعروض المنتظمة لمدينة اشور والتي يدين بها زاروتي سيد النبيذ في البيت الجديد، ونائبه أوليلاو كان لهما خلفية مماثلة كما هو الحال مع رئيس الطباخين، فإن معظم الأدلة المباشرة التي لدينا فيما يتعلق بالمهام تشير الى ان سيد النبيذ يقوم بتوريد النبيذ لأعمال القرابين على الرغم من أننا نعرف ان النبيذ هو مقدس، لأنه بقايا من القرابين في المعابد والذي تم استهلاكه في القصر ،ومن الواضح أن هذا لا يمكن أن يكون المصدر الوحيد الى جانب فقدان النصوص المكتوبة على مواد قابلة للتلف ،وغيرها من الصعوبات المتعلقة بالتوزيع غير المادي للمصادر، ويفترض أن نقص المعلومات يرجع إلى عدم وجود حليف في العادة بحاجة للتواصل حول التوزيع الداخلي للنبيذ في الكتابة [57]في الواقع كان توثيق الإجراءات الإدارية في المدة الآشورية الحديثة أقل شمولاً جنبا إلى جنب مع رئيس الطباخين ، وسيد النبيذ اعتنى بأغلى المواد الغذائية التي استهلكتها الآلهة والنخبة الآشورية، والعناصر التي لم تكن متاحة عادة للناس العاديين على عكس رئيس الطباخين فكان سيد النبيذ مسؤولاً عن المنتج النهائي الذي تم تسليمه إلى المراكز الحضرية ومثل زملائه من نفس الفئة لم يترأس مجموعة مهنية ومن المحتمل أن يكون للممثل الرئيسي لهذا المكتب مكتبه في الإمبراطورية على عكس مدراء الحبوب الذين اعتنوا بالصوامع خلف أسوار القصر وحتى ما وراء أسوار عاصمة الإمبراطورية.

الخلاصة

1. أن الوجبة الغذائية اليومية للملك ظلت غير متأثرة بالإجراءات الدينية في المعبد ،وعلى الرغم من اتساع نطاقها تم استهلاك بقايا الطعام بعد أداء العروض على نطاق واسع من قبل رعايا الملك بشكل استثنائي ،فقد كان مجال المعبد مهمًا للإمداد الغذائي للقصر.
2. كان توثيق الإجراءات الإدارية في المدة الآشورية الحديثة أقل شمولاً جنبا إلى جنب مع رئيس الطباخين ، وسيد النبيذ الذي اعتنى بأغلى المواد الغذائية التي استهلكتها الآلهة والنخبة الآشورية، والعناصر التي لم تكن متاحة عادة للناس العاديين على عكس رئيس الطباخين فكان سيد النبيذ مسؤولاً عن المنتج النهائي الذي تم تسليمه إلى المراكز الحضرية ومثل زملائه من نفس الفئة لم يترأس مجموعة مهنية.
3. كل صنف من اصناف الغذاء يشرف علية مسؤول خاص يشرف على هؤلاء مسؤول اعلى ضمن اشراف عام وهكذا لذا فأن ادارة الموارد التموينية كانت في العصر الاشوري الحديث ضمن شجرة هرمية دقيقة .
4. ان الشخصيات الإدارية التي نظمت تجهيز الطعام والشراب للعائلة المالكة وللضيوف والخاصة لتوريد المواد الغذائية للقصر والمعبد كانت ذات شأن في مؤسسات الدولة الاشورية الحديثة .
5. تم العثور على وثائق اقتصادية واخرى مراسيم ملكية اشورية تتحدث عن مناصب ادارية للموارد التموينية كما ان ادارة الموارد الغذائية في المملكة تمدنا بالكثير من الامور عديدة

الهوامش

1) هو العصر الذي تميز بتعاظم قوة الاشوريين وبازدهار حضارتهم وامتداد نفوذهم حتى شملت حدود دولتهم معظم اقاليم الشرق الادنى القديم فكانت بذلك من اعظم الامبراطوريات التي عرفها العالم القديم للمزيد ينظر: عامر سلمان ، العصر الاشوري ، العراق في التاريخ ،(بغداد ، 1983)، ص 134

2) اشور - ناصر - ابلي الثاني هو أحد ملوك العصر الآشوري الحديث حكم سنة 883 - 859 ق.م ، وقد قام بالعديد من الاعمال العسكرية والعمرانية ومنها أعاد بناء مدينة نمرود ، للمزيد ينظر: شيبان ثابت الراوي ، آشور - ناصر - بال الثاني (883 - 859 ق.م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، 1986 ، ص 13.

3) تقع على بعد 37كم جنوب شرق الموصل، كانت مركز حكم الملوك الآشوريين منذ عهد الملك الآشوري شلمنصر الثالث (858-824ق.م) وقد اجريت فيها تنقيبات عديدة، ينظر: فؤاد سفر ، ميسر سعيد العراقي، عاجيات نمرود، بغداد، 1987، ص9. قحطان رشيد صالح ، الكشاف الاثري في العراق، بغداد 1987م ، ص 34.

4) سهيلة مجيد احمد ، صناعة الاغذية في العصور القديمة ، رسالة ماجستير غير منشورة (جامعة الموصل ، 1990)ص 10

5) نيكولاس بوستغيت ، حضارة العراق وآثاره ، ترجمة سمير عبد الرحيم ألجلبي ،(بغداد: دار المأمون ،1991).،ص109 0

6) وهم مجموعة من القبائل القديمة التي كانت تسكن في إيران القديمة قبل الارية خلال الألف الثالث قبل الميلاد، في منطقة كانت تعرف باسم لولوبوم ، وتقع في المنطقة ما بين جبال زاغروس في العراق ومقاطعة

كرمانشاه في إيران للمزيد ينظر : هاني عبدالغني بكر ، حركات التحرير في العراق القديم، رسالة ماجستير، جامعة الموصل، 2005، ص82.

7) هاني عبد الغني عبد الله بكر ، حركات التحرير في العراق القديم من عصر فجر السلالات السومرية حتى نهاية الاحتلال الفارسي الأخميني ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب في جامعة الموصل ، 2005 م ، ص 123 ، 124 , رشا ثامر مزهر المهنا , التطورات السياسية للدولة الآشورية (911 – 745 ق . م) رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بابل ، 2005

8) اشور - اخي - ادّن (اسرحدون) أحد ملوك العصر الآشوري الحديث حكم 680 - 669 ق.م واستلم الحكم بعد مقتل ابيه سين - اخي - اريبا وفي عام 679 ق.م قام بفتح بلاد مصر وقام ببناء مقرٍ له في تل النبي يونس سمي بقصر الايكال مشارتي، اتبع سياسة اللين والترضية تجاه بلاد بابل ، للمزيد ينظر: وليد محمد صالح فرحان ، العلاقات السياسية للدولة الآشورية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، 1976 ، ص 102 - 104 .

9) تقع على الضفة الشرقية من نهر دجلة بمسافة 1 كم ، وهي عاصمة الدولة الاشورية من عهد حكم سين - اخي - اريبا حتى نهبها عام 612 ق.م وتتكون خرائب نينوى من تل قوينجق وتل النبي يونس والسور المحيط بهما للمزيد ينظر: طه باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ج1 ، ط1 ، (بغداد ،1955)، ص 24 .

10) Kleber K., Tempel und Palast. Die Beziehungen zwischen dem König und dem EannaTempel im spätbabylonischen Uruk (Alter Orient und Altes Testament 358 Veröffentlichungen zur Wirtschaftsgeschichte Babyloniens im 1. Jahrtausend v. Chr. 3. 2008, 302f.

11) طه باقر ، دراسة في النباتات المذكورة في المصادر المسمارية، مجلة سومر، العدد 9 لسنة 1953، ص 3-45.

12) لاحظ ، على سبيل المثال ، أن الماشية تأتي كغنيمة أو تكريم لآشور في عهد شلمنصر الثالث ينظر Yamada S., The Construction of the Assyrian Empire. A Historical Study of the Inscriptions of Shalmaneser III (859–824 B.C.) Relating to His Campaigns to the West (Culture and History of the Ancient Near East 3) 2000, Leiden - Boston - Köln.263f .

13) على سبيل المثال تلقى شلمنصر الثالث النبيذ من وادي زاكروس ومن مرتفعات شمال سوريا كما ان خلال القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد أصبحت فيها مزارع الكروم مشهدا مألوفا في الأراضي الآشورية اما الزيتون وزيته من المنتجات الغريبة طوال تاريخ الإمبراطورية الآشورية الحديثة على الرغم من أن الآشوريين لم يكونوا مهتمين بالضرورة باستيراد هذه المنتجات على نطاق واسع ومع ذلك فقد كان منتجًا قيمًا كان ضروريًا أيضًا على سبيل المثال لصناعة العطور ينظر :

Gaspa S., Alimenti e pratichi alimentari in Assiria. Le materie alimentari nel culto ufficiale dell'Assiria del primo millennio a.C. (History of the Ancient Near East. Monographs 13), Padova. 2012: 234f

14) op.cit . p 33.

15) Menzel-Wortmann B., Der LÚGAL DANIBATA in neuassyrischer Zeit , Mesopotamia.1986: 213f.

16) ان هذه الانتماءات موجودة خلال السياق لاحظ على سبيل المثال ذكر رئيس الخبازين (في معبد آشور) في رسالة للعالم أكولانو

op.cit . p 38 .

17) Fuchs A., Die Inschriften Sargons II. Aus Khorsabad , Göttingen. 1994, 38.

18) تأسست مقاطعة بيرتو في عهد تجلايت بلزر الثالث 745 - 727 ق . م وكانت تقع في اسيا الصغرى ينظر Radner K., Provinz. C. Assyrien , Reallexikon der Assyriologie .2006, 11/1–2,. 56f

19) شروّ - كين الثاني سرجون الثاني هو احد ملوك العصر الاشوري الحديث ، ويعني اسمه الملك الثابت او المكين او الصادق وقد حكم 721 - 705 ق.م قام ببناء مدينة دور - شروّ - كين(خورسباد)، للمزيد ينظر: قاسم محمد علي، الملك سرجون الاشوري (721 - 705 ق.م)، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد، 1983 ، ص 59 .

20) Groß M., Innovation and Tradition in the Sphere of Neo-Assyrian Officialdom , in A. Archi (ed.), Tradition and Innovation in the Ancient Near East. Proceedings of the 57th Rencontre Assyriologique Internationale at Rome, 2015, 4–8 Ju.

21) آشور - باني - ابلي (اشور بانيبال) أحد ملوك العصر الآشوري الحديث وابن الملك اشور - اخي- ادّن (اسرحدون) كانت له اعماله العمرانية والعسكرية ، قام ببناء قصر في مدينة نينوى سمي بالقصر الشمالي (بيت - ريدوتي) واشتهر بعنايته بالعلوم والمعارف ينظر: رياض عبد الرحمن امين الدوري ،اشور بانيبال (669 - 627 ق.م) سيرته ومنجزاته ، ط 1،(بغداد، 2001)، ص 31

22) بصمه جي ، فرج ، كنوز المتحف العراقي ، بغداد ، 1972 .

23) Menzel B., Assyrische Tempel I–II (Studia Pohl: Series Maior 10/1–2), Roma,1981. no. 22 in 16.

24) يتم إثبات الرب زمري والرب رقتي فقط في نص إداري يسجل إعادة توزيع الجزية على موظفي المحكمة ونجد هنا أيضًا رب شمني الذي تم إثباته فقط كشاهد في محضر قانوني من نينوى. للمزيد ينظر

op.cit . p 38 .

25) اعقب الملك شمشي ـ ادد الخامس على العرش ابنه أدد ـ نراري الثالث الذي حكم سنة 810 - 783 ق . م ، وكان قاصراً على إدارة دفة الحكم فتولت الوصاية عليه والدته شمورامات مدة خمس سنوات وقد أظهر ادد ـ نراري الثالث بعد استلامه مقاليد الحكم كفاية عالية في الحفاظ على مصالح الدولة الاشورية والقضاء على الاضطرابات والتهديدات المحيطة بها للمزيد ينظر :

Johns . C . H . W , Ancient Assyria Johns , (University of Press) , 1912, p 102.

26) Parker B., "Economic Tablets from the Temple of Mamu at Balawat", Iraq 25/1, 86–103, pls. XIX–XXVI 1963: 100 .

27) Menzel B., Assyrische Tempel I–II (Studia Pohl: Series Maior 10/1–2), Roma. 1981 II: T 24–28.

28) يعني الفعل karāmu التراكم والتخزين والاحتفاظ ، ويصف الاسم karmu منطقة التخزين ،او كومة (من الشعير) و يمكن أن تشير إلى أكوام الحبوب العارية ولكن أيضًا إلى منشآت التخزين الثابتة للمزيد ينظر :

Llop J. Die königlichen 'großen Speicher (karmū rabiʾūtu) der Stadt Assur in der Regierungszeit Salmanassars I. und Tukultī-Ninurtas I., Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft. 2005, 41.

29) تم العثور على أكثر من 200 رسالة من مراسلات تيجلاث بلازر الثالث وسرجون الثاني في الغرفة 4 من القصر الشمالي الغربي من المفترض أن تكون الوثيقة الحالية قد أعدت في ذلك الوقت للمزيد ينظر :

Oates J., Oates D., Nimrud. An Assyrian Imperial City Revealed, London 2001. 197–201.

30) op.cit, p 202 .

31) Postgate J. N., Taxation and Conscription in the Assyrian Empire (Studia Pohl: Series Maior 3), Roma 1974: 180f.

32) Fales F. M., Postgate J. N. Imperial Administrative Records, Part II: Provincial and Military Administration (State Archives of Assyria 11) 1995, Helsinki.

33) بالإضافة إلى مشاركة المسؤولين، فإن الرقم الزوجي وغياب العبارة ina pūḫi ittiši ، التي تشير إلى قرض حقيقي يؤكد الطبيعة الرسمية لهذه المعاملة لإعداد النصوص القانونية لتوثيق الإجراءات الإدارية .

Postgate,. Fifty Neo-Assyrian Legal Documents, Warminster .1976..37, § 3.2.4.

34) شلمانو - اوصر الثالث (شلمنصر الثالث) هو احد ملوك العصر الاشوري الحديث الذي استلم الحكم بعد وفاة ابيه اشور - ناصر - ابلي الثاني وتحديدا عام 859 ق.م وقد اتبع سياسة والده في قيادة الحملات العسكرية وتوسيع الامبراطورية الاشورية وقيامه بعملية العمران في المدن الاشورية ومنها قصره او (الحصن) في كلخو ، للمزيد ينظر: حسين يوسف حازم ، الملك الاشوري شلمنصر الثالث (859 - 824 ق.م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الموصل ، 2001 ، ص12 .

35) Ibid Baker 2001,.p 687f.

36) Pruzsinszky R. Daiān-Adad, in K. Radner (ed.), The Prosopography of the Neo-Assyrian Empire, Volume 1, Part II: B–G, Helsinki,1999, 367.

37) Ibid, Postgate ,p 111 .

38) Faist B., Llop J. The Assyrian Granary karmu , in G. del Olmo Lete, J. Vidal, N. Wyatt (eds.), The Perfumes of Seven Tamarisks. Studies in Honour of Wilfred G.E. Watson (Alter Orient und Altes Testament 394).2012, Münster, 19–35.

39) op.cit, p 28, n. 64

40) من المحتمل أن تكون الرسالة قد كتبها بول الليقبي حاكم مقاطعة سوبات انظر التعليق على الرسالة في .
Parpola S., The Correspondence of Sargon II, Part I: Letters from Assyria and the West (State Archives of Assyria 1), Helsinki. 1987: 142.

41) ربما يكون الأخير قد شكل جزءًا من معبد Ištar في Tušḫan ، لكن هذا غير مؤكد إلى حد ما و قد يكون الرجال المهرة مرتبطين بالمجال العسكري مما يتوافق بشكل جيد مع المفهوم العام لإنشاء نقاط إمداد للجيش وقد يكون الأخير خلفًا لمخزن الحبوب الآشوري الأوسط الذي كان يقع في منطقة بوابة طبيرة في الجزء الشمالي الغربي من المدينة ينظر :
Parker, Administrative Tablets from the North-West Palace, Nimrud., 1961, Iraq 23/1, 15–67, pls. IX–XXX.: 19 ،pl. IX و KAN 4 62 r. 24

42) Fales F. M., Grain Reserves, Daily Rations, and the Size of the Assyrian Army: A Quantitative Study, State Archives of Assyria Bulletin,1990, 4/1, 25, n. 12

43) Dienstanweisung K 8669 (iii 48–49), published in Müller 1937.

44) Ibid Radner 2006: 58, 62.

45) Ibid Postgate p, 171.

46) أيضًا دادي الذي ربما كان رئيسًا للطباخين في معبد آشور وفقًا لأنشطته الذي اعتبر دادي كاهنًا من بيت نواتيمي في معبد آشور ،كان معنيًا بالحيوانات الأليفة التي سيتم تسليمها من قبل rāʾi naptini نظرًا لأن نابتونو يمكن أن يحدد الوجبات ولم يكن الراعي النابتونو يعتني بالماشية المخصصة لصيانة القصر فقط وهذا ما يدل عليه اهتمام دادي بهؤلاء الرعاة ينظر :
Deller K, Köche und Küche des Aššur-Tempels, Baghdader Mitteilungen . 1985,. 5: 363.

47) Watanabe K. Neuassyrische Siegellegenden, Orient (Report of the Society for Near Eastern Studies in Japan) 1993,: 3–4.

48) Ibid , Gaspa, p 6f.

49) هناك نظامين لتوزيع اللحوم أحدهما مرتبط بشكل صارم باقتصاد المعبد ويشتمل بشكل أساسي على بقايا الطعام، والآخر منظم بشكل مستقل عن أنشطة العروض مع وجهة نظر مماثلة للمدة الآشورية الحديثة راجع المصدر :
Milano L., Aspects of Meat Consumption in Mesopotamia and the Food Paradigm of the Poor Man of Nippur, State Archives of Assyria Bulletin1998, 12/2. 120-125

50) Parpola,s. The Leftovers of God and King. On the Distribution of Meat at the Assyrian and Achaemenid Imperial Courts , in C. Grottanelli, L. Milano (eds.), Food and Identity in the Ancient World (History of the Ancient Near East. Studies 9), Padova, 2004, 291.

51) لم يتم تزويد الآلهة باللحوم النيئة ولكن باللحوم المصنعة ،لأن القرابين تمثل في الواقع وجبتهم. فإن علاج الطهي هو أحد أهم الإجراءات التي يقوم بها مؤدي الطقوس.
Ibid , Gaspa S ,.2012: p 249f.

52) Ibid Deller ,p 353–364.

53) Wicke D., Greenfield T., The ‘Bronze Palace’ at Ziyaret Tepe. Preliminary Remarks on the Architecture and Faunal Analysis, in D. Kertai, P. A. Miglus (eds.), New Research on Late Assyrian Palaces. Conference at Heidelberg,2013, Heidelberg, 63–82, pls. XXXI–XXXII.

54) كما يعد حصن شلمانو - اوصر الثالث والذي كشفت عنه البعثة البريطانية في سنة 1957 م من أهم واضخم الابنية التي كشفت عنها البعثة في نمرود وعلى الرغم من اهمية البناء العماري وما حواة من ملتقطات اثرية ونصوص مسمارية بينت التسلسل التاريخي للحصن بكل وضوح للمزيد ينظر : خلف زيدان خلف سلطان الحديدي

، عمارة القصر الملكي في العصر الآشوري الحديث , رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب, جامعة الموصل ، ص 11 ، علي محمد مهدي، الاشوريون اصلهم وموطنهم وتاريخهم وعواصمهم ،(بغداد , 1969م) ، ص7.

55) op.cit.p 83.

56) وحدة وزن ربما تعادل في المعايير الحالية بمقدار 184 لتر لأنها تعد من اكبر المكاييل ينظر: منذر علي عبد المالك ، نصوص ادارية وقضائية من تل الفخار (مدينة كوروخاتي) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، 1999م، ص136.

57) Frahm E. Assur: Die Schriftfunde, Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, 2002. 72f.

المصادر

1. حسين يوسف حازم ، الملك الاشوري شلمنصر الثالث (859 - 824 ق.م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة الموصل ، 2001 .
2. خلف زيدان خلف سلطان الحديدي ، عمارة القصر الملكي في العصر الآشوري الحديث , رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب, جامعة الموصل .
3. رياض عبد الرحمن امين الدوري ، اشور بانيبال (669 - 627 ق.م) سيرته ومنجزاته ، ط 1، (بغداد ، 2001).
4. رشا ثامر مزهر المهنا , التطورات السياسية للدولة الآشورية (911 – 745 ق . م) رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بابل ، 2005 .
5. شيبان ثابت الراوي ، آشور - ناصر - بال الثاني (883 - 859 ق.م) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، 1986.
6. سهيلة مجيد احمد ، صناعة الاغذية في العصور القديمة ، رسالة ماجستير غير منشورة (جامعة الموصل ، 1990)
7. طه باقر ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ج1 ، ط1 ، بغداد ، 1955.
8. طه باقر ، دراسة في النباتات المذكورة في المصادر المسمارية، مجلة سومر، العدد 9 لسنة 1953 .
9. عامر سلمان ، العصر الاشوري ، العراق في التاريخ ،(بغداد ، 1983) .
10. علي محمد مهدي، الاشوريون اصلهم وموطنهم وتاريخهم وعواصمهم ،(بغداد , 1969م)
11. فرج بصمه جي ، كنوز المتحف العراقي ، بغداد ، 1972 .
12. فؤاد سفر ، ميسر سعيد العراقي، عاجيات نمرود، بغداد، 1987،
13. قاسم محمد علي، الملك سرجون الاشوري (721 - 705 ق.م)، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد، 1983 .
14. قحطان رشيد صالح ، الكشاف الاثري في العراق، (بغداد , 1987م) ،.
15. نيكولاس بوستغيت ، حضارة العراق وآثاره ، ترجمة سمير عبد الرحيم ألجلبي ،(بغداد : دار المأمون ،1991).
16. منذر علي عبد المالك ، نصوص ادارية وقضائية من تل الفخار (مدينة كوروخاتي) ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، 1999م

17. هاني عبد الغني عبد الله بكر ، حركات التحرير في العراق القديم من عصر فجر السلالات السومرية حتى نهاية الاحتلال الفارسي الأخميني ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب في جامعة الموصل ، 2005 م .

18. وليد محمد صالح فرحان ، العلاقات السياسية للدولة الآشورية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، 1976.

19. Kleber K., Tempel und Palast. Die Beziehungen zwischen dem König und dem EannaTempel im spätbabylonischen Uruk (Alter Orient und Altes Testament 358 Veröffentlichungen zur Wirtschaftsgeschichte Babyloniens im 1. Jahrtausend v. Chr. 3. 2008,.

20. Yamada S., The Construction of the Assyrian Empire. A Historical Study of the Inscriptions of Shalmaneser III (859–824 B.C.) Relating to His Campaigns to the West (Culture and History of the Ancient Near East 3) 2000, Leiden - Boston – Köln .

21. Gaspa S., Alimenti e pratichi alimentari in Assiria. Le materie alimentari nel culto ufficiale dell'Assiria del primo millennio a.C. (History of the Ancient Near East. Monographs 13), Padova. 2012 .

22. Menzel-Wortmann B., Der LÚGAL DANIBATA in neuassyrischer Zeit , Mesopotamia.1986.

23. Fuchs A., Die Inschriften Sargons II. Aus Khorsabad , Göttingen. 1994.

24. Radner K., Provinz. C. Assyrien , Reallexikon der Assyriologie .2006.

25. Groß M., Innovation and Tradition in the Sphere of Neo-Assyrian Officialdom , in A. Archi (ed.), Tradition and Innovation in the Ancient Near East. Proceedings of the 57th Rencontre Assyriologique Internationale at Rome, 2015 .

26. Menzel B., Assyrische Tempel I–II (Studia Pohl: Series Maior 10/1–2), Roma,1981.

27. Johns . C . H . W , Ancient Assyria Johns , (University of Press) , 1912.

28. Parker B., "Economic Tablets from the Temple of Mamu at Balawat", Iraq 25/1, 86–103, pls. XIX–XXVI 1963.

29. Weber M., Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der verstehenden Soziologie, Studienausgabe, 5th edition, Tübingen,1972 .

30. Llop J. Die königlichen 'großen Speicher (karmū rabiʾūtu) der Stadt Assur in der Regierungszeit Salmanassars I. und Tukultī-Ninurtas I., Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft. 2005.

31. Oates J., Oates D., Nimrud. An Assyrian Imperial City Revealed, London 2001.

32. Postgate J. N., Taxation and Conscription in the Assyrian Empire (Studia Pohl: Series Maior 3), Roma 1974.

33. Fales F. M., Postgate J. N. Imperial Administrative Records, Part II: Provincial and Military Administration (State Archives of Assyria 11) 1995, Helsinki.

34. Postgate,. Fifty Neo-Assyrian Legal Documents, Warminster .1976.

35. Pruzsinszky R. Daiān-Adad, in K. Radner (ed.), The Prosopography of the Neo-Assyrian Empire, Volume 1, Part II: B–G, Helsinki,1999.

36. Faist B., Llop J. The Assyrian Granary karmu , in G. del Olmo Lete, J. Vidal, N. Wyatt (eds.), The Perfumes of Seven Tamarisks. Studies in Honour of Wilfred G.E. Watson (Alter Orient und Altes Testament 394).2012, Münster.
37. Parpola S., The Correspondence of Sargon II, Part I: Letters from Assyria and the West (State Archives of Assyria 1), Helsinki. 1987.
38. Parker, Administrative Tablets from the North-West Palace, Nimrud., 1961, Iraq 23/1, 15–67, ps.
39. Fales F. M., Grain Reserves, Daily Rations, and the Size of the Assyrian Army: A Quantitative Study, State Archives of Assyria Bulletin,1990.
40. Dienstanweisung K 8669 (iii 48–49), published in Müller 1937.
41. Deller K, Köche und Küche des Aššur-Tempels, Baghdader Mitteilungen . 1985,.
42. Watanabe K. Neuassyrische Siegellegenden, Orient (Report of the Society for Near Eastern Studies in Japan) 1993.
43. Milano L., Aspects of Meat Consumption in Mesopotamia and the Food Paradigm of the Poor Man of Nippur, State Archives of Assyria Bulletin1998.
44. Parpola,s. The Leftovers of God and King. On the Distribution of Meat at the Assyrian and Achaemenid Imperial Courts , in C. Grottanelli, L. Milano (eds.), Food and Identity in the Ancient World (History of the Ancient Near East. Studies 9), Padova, 2004.
45. Wicke D., Greenfield T., The 'Bronze Palace' at Ziyaret Tepe. Preliminary Remarks on the Architecture and Faunal Analysis, in D. Kertai, P. A. Miglus (eds.), New Research on Late Assyrian Palaces. Conference at Heidelberg,2013, Heidelberg.
46. Frahm E. Assur: Die Schriftfunde, Mitteilungen der Deutschen Orient-Gesellschaft, 2002.
47. Postgate Bronze Age Bureaucracy Writing and the Practice of Government in Assyria 2014.
48. Lauinger J., Esarhaddon's Succession Treaty at Tell Tayinat: Text and Commentary, Journal of Cuneiform Studies 2012.