



العلاقات التركية - السوفيتية

١٩٢٥ - ١٩٣٥

الدكتور: حنا عزو بهنان*

المستخلص

اتسمت العلاقات التركية - السوفيتية منذ القرن الثامن عشر وحتى الحرب العالمية الأولى بطابع العداء والتوتر، نظراً لطموحات القيصرية الروس في التوسع جنوباً للوصول إلى المياه الدافئة لكن اندلاع الثورة البلشفية سنة ١٩١٧ فتحت صفحة جديدة بين الاتحاد السوفيتي، الوريث الشرعي لروسيا القيصرية والحركة الوطنية التركية التي طردت قوات المحتلين وأسست دولة تركيا الحديثة على أنقاض الإمبراطورية العثمانية بواسطة المساعدات المادية والعسكرية التي قدمت من قبل الاتحاد السوفيتي لتلك الحركة. وبعد ذلك فقد نمت العلاقات بين الدولتين ووصلت إلى ذروتها بواسطة معاهدة الحياد وعدم الاعتداء التي أبرمت في ١٧ تشرين الأول ١٩٢٥.

شهدت العلاقات السياسية تحسناً ملحوظاً بعد إبرام تلك المعاهدة وظهر ذلك بشكل جلي من خلال الزيارات المتبادلة لمسؤولي الدولتين، وفيما يتعلق بالعلاقات الاقتصادية فإنها شهدت تحسناً ملحوظاً منذ سنة ١٩٢٥ سواء فيما يتعلق بحجم التبادل التجاري أو القروض السوفيتية التي ساعدت على تأسيس عدة مصانع كانت تركيا بأمر الحاجة إليها في سبيل تطوير اقتصادها.

العلاقات التركية - السوفيتية

* استاذ مساعد/ مركز الدراسات الإقليمية/ جامعة الموصل



١٩٢٥ – ١٩٣٥

الدكتور: حنا عزو بهنان*

تمهيد:

أُتسمت العلاقات بين الدولتين (العثمانية وروسيا القيصرية) منذ وقت مبكر بطابع العداء والتوتر، وذلك بحكم الموقع الجغرافي للدولة الأخيرة حيث تقع على بحار تكون متجمدة لمعظم أيام السنة التي تؤثر سلباً على حركة النشاط التجاري الروسي من جهة وسيطرة الدولة العثمانية على البحر الأسود الذي جعلته بحيرة عثمانية، مما حدّ من نشاط التجارة الروسية باتجاه الجنوب حيث المياه الدافئة من جهة أخرى.

وعلى أثر ذلك حاول القيصرية الروس، بخاصة منذ عهد بطرس الكبير (١٦٨٢-١٧٢٥) الخروج عن سياسة العزلة التقليدية والتوسع غرباً عن طريق السيطرة على بحر البلطيق وجنوباً للسيطرة على البحر الأسود ومضيق البوسفور والدردينيل ومن ثم الوصول إلى المياه الدافئة أيضاً في البحر الأبيض المتوسط^(١). والذي يهمننا هنا التوسع الروسي نحو الجنوب، فقد نشبت بين الدولتين سلسلة من الحروب خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر^(٢). وكان أول أمتياز حصلت عليه روسيا سنة ١٧٧٤، من جراء الحرب التي أستمريت مع الدولة العثمانية خلال السنوات (١٧٦٨-١٧٧٤) بموجب معاهدة كوجك-كينارجي *kucuk kaynarca*، إذ سمح لسفنها التجارية بحرية الملاحة في البحر الأسود والمرور عبر المضائق^(٣).

أستمريت حالة العداء بين الدولتين قائمة حتى نشوب الحرب العالمية الأولى، حيث حققت روسيا القيصرية مكاسب على حساب جارتها الدولة العثمانية. ولكن ما أن انسحبت القوات الروسية من شمال الأناضول وتخلت الحكومة الروسية عن ادّعاءاتها في جميع الولايات التركية بشكل كلي في ٥ كانون الأول ١٩١٧ وانتهاء الحرب العالمية الأولى بهزيمة الدولة العثمانية أولاً، وفرض دول الوفاق شروطاً قاسية على تلك الدولة بموجب هدنة مودرس

* استاذ مساعد/ قسم الدراسات التاريخية والتوثيق/ مركز الدراسات الإقليمية/ جامعة الموصل.



Mudros^(٤) في ٣٠ تشرين الأول ١٩١٨ ثانياً حتى طُويت صفحة العداء بين الإتحاد السوفيتي والدولة العثمانية وفتحت صفحة جديدة بين ذلك الإتحاد والحركة الوطنية التركية (الحركة الكمالية) التي ظهرت في الأناضول سنة ١٩١٩ بقيادة مصطفى كمال باشا "أتاتورك" "Ataturk" الذي أخذ على عاتقه مهمة تحرير الأراضي التركية التي أُحتلت من قبل دول الوفاق أثناء تلك الحرب^(٥). وبدأت العلاقات تتحسن بين الطرفين وتشهد تقارباً ملحوظاً، حيث ناشد مصطفى كمال في نيسان ١٩٢٠ القادة السوفييت بدعم حركته مادياً ومعنوياً^(٦). وفعلاً أبرمت معاهدة صداقة وتعاون بينهما في ١٦ آذار ١٩٢١. وتطبيقاً لبنود تلك المعاهدة فقد أعيدت ولايتي قارص Kars واردةان Ardahan إلى السيادة التركية وباطوم Batum إلى الإتحاد السوفيتي^(٧). فضلاً عن المساعدات السوفيتية التي تدفقت على الحركة الكمالية على نحوٍ مكنها من مواصلة حرب الاستقلال (١٩٢٠-١٩٢٢)، وطرد المحتلين الأجانب من البلاد^(٨).

وتكمن أهمية المعاهدة في أنها وضعت أسس عهد جديد من العلاقات بين الحركة الكمالية التي نجحت فعلاً في طرد قوات الاحتلال من البلاد وأنشأت دولة تركيا الحديثة على أنقاض الدولة العثمانية، والإتحاد السوفيتي على المستويين السياسي والاقتصادي بغض النظر عن الأعتبارات الفكرية. ويمكن ملاحظة ذلك من خلال موقف الإتحاد السوفيتي المساند للقضايا التركية لاسيما قضية المضائق في مؤتمر لوزان بسويسرا (٢٠ تشرين الأول ١٩٢٢ - ٢٤ تموز ١٩٢٣) الذي تلخص بالسيادة التركية الكاملة عليها وإبعاد أي سيطرة أو نفوذ من قبل دول الوفاق أو أي قوة دولية أخرى^(٩). وكذلك من خلال تطور العلاقات السياسية والاقتصادية التركية-السوفيتية في السنوات اللاحقة.

تطور العلاقات السياسية التركية - السوفيتية ١٩٢٥ - ١٩٣٥:

تبني الإتحاد السوفيتي في سياسته الخارجية نصرة دول العالم الخاضعة للاحتلال الأجنبي بهدف تحريرها وإقامة علاقات معها يسودها التعاون والسلام وعدم الاعتداء، وتأتي في مقدمتها تركيا الجارة الجنوبية، حيث رغب الإتحاد السوفيتي أن يحتفظ بتركيا بعيدة عن السيطرة الغربية كي تكون حاجزاً بينه



وبين الدول الغربية، في حين رأت تركيا أن التعاون مع الاتحاد السوفيتي يعد وسيلة للحفاظ على الوضع الراهن بينهما.

شهدت علاقات الدولتين تحسناً في منتصف عقد العشرينات من القرن العشرين، وأسهمت مشكلة الموصل^(١٠) بشكل غير مباشر في ذلك التحسن وعلى مختلف الأصعدة، إذ أن حسم تلك المشكلة من قبل عصبة الأمم في ٢٥ كانون الأول ١٩٢٥ بإبقاء ولاية الموصل (موصل، كركوك، السليمانية، أربيل) ضمن العراق، أدى إلى رد فعل قوي من جانب تركيا تجاه الدول الغربية لاسيما بريطانيا بسبب نفوذها في تلك العصبة وضغوطها على الحكومة التركية، وشكوك تركيا المتجددة تجاه السياسة البريطانية (وبخاصة ما أشيع في تلك الأثناء من أن الحكومة البريطانية كانت وراء القلاقل التي شهدتها تركيا في شباط ١٩٢٥ إثر نشوب الحركة الكردية المسلحة بقيادة الشيخ سعيد بيران Piran (النقشبدي)^(١١)، علماً أن موقف السوفييت من مشكلة الموصل كان مغايراً عن موقف البريطانيين، إذ وقفوا إلى جانب تركيا وأيدوا طلبها بضم الموصل إليها^(١٢)، لذا أسرعت الحكومة التركية بأقامة علاقات قوية مع الاتحاد السوفيتي حيث توجه توفيق رشدي آراس Rustu Aras وزير خارجية تركيا (١٩٢٥-١٩٣٥) إلى باريس في اليوم نفسه (١٥ كانون الأول ١٩٢٥) والتقى هناك بـ (جيجرين) Chicherin وزير خارجية الاتحاد السوفيتي وتوصل الطرفان إلى عقد معاهدة الحياد وعدم الاعتداء في ١٧ كانون الأول من تلك السنة^(١٣).

تضمنت المعاهدة ثلاث مواد، نصت الأولى على التزام الدولتين جانب الحياد في حال تعرض أحدهما إلى هجوم من قبل دولة ثالثة^(١٤). في حين أكدت الثانية على عدم دخول أي منهما في تحالف أو عقد اتفاقية سياسية موجهة ضد الطرف الآخر^(١٥) بينما تقرر بموجب المادة الثالثة أن تكون تلك المعاهدة نافذة المفعول لمدة عشر سنوات قابلة للتجديد، وأن تدخل حيز التنفيذ بعد المصادقة عليها مباشرة^(١٦).

وصرح جيجرين في ٢١ من ذلك الشهر بـ "أن المصادقة على المعاهدة سيضع حداً للأشاعات ويبدد أي مخاوف أو شكوك بشأن الصداقة التركية-



السوفيتية الراسخة...". وأستطرد قائلاً "في الحقيقة أن المعاهدة عمل مفيد ومتبادل أستند على الإحساس المشترك"^(١٧).

كما صرح ليتفينوف Litvinov وزير الخارجية السوفيتية (١٩٣٠ . ١٩٣٩) في بيان لصحيفة برافدا Pravda السوفيتية الواسعة الأنتشار في ٢٤ كانون الأول ١٩٢٥ بخصوص المعاهدة ومما ورد فيه: "ان هذه المعاهدة تم التوقيع عليها بمقاصد سلمية تماماً، ولم يتم التجاوز فيها على أي دولة من الدول". واضاف "فهي [أي المعاهدة] وبالتعاون مع عصبة الأمم وانسجاما مع معاهدات لوكارنو^(١٨) Locarno تحمي عملية السلام. وان اتخاذ مثل هذا النوع من التدابير سيجعلها عائقا بوجه الحرب"^(١٩).

ومن جانب الحكومة التركية فأنها حرصت بعد التوقيع على تلك المعاهدة على الإعلان عن طابعها السياسي الصرف وعدم صلتها لا من قريب أو بعيد بالشيوعية في تركيا. وبرز دليل على ذلك ما نشرته صحيفة جمهوريت Cumhuriyet التركية في ١٩٢٧ نقلا عن أراس وزير خارجية تركيا من خلال المقابلة التي اجراها معه محرر تلك الصحيفة ومما قاله بهذا الصدد: "أن حكومة أنقرة تجاهر علنا بأن المعاهدة التي تربطها بروسيا هي سياسية بحتة، وهي-أي حكومة أنقرة- لا تريد بوجه من الوجوه قبول التعاليم الشيوعية التي تنتشرها حكومة موسكو، ذلك لأنه ليس للشيوعية في تركيا مكان على الإطلاق، ولهذا نحن نمنع نشر تعاليمها بين الشعب"^(٢٠).

وتجدر الإشارة أن الحكومة السوفيتية أبرمت هذه المعاهدة مع نظيرتها التركية رغم الإجراءات المناهضة للشيوعية التي اتخذتها الحكومة التركية منذ سنة ١٩٢٤ التي استهدفت الحد من بث الدعاية الشيوعية والأفكار اليسارية في تركيا، وملاحقة الشيوعيين السوفييت والأترك داخل الأراضي التركية وتقديمهم للمحاكمة^(٢١). ففي ١٢ آب ١٩٢٥ ألقى القبض على أحمد أمين يالمان Yalman رئيس تحرير صحيفة الوطن Vatan ذات الميول اليسارية، وتعطيل هذه الصحيفة، وناظم حكمت الشاعر المشهور والمعروف بميوله الماركسية مع عدد من رفاقه^(٢٢). وحوكما مع عدد آخر من ذوي الاتجاه نفسه من قبل محاكم الإستقلال Istiklal Mehkemesi الشهيرة التي كانت شكلت لمحاكمة القادة



الذين شاركوا في الحركة الكردية المسلحة في السنة نفسها والمعارضين للإصلاحات الكمالية^(٢٣).

واصلت الحكومة التركية فيما بعد سياستها الداخلية للحد من إنتشار الأفكار اليسارية في تركيا. ففي تموز ١٩٢٩ أعتقلت مجموعة من الشيوعيين الأتراك قدر عددهم أكثر من عشرين شخصا بسبب نشاطاتهم السرية في ولايات طرابزون Tarabzon وسامسون Samsun وأزمير وغيرها^(٢٤).

وفي الشهر التالي ألقى مصطفى كمال خطابا هدد فيه جميع الأشخاص الذين يقومون بالدعاية لنشر الأفكار الشيوعية في تركيا ووصف نشاطاتهم بالمغامرات الهدامة، كونها تتعارض مع السياسة الداخلية التركية القائمة على معارضة الشيوعية ومنع إنتشارها في البلاد^(٢٥).

ويعزى سبب عدم تراجع العلاقات التركية-السوفيتية رغم الإجراءات التي إتخذتها الحكومة التركية للحد من إنتشار الأفكار الشيوعية في تركيا، كون ان الحكومة السوفيتية لم تكن ترغب في تعزيز صفو تلك العلاقات القائمة مع نظيرتها التركية لأن تدهور تلك العلاقات سيجعل الحكومة الأخيرة تميل نحو القوى الغربية المعادية للاتحاد السوفيتي.

شهدت العلاقات السياسية التركية-السوفيتية تحسنا ملحوظا بعد إبرام معاهدة ١٩٢٥ وظهر ذلك بشكل جلي من خلال الزيارات المتبادلة لمسؤولي الدولتين وبأعلى المستويات، وما تم التوصل إليه من نتائج في حسم بعض المشاكل القائمة بينهما من خلال تلك الزيارات. ففي تشرين الثاني ١٩٢٦ التقى آراس وزير خارجية تركيا بنظيره السوفيتي جيجرين في أوديسا Odessa. أشار الأخير في بداية حديثه الى العلاقات الوطيدة التي تربط الدولتين منذ سبع سنوات^(٢٦). وتباحث الطرفان أيضا مسألة انضمام تركيا إلى عصبة الأمم، علما ان الاتحاد السوفيتي حاول جاهدا منع انضمام تركيا إلى تلك العصبة على اعتبار إنها كانت تسيطر عليها القوى الغربية، فضلا عن مناقشة مسألة أخرى غاية في الأهمية متمثلة بالتهديد الايطالي لتركيا ومطامع موسوليني رئيس وزراء ايطاليا (١٩٢٢-١٩٤٥) في التوسع على حساب المناطق الغربية والجنوبية الغربية لتركيا وجعل البحر المتوسط بحيرة ايطالية من خلال تصريحاته بين آونة وأخرى^(٢٧).



وفي آثناء تلك المباحثات سلم جيجرين لآراس رسالة بغية إيصالها الى مصطفى كمال باشا رئيس الجمهورية التركية ومما ورد فيها: "أن الاتحاد السوفيتي في أي حال من الأحوال سوف لن يقوم بتعريض المصالح التركية في البلقان الى الخطر"^(٢٨). وتجدر الإشارة أن مصطفى كمال أعلن بعد تلك المباحثات عدم انضمام تركيا الى عصبة الأمم نظرا لعدم منحها عضوية دائمة فيها^(٢٩).

وفي آذار ١٩٢٨ توصل الطرفان السوفيتي والتركي الى اتفاقية بشأن التحقيق في النزاعات الحدودية وتسويتها بين الدولتين^(٣٠).

تطورت العلاقات السياسية بين الدولتين بشكل أكثر، نظرا لما شهدته الساحة الدولية من تطورات في ذلك الوقت، وما أبداه الاتحاد السوفيتي من مواقف ايجابية اتجاه تركيا، منها مقترح ليتفينوف مندوب الإتحاد السوفيتي في المؤتمر الذي عقدته عصبة الأمم في جنيف الخاص بنزع السلاح، حيث دافع ليتفينوف عن تركيا من حيث ضرورة انضمامها الى المؤتمر كونها أحد أعضاء اللجنة التحضيرية في ذلك المؤتمر، نظرا لموقعها الجغرافي والدور المهم الذي تقوم به في السياسة العالمية. وعلى أثر ذلك وجهت دعوة لتركيا في آذار ١٩٢٨ للمشاركة في المؤتمر نفسه. وفعلًا حضر توييكون Topyekun مندوبا عن تركيا، حيث ساند بدوره المناقشات التي دارت في المؤتمر والتقرير الذي قدمه مندوب الإتحاد السوفيتي الخاص بنزع السلاح^(٣١).

ومما يؤكد استمرار التقارب بين تركيا والإتحاد السوفيتي هو انضمام تركيا الى البروتوكول الذي أعده ليتفينوف سنة ١٩٢٨، الذي ضم كل من بولونيا ورومانيا ولتوانيا واستونيا الخاص بمنع انتشار الحرب بسبب فشل عصبة الأمم في تحقيق الأمن والسلام العالميين، بعد أن سلم سوريش Sourich السفير السوفيتي في آنقرة نسخة من البروتوكول لآراس في ٢٦ شباط ١٩٢٩ الذي بدوره عرضه على المجلس الوطني التركي الكبير، وبعد مناقشات في المجلس المذكور وافق على إنضمام تركيا الى البروتوكول السوفيتي في ١ نيسان 1928^(٣٢).

وفي ١٧ كانون الأول ١٩٢٩ أضيف بروتوكول على معاهدة ١٩٢٥ من شأنه إطالة أمد نفاذ هذه المعاهدة حتى سنة ١٩٤٥ وكان الهدف من توقيع هذا



البروتوكول وقف إقامة علاقات وثيقة بين تركيا من جهة ورومانيا وبولندا جارتا الاتحاد السوفيتي- حيث تسود علاقات غير ودية بين الدولتين والاتحاد السوفيتي- من جهة أخرى. وصرح بهذا الشأن ليتفينوف في ١٤ كانون الأول ١٩٢٩ قائلاً: "في البداية يجب أن أنوّه الى العلاقات الودية التي تربطنا مع الجمهورية التركية. ونحن على علم تام بأن صداقتنا تحظى بأهمية في تركيا كما هو الحال لدينا"^(٣٣).

شهد أوائل عقد الثلاثينات من القرن العشرين العديد من الزيارات المتبادلة لمسؤولي كلا الجانبين. ففي أيلول ١٩٣٠ زار أراس موسكو وخلال لقائه بنظيره السوفيتي تطرق الى ضرورة المحافظة على العلاقات الدبلوماسية التي تربط الدولتين^(٣٤).

ومن خلال الزيارة التي قام بها ليتفينوف الى استانبول في ٢٧ تشرين الأول ١٩٣٠ أشار الى متانة وشدة العلاقات التركية . السوفيتية وسط برود ولا مبالاة في العلاقات الدولية^(٣٥). كما لقيت الزيارة التي قام بها عصمت باشا [اينونو] Inonu رئيس وزراء تركيا في أوائل آيار ١٩٣٢ الى موسكو، بناء على الدعوة التي وجهت من قبل الحكومة السوفيتية في نيسان من تلك السنة، ترحيباً حاراً. ومن خلال المباحثات التي أجراها عصمت باشا هناك مع القادة السوفييت تطرق الجانبان الى العلاقات السياسية المتطورة بين دولتيهما والمؤتمرات التي عقدتها عصبة الأمم بشأن الحد من التسلح. والموقف السوفيتي المساند لتركيا في اعادة النظر في معاهدة لوزان سنة ١٩٢٣ بشأن المضائق التركية^(٣٦). فضلاً عن ذلك ما توصل اليه الجانبان أثناء تلك المباحثات من تقديم تسهيلات مالية سوفيتية لتركيا^(٣٧).

وتجدر الإشارة الى أن الحكومة السوفيتية أستهدفّت من وراء ذلك كله منع تحول المشاعر التركية باتجاه الغرب، ولكن ذلك لم يمنع تركيا من إعادة النظر في علاقاتها مع الدول الغربية بخاصة بريطانيا، نظراً للشكوك التي كانت تساورها بشأن استمرار المطامع السوفيتية في المضائق التركية وإستانبول من جهة، وكذلك القلق التركي المتزايد من الدعاية الشيوعية التي كانت تقوم بها مكاتب التجارة السوفيتية داخل الأراضي التركية من جهة أخرى، وإن أبرز دليل على تقارب تركيا مع الغرب هو قبولها في ٨ حزيران ١٩٣٢ عضواً في عصبة



الأمم، رغم المحاولات السوفيتية في إقناع تركيا على عدم الأقدام على تلك الخطوة^(٣٨).

واصلت الحكومة السوفيتية نهجها من أجل عدم خسارة صداقتها مع نظيرتها التركية وذلك من خلال التصريحات التي أدلى بها المسؤولون السوفييت وكذلك ثبات موقف تلك الحكومة تجاه مشكلة المضائق التركية في المحافل الدولية، ويظهر ذلك بشكل واضح من خلال ما صرح به مولوتوف في كانون الثاني ١٩٣٣ في صحيفة ازيستيا Izvestia عن علاقات الإتحاد السوفيتي الخارجية، ومما ذكره بصدد العلاقات التركية- السوفيتية والمستوى الذي وصلته ما يلي " من أحسن الأمثلة التي تعبر عنها الصداقات الدولية"^(٣٩) وكذلك موقف المندوب السوفيتي الثابت في مؤتمر نزع السلاح المنعقد في جنيف في ١ آذار من تلك السنة ومساندة المقترح التركي في إعادة النظر في معاهدة لوزان بشأن المضائق التركية^(٤٠). وبدوره أشاد مصطفى كمال باشا عند افتتاح الجلسة الرابعة لمجلس رئاسة الأركان العامة في نيسان من السنة نفسها بالموقف السوفيتي في مؤتمر نزع السلاح ومما ذكره في هذا الصدد "في الأيام الأخيرة وأثناء طرحنا لقضية المضائق، أوضح السوفييت حقوقنا وجديتنا في التقرير المقدم من قبلنا، وأن هذا الموقف أيقظ في الأمة التركية من جديد مشاعر الصداقة الحميمة بين البلدين"^(٤١).

وعلى ضوء هذا التقارب بين الدولتين قام وفد سوفيتي برئاسة فوروشيلوف Voroshilov بزيارة الى تركيا في ٢٩ تشرين الأول ١٩٣٣ للمشاركة في الإحتفالات هناك بمناسبة مرور الذكرى العاشرة لأعلان الدولة التركية وفي غضون ذلك تطرق الى العلاقات التي تربط الدولتين (تركيا والإتحاد السوفيتي) والمستوى الذي وصلته، ومما قاله بهذا الصدد "يطلق على صداقة شعبينا بالصداقة المجربة، وهذا يبدو لي أنها الكلمة الأكثر ملاءمة، وبدأت هذه الصداقة في سنوات كان فيها بلدينا يواجهان تجارب تاريخية كبرى، جربت وأختبرت تلك الصداقة في سنوات النضال المسلح، في سنوات إعادة البناء السلمي الذي أعقبته... وفي جهود شعبينا وحكومتينا من أجل حماية السلام من كل المخاطر التي تهدده، أنها صداقة لا تخشى الأختبارات..." وأستطرد قائلاً: "إن الشراكة العميقة في المصالح تواصلت عبر سنوات البناء الذي



أكتفتته العواصف، وعندما تم توجيه جهودنا لتقوية وتطوير بلدنا إنعكس ذلك في العلاقات الاقتصادية والسياسية بين شعبي الاتحاد السوفيتي وتركيا...^(٤٢). ومع أن الصداقة بين الدولتين بقيت محافظاً عليها حتى سنة ١٩٣٥ بدليل أن معاهدة ١٩٢٥ جددت لعشر سنوات أخرى^(٤٣)، ولكن تلك العلاقات تراجعت تدريجياً بعد ذلك التاريخ، لأن الاتحاد السوفيتي لم يستطع أن يؤيد بشكل كلي الإجراءات التي اتخذها مصطفى كمال للحد من الدعاية الشيوعية في تركيا، وكذلك لم يكن بوسع الاتحاد السوفيتي أن يتحمس للتقارب التدريجي الذي حدث بين تركيا والدول الغربية لاسيما بريطانيا^(٤٤)، وهذا ما ظهر بشكل جلي في مؤتمر مونترو Montreux بسويسرا (٢٢ حزيران - ١٩ تموز ١٩٣٦) والموقف البريطاني المساند للمقترح التركي بشأن حصول تركيا على السيادة الكاملة على المضائق وإعادة تسليحها من قبلها وهذا ما تضمنته إتفاقية مونترو في ٢٠ تموز من السنة نفسها^(٤٥).

تطور العلاقات الاقتصادية التركية- السوفيتية (١٩٢٥ - ١٩٣٥):

شهدت العلاقات الاقتصادية بين الدولتين هي الأخرى تطوراً ملحوظاً منذ نشوب حرب الاستقلال التركية (١٩٢٠-١٩٢٢)، نظراً لحاجة تركيا الماسة الى السلع النهائية (سلع الاستهلاك) السوفيتية بسبب أنشغال حكومة أنقرة في تلك الحرب ضد قوات الاحتلال الأجنبي، لذا فقد بذل السوفييت قصارى جهدهم لزيادة صادراتهم الى تركيا، وإستناداً الى ذلك فان التجارة السوفيتية مع تركيا وصلت الى مستويات عالية غير مسبوقة في عقد العشرينات من القرن العشرين^(٤٦)، حيث إرتفعت بسرعة أكبر من أي بلد شرقي آخر، وأنها شكلت بين سنتي ١٩٢١-١٩٢٣ حوالي ٢٥% من مجمل التجارة الخارجية السوفيتية^(٤٧). وكانت أهم السلع السوفيتية المصدرة الى تركيا تتمثل بالقمح والسكر والخشب والمنسوجات القطنية والنفط والفحم ومعادن أخرى. أما السلع التي كان يستوردها الاتحاد السوفيتي من تركيا فهي الفواكه والتبوغ والسجاد وجوز الهند^(٤٨).

ورغم التحسن الذي شهدته تلك العلاقات بين الدولتين، لكنه ظهرت صعوبات خطيرة منذ سنة ١٩٢٣ وهي:



أولاً: الحصانة الدبلوماسية لموظفي مكاتب التجارة السوفيتية في مختلف المدن التركية، فقد أصرت الحكومة السوفيتية على استمرار تمتع موظفي تلك المكاتب بتلك الحصانة رغم الاعتراضات المتكررة من قبل نظيرتها التركية على منح مثل ذلك الإمتياز^(٤٩). ويمكن تفسير ذلك أن الحكومة الأخيرة كانت قلقة من نشاطات أولئك الموظفين فيما يتعلق بنشر الفكر الشيوعي في تركيا.

ثانياً: لم تستثن الحكومة التركية الصادرات السوفيتية من الرسوم الكمركية الوقائية التي وضعتها منذ سنة ١٩٢٢ التي غالباً ما ناشدت الحكومة السوفيتية بإلغائها لكن الحكومة التركية لم تأخذ تلك المناشدات بعين الاعتبار^(٥٠).

وعلى أثر تلك الخلافات فرضت الحكومة التركية حظراً على السلع السوفيتية وأوقفت جميع مشترياتها من القمح السوفيتي، وتحولت الى الأسواق الأسترالية كي تجهزها بأحتياجاتها من تلك المادة، الأ أن ذلك الحظر لم يستمر سوى شهرين، ومع ذلك فإنه ألحق ضرراً بالعلاقات التجارية بين الدولتين علماً أن تلك المشاكل لم تحسم و بقيت مصدر قلق بين الدولتين في السنوات اللاحقة^(٥١).

يتضح مما سبق أن الحكومة التركية ومنذ سنة ١٩٢٣ إتبعته سياسة مع نظيرتها السوفيتية يشوبها حذراً بالغاً إتجاه الأهداف الاقتصادية السوفيتية، تلك السياسة التي تناقضت وعلى نحو غريب مع الشعور الودي الرسمي الذي غلب على العلاقات السياسية بين الدولتين.

ويهدف تجاوز تلك الخلافات وتسهيل عمليات التبادل التجاري بينهما فقد أفتتحت وكالة تجارية سوفيتية المسماة (Acros) في استانبول سنة ١٩٢٤. وأعقبها في السنة نفسها أفتتاح وكالة رسمية تركية- سوفيتية، وكان الهدف منها جذب الرأسمال الأجنبي وجعل الفحم الحجري المتصلب والأسمنت السوفيتي وغيرهما من المنتجات متاحة للتصدير من الإتحاد السوفيتي الى الأسواق التركية^(٥٢).

وعلى أثر ذلك تزايد حجم التبادل التجاري بين الدولتين. ففي سنة ١٩٢٥ مثلاً بلغت قيمة الصادرات السوفيتية الى تركيا ٦,١ مليون ليرة تركية في حين بلغت قيمة إستيرادات الإتحاد السوفيتي من تركيا في تلك السنة ٤,٩ مليون ليرة تركية^(٥٣). وهذا يدل ان الميزان التجاري كان لصالح الإتحاد السوفيتي.



لم يمض سوى وقت قصير حتى ظهرت عراقيل أخرى بشأن عمليات التبادل التجاري بين الدولتين، منها امتناع السوفييت إعطاء أي رخصة لدخول البضائع التركية الى ميناء أوديسا على البحر الأسود في آيار ١٩٢٦، مما ادى الى إحتجاج الحكومة التركية على ذلك الأجراء. ويهدف تجاوز تلك العقبة ألتقى جيجرين وزير خارجية الإتحاد السوفيتي بنظيره التركي آراس في تشرين الأول ١٩٢٦، ورغم ذلك لم يتوصل الطرفان الى حل مناسب وتكمن أسباب ذلك في نقطتين:

أولهما: عدم رغبة السوفييت في دخول بعض من البضائع التركية والتي تعدها شبه كمالية إلى الموانئ السوفيتية.

ثانيهما: الخلافات بشأن افتتاح فروع جديدة لوكالات تجارية سوفيتية في مدن تركية مثل إستانبول، أزمير، طرابزون، أرضروم، قونيا Konya، قارص Kars، وأرتفين Artvin^(٥٤).

وبموجب الاتفاقية التجارية التي أبرمت بين الجانبين في ١١ آذار ١٩٢٧ تم تجاوز تلك الخلافات، حيث سمح للسوفييت إنشاء وكالات تجارية جديدة في عدة مدن تركية باستثناء قارص وأرتفين كونهما واقعتين على الحدود التركية السوفيتية. ومنح موظفي تلك الوكالات حصانات دبلوماسية، مقابل ذلك سمحت الحكومة السوفيتية بمرور البضائع التركية عبر أراضيها الى دول أخرى، فضلا عن استثناءها من الرسوم الكمركية^(٥٥).

كانت هذه الاتفاقية سببا في تضاعف حجم التبادل التجاري بين الدولتين سنة ١٩٢٨ قياسا بسنة ١٩٢٥، اذ بلغت إستيرادات تركيا من الإتحاد السوفيتي ١٢ مليون ليرة تركية، في حين بلغت الصادرات التركية الى تلك الدولة ٥,٤ مليون ليرة تركية^(٥٦).

والجدير بالإشارة ان السنوات اللاحقة شهدت إنخفاضا في حجم التبادل التجاري بين الدولتين، لاسيما منذ بداية عقد الثلاثينات من القرن العشرين، رغم ما توصل اليه الطرفان من ابرام معاهدة تجارية أخرى سنة ١٩٣١ بشأن تجاوز العقبات التجارية بينهما، حيث أنخفضت الصادرات السوفيتية الى تركيا الى ٧,٢ مليون ليرة تركية، كذلك شهدت استيراداتها من تركيا هي الأخرى انخفاضا خلال السنة نفسها ووصلت الى ٤,٦ مليون ليرة تركية^(٥٧). وبحلول سنة ١٩٣٢



شهد حجم التبادل التجاري بينهما أنخفاضا ملحوظا، نظرا لظهور المزيد من الصعوبات والعراقيل في التبادل التجاري بين الدولتين^(٥٨). وتتلخص بما يلي:

أولاً: فبينما كان الإتحاد السوفيتي يصدر الى تركيا سلعا ضرورية، فانه لم يكن بوسع الطرف المقابل تصدير سوى سلعا شبه كمالية في حين ان السياسة السوفيتية العامة كانت ضد استيراد مثل تلك السلع التي كانت تعدها غير ضرورية، وبالتالي كان من الصعب على التجار السوفييت ان يفضلوا الأسواق التركية على غيرها من الأسواق العالمية^(٥٩).

ثانياً: حجز أموال التجار الأتراك في الإتحاد السوفيتي. وممارسات التجار السوفييت بإغراق الأسواق بالبضائع. وولدت هذه الإجراءات الافتراضية الكثير من المشاعر المعادية في تركيا ضد السوفييت، ولا سيما في الصحافة التركية، وكتبت إحدى الصحف ما يلي: "ان غزو السوق بالفحم الروسي [السوفيتي] وتدمير صناعتنا الأسمنتية، وتصدير التبوغ التركية الى المانيا والقمح التركي الى اليونان أصبح امرا مستحيلا الآن، بسبب المنافسة السوفيتية. وان تهديد صناعتنا من المنسوجات القطنية تجعل التحقيق في الإغراق السوفيتي أمرا ضروريا"^(٦٠). فضلا عن ذلك يجب ان لا ننسى تأثيرات الأزمة الاقتصادية العالمية (١٩٢٩-١٩٣٣) على حجم التبادل التجاري بين الدول.

وبغض النظر عن ذلك كله فعندما قام عصمت باشا بزيارة الى موسكو في أوائل أيار ١٩٣٢. فانه لقي ترحيبا حارا كما سبقت الإشارة اليها. واتفق الجانبان بموجب الاتفاقية التي أبرمت بينهما في ٨ أيار ١٩٣٢ على تقديم الإتحاد السوفيتي قرضا بقيمة ١٨,٧٥٠,٠٠٠ ليرة تركية لشراء تركيا معدات حديثة وهياكل إنتاج صناعية سوفيتية. كما نصت الاتفاقية على تعهد الحكومة السوفيتية باستقبال الفنيين الأتراك كي يواصلوا تعليمهم العالي في مختلف المؤسسات السوفيتية^(٦١). ومقابل ذلك تعهدت الحكومة التركية بتسديد القرض في غضون عشرين سنة على شكل سلع تركية مصدرة الى الإتحاد السوفيتي وبدون أي فوائد^(٦٢).

نستنتج مما تقدم مدى الفوائد التي ستجنيها تركيا من التسهيلات السوفيتية والعرض البالغ الأهمية بتوفير أموالا صعبة لإستيراد مكائن وعدد صناعية كانت بأمس الحاجة إليها مقابل تسديد قرض طويل الأجل وبدون فوائد، كما



يضمن تصريف وتدفق السلع التركية الى الأسواق السوفيتية. وأستهدفت الحكومة السوفيتية من وراء ذلك منع تقارب تركيا من الدول الغربية التي لم تكن قادرة على تقديم أي قروض لتركيا إثر الخسائر التي لحقت باقتصادياتها جراء الأزمة الاقتصادية العالمية.

وبهدف وضع الاتفاقية الجديدة موضع التطبيق فقد زارت بعثة إقتصادية تركية الإتحاد السوفيتي في آذار ١٩٣٣ للإطلاع على المصانع السوفيتية، وبخاصة ما يتعلق منها بالغزل والنسيج وشراء عدد وآلات تتعلق بتلك الصناعة لتنفيذ مشاريع صناعية تركية مقترحة^(٦٣).

وأثناء عودة ذلك الوفد الى تركيا رافقه فريق من الخبراء الفنيين السوفييت لمساعدة الأتراك في وضع الخطط اللازمة للمصانع التركية الجديدة^(٦٤).

وبهدف الاستفادة من القروض والخبرات السوفيتية إتبعت الحكومة التركية سياسة اقتصادية جديدة تمثلت بتطوير القطاع الصناعي والتدخل المباشر من قبلها في وضع خطط اقتصادية ضرورية طويلة الأجل، وامتلاك وسائل الإنتاج والتي عرفت ب(الدولتية) Devletcilik. ووضعت الخطة الخمسية الصناعية الأولى سنة ١٩٣٣ لإنشاء ما يقارب ٢٠ مصنعا^(٦٥). وكان لهذه الخطة جانبين، أولهما: إقامة صناعات خاصة بإنتاج سلع استهلاكية معينة مثل المنسوجات القطنية والصوفية والقنب والحريير الصناعي والورق والزجاج والسكر والبورسلين، وثانيهما: إقامة صناعات أساسية مثل الفحم والحديد والمواد الكيماوية والنحاس والكبريت^(٦٦).

وعندما شرعت الحكومة التركية بتنفيذ تلك الخطة إستهدفت من ورائها تلبية احتياجات السوق المحلية بدلا من السعي الى التصدير على نطاق واسع باستثناء النحاس والكبريت التي وضعت الخطط اللازمة لتحقيق ذلك الغرض أولا: وإنشاء مصانع تعتمد على المواد الأولية المتوفرة في تركيا مثل القطن والخشب والحديد والفحم والكبريت والرخام ثانيا. وإقامة صناعات أخرى التي لم يكن القطاع الخاص قادرا على إقامتها بالشكل المطلوب ثالثا^(٦٧).

طبقت الحكومة التركية خططها الصناعية الأولى في السنة التالية بإنشاء معمل للغزل والنسيج في ولاية قيصري Kayseri واعتمادا على القرض والخبرات الفنية السوفيتية^(٦٨). وبمناسبة وضع حجر الأساس لبناية المعمل



المذكور، أقيمت مراسيم خاصة ترأسها عصمت باشا رئيس وزراء تركيا في ٢٠ أيار ١٩٣٤. وألقى خطاباً أشاد فيه أهتمام الحكومة التركية تطوير مختلف الصناعات التركية منذ قيام الجمهورية سنة ١٩٢٣ وكذلك بالدعم السوفيتي للمعمل وعن الأمم التي تقدمت في المجال الصناعي ومما ورد فيه: "أن تلك الأمم قد بدأت عملها بصناعة النسيج لأن هذه الصناعة تعد القسم المهم من إحتياجات الأمة. وإذا لاحظنا أن بلادنا مستعدة لتزويد مثل هذه المعامل بالمواد الأبتدائية [الأولية] يمكننا أن نقول أن الفوائد التي تجنيها ستكون مضاعفة في بلادنا. إننا نسعى في تشريك الصناعي في نهضتنا الصناعية مع جارتنا روسية [الإتحاد السوفيتي] وأنا مسرورون لرؤيتنا رجال السوفييت يهتمون في معاملنا بإخلاص عظيم وسعي زائد قد يفوق اهتمامهم بمعاملهم فلذلك أن هذا المعمل الذي سترون منتجاته بعد مضي سنة واحدة من الزمن سيكون أعظم بمثال [مثالاً] لروابط الصداقة بين السوفييت والأتراك..."^(٦٩).

علماً أن هذا المعمل سيمول من قبل مصرف سومر Sumer Bank وستكلف نفات إنشائه ٥ ملايين ليرة تركية. أما عدد العمال الذين سيشغلون فيه فقدر بـ (١٥٠٠) عامل سيق وأن تدريبوا في معامل سوفيتية^(٧٠). كذلك أشاد جلال بايار Bayar وزير الاقتصاد التركي بالدور السوفيتي بمناسبة إفتتاح المعمل في ١٦ أيلول ١٩٣٥ وإهتمام الخبراء السوفييت في إنشائه الذي يفوق إهتمامهم في إنشاء معامل في بلادهم، وأنه سيكون نصيباً خالداً للصداقة التركية السوفيتية تلك الصداقة المبنية على البناء لا على الهدم وعليه فأنها لا تتزعزع بسهولة على حد تعبيره^(٧١).

وتجدر الإشارة الى أن الحكومة التركية باشرت بإنشاء معامل أخرى ذات النفع العام وتأمين خطوط سكك الحديد وفق ما تضمنته الخطة الصناعية الأولى بالاعتماد على القروض السوفيتية والأمريكية والبريطانية والفرنسية والألمانية^(٧٢).

ونظراً للمستوى الذي بلغته العلاقات الاقتصادية التركية - السوفيتية، لكن حجم التبادل التجاري بين الدولتين لم يرق الى مستوى الدول الأخرى مع تركيا،



ويمكن تفسير ذلك بالعلاقات التجارية القوية التي كانت تربط تركيا مع الدول الغربية والجدولين الآتيين يوضحان ذلك:

الجدول-١: الصادرات التركية الى الدول الرئيسة بملايين الليرات التركية

السنة	الإتحاد السوفيتي	ألمانيا	الولايات المتحدة الأمريكية	بريطانيا	إيطاليا	فرنسا
١٩٢٥	٤,٩	٢٧,٦	٢٥,١	١٧,٤	٥٠,٥	٢٤,٢
١٩٢٨	٦,٤	٢٢,١	٢٧,٦	١٧,٦	٣١,٦	١٨,٤
١٩٣١	٤,٦	١٣,٦	١٢,٦	١٠,٨	٣٠,٧	١٢,١
١٩٣٤	٣,٦	٣٤,٤	٩,٤	٥,٢	١٠,٣	٢,٨
١٩٣٧	٦,٥	٥٠,٤	١٩,٢	٩,٨	٧,٢	٥,٢

الجدول-٢: الواردات التركية من الدول الرئيسة بملايين الليرات التركية

السنة	الإتحاد السوفيتي	ألمانيا	الولايات المتحدة الأمريكية	بريطانيا	إيطاليا	فرنسا
١٩٢٥	٦,١	٢٧,٤	١٩,٦	٣٧,٨	٤٣,٤	٢٦,٠
١٩٢٨	١٢,٠	٣١,٦	١٠,٢	٢٧,٤	٢٦,٤	٢٩,١



١٢٠٧	١٨٠٤	١٤٠٤	٤٠١	٢٧٠٠	٧٠٢	١٩٣١
٦٠٤	٧٠٤	٨٠٦	٣٠٧	٢٩٠٣	٣٠٩	١٩٣٤
١٠٢ (٧٣)	٦٠٠	٧٠١	١٧٠٢	٤٨٠١	٧٠١	١٩٣٧

الخاتمة

بعد انسحاب القوات الروسية من المناطق الشرقية من الأناضول إثر قيام الثورة البلشفية في روسيا القيصرية سنة ١٩١٧ طويت صفحة العداء بين روسيا القيصرية والدولة العثمانية وفتحت صفحة جديدة بين الاتحاد السوفيتي مع تلك الدولة، وبخاصة الحركة الوطنية التركية (الحركة الكمالية) التي إنبثقت من الأناضول وأخذت على عاتقها مهمة تحرير الأراضي التركية من إحتلال قوات الوفاق، وبفضل المساعدات العسكرية والمادية السوفيتية التي منحت الى الحركة الكمالية أستطاعت أن تطرد تلك القوات وتؤسس دولة تركيا الحديثة على أنقاض الدولة العثمانية.

شهدت العلاقات التركية . السوفيتية تحسناً ملحوظاً خلال عقد العشرينات من القرن العشرين بسبب موقف الحكومة البريطانية من النزاع الحدودي العراقي - التركي (مشكلة الموصل) من جهة وظهور الفاشية في إيطاليا وإعلان موسوليني عن أطماعه التوسعية في جنوب غرب تركيا ومنطقة البحر المتوسط من جهة أخرى، مما جعل الأتراك يرتابون بشكل عالٍ من الغرب، وكانت هذه الحالة مسؤولة الى حد ما الى تطور العلاقات الحميمة ما بين تركيا والاتحاد السوفيتي، وما معاهدة الصداقة وعدم الاعتداء التي أبرمت بين الطرفين في ١٧ كانون الأول ١٩٢٥ إلا دلالة واضحة على الأوج الذي بلغته الصلة الودية في العلاقات بينهما.

ورغم الحفاظ على تلك الصداقة حتى سنة ١٩٣٤ فأن فتوراً تدريجياً في العلاقات بينهما بدأ بالظهور، نظراً للإجراءات التي أتخذها مصطفى كمال "أتاتورك" رئيس الجمهورية التركية والمناهضة للشيوعية في تركيا بسبب شكوكه المتزايدة من نشاطات السوفييت السرية ضمن الحدود التركية أولاً والتحول



التدريجي باتجاه الدول الغربية من خلال سلسلة المعاهدات التي أبرمت بين الطرفين ثانياً.

أما ما يتعلق بالعلاقات الإقتصادية التركية السوفيتية فرغم الإندفاع السوفيتي في إقامة مشاريع صناعية في تركيا وتقديم مساعدات مالية على شكل قروض بدون أية فوائد لمنع تقارب تركيا مع الغرب، إلا أن تلك العلاقات لم ترق الى مستوى العلاقات السياسية بينهما والشيء نفسه ينطبق على العلاقات التجارية بين تركيا والاتحاد السوفيتي عند مقارنتها مع تركيا وغيرها من دول العالم بسبب العراقيل التي وضعها السوفييت بوجه التجارة التركية.



Turkish – Soviet Relations 1925 – 1935

By: Dr. Hanna Azzo Behnan*

Abstract**

Ottoman – Russian relations since 18th century till the First World War has been characterized by the stigma of enmity and tension due to the ambitions of Russian Caesars to go south reaching the warm waters, but the breakout of the balshafic Revolution in 1917 has opened a new page between Soviet Union, the legal heir for the Caesar Russia and the Turkish National Movement which dismissed the occupied forces and established the modern Turkish State upon the ruins of Ottoman Empire by the military and material helps presented by U.S.S.R. To that movement. Then, relations between both states has grown and reached its climax by the treaty of neutrality and Non – aggression concluded on October 1925. There is also official mutual visits between both states.

As for the economic aspect, these relations has witnessed a remarkable development since 1925 whether on trade level or presenting Soviet loans which helped in establishing so many factories by which Turkey was in need of them to promote its economy



الهوامش

- (١) محمد رفعت، تاريخ حوض البحر المتوسط وتياراته السياسية، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٩، ص ٩٨-٩٩.
- (2) Geoffrey Lewis, Turkey, 3 rd edition, London, 1965, p. 114.
- (٣) ل. كارل براون، السياسة الدولية والشرق الأوسط، ترجمة عبد الهادي حسن جباد، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٧، ص ٣٣.
- (٤) للتفاصيل عن معاهدة مودرس ينظر: مذكرات الغازي مصطفى كمال باشا، ترجمة عبد العزيز أمين الخانجي، مطبعة النهضة، القاهرة، ١٩٢٦، ص ص ٩٥ - ٩٨؛ وكذلك:
- J.C. Hurewitz, The Middle East and North Africa in World Politics, A Documentary Record, Vol: 2, (1914 – 1945), Yale Univ. Press, New Haven and London, 2nd edition, 1979, pp. 129-130.
- (٥) للتفاصيل عن ذلك ينظر: حنا عزو بهنان، التطورات السياسية في تركيا ١٩١٩ - ١٩٢٣، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، ١٩٨٩، ص ص ٤٢ - ١٣١.
- (6) Ivar Spector, The Soviet Union and Muslim World (1917-1958), University of Washington Press, U.S.A, 1967, pp. 63-64.
- (7) Ibid., pp. 75-76.
- (٨) داجويرت فون ميكوش، مصطفى كمال - المثل الأعلى - تعريب، كامل ص مسيحه، المكتبة الأهلية، بيروت، ١٩٣٣، ص ص ٢٨٤ - ٢٨٦.
- (٩) للتفاصيل عن موقف الاتحاد السوفيتي من مسألة المضائق في مؤتمر لوزان وعن المواقف الدولية الأخرى وما تم التوصل اليه بموجب معاهدة لوزان في تموز ١٩٢٣ ينظر: عادل محمد خضر، الممرات التركية وتأثيرها في العلاقات التركية السوفيتية، سلسلة الدراسات التركية رقم (٤)، معهد الدراسات الآسيوية والأفريقية، الجامعة المستنصرية، بغداد، ١٩٨٣، ص ص ٢٣ - ٢٧.
- (١٠) للتفاصيل عن هذه المشكلة ينظر: عصبة الأمم، مسألة الحدود بين تركيا والعراق (تقرير رفعتة البعثة المؤلفة بقرار المجلس في ٣٠ ايلول ١٩٢٤)، مطبعة الحكومة، بغداد، د. ت، ص ص ١ - ١١٣؛ د. فاضل حسين، مشكلة الموصل، دراسة في الدبلوماسية العراقية - الانكليزية - التركية وفي الرأي العام، الطبعة الثالثة، مطبعة اشبيلية، بغداد، ١٩٧٧، ص ص ٥٩ - ١٢٨.
- (١١) لمزيد من التفاصيل عن الحركة الكردية المسلحة لسنة ١٩٢٥ ينظر: خليل علي مراد، القضية الكردية في تركيا (١٩١٩ - ١٩٢٥) في: خليل علي مراد وآخرون، القضية الكردية في تركيا وتأثيرها على دول الجوار، مركز الدراسات التركية (الإقليمية حالياً)، جامعة الموصل، ١٩٩٤، ص ص ٧ - ٣٢؛
- Robert W. Olson & William F. Tucker, "The Sheikh Sait Rebellion in Turkey (1925)", "The Die Welt der Islam, Vol:18, Nr. 3-4, Leiden, 1978, pp. 196-197.
- (١٢) خضر، المصدر السابق، ص ٢٧.



- (13) Mehmet Gönülbul ve Cem Sar, 1923-1932 Yılları Arasında Türk Dis Politikası 'de Mehmet Gönülbul, Cem Sar, Ahmet Sukru Esmer, Olaylarla Türk Dis Politikası (1919-1973), Cilt.1, Besinci Baskı, Ankara, 1982,s,81.
- (14) Spector, Op.Cit, p. 83.
- (15) Edward Reginald VERE-HODGE, Turkish Foreign Policy (1918-1948), Imprimerie, Franco-Suisse, Ambilly-Annemasse, 1950, p. 71.
- (16) John M.P. Parker & Charles Smith, Modern Turkey, London, 1942, p. 187.
- (17) Quoted in: Hurewitz, Op. Cit, Vol:2, p. 143. Walter Consuelo Langsam, The World since 1914, 3 rd printing, New York, 1941, pp 214 - 217.
- (١٨) للتفاصيل عن معاهدات لوكارنو ينظر:
- Ibid., Op. Cit. pp. 214-217.
- (19) Gönülbul ve Sar, A.G.E,s,81.
- (٢٠) قاسم خلف عاصي الجميلي، تطورات واتجاهات السياسة الداخلية التركية ١٩٢٣ - ١٩٢٨، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة بغداد، نيسان ١٩٨٥، ص ١٧٨.
- (21) Altemur Kilic, Turkey and the World, Washington, Public Affairs Press, 1959, p. 56.
- (22) Starford J. Shaw & Ezel Kural Shaw, History of the Ottoman Empire and Modern Turkey, Vol:2 (1808-1975), London, Cambridge Univ. Press, 1987, p. 381.
- (23) Kilic, Op. Cit, p. 56.
- وللتفاصيل عن هذه الإصلاحات ينظر: اسماعيل نوري حميدي الدوري، حركة التحديث في تركيا (١٩٢٣ - ١٩٢٨)، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الأولى، جامعة بغداد، شباط ١٩٨٩.
- (٢٤) الجميلي، المصدر السابق، ص ١٧٩؛
- Langsam, Op. Cit, p. 711.
- (25) Ibid., p. 711.
- Spector, Op. Cit, pp. 112-127: وللتفاصيل عن الحزب الشيوعي التركي ينظر
- (26) Turkaya Ataov, Turkish Foreign Policy (1923-1938) in: The Turkish Yearbook of International Relation 1961, Ankara, 1963, p. 117.
- (27) Gönülbul ve Sar, A.G.E, s, 81.
- (28) A.E, s, 82.
- (29) A.E, s, 82.
- (30) Ataov, Op. Cit, p. 117.
- (31) Gönülbul ve Sar, A.G.E, s, 83.



(32) A.E, s, 84.

(33) Ataov, p. 117.

(34) Walter Z. Laqueur, *The Soviet Union and the Middle East, U.S.A, 1959.*

(35) Ataov, Op. Cit, p. 118; Kilic, Op. Cit, p. 57.

(36) Kilic, p. 58.

(٣٧) سنتطرق إليها في المبحث اللاحق.

(38) Gonlubol ve Sar, A.G.E, s, 114.

(39) A.E, s, 115.

(40) A.E, s, 115.

(41) A.E, s, 115.

(42) Quoted in: Ataov, Op. Cit, p. 118.

(43) Parker & Smith, Op. Cit, p. 187.

(٤٤) جورج لنشوفسكي، الشرق الأوسط في الشؤون العالمية، ترجمة جعفر خياط، ج ٢، دار الكشف، بغداد، ١٩٦٤، ص ١٧٨.

(٤٥) للتفاصيل عن ذلك ينظر:

The Montreux Conference and revision of the Laussane Convention of 1923, January 6-July 19, 1936, Introduction Note, Documents on British Foreign Policy, 2 nd series, Vol:16, London, 1977, pp. 656-744; James T. Shotwell and Francis Deak, Turkey at the Straits, A short History, Florida, 1971, pp. 124-127, 154-167.

(46) Kilic, Op. Cit, p. 56.

(47) VERE-HODGE, Op. Cit, p. 70.

(48) Ibid., p. 72, 104.

(49) Ibid., p. 70.

(50) Kilic, Op. Cit, p. 56.

(51) VERE-HODGE, Op. Cit, p. 70.

(52) Ibid., p. 70.

(53) Ibid., p. 214.

(54) Gonlubol ve Sar, A.G.E, ss, 81-82.

(55) A.E, ss, 82-83.

(56) VERE-HODGE, Op. Cit, p. 214.

(57) Ibid., p. 214.

(58) Kilic, Op. Cit, p. 58.

(59) VERE-HODGE, Op. Cit, pp. 72-73.



- (60) Kilic, Op. Cit, p. 57.
- (61) B. Ponomaryov & others, Histroy of Soviet Foreign Policy (1917-1945), Translated from Russian by David Skvirsky, Moscow, 1969, pp. 285-286; Richard D. Robinson, The First Turkish Republic- A case study in National Development, Cambridge, Harvard Univ. Press, 1963, p. 299.
- (62) VERE-HODGE, Op. Cit, p. 75.
- (63) Ataov, Op. Cit, p. 118.
- (64) VERE-HODGE, Op. Cit. p. 75.
- (65) Sydney Nettelton Fisher, The Middle East, London, 1959, p. 399.
- (66) Parker & Smith, Op. Cit, pp. 104-105; Fisher, Op. Cit, p. 399.
- (67) Parker & Smith, Op. Cit, p. 105.
- (68) Roderic H. Davison, Turkey, A short History, 2 nd edition, London, 1988, p. 141.
- (٦٩) نقلاً عن: وثائق وزارة الخارجية العراقية (١٩٣٤ - ١٩٣٦)، تقرير المفوضية العراقية في أنقرة لشهر حزيران ١٩٣٤، دار الكتب والوثائق، بغداد، تسلسل ٣١٨ / ٣١١، وثيقة ٢١، صفحة ١١٨.
- (٧٠) المصدر نفسه.
- (٧١) جلال بايار: ولد في ١٥ أيار ١٨٨٣ في قرية عمر بك Umurbeg بولاية بورصا Bursa. انتخب نائباً لولاية مانيسا Manisa في المجلس الوطني التركي الكبير سنة ١٩٢٠. واختير وزيراً للاقتصاد خلال (٢٧ شباط ١٩٢١ - ١٤ كانون الثاني ١٩٢٢). ثم تسلم منصب رئيس الوزراء (١ تشرين الثاني ١٩٣٧ - ٢٥ كانون الثاني ١٩٣٩). وانتخب رئيساً للجمهورية التركية (٢٢ أيار ١٩٥٠ - ٢٧ أيار ١٩٦٠). وأودع السجن إثر انقلاب ٢٧ أيار ١٩٦٠، ثم أطلق سراحه في ٨ تموز ١٩٦٦. ينظر: Metin Tamkoc, The Warrior Diplomats, Gurdian of the National Security and Modernization of Turkey, London, Univ. of Utah Press, 1976, pp. 313-315.
- (٧٢) وثائق وزارة الخارجية العراقية (١٩٣٤ - ١٩٣٦)، التقرير العام لشهري أيلول وتشرين الأول ١٩٣٥، القسم الاقتصادي والتجاري والصناعي، دار الكتب والوثائق، بغداد، تسلسل ٧١٩ / ٣١١، وثيقة ١٤، صفحة ٧٩.
- (73) VERE-HODGE, Op. Cit. pp. 213 – 214.