

الذكاء الاستراتيجي وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي
لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية

أ.م.د. قاسم إسماعيل مهدي

جامعة ديالى

كلية التربية الأساسية

ملخص البحث

هدف البحث الحالي الى تعرف العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الاكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية ، واستعمل الباحث مقياس الذكاء الاستراتيجي ويتكون من (32) فقرة ضمن ستة مجالات رئيسية وتم التحقق من الصدق والثبات باستخراج الخصائص الإحصائية لهما وتم التوصل للنتائج بالوسائل الإحصائية المناسبة، وبلغت عينة البحث (223) طالباً وطالبة ، وتوصلت الدراسة الى النتائج الآتية:

- 1- امتلاك عينة البحث للذكاء الاستراتيجي وبمستوى اعلى من المتوسط الفرضي.
- 2- عدم وجود فروق ذو دلالة في الذكاء الاستراتيجي حسب متغير الجنس.
- 3- وجود علاقة ارتباطية طردية دالة بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الاكاديمي لدى عينة البحث.
- 4- عدم وجود فروق في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الاكاديمي حسب متغير الجنس.

الكلمات المفتاحية : الذكاء الاستراتيجي – التحصيل الاكاديمي

Abstract

The aim of the current research is to identify the correlation between strategic intelligence and academic achievement among students of the History Department in the College of Basic Education. The study sample consisted of (223) male and female students, and the study reached the following results:

- 1- The research sample possesses strategic intelligence at a higher level than the hypothetical average.
- 2- There are no significant differences in strategic intelligence according to the gender variable.
- 3- There is a positive correlation between strategic intelligence and academic achievement in the research sample.

4- There are no differences in the correlation between strategic intelligence and academic achievement according to the gender variable

الفصل الأول: التعريف بالبحث

أولاً: مشكلة البحث

يواجه طلبة الجامعة الكثر من التحديات والمعوقات منها ما يتعلق بالواقع الاقتصادي ومنها ما يتعلق بتوفير بيئة تعليمية تتناسب مع مرحلتهم العمرية وصولاً الى نوعية وحجم المعلومات التي ينبغي معالجتها والاستفادة منها سواءً ما يتعلق بالمعلومات التي تخص المقررات الدراسية او المعلومات التي ستقبلونها من خلال خبراتهم الحياتية واطلاعهم على شبكة الانترنت ومن الممكن ان تؤثر تلك التحديات على مستوى تحصيلهم الاكاديمي بشكل سلبي بحالة ضعف قدرتهم على معالجتها والتركيز الى المعلومات التي تتناسب وتخصصهم الدراسي ، ويمكن تحقيق ذلك من خلال امتلاكهم للذكاء الاستراتيجي حيث يشير النعيمي (2008) انّ الذكاء الاستراتيجي يرتبط بالقدرات العقلية والمعرفية التي تمكن الفرد من التفكير الشمولي الذ يحقق له فرص من الصعب على الآخرين بلوغها بنفس المستوى (النعيمي، 2008: 136)، وأشارت دراسة (Pauker, 2000) ان امتلاك الذكاء الاستراتيجي يبرز من خلال معالجة المعلومات من قبل الافراد الذين يتخذون القرارات التي تساعدهم على التبصر والتحليل فضلاً عن توفير بدائل عدة لحل المشكلات (Pauker, 2000: 97) ، ويُعد التحصيل الاكاديمي احد المؤشرات الدالة على مستوى التعليم في المؤسسة الجامعية، وهذا التحصيل بدوره يتأثر بعدد من العوامل التي من شأنها ان تؤثر سلباً في المستوى العلمي للطلبة او المؤسسة التعليمية ومن هذه العوامل التي يمكن ان تؤثر على مستوى التحصيل الاكاديمي لطلبة قسم التاريخ هو كيفية الاستفادة من نوع الذكاء الذي يمتلكه الفرد واحد اشكاله هو الذكاء الاستراتيجي الذي يمكن الطلبة من تحديد وتحليل نوع المشكلة التي تواجههم وإيجاد انجع الحلول لمعالجتها ، اذ تعد مشكلة تدني

الذكاء الاستراتيجي وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية

مستوى التحصيل الأكاديمي من المشكلات والتحديات التي تواجه المؤسسات الجامعية وبالتالي تنعكس بشكل سلبي على أداء ومستوى الطلبة وتطورهم ، وهذا ما اكدته دراسة (بيدي، 2019) ودراسة (العزاوي ، 2019) ودراسة (جري ، 2014) .

وتتحدد مشكلة البحث الحالي بالاجابة عن السؤال الاتي : هل للذكاء الاستراتيجي علاقة ارتباطية بالتحصيل الأكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في الجامعة المستنصرية ؟

ثانياً: اهمية البحث Research Importance

تتجلى اهمية المرحلة الجامعية وحيويتها في حياة الطالب الى اعتبارات عدة فهي مرحلة بالغة الحساسية لان الطالب يدخل الى الجامعة وهو يحمل في تكوينه تأثيرات العوامل البيئية والاجتماعية والاقتصادية وهو في هذه المرحلة العمرية يكون عرضة لنوازع عديدة تتراوح ما بين الطموح والاقدام والتردد والاحجام والتطلع الى تجربه حياتية جديدة يحققها له الوسط الجامعي من خلال الاختلاط والتفاعل بمجتمع جديد يتميز بوجود الجنس الاخر من جهة والجو العلمي والثقافي من جهة اخرى ، كما ان الجامعة هي ملتقى للطلبة القادمين من بيئات اجتماعيه وثقافيه مختلفة (عبيدات وابو السميد، 2012: 24) ونتيجة للثورة المعلوماتية والتطور التكنولوجي يعيش اليوم الطلبة الجامعيون العليا ظروفًا متغيرة ومتطورة ورغبة في الانفتاح على الثقافات المختلفة ، لمواصلة مسيرتهم العلمية والتحقق من استعمال القدرات المعرفية والعقلية في اوسع مجالاتها ، ونتيجة للتحديات التي فرضتها تكنولوجيا المعلومات والاتصالات اصبح العالم اكثر تعقيداً في جميع نواحي الحياة ونتيجة لذلك يحتاج طلبة الدراسات العليا مواجهة هذه التحديات باعتماد اساليب كيفية والية تساعد في استقرار عملية التنظيم المعرفي لما يكتسبونه من خبرات ومعارف (الشمري، 2015: 2)

إذ أنّ احد الأهداف الرئيسية التي يسعى اليه المربون هو تحقيق النجاح الدراسي للطلبة من خلال وصولهم الى مستوى تحصيلي يتناسب مع قدراتهم المعرفية ، حيث

يشير الجانب المعرفي إلى جميع العمليات النفسية التي بواسطتها يتم تحويل المدخلات الحسية وتخزينها حتى يتم استدعائها ، وتعرض المدخلات الحسية إلى العديد من العمليات مثل الإدراك والتحليل والتذكر والاستدعاء والتخزين والتحويل والتفكير ، وبهذا الصدد يرى (قطامي ، 2013) ان متغير الذكاء بصفته من المتغيرات الشخصية يلقي اهتماما كبيرا لدى كثير من المختصين والباحثين وذلك لأثره في سلوك الفرد في المواقف المختلفة ، وقد تطور استخدامه كمفهوم يتضمن عمليات متعددة مثل التفكير وحل المشكلات نحو الاستدلال والاستنباط وعمليات عقلية أخرى وهو نتاج لعوامل تتناول خصائص الفرد السيكولوجية وما يمتلك من مواهب وقدرات وخصائص سلوكية تشكل شخصيته ويتأثر جميع ذلك بمدى التفاعل بين هذه الخصائص الوراثية والبيئية التي يعيش فيها الفرد (قطامي، 2013).

ويُعد الذكاء الاستراتيجي واحداً من اهم الادوات التي تسعى المؤسسات بشكل عام والمؤسسات التربوية بشكل خاص الى استعماله في عملياتها اليومية لما له من أثر كبير في تحقيق الاهداف بكفاءة، وجعلها قادرة على التواصل مع مصادر المعرفة في شتى المجالات المختلفة وتكيفها مع العوامل المساعدة من اجل بناء رؤية استراتيجية قادرة على توقع الاحداث المستقبلية (Berges, et al., 2021: 75315). ويقوم الذكاء الاستراتيجي على تسهيل عملية التفكير ويسهم في تتميتها ويساعد على تحديد خطوات حل المشكلة وفقاً للموقف الذي يواجهه الفرد للوصول الى افضل الاحتمالات والبدائل لحل المشكلة.

فضلاً عن اعتماده أي الذكاء الاستراتيجي على الاستبصار والحدس والادراك واستقراء ملامح المستقبل وايجاد التصورات التي عن طريقها يستطيع الطلبة البحث عن الافكار الإبداعية وتركيز الانتباه على المستقبل بالاعتماد على الابداع ووضع الحلول للتحديات والمشكلات التي تواجه (الدحيتي، 2006: 35)، ومنها ما يتعلق بمشاكل ضعف التحصيل الاكاديمي الذي يُعد من اهم العوامل التي تقلق الطلبة لما له من اهمية كبرى في تحديد مستوى أدائهم التعليمي ، ويدل التحصيل الاكاديمي على مستوى الطلبة ومدى استيعابهم ومعرفتهم، كما يساعد على تحديد الاهداف

التي يريدون الوصول إليها في كل مرحلة تعليمية يمرون بها، ومن الممكن ان يساعد الطلبة في معرفة مدى تحقيق اهدافهم التعليمية التعلمية التي يطمحون الى تحقيقها ، فضلا عن مساهمته في تنمية مهارتهم الذاتية وتوسيع مداركهم ومعارفهم الدراسية (Devs & Qiqieh:2016:148).

وبناء على ما تقدم يمكن ان يوضح الباحث اهمية البحث بالنقاط التالية:

- 1- يعد هذا البحث من البحوث ذات الاهمية الخاصة في هذا المجال لأنه يتناول فئة الشباب (طلبة الجامعة) لكونهم سيصبحون أكاديمي المستقبل.
- 2- جاء هذا البحث نتيجة لتوصيات ادبيات ودراسات سابقة اكدت على تناول هذه الفئة مع متغيرات اخرى .
- 3- اهمية التحصيل الاكاديمي اذ يعد المعيار الاساسي في انتقال الطلبة من مرحلة دراسية الى اخرى.
- 4- يُعد إضافة جديدة للدراسات العراقية والعربية في مجال طرائق تدريس التاريخ.

ثالثاً: أهداف البحث : يهدف البحث الحالي الى التعرف على ما يأتي:

- 1- الذكاء الإستراتيجي لدى طلبة قسم التاريخ في الجامعة المستنصرية كلية التربية الأساسية .
- 2- دلالة الفروق الإحصائية في الذكاء الإستراتيجي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية .
- 3- العلاقة الإرتباطية بين الذكاء الإستراتيجي والتحصيل الاكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية.
- 4- دلالة الفروق الإحصائية في العلاقة الإرتباطية بين الذكاء الإستراتيجي والتحصيل الاكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية.

رابعاً: حدود البحث:

يتحدد البحث الحالي بالحدود الآتية:

- أ. الحدود البشرية: طلبة قسم التاريخ في الجامعة المستنصرية كلية التربية الاساسية.
- ب. الحدود الزمنية: العام الدراسي (2022-2023).
- ج. الحدود المكانية: الجامعة المستنصرية - كلية التربية الاساسية.
- د. الحدود الموضوعية: (الذكاء الإستراتيجي - درجات التحصيل الاكاديمي).

خامساً: تحديد المصطلحات Terms Determination

اولاً : الذكاء الإستراتيجي: وعرفه كل من

Bournois (2000): وهو اداة لتوفير المعلومات الشاملة عن البيئة الداخلية والخارجية لاتخاذ القرار بالقدر والوقت المناسبين (Bournois, 2000: 28).

العزاوي (2008): بانه المقدرة التي يتمتع بها الافراد ممن يوصفون (بالاستشراف والرؤية المستقبلية وتفكير النظم والتحفيز والشاركة) ويرتكزون على نظام معلوماتي يؤمن استقصاء المعلومات ومعالجتها وبالتالي توظيفهم للمادة الفكرية الناتجة في صناعة القرارات التي تسهم في توفير الخدمة التي تقدمها بأعلى كفاءة ممكنة (العزاوي، 2008: 16).

التعريف الإجرائي: هو الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب على فقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي الذي يتم بناءه من قبل الباحث لهذا الغرض.

ثانياً: التحصيل الأكاديمي : عرفه كل من

جرونلد (Gronlund) :

إجراء منظم لتحديد مقدار ما تعلمه الطلبة في موضوع ما في ضوء الأهداف المحددة ويمكن الافادة منه في تحسين أساليب التعلم ويسهم في إجادة التخطيط وضبط التنفيذ وتقويم الانجاز (Gronlund, 1976: 177).

(علام 2006):

مستوى النجاح الذي يحرزه الطالب في مجال دراسي عام او متخصص، فهو يمثل اكتساب المعارف والمهارات والقدرة على استعمالها في مواقف حالية او مستقبلية (علام، 2006: 122).

التعريف الإجرائي للتحصيل :

معدل الدرجات النهائية التي يحصل عليها طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية في المقررات الدراسية للفصلين الأول والثاني.

الفصل الثاني

دراسات سابقة

يتضمن هذا الفصل عرض بعض من الدراسات السابقة التي لها علاقة بموضوع الدراسة الحالية، بهدف تعرف أهم النتائج والمؤشرات التي أسفرت عنها تلك الدراسات والافادة منها في الإجراءات والأساليب الإحصائية، جدول (1) يبين الدراسات السابقة ونتائجها:

ت	اسم الباحث	هدف الدراسة	حجم العينة	ادوات الدراسة	نتائج الدراسة
1	دراسة فاضل، افراح غالب (2018) العراق	التعرف على العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاستراتيجي لدى طلبة الصف الخامس الاعدادي وتحصيلهم في مادة الرياضيات	200	مقياس الذكاء الاستراتيجي	وجود علاقة ارتباطية بين موجبة بين الذكاء الاستراتيجي ودرجة تحصيل مادة الرياضيات للذكور والاناث والفرعين العلمي والادبي .
2	دراسة طالب، يسرى قاسم (2021) العراق	الذكاء الاستراتيجي وأثره في تحصيل مادة الاحياء لدى طالبات الصف الرابع العلمي	98	اختبار تحصيلي	تفوق طالبات المجموعة التجريبية على طالبات المجموعة الضابطة في الاختبار التحصيلي

3	دراسة بيدي، 2017.	معرفة أسباب تدني التحصيل الدراسي عند طلبة قسم الجغرافية من وجهة نظر الطلبة	250	اختبار تحصيلي	تدني التحصيل الدراسي عند طلبة قسم الجغرافية هي أسباب خاصة بالبيئة التعليمية وبالتدريس وبالطالبة والبيئة الاجتماعية والاقتصادية لأسر الطلبة
4	المالكي، 2012	نمذجة العلاقات بين مداخل تعلم الإحصاء ومهارات التفكير الناقد والتحصيل الأكاديمي لطلاب جامعة أم القرى.	98	اختبار التفكير الناقد ومقياس مداخل تعلم الإحصاء	وجود تأثير غير مباشر وموجب ودال إحصائي للمدخل الاستراتيجي والمدخل العميق لتعلم الإحصاء على التحصيل في الإحصاء

جوانب الاستفادة من الدراسات السابقة

- 1- الاستفادة في منهجية البحث الحالي.
- 2- بناء أدتي البحث الحالي.
- 3- التعرف على الوسائل الاحصائية المتبعة وأسلوب تحليل النتائج.
- 4- صياغة الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات في ما توصل اليه من نتائج

الفصل الثالث منهج البحث وإجراءاته

أولاً : منهجية البحث :

اعتمد الباحث المنهج الوصفي الارتباطي الذي يسعى الى تحديد البحث الحالي للظاهرة قيد الدراسة ووصفها، وبالنتيجة فهو يعتمد دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويعنى بوصفها وصفاً دقيقاً، وأن دراسة اي مشكلة او ظاهرة تتطلب قبل كل شيء وصفاً لهذه الظاهرة وتحديد كميها وكيفيها،

الذكاء الاستراتيجي وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية

والغرض من هذه الدراسة هو التوصل الى فهم أعمق للظاهرة المدروسة (داود وعبد الرحمن 1990: 163-178).

ثانياً: مجتمع البحث:

يتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسات الأولية (الصباحية) في كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية للعام الدراسي (2022-2023) اذ بلغ عدد الطلبة الكلي (530) طالبا وطالبة، بواقع (280) طالباً، و(250) طالبة وجدول (2) يوضح ذلك.

الجدول (2)

مجتمع البحث موزع بحسب الجنس والمرحلة الدراسية

المرحلة	عدد الذكور	عدد الاناث	المجموع	النسبة المئوية
الاولى	41	49	90	16.98%
الثانية	47	53	100	18.87%
الثالثة	106	70	176	33.21%
الرابعة	86	78	164	30.94%
المجموع	280	250	530	100%

ثالثاً: عينة البحث:

أعتمد الباحث في تحديد حجم العينة على معادلة ستيفن ثامبسون (StevenThompson:2012) واختيرت عينة البحث الحالي بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب اذ بلغ عددها (223) طالباً وطالبة بنسبة (42.08%)

موزعين حسب الجنس بواقع (118) طالب و(105) طالبة وجدول (3) يوضح ذلك :

الجدول (3)

عينة البحث موزعة على وفق الجنس والمرحلة الدراسية

المرحلة	عدد الذكور	عدد الاناث	المجموع	النسبة المئوية
الاولى	17	21	38	%17.04
الثانية	20	22	42	%18.83
الثالثة	45	29	74	%33.18
الرابعة	36	33	69	%30.94
المجموع	118	105	223	%100

رابعاً : اداة البحث:-

لغرض تحقيق أهداف البحث الحالي، لابد من توافر أداة لقياس الذكاء الاستراتيجي لدى طلبة الجامعة وبعد الاطلاع على الادبيات والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع البحث، قام الباحث ببناء مقياس الذكاء الاستراتيجي معتمداً الاجراءات الآتية:-

1- تعريف مفهوم الذكاء الاستراتيجي: هو نوع من انواع الذكاء لدى الطلبة الذين يمتلكون سمة الاستشراف على رؤية الاتجاهات المستقبلية وبالتفكير المنظم والنظر الى الاشياء ككل وليس جزء والرؤيا المستقبلية التي تعبر عن دافعية الطلبة والشراكة التي تنشط السلوك وتدفعهم الى اقامة علاقات للوصول الى الاهداف المشتركة وتحقيقها.

(Maccoby, 2004: 3).

2- تحديد مجالات المفهوم (تحديد مجالات الذكاء الاستراتيجي)

قام الباحث بتحديد مجالات الذكاء الاستراتيجي وفقا لتعريف (Maccoby, 2004) وهي كالآتي:

- 1- الاستشراف: 2- تفكير النظم. 3- الرؤيا المستقبلية. 4 - الدافعية (التحفيز). 5- الشراكة. 6 - مرونة القدرات.

3 - صياغة الفقرات لكل مجال (فقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي)

اعتمد الباحث لصياغة فقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي بعض الخطوات وهي:

أ - اطلاع الباحث على الادبيات والدراسات السابقة والبحوث كدراسة العلامية (2015) ودراسة الحميري (2019) ودراسة (مكي ، 2022).

ب - الاستفادة من المقاييس الآتية:

- 1 - مقياس الحميري (2019) مكون من (67) فقرة و(5) مجالات رئيسة.
- 2-مقياس (مكي ، 2022) مكون من (42) فقرة و(6) مجالات.

وبناء على ما تقدم قام الباحث بصياغة فقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي بصيغته الأولية وتعريف كل مجال بحيث تكون الفقرات معبرة عن الاستراتيجية ومنسجمة مع طبيعة المجتمع الذي سيطبق عليه المقياس وجرت صياغة (38) فقرة موزعة على المجالات الرئيسة لمجال الاستشراف (7) فقرات ومجال تفكير النظم (6) فقرات ومجال الرؤيا المستقبلية (6) فقرات ومجال الدافعية (6) فقرات ومجال الشراكة (6) فقرات ومجال مرونة القدرات (7) فقرات.

اعداد تعليمات المقياس :

بناءً على ما تقدم فقد صاغ الباحث تعليمات المقياس على النحو الآتي :

أ- تعليمات الاجابة :

صاغ الباحث التعليمات الخاصة بالإجابة عن فقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي على النحو الآتي:

1- عدم ذكر الاسم.

2- ضرورة الإجابة بدقة وموضوعية.

3- الإجابة عن جميع الفقرات وعدم ترك أية فقرة بلا إجابة.

4- لا توجد إجابات صحيحة وأخرى خاطئة وإن أي إجابة تعد صحيحة طالما تعبر عن رأيك.

تعليمات التصحيح :

صحح المقياس على أساس إعطاء أوزان تتراوح من (1، 2، 3، 4، 5) لبدائل

الاستجابة وعلى التوالي (تتطبق على درجة كبيرة جداً، تتطبق على درجة كبيرة،

تتطبق على درجة متوسطة، تتطبق على درجة قليلة، تتطبق على درجة قليلة جداً

(للفقرات الإيجابية وعلى العكس منها للفقرات السلبية.

صلاحية فقرات المقياس :

لغرض التعرف على مدى صلاحية الفقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي تم عرضها بصيغتها الأولية ع بدائل الإجابة والأوزان على مجموعة من المحكمين في مجال العلوم التربوية والنفسية بلغ عددهم (14) محكماً لمعرفة رأيهم عن مدى صلاحية الفقرات وسلامة صياغتها وملائمتها للمجال الذي وضعت فيه وقد أبدى المحكمون ملاحظاتهم وآراءهم في الفقرات واقتروا تعديل صياغة فقرتان وحذف (3) فقرات وتم اعتماد قيمة (كاي²) عند درجة حرية (1) ومستوى دلالة (0.05) وقيمة جدولية مقدارها (3.84) للإبقاء على الفقرة أو حذفها أو تعديلها، وبعد الأخذ بآراء الخبراء أصبح عدد فقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي (35) فقرة .

رابعاً: التجربة الاستطلاعية:

لغرض التحقق من وضوح الفقرات وتعليمات المقياس بصيغته الأولى، طبق الباحث المقياس على عينة عشوائية مكونة من (30) طالب وطالبة من طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية ، وبعد الانتهاء من اجابة جميع الطلبة تبين للباحث أن فقرات المقياس وبدائله وتعليماته كانت واضحة، إذ لم يستقر عنها أي أحد، وكان متوسط الوقت المستغرق للإجابة عن الفقرات (26.45) دقيقة.

التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي :-

يهدف التحليل الاحصائي للفقرات الى التحقق من دقة الخصائص السيكومترية للمقياس نفسه، لان الخصائص السيكومترية للمقياس تعتمد على حد كبير على خصائص فقراته (Smith,1966:65)، ولأجل تحديد حجم عينة التحليل الاحصائي اعتمد الباحث معيار (Nuanally) الذي يحدد نسبة عدد أفراد عينة التحليل الإحصائي إلى عدد فقرات الاختبار بين (5-10) أي إن كل فقرة من فقرات الاختبار يجب ان يجيب عنها على الأقل خمسة أفراد (Nunnally,1978:262) لذا بلغ عدد افراد عينة التحليل الاحصائي (175) فرداً تم اختيارهم بالطريقة الطبقية العشوائية ذات التوزيع المتناسب من طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية الجامعة المستنصرية البالغ عددهم (530) موزعين (280) ذكور و(250) اناث من طلبة الدراسة الصباحية .

أ - القوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي :

تم أيجاد القوة التمييزية للفقرات بأسلوب المجموعتين الطرفتين وحسب الاتي :

أسلوب المجموعتان المتطرفتان:

لأجل حساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس قام الباحث بالخطوات الآتية:
أ- تطبيق المقياس على عينة التحليل الاحصائي البالغة (175) فرداً .

ب- حساب الدرجة الكلية لكل استثمار.

ت- ترتيب الاستثمارات تنازلياً من الأعلى إلى الأدنى.

ث- تحديد نسبة (27%) للمجموعة العليا من الدرجات و(27%) للمجموعة الدنيا واللذان يمثلان مجموعتان بأكبر حجم وأقصى تمايز ممكن (Anastasia, 1976: 208)، إذ بلغ عدد الاستثمارات في كل مجموعة (47.25) وبعد التقريب يكون العدد (47) استثماراً وللمجموعتين معاً (94) استثماراً

هـ- استخراج الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل مجموعة ثم تطبيق الاختبار التائي (T. Test) لعينتين مستقلتين لاختبار الفروق بين درجات المجموعة العليا والمجموعة الدنيا لكل فقرة عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (92) وقيمة جدولية مقدارها (1.98) وقد تبين أن جميع الفقرات مميزة باستثناء الفقرات تسلسل (3-15-35) كما مبين في جدول (4) :

جدول (4) القوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء الاستراتيجي

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة	مستوى الدلالة عند 0.05
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1.	3.385	1.035	2.278	0.845	6.469	دالة
2.	4.160	0.885	2.923	1.015	7.175	دالة
3.	3.046	0.938	2.745	1.162	1.574	غير دالة
4.	3.640	0.934	2.722	1.011	5.208	دالة
5.	3.570	0.716	2.943	1.017	3.937	دالة
6.	3.680	1.113	2.232	0.887	7.948	دالة
7.	3.164	1.089	2.220	0.946	5.112	دالة
8.	3.851	0.415	2.665	0.718	11.170	دالة
9.	3.486	1.244	2.258	0.923	6.192	دالة
10.	3.248	0.692	2.052	0.982	7.776	دالة
11.	4.374	0.722	3.239	0.735	8.601	دالة
12.	3.724	1.245	2.247	1.103	6.935	دالة

الذكاء الاستراتيجي وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية

دالة	7.892	0.729	2.362	0.820	3.471	.13
دالة	7.808	0.625	2.295	0.729	3.255	.14
غير دالة	1.766	0.679	2.733	0.781	2.967	.15
دالة	4.193	1.008	3.283	0.952	4.027	.16
دالة	5.529	0.998	2.075	0.897	3.025	.17
دالة	5.624	0.866	3.000	1.041	3.975	.18
دالة	6.905	0.884	3.015	1.024	4.211	.19
دالة	6.317	0.839	2.715	0.925	3.725	.20
دالة	9.117	0.918	1.977	0.738	3.352	.21
دالة	6.240	0.804	2.946	0.974	3.955	.22
دالة	5.332	0.593	2.074	0.516	2.611	.23
دالة	6.046	0.595	2.276	0.479	2.867	.24
دالة	8.443	0.628	2.978	0.964	4.222	.25
دالة	10.794	0.873	1.859	0.629	3.346	.26
دالة	4.161	0.722	1.963	0.490	2.428	.27
دالة	10.891	0.592	2.599	1.168	4.425	.28
دالة	8.913	0.683	2.346	0.774	3.524	.29
دالة	4.730	0.678	2.954	0.816	3.596	.30
دالة	7.470	1.075	3.000	0.874	4.325	.31
دالة	8.262	0.935	1.917	1.076	3.425	.32
دالة	8.417	0.879	1.966	0.697	3.175	.33
دالة	2.546	0.886	2.689	0.948	3.112	.34
غير دالة	1.633	1.044	2.662	0.877	2.947	.35

ب- علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس الذكاء الاستراتيجي :

تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، ولمعرفة دلالة معاملات الارتباط تم استعمال الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط فتيبين ان جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً اذ بلغت القيمة التائية الجدولية

(1.97) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (173) وكانت القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية لجميع معاملات الارتباط وتراوحت القيمة التائية المحسوبة ما بين (1.897-6.925) باستثناء الفقرة تسلسل (35) حيث تبين ان القيمة التائية المحسوبة لها اصغر من القيمة التائية الجدولية .

ج- علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه:-

تم حساب معامل ارتباط بيرسون (Pearson) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس، ولمعرفة دلالة معاملات الارتباط تم استعمال الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط فتبين ان جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً اذ بلغت القيمة التائية الجدولية (1.97) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (173) وكانت القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية لجميع معاملات الارتباط وتراوحت القيمة المحسوبة ما بين (2.812-8.166) .

د - علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس :

تم تحقيق هذا النوع من الصدق باستخدام معامل ارتباط بيرسون لاستخراج العلاقة الارتباطية لدرجات المستجيبين بين كل مجال من مجالات مقياس الذكاء الاستراتيجي والدرجة الكلية للمقياس بالاعتماد على عينة التحليل الاحصائي البالغة (175) فرداً , ولمعرفة دلالة معاملات الارتباط تم استعمال الاختبار التائي لدلالة معامل الارتباط فتبين ان جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً اذ بلغت القيمة التائية الجدولية (1.97) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (173) وكانت القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة الجدولية لجميع معاملات الارتباط.

الخصائص السيكمترية لمقياس الذكاء الاستراتيجي :

- صدق المقياس

يُعد الصدق من اهم الشروط التي يجب توفرها في المقياس النفسي والتربوي قبل تطبيقه، كونه يعكس جودته وصدقه بوصفه أداة لقياس ما وضع من أجل قياسه (fonagy & Higgitt,1984:21) وقد قام الباحث باستخراج عدة انواع من الصدق وهي :-

1 - الصدق الظاهري (Face Validity)

تؤكد (Anastasi,1982) انه لا بد ان توفير صفة الصدق الظاهري للمقياس حتى تكون اكثر فاعلية في المواقف العلمية، ويمكن تحسين الصدق الظاهري بنظرها بمجرد اعادة صياغة الاسئلة بحيث تبدو اكثر ارتباطا بموقف القياس الفعلي (Anastasi,1982:136) .

وللتحقق من الصدق الظاهري لمقياس الذكاء الاستراتيجي تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين والمختصين في العلوم التربوية والنفسية كما مبين في ص () جدول () .

2- صدق البناء: تم التحقق من صدق البناء من خلال المؤشرات الاتية:

-استخراج القوة التمييزية للفقرات بأسلوب المجموعتين الطرفيتين .

-علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس .

-علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه .

-علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس .

ثبات المقياس: يقصد بالثبات أن تكون ادوات القياس على درجة عالية من الدقة والاتقان والاتساق فيما تزودنا به من بيانات عن السلوك المفحوص وأنه متى ما كانت أداة القياس خالية من الاخطاء ، وكانت قادرة على قياس المقدار الحقيقي للسمة أو الخاصية المراد قياسها قياساً متسقاً وفي ظروف مختلفة ومتباينة كان المقياس عندئذ

مقياساً ثابتاً (مجيد ، 2013 : 124) ولتحقق من ثبات المقياس اعتمد الباحث على الطريقتين الآتيتين:

أ- **طريقة الاختبار وإعادة الاختبار** : للتحقق من ثبات المقياس بهذه الطريقة قام الباحث بتطبيق المقياس على (80) طالب وطالبة من عينة التحليل الاحصائي وبعد مرور اسبوعين من التطبيق الاول، اعاد الباحث التطبيق أي بعد مرور فترة زمنية مدتها (14) يوم من التطبيق الاول على نفس العينة وتم استخدام معامل ارتباط "بيرسون" لمعرفة معامل الارتباط بين درجات التطبيقين الاول والثاني، وقد بلغ معامل الثبات (0,813) ككل وتعد قيمة معامل الثبات جيدة، اذ ان معامل الثبات الذي يتراوح بين (0,70 - 0,90) هو مؤشر جيد للاختبار الثابت (عيسوي, 1985: 58) وجدول (5) يبين ثبات المجالات.

ب- **معامل الفاكرونباخ للاتساق الداخلي** : تم استخراج الثبات بهذه الطريقة بتطبيق معادلة "الفاكرونباخ" على درجات افراد العينة البالغ عددهم (80) طالب وطالبة فكانت قيمة معامل ثبات المقياس (0,827) ككل وهو مؤشر على ان معامل ثبات المقياس جيد استنادا لما اشارت اليه ادبيات القياس وجدول (5) يبين ثبات المجالات.

جدول (5)

معاملات الثبات لمقياس الذكاء الاستراتيجي بطريقتي (إعادة الاختبار وألفا كرونباخ)

ت	المجال	معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار	معامل الثبات بطريقة ألفا كرونباخ
1	الاستشراف	0.795	0.826
2	تفكير النظم	0.812	0.813
3	الرؤيا المستقبلية	0.803	0.815
4	الدافعية (التحفيز)	0.821	0.808

0.811	0.804	الشراكة	5
0.822	0.807	مرونة القدرات	6

- مقياس الذكاء الاستراتيجي بصيغته النهائية :

تكون المقياس بصيغته النهائية من (32) فقرة ضمن ستة مجالات وقد وضع للمقياس خمسة بدائل هي (تتطبق علي دائماً، تتطبق علي غالباً، تتطبق علي احياناً، تتطبق علي نادراً، لا تتطبق علي ابداً)، وتم إعطاء الدرجات (1,2,3,4,5) لل فقرات الايجابية وبالعكس لل فقرات السلبية، وبلغ المتوسط الفرضي للمقياس (96) درجة واعلى درجة بالمقياس بلغت (160) وادنى درجة (32) .

خامساً : درجات التحصيل الاكاديمي :

بما ان البحث الحالي يهدف الى إيجاد العلاقة الارتباطية بين ذكاء الاستراتيجي وعلاقته بالتحصيل الاكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية لذا حصل الباحث على درجات طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية للعام الدراسي (2002-2023) وقام الباحث باستخراج معدل الطالب العام (متوسط الدرجات) .

الوسائل الاحصائية :

لأجل تحقيق اهداف البحث الحالي استعمل الباحث الوسائل الاحصائية الاتية بواسطة البرنامج الاحصائي SPSS :

1-معادلة ستيفن ثامبسون (StevenThompson) لتحديد حجم عينة التطبيق الاساسية .

2-مربع كاي (Chi- Square) : لاستخراج الدلالة الاحصائية لاتفاق الخبراء حول صلاحية فقرات المقياس .

3-معامل ارتباط بيرسون (Person Correlation Coefficient) : استخدم لايجاد الاتي:

(علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس -علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمجال -علاقة درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس- إيجاد معامل الثبات -إيجاد العلاقة الارتباطية بين المتغيرات)

4-معادلة ألفا كرونباخ (Alpha Cronbachs) : لحساب معامل الثبات .

5-الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين: استخدم لإيجاد الاتي:

6-الاختبار التائي (T-test) لعينة واحدة : للتحقق من مستوى امتلاك عينة البحث للذكاء الاستراتيجي .

7-الاختبار الزائي (Z-test) : لبيان دلالة الفروق لمعاملات الارتباط حسب متغير الجنس.

الفصل الرابع عرض النتائج والاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

عرض النتائج وتفسيرها

الهدف الاول: التعرف على الذكاء الاستراتيجي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية:

تحقيقاً لهذا الهدف فقد جرى استخراج المتوسط الحسابي لدرجات عينة البحث البالغ عددهم (223) طالباً وطالبة لمقياس الذكاء الاستراتيجي ، إذ بلغت قيمة المتوسط الحسابي (108.345) درجة وبانحراف معياري (10.215) ، وعند اختبار معنوية الفرق بين المتوسط الحسابي لدرجات العينة والمتوسط الفرضي للمقياس البالغ قيمته (96) درجة وباستخدام الاختبار التائي لعينة واحدة، فقد وجد بأن القيمة التائية المحسوبة تساوي (18.047) وعند موازنتها بالقيمة التائية الجدولية البالغة (1,97) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (222) تبين ان القيمة التائية المحسوبة اكبر من القيمة التائية الجدولية، أي أن هناك فرقاً ذا دلالة معنوية بين المتوسط الحسابي للعينة والمتوسط الفرضي للمقياس لصالح المتوسط الحسابي والجدول (6) يوضح ذلك.

الجدول (6) نتائج اختبار (T-test) لاختبار دلالة الفرق بين المتوسط الحسابي

والمتوسط الفرضي للتعرف على الذكاء الاستراتيجي لدى عينة البحث

مستوى الدلالة 0,05	القيمة التائية		درجة الحرية	المتوسط الفرضي للمقياس	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي للعينة	العينة
	الجدولية	المحسوبة					
دالة احصائياً	1,97	18.047	222	96	10.215	108.345	223

وتعزى هذه النتيجة الى : ان عينة البحث هذه الشريحة تتمتع بتراكم الخبرات والمعلومات من خلال الخبرات الحياتية والمراحل الدراسية السابقة فضلاً عن البحث والتقصي عن صحة المعلومات من خلال مطالبتهم بالتقارير والبحوث العلمية الذي من الممكن ان يؤدي الى تنمية وتطوير قدراتهم المعرفية وخاصة الذكاء الاستراتيجي الذي يؤدي الى تحقيق الاهداف المرسومة وبالتالي الى النجاح والتفوق العلمي والثقافي ويؤكد (Maccoby, 2004)، ان عامل التنافس يلعب دوراً في امتلاك عينة البحث للذكاء الاستراتيجي من خلال التنافس بالحصول على التقديرات التي تتناسب مع قدراتهم ومهاراتهم ، مما ينعكس بشكل ايجابي على تحقيق مستوى تحصيلي مناسب لعينة البحث

الهدف الثاني:

ايجاد دلالة الفروق الاحصائية في الذكاء الاستراتيجي لدى عينة البحث تبعاً لمتغير الجنس (ذكور-اناث):

يتضح من جدول (7) انه لا يوجد فرق دال احصائياً عند مستوى (0,05) في مقياس الذكاء الاستراتيجي وفق متغير الجنس (ذكور, اناث) لدى عينة البحث ، إذ بلغ متوسط درجات الذكور (107.682) ، بانحراف معياري قدره (9.754)، وبلغ

متوسط درجات الاناث (109.045) بانحراف معياري قدره (10.156)، وكانت القيمة التائية المحسوبة (1.021) وهي اصغر من القيمة التائية الجدولية (1.97) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (221).

جدول (7) نتائج اختبار دلالة الفروق بين متوسطي درجات عينة البحث للذكاء الاستراتيجي حسب متغير الجنس (ذكور - اناث)

الجنس	حجم العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
					المحسوبة	الجدولية	
ذكور	118	107.682	9.758	221	1.021	1.97	غير دالة احصائياً
اناث	105	109.045	10.156				

الهدف الثامن:

العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الاكاديمي لدى عينة البحث: جرى استخدام معامل ارتباط بيرسون للتعرف على العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الاكاديمي, لدى عينة البحث البالغ عددهم (223) طالباً وطالبة , وقد بلغت قيمة معامل الارتباط (0.415), وبعد استعمال الاختبار التائي الخاص باختبار دلالة معامل الارتباط تبين ان القيمة التائية المحسوبة قد بلغت (6.781) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.97) عند مستوى دلالة (0,05) وتبين هذه النتيجة إلى وجود ارتباط موجب ودال احصائياً بين المتغيرين وجدول (8) يوضح ذلك.

جدول (8) يوضح العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الاكاديمي

المتغيرات	حجم العينة	القيمة التائية
-----------	------------	----------------

مستوى الدلالة الاحصائية عند مستوى 0,05	الجدولية	المحسوبة	معامل الارتباط		
دالة	1,97	6.781	0.415	223	الذكاء الاستراتيجي
					التحصيل الأكاديمي

وتعزى هذه النتيجة الى : وجود علاقة ارتباطية طردية موجبة دالة احصائياً بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الأكاديمي، وذلك يعني كلما ارتفع مستوى الذكاء الاستراتيجي لدى الطلبة ارتفع مستوى تحصيلهم الأكاديمي ، وتعكس هذه النتيجة أهمية وعي الطلبة باتخاذ القرارات التي تنعكس بشكل إيجابي على مستوى تحصيلي الأكاديمي.

الهدف التاسع: دلالة الفروق الاحصائية في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الأكاديمي لدى عينة البحث تبعا لمتغير الجنس (ذكور، أناث):

للتعرف على دلالة الفروق في العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الأكاديمي تبعا لمتغير الجنس، استعمل الباحث الاختبار الزائي لدلالة الفرق بين معاملي الارتباط لدرجات أفراد عينة البحث، وتبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في العلاقة الارتباطية بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الأكاديمي تبعا لمتغير الجنس اذ بلغت القيمة الزائية (0.581) وهي اصغر من القيمة الجدولية البالغة (1.96) وجدول (9) يبين ذلك :

الجدول (9) الفروق في العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الأكاديمي لدى عينة البحث تبعا لمتغير الجنس

مستوى الدلالة (0,05)	القيمة الزائفة		القيمة المعيارية	قيمة معامل الارتباط	العدد	الجنس	الذكاء الاستراتيجي التحصيل الأكاديمي
	الجدولية	المحسوبة					
غير دالة	1,96	0.581	0.379	0.362	118	ذكور	
			0.457	0.428	105	إناث	

الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات

أولاً: الاستنتاجات

1- تمتع عينة البحث بالنضج العقلي وتراكم الخبرات والمعلومات فضلاً عن تمكنهم من توظيف الأفكار والتخطيط المسبق لتحقيق أهدافهم أدى الى امتلاك عينة البحث للذكاء الاستراتيجي.

2- لا يوجد فروق بين الطلاب والطالبات في امتلاكهم للذكاء الاستراتيجي لأنهم في هذه المرحلة تمكنوا من المرور وتجاوز الخبرات الحياتية فضلاً عن تحمل المسؤولية لكلا الجنسين.

3- تمكن عينة البحث من القدرة على جمع البيانات بدقة وموضوعية اسهم في عملية اتخاذ القرارات التي تساعدهم بتحقيق أهدافهم التعليمية مما نتج عنه وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الأكاديمي لدى عينة البحث.

ثانياً: التوصيات

1- تعريف الطلبة بأهمية الذكاء الاستراتيجي والاستفادة من تطبيقاته في الحياة اليومية والتعليمية.

2- توفير البيئة التعليمية الملائمة لعينة البحث التي بدورها تسهم في تطوير الطلبة لان البيئة كلما كانت هادئة وملائمة تسهم في زيادة الدافعية لديهم والتي تعد احدى مكونات الذكاء الاستراتيجي.

الذكاء الاستراتيجي وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي لدى طلبة قسم التاريخ في كلية التربية الأساسية

3- ضرورة تقديم ندوات إرشادية لتوعية الطلبة بامتلاك الذكاء الاستراتيجي وانعكاساته الإيجابية على مستوى تحصيلهم الأكاديمي.

ثالثاً: المقترحات

1- إجراء دراسة مماثلة للكشف عن العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي ومتغيرات تعليمية وتربوية أخرى مثل التفكير الإيجابي ، الكفاءة الذاتية.

2- إجراء دراسة مماثلة للكشف عن العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي والتحصيل الدراسي لمراحل تعليمية أخرى .

المصادر:

1- داود ، عزيز حنا ، وانور حسين عبد الرحمن (1990) : **مناهج البحث التربوي** ، جامعة بغداد ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، بغداد .

2- الدحيتي، اياد علي. (2006). التفكير الاستراتيجي والتخطيط الاستراتيجي واقع التخطيط في ضوء معايير الجودة. رسالة ماجستير غير منشورة. في اصول التربية. الجامعة الاسلامية.

3- الشمري، ثناء عبد الودود عبد الحافظ. (2015). التداخل المعرفي والسيطرة على الانتباهية وعلاقتها بالقلق الامتحاني لدى طلبة الجامعة. اطروحة دكتوراه غير منشورة. العراق: كلية التربية للعلوم الانسانية/ ابن رشد، جامعة بغداد.

4- العزاوي، بشرى هاشم. (2008). أثر العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي وقرارات عملية الخدمة في النجاح الاستراتيجي - دراسة اختبارية تحليلية لآراء عينة من رؤساء واعضاء مجالس عدد من كليات جامعة بغداد. اطروحة دكتوراه. جامعة بغداد.

5- عبيدات، ذوقان وأبو السميد، سهيلة (2012): مهارات الحياة الجامعية (الاتصال- التعلم- التفكير- البحث)، ط1، دار الفكر ناشرون وموزعون، الأردن.

- 6- علام ، صلاح الدين محمود (2006): القياس والتقويم والاحصاء التربوي والنفسي، ط1، كلية التربية ، جامعة الازهر، دار الفكر للنشر والتوزيع، مصر.
- 7- عيسوي ، عبد الرحمن (1985) : القياس والتجريب في علم النفس والتربية ، دار المعارف الجامعية ، القاهرة مصر .
- 8- قطامي، يوسف محمود. (2013). النظرية المعرفية في التعلم. (ط1). عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة.
- 9- مجيد ، سوسن شاكر. (2013) . أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية (ط 1). عمان : مركز دبيونو لتعليم التفكير.
- 10- النعيمي، صلاح عبد القادر. (2008). القائد والمفكر الاستراتيجي فن ومهارات التفاعل مع الآخرين. (ط1). عمان: دار غثاء للنشر والتوزيع.
- 1- Anastasi, A. (1976) : Psychological testing, Newyork, Macmillian publishing inc.
- 2- Anastasi,A.(1982): **Psychological Teating** (5th Edition) New York Mac-millan, U.S.A.
- 3- Berges, A., Ramírez, P., Pau, I., Tejero, A., & Crespo, Á. G. (2021). A framework for strategic intelligence systems applied to education management: a pilot study in the Community of Madrid. IEEE Access, 9, 75313-75323.
- 4- Bournois, F., Romani, P. J., & Pierret, C. (2000). L'intelligence économique et stratégique dans les entreprises françaises.
- 5- Devs., & Qiqieh,s.(2016) . The relationship between English language droficency , academicachievement and self – esteem of– native- English – speaking students. International education studies , 9 (5) , 147-155.

- 6-Fongy, p . and higgett , A.
(1984) ;**personality theory and clinical practice** , London , Methuen
- 7- Gronlund, N.(1976). Measurement and Evaluaton in Aeaehiny. Macmillan , Newyor. Vol 31.
- 8- Maccoby, M. (2004). Narcissistic leaders: The incredible pros, the inevitable cons. Harvard Business Review, 82(1), 92-92.
- 9- Maccoby, M. (2004). Only the brainiest succeed. Research Technology Management, 47(5), 61.
- 10-Nunnally , J.C. (1978) **Psychometric Theory** , 2nd ed , New York , McGraw – Hill.
- 11-Pauker, B., Whitaker, J., McCauley, J., Piper, M., & Teoh, K. (2000). Strategic intelligence, Providing Critical Information for Strategic Decisions. Corporate Executive Board, Executive Inquiry, August.
- 12-Smith, N.(1966): The Relathonshhp Between Item Validity and Test Validity . psychmetricka, Vol, I, NO,3.
- 13-Sтивен k . Thompson . (2012) . Sampling , Third Edition