الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا

ريام مجيد حمزة
كلية التربية للعلوم الإنسانية/ جامعة كربلاء

أ.د. أحمد عبد الحسين عطية
كلية التربية للعلوم الإنسانية/ جامعة كربلاء

مستخلص البحث

استهدف البحث الحالي الكشف عن:

1- الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا.

2- الفروق الإحصائية في الشخصية المناعية على وفق متغير الجنس (ذكور-اناث) ومتغير التخصص (انساني-علمي) ومتغير المرحلة (دبلوم عالي- ماجستير- دكتوراه).

ولتحقيق أهداف البحث قام الباحثان ببناء مقياس مكون بصورته الأولية من (42) فقرة بخمسة بدائل لقياس الشخصية المناعية. وبعد اجراء التحقق من الصدق الظاهري وصلاحية الفقرات بعرضها على (16) محكماً من ذوي التخصص في مجال العلوم التربوية والنفسية والصحة النفسية، استبعدت (7) فقرات ليتكون المقياس بصورته النهائية من (35) فقرة. ولغرض استخراج الخصائص السايكومترية للمقياسين طبقه الباحثان على عينة بلغت (400) طالباً وطالبة، وبعد الانتهاء من التطبيق قام الباحثان باستخراج مؤشرات الصدق بطريقتي الاتساق الداخلي والقوة التمييزية (المجموعتين الطرفيتين). ولم تحذف أيّة فقرة من فقرات مقياسي البحث الحالي. أما الثبات فقد تحقق منه الباحثان بطريقتي إعادة الاختبار: وللتعرف على الثبات بهذه الطريقة استعمل الباحث معامل ارتباط بيرسون، وبلغت قيمة معامل الثبات ثبات مقياس الشخصية المناعية (0,94) والفا- كرونباخ: وباستعمال هذه الطريقة اتضح أن قيمة معامل ثبات مقياس الشخصية المناعية بلغت (0,884). وهما معاملا ثبات جيدان جداً استنادًا الى المعايير التي وضعها خبراء القياس والتقويم. وبعد التحقق من صدق وثبات المقياس طبقه الباحثان على عينة بحثها، ولجأت الى تحليل البيانات إحصائياً باستعمال الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS ver.26) وتوصلت الى عدد من النتائج اهمها:

1- يتمتع طلبة الدراسات العليا بمستوى مرتفع من سمات الشخصية المناعية.

2- هناك فروق دالة احصائياً في الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا تبعاً لمتغير الجنس (ذكور- اناث) ولصالح الذكور،

3- لا دلالة إحصائية للفروق في الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا وفق متغير التخصص (انساني-علمي) والمرحلة (دبلوم عالي- ماجستير- دكتوراه)

4- لا دلالة إحصائية للفروق في الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا وفقاً لتفاعل المتغيرات الجنس والمرحلة والتخصص

وفي ضوء نتائج البحث قدّم الباحثان عدداً من التوصيات والمقترحات

Abstract

The current research aims to investigate:

1. The immune personality among graduate students.
2. The statistical differences in the immune personality according to gender (male-female), specialization (humanities-sciences), and academic stage (higher diploma-master's-doctorate).

To achieve the research objectives, the researchers developed a scale consisting initially of 42 items with five alternatives to measure the immune personality. After verifying the face validity and item suitability by presenting them to 16 judges specializing in educational sciences, psychology, and mental health, 7 items were excluded, resulting in a final scale of 35 items. To extract the psychometric properties of the scales, the researchers applied them to a sample of 400 male and female students. After application, the researchers extracted validity indicators using two methods:

1. Internal consistency.
2. Discriminatory power (the two extreme groups).

None of the items of the current research scales were deleted.

Reliability was verified by the researchers using two methods:

1. Test-retest: To determine reliability using this method, the researchers used Pearson's correlation coefficient, with a reliability coefficient for the immune personality scale of 0.94.
2. Cronbach's alpha: Using this method, the reliability coefficient for the immune personality scale was found to be 0.884.

Both are very good reliability coefficients according to the standards set by measurement and evaluation experts. After verifying the validity and reliability of the scale, the researchers applied it to their research sample and analyzed the data statistically using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS ver.26). The main findings included:

1. Graduate students possess a high level of immune personality traits.
2. There are statistically significant differences in the immune personality among graduate students according to gender, favoring males.
3. There are no statistically significant differences in the immune personality among graduate students according to specialization (humanities-sciences) and academic stage (higher diploma-master's-doctorate).

4. There are no statistically significant differences in the immune personality among graduate students according to the interaction of variables (gender, academic stage, and specialization).

الفصل الأول: التعريف بالبحث

مشكلة البحث:

يحتاج الإنسان إلى التواصل والتفاعل مع الآخرين طوال حياته ولا يمكنه العيش بمعزل عن الآخرين، ويبدأ هذا الاحتياج منذ الطفولة، حيث يشعر الطفل بعدم القدرة على تلبية احتياجاته بمفرده، ويعتمد على الآخرين لتلبية احتياجاته بالتالي، يعد الاتصال بالآخرين أمرًا ضروريًا للبقاء والنمو، ويمكن أن يكون ترك الطفل بمفرده تهديدًا جديًا لصحته النفسية والعاطفية. (عباس،1990: 37) والشخصيات البشرية متفردة ومتنوعة بشكل كبير وتتأثر الشخصيات بعوامل متعددة مثل الوراثة والبيئة والتجارب الشخصية والثقافة والتربية، وهذا يسهم في تشكيل تفاوت كبير في السمات والصفات الشخصية بين الأفراد. (ألبرت،2014: 5) فتتفاوت درجات الصحة والمرض في الدوام والشدة، وتختلف من شخص لآخر وتُعد الصحة إحدى نعم الحياة، في حين يُعد المرض من مسببات الشقاء وصعوبة الحياة والصحة لا تقتصر على غياب المرض والاضطراب، بل تشمل أيضاً الشعور بالكفاية والسعادة الجسدية والنفسية والاجتماعية، هي حالة من التوافق التام بين الوظائف البدنية والنفسية، والقدرة على مواجهة التحديات مع الإحساس الإيجابي بالنشاط والحيوية إذ أن الصحة، باعتبارها خلوًا من المرض وسلامة من أي علة، تترافق مع شعور نفسي بالسعادة، وتعتبر إحدى متع الحياة وأهدافها المستمرة والمتجددة. (خوج،2010: 17) ولا تتشكل الصحة من الأجهزة البيولوجية والصفات الوراثية فحسب، بل عبر العمليات التي تنشأ في الهياكل الاجتماعية، فمكانة الناس في التسلسل الهرمي الاجتماعي تشكل مواردهم وتعرضهم للمخاطر الصحية، فضلا عن مدى قدرتهم على الانخراط في السلوك والممارسات الصحية (Graham, 2004, P.102) وقد تناولت عدد من الدراسات العلاقة بين الشخصية والجهاز المناعي أهمها دراسة مينجلكوتش Menjilkoich (2022) دراسة مونسو واخرون Monceau et., al (2017) ودراسة حنصالي (2014) ودراسة لي واخرون Lee et., al(1995) وعلى ذلك يلخص الباحثان مشكلة البحث الحالي في كون الشخصية بوصفها تكوين معقد من سمات وخصائص نفسية ترتبط بشكل وثيق بالصحة البدنية وبالتالي لها صلة بالجهاز المناعي ويمكن أن تؤثر وتتأثر به، الامر الذي استدعى اهتمام الباحثين في فهم وتحليل هذه العلاقة لدى طلبة الدراسات العليا، لمحاولة الإجابة عن التساؤل الآتي:

- **هل يمتلك طلبة الدراسات العليا شخصية مناعية؟**

أهمية البحث:

يكتسب البحث الحالي أهميته من المفاهيم التي يتناولها إذ يفسر مفهوم الشخصية المناعية السمات النفسية التي تعزز أو تضعف الجهاز المناعي إذ يشير البحث في العلاقات بين الشخصية والصحة إلى وجود خط آخر من البحث يتعلق بالعوامل الجينية والبيئية وقد أشارت دراسات قليلة إلى ندرة الدراسات الجينية حول شخصية الفرد وصحته، وأوضحت إمكانية استخدام مثل هذه التصاميم في تحليل الارتباطات داخل أزواج التوأم ويمكن لطريقة التحكم في التوأم المشترك أن توفر أدلة إضافية حول مدى اتساق الارتباط مع التأثير السببي للشخصية كما أظهرت دراسات أخرى الفائدة المحتملة لنماذج القياسات الحيوية المعتدلة لفهم كيفية تأثير سمات الشخصية على التأثيرات الجينية والبيئية على الصحة والسلوكيات الصحية وقد أظهرت بعض الأبحاث أن ارتفاع سمات شخصية معينة قد يوفر حاجزًا ضد تأثيرات الأحداث البيئية العشوائية، مما يشير إلى أهمية دراسة هذه العلاقة بشكل أعمق. (Murray & Booth, 2015, P.52) وقد أصبحت فكرة أن العوامل الشخصية قد تؤثر على نتائج مرض معين أكثر شيوعًا في الأونة الأخيرة ومع ذلك، فإن فكرة أن نفس العوامل الشخصية قد تؤثر على مجموعة متنوعة من الأمراض لا تزال موضوعًا مثيرًا للجدل مما أدى الى اجراء الكثير من الدراسات لاستكشاف هذا الموضوع بشكل شامل من خلال استعراض الأدلة التي تربط الاستعدادات الشخصية والحالات النفسية الحادة بنتائج مرضية متنوعة. (Scheier& Bridges, 1995, P.255) وتظهر الدراسات أهمية العلاقات الاجتماعية في تعزيز صحة الجهاز المناعي، إذ يشير البحث إلى أن الأفراد الذين يميلون إلى العزلة ويفضلون الابتعاد عن التواصل الاجتماعي يظهرون مستويات أعلى من القلق والتشاؤم والخوف من التقييم السلبي من الآخرين. علاوة على ذلك، يبدي هؤلاء الأفراد استعدادًا أقل للتفاعل مع الآخرين بشكل واضح، ويعترفون بأنهم يفتقرون إلى السيطرة على قدرتهم على تلبية احتياجاتهم الاجتماعية هذا الشعور بالعجز المستمر والوعي بالوضع الاجتماعي يمكن أن يؤدي إلى تنشيط مستمر للمسارات الفيزيولوجية، مما ينتج عنه تأثيرات سلبية على الصحة بمرور الوقت. (حنصالي،2014: 104) وتتلخص أهمية البحث في كون طرق إدارة العلاقات والتعامل مع الموارد فضلاً عن القدرات الاجتماعية للافراد يمكن أن تسهم في تمتعهم بحياة صحية ومن هنا تأتي أهمية الشخصية المناعية بوصفها مفهوماً يصف الخصائص النفسية التي تعزز قوة الجهاز المناعي، وتتبلور أهمية طلبة الدراسات العليا في كونهم فئة مؤثرة في المجتمع وتمثل الافراد الذين يمتلكون فرصاً في تصدر مواقع صنع القرار وإدارة المؤسسات.

أهداف البحث: يهدف البحث للتعرف على ما يأتي:

1. الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا.
2. الفروق الإحصائية في الشخصية المناعية على وفق متغير الجنس (ذكور–اناث) ومتغير التخصص (انساني–علمي) ومتغير المرحلة (دبلوم عالي– ماجستير– دكتوراه).

حدود البحث: يتحدد البحث الحالي بالشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا في جامعة كربلاء للعام الدراسي 2023–2024.

تحديد المصطلحات:

الشخصية المناعية: امكانية الفرد على ايجاد الفرح والمعنى وحتى الصحة حينما تقدم الحياة اصعب تحدياتها، فالشخصية المناعية لا تتعامل مع احداث الحياة الضاغطة بالإنكار انما بالتقبل والمرونة والرغبة في التعلم والنمو. (Dreher,1996, P.2)

التعريف النظري: تبنى الباحثان تعريف دريهر Dreher (1996) لمفهوم الشخصية المناعية لغرض وصفها وقياسها في البحث.

التعريف الاجرائي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها طالب الدراسات العليا بعد استجابته على مقياس الشخصية المناعية المستعمل في البحث.

الفصل الثاني: إطار نظري ودراسات سابقة

المحور الأول: إطار نظري

النظرية التي تناولت الشخصية المناعية

نظرية دريهر (1996): شخصية القوة المناعية

اقترح دريهر Dreher (1996) مفهوما بناءً على مراجعته المنهجية للدراسات التي حددت خصائص شخصية معينة مرتبطة بالمرونة الفسيولوجية حدد سمات سبع بعد البحث في تكوين شخصية، والتي تبني مجتمعة ما أسماه الشخصية المناعية (IPP) أثناء مناقشة سمات الشخصية المناعية بالتفصيل، استكمل دريهر (1996) صفات هذا النمط من الشخصية بنتائج من الدراسات التجريبية التي تحتوي –من بين أمور أخرى– على قياسات المعلمات المناعية ودراسات الحالة، والتي كانت تقدم أيضًا أدلة على علاقتها بصحة أفضل. ويعتقد دريهر Dreher (1996)إن ما يميز الأشخاص الذين يرون المواقف أو الأزمات العصيبة على أنها فرص للتنمية

دون محاولة تجنبها، هم افراد مرنون وعاليو التكيف مع البيئة والمواقف الاجتماعية، ويمكنهم العثور على الرضا والمعنى في الحياة اليومية وترتبط سمات الشخصية المناعية التي ميزها دريهر (1996) بالتعامل الأكثر فعالية مع الأحداث اليومية المجهدة وتشكل ما يسمى ب "السمات "الصحية التي تحمي من الضيق يمكن التعامل مع هذه السمات على أنها موارد شخصية تسمح للفرد بالتعامل مع انفعالاته بالإضافة إلى المواقف الاجتماعية والتمتع بالرفاهية والصحة، ووفقًا لدريهر Dreher (1996) يمكن تقوية السمات التي تتكون منها الشخصية المناعية وهذا يثبت أنها ليست عناصر ثابتة وغير قابلة للتغيير في الشخصية يرثها بعض الناس فقط، انما هي موارد وقدرات صحية، يمتلكها منذ الولادة ويعبر عنها بطريقة فردية يمكن فهمها على أنها سمات أو ميول لسلوك معين يحدث لدى الأفراد في سلسلة متصلة معينة وعلى الرغم من أن اسمها يشير إلى ارتباطات بالجانب الفسيولوجي لأداء الإنسان، فإنها عبارة عن بناء نظري معقد يتضمن مجموعات من السمات المختلفة التي تم إثبات ارتباطها بالصحة العقلية والجسدية (Janowski et al., 2019, 5)

مكونات الشخصية المناعية

1- الحضور والتواصل والتعبير :(ACE) يرتبط مفهوم عامل الحضور والتواصل والتعبير ببحث عالم النفس الأمريكي Gary E Schwartz الذي أدرك أن القدرة على ملاحظة الحالات الداخلية للجسم والاتصال بها والتعبير عنها مرتبطة مع أداء أكثر كفاءة للقلب والأوعية الدموية والجهاز المناعي.

2- القدرة على الثقة: القدرة على كشف الأسرار والصدمات والأفكار العميقة والمشاعر والذكريات في العديد من الدراسات حول الكشف عن التجارب المؤلمة،

3- الصلابة: تتمثل بثلاثة خصائص: (أ) الشعور بالتحكم في نوعية الحياة، والصحة، والظروف الاجتماعية (ب) الشعور بالالتزام بالعمل والأنشطة الإبداعية والعلاقات (ج) الشعور بالتحدي – إدراك الإجهاد بوصفه تحديًا أكثر من كونه تهديدًا (Kobasa & Puccetti, 1983, p.840).

4- الحزم: القدرة على أن تكون حازمًا في التعبير عن الاحتياجات والأفكار والآراء والمشاعر مع الأخذ في الاعتبار أيضًا مشاعر واحتياجات الآخرين، والقدرة على قبول المديح والنقد والقدرة على الرفض والاختلاف وقد أشارت دراسات إلى أن الحزم يرتبط ارتباطا وثيقًا بنشاط الخلايا المناعية العالي ومن المثير للاهتمام أن هذا التأثير لم يؤثر على نوع واحد فقط، بل أثر على أنواع عديدة من الخلايا المناعية التي تعتبر حاسمة في مكافحة عدوى فيروس العوز المناعي البشري(Dreher, 1996 p.171)

5- الثقة التبادلية: وتشمل الرغبات الإيجابية وعلاقات المحبة المبنية على الاحترام والثقة، على عكس دافع الانتماء، الذي يحدد فقط حاجة الناس إلى تكوين علاقات الثقة التبادلية، سهولة إقامة علاقات أعمق مثل الصداقات مع أشخاص آخرين وترتبط بالتوقعات هي الإيجابية فيما يتعلق بهذه العلاقات على النقيض من تجربة الحب، التي تؤثر بشكل إيجابي على جهاز المناعة، فإن الشعور بالوحدة، كما أثبت Kiecolt-Gaser et al (1984) من بين آخرين في المرضى النفسيين يرتبط بانخفاض نشاط الخلايا المناعية

6- المساعدة الصحية: مساعدة الآخرين سواء كانوا آخرين مهمين أو الغرباء الأشخاص الذين لا يساعدون الأصدقاء والعائلة فحسب، بل الغرباء أيضًا، يتمتعون بجهاز مناعي أكثر صحة، ويشعرون بآلام أقل في الظهر ويشعرون بتحسن ملحوظ مقارنة بالأشخاص الذين لا يشاركون في مساعدة الآخرين

7- التعقيد الذاتي: سمة من سمات الأشخاص الذين تحتوي شخصيتهم على مجموعة متنوعة من العناصر المتطورة بما في ذلك (الاجتماعية والأدوار والعلاقات مع الآخرين والأنشطة والاهتمامات والهوية)، ومتعددة الاستخدامات ومتكاملة في نفس الوقت يفكر هؤلاء الأفراد في أنفسهم في العديد من الفئات، ويضطلعون بالعديد من الأدوار الاجتماعية، ولديهم العديد من الاهتمامات، وفي نفس الوقت، يكونون قادرين على دمجهم (Janowski et al., 2019, 5-6)

المحور الثاني: دراسات سابقة: اطلع الباحثان على ما وقع تحت يدها من الدراسات التي تناولت الشخصية المناعية وهي كما موضحة في الجدول (1)

الجدول (1) الدراسات التي تناولت الشخصية المناعية

اسم الباحث والسنة وعنوان الدراسة	العينة ومكان الدراسة	الادوات المستخدمة	النتائج
مينجيلكوتش واخرون Mengelkoch (2022) et. al. استكشاف الروابط بين الشخصية ووظيفة المناعة.	حجم العينة كان 213 (123 رجلا و90 امرأة)	مقياس الروابط الشخصية ووظيفة المناعة.	أظهرت النتائج ان هناك علاقة بين أنشطة الجهاز المناعي وسمات الشخصية الخمس الكبرى.
مونسو واخرون (2017) Monceau et. al. الشخصية والاستجابة المناعية والنجاح الانجابي: تقييم فرضية متلازمة وتيرة الحياة.	عدد افراد العينة 82 فردا من كلا الجنسين تتراوح أعمارهم بين 31-45	مقياس السمات الشخصية	الدراسة اكدت بعدم وجود فرق بين الجسين بالنسبة للسمات السلوكية

حنصالي (2014) إدارة الضغوط النفسية وعلاقتها بسمتي الشخصية المناعية (الصلابة النفسية والتوكيدية) في ضوء الذكاء الانفعالي. دراسة ميدانية على الأساتذة الجامعيين الممارسين لمهام إدارية	وتكونت عينة الدراسة من الأساتذة الجامعيين الممارسين لمهام إدارية بجامعة محمد خيضر - بسكرة –2013 والبالغ عددهم (ن= 140) حيث تم اختيارهم بطريقة قصدية	مقياس الذكاء الانفعالي لعبد المنعم الدردير (2002)، وقائمة أساليب مواجهة الضغوط ترجمة وتقنين (زيزي Carver & Scheier) من إعداد كارفر و شايير (Assessing 1989 Coping السيد ابراهيم ، 2006)، و مقياس الصلابة النفسية و مقياس التوكيدية من إعداد الباحثة	وجود علاقة ارتباطية موجبة ودالة إحصائيا عند مستوى 0.01 بين كل من إدارة الضغوط النفسية، والصلابة النفسية، والتوكيدية بالذكاء الانفعالي لدى الأساتذة الجامعيين الممارسين لمهام إدارية

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته

أولا: منهج البحث: اتبع الباحثان في بحثها الحالي المنهج الوصفي (Descriptive Research) (العلاقات الارتباطية)، كونه أنسب المناهج الدراسة الارتباط بين المتغيرات، اذ أن المنهج الوصفي يدرس الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كيفياً وكمياً، فالتعبير الكيفي يصف لنا الظاهرة ويوضح خصائصها، أما التعبير الكمي فيعطينا أرقاماً ويوضح مقدار هذه الظاهرة. (عبيدات وآخرون، 2012: 289).

ثانياً: مجتمع البحث: يقصد بمجتمع البحث أي تجمع معرف من الأشياء أو الأشخاص أو الحوادث، وهو المجموع الشامل الذي يجري اختيار العينات منه (النجار وآخرون، 2010: 149) وتمثل مجتمع البحث الحالي بطلبة الدراسات العليا للكليات العلمية والإنسانية في جامعة كربلاء، للعام الدراسي (2023 – 2024) ولكلا الجنسين (ذكور – أناث) والتخصُصين (علمي– إنساني) والمراحل (الدبلوم العالي– الماجستير– الدكتوراه) إذ بلغ المجتمع البحث (1996) طالب وطالبة، موزعين بحسب الجنس والتخصص والمرحلة.

ثالثاً: عينة البحث: تمثّل عينة البحث جزء من مجتمع البحث الذي تجري عليها الدراسة بحيث تتوافر فيها خصائص المجتمع نفسها، ويلجأ الباحث اليها لإجراء دراسته عليها على وفق قواعد خاصة لتمثل المجتمع تمثيلاً صحيحاً (داود وأنور،1990: 67) وبلغت عينة البحث (400) طالب وطالبة بنسبة (20%) من مجتمع البحث.

رابعاً: أداة البحث: تحقيقاً لأهداف البحث الحالي أقتضى توافر أداة لها خصائص المقاييس النفسية من صدق وثبات وقدرة على التمييز، وبعد إطلاع الباحثان على الدراسات التي تناولت الشخصية المناعية ومراجعة الأدبيات التي تناولت هذا الموضوع، لم تجد مقياسا مناسباً لعينة البحث الحالي (الدراسات العليا) بحسب علم الباحثين واطلاعها، لذا قام الباحثان ببناء مقياساً للشخصية المناعية واعتمد في بناء مقياس البحث على أسس بناء المقاييس وعلى ذلك قام الباحثان بإعداد مقياس مكوّن من (42) فقرة بصورته الأولية موزعة على (7)

مجالات وبواقع (6) فقرات لكل مجال وبما يتوافق والإطار النظري المعتمد واعتمد الباحثان على نظرية دريهر Dreher (1996) في بناء مقياس الشخصية المناعية

صلاحية فقرات مقياس الشخصية المناعية:

1- التحليل المنطقي:

لتحقيق هذا الغرض عرض الباحثان مقياس الشخصية المناعية بصيغتها الأولية وعددها (42) فقرة موزعة بحسب الأبعاد على مجموعة من المحكمين المتخصصين في ميدان علم النفس والقياس النفسي مع التعريف بالمتغير وأبعاده، لإصدار احكامهم على مدى صلاحيتها، وسلامة صياغتها، وملائمتها للغرض الذي وضعت من أجله، ومدى ملائمة الفقرات للأبعاد، وكذلك صلاحية البدائل المستخدمة للإجابة. وبلغ عدد المحكمين (16) محكماً، وقام الباحثان بتحليل أراء المحكمين على فقرات المقياس باستخدام مربع كاي (كا^2) وعدت كل فقرة صالحة عندما تبلغ قيمة (كا^2) المحسوبة دالة عند مستوى دلالة (0,05) بدرجة حرية (1) علماً أن القيمة الجدولية كانت (3,84) والجدول (2) يوضح ذلك بالتفصيل. وفي ضوء آراء المحكمين والمناقشات التي أجريت معهم تم تعديل وصياغة بعض الفقرات لكي تكون أكثر صلاحية لقياس السمة المراد قياسها، اما بدائل الاجابة فقد اتفق جميع المحكمين على صلاحيتها للقياس.

الجدول (2) آراء السادة المحكمين بمدى صلاحية فقرات مقياس الشخصية المناعية

الفقرات	الموافقون	غير موافقين	نسبة الاتفاق	قيمة كا^2 المحسوبة	الدلالة*
1-2-4-6-7-10-11-14-15-16-17-18-20-21-22-24-29-32-33-34-36-38-40-41	16	0	100%	16.00	دالة
3-8-9-19-25-26-27-28-31-39-42	15	1	93.75%	12.235	دالة
5-12-30-37	12	5	75%	1.882	غير دالة
13-23-35	11	6	68.75%	1.269	غير دالة
قيمة (كا^2) الجدولية عند مستوى دلالة 0.05 وبدرجة حرية 1 = 3.84					

يتضح من الجدول (2) أعلاه أن الفقرات غير الصالحة هي كل من الفقرات (5، 12، 13، 23، 30، 35، 37) لذا استبعدها الباحثان من المقياس بصورته النهائية.

2- **التحليل الاحصائي:**

يُعد انتقاء فقرات عالية الجودة لقياس السمة النفسية قياساً دقيقاً، يتم من خلال بعض الشرائط التي تتحقق بالأساليب المنطقية وأحكام الخبراء من صدق محتوى كل فقرة على حدة (ميخائيل، 1999: 25)، إلا أنه مهما بلغت دقة الأساليب المنطقية وأحكام الخبراء فإنها لا تغني عن التجريب الميداني للمقياس وتحليل درجة فقراته باستعمال الأساليب الإحصائية (علام، 2000: 267).

أ- القوة التمييزية للفقرات:

قام الباحثان بتطبيق مقياس الشخصية المناعية على عينة بلغت (400) طالب وطالبة وتم تحديد المجموعتين الطرفيتين العليا والدنيا بنسبة (27%) من حجم العينة وفقاً الى ما أشار اليه (Kelly, 1939) وقد بلغت المجموعتين العليا والدنيا (216) فرداً بواقع (108) فرداً لكل مجموعة وفسر ايبل (Eble) اساس تفضيل هذه النسبة كونها تحقق أفضل تبايناً ممكناً للمجموعتين المتطرفتين. (Eble, 1972, 385). ويتم في هذا الأسلوب اختيار مجموعتين متطرفتين من الأفراد بناء على الدرجات الكلية التي حصلوا عليها في المقياس، ويتم تحليل كل فقرة من فقرات المقياس باستعمال الاختبار التائي (t – test) لعينتين مستقلتين لاختبار الفرق بين المجموعتين العليا والدنيا. (Edwards, 1957, p 152) وتعد القيمة التائية مؤشراً لتمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة الجدولية البالغة (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (214) لذا تبين أن جميع الفقرات دالة احصائياً ما يعني أنها قادرة على التمييز بين الاستجابات المرتفعة والاستجابات المنخفضة والجدول (3) يوضح ذلك بالتفصيل.

الجدول (3) قيم التمييز لفقرات مقياس الشخصية المناعية باستخدام المجموعتين المتطرفتين

الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		القيمة التائية	الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	3.593	1.077	4.676	0.818	8.324	دالة
2	3.546	1.256	4.759	0.509	9.302	دالة
3	4.176	0.667	4.713	0.454	6.912	دالة
4	4.065	0.600	4.759	0.430	9.778	دالة
5	3.815	0.877	4.787	0.411	10.431	دالة
6	3.102	1.222	4.361	0.729	9.194	دالة
7	2.667	1.200	3.954	1.071	8.316	دالة
8	2.611	1.303	3.778	0.998	7.386	دالة
9	3.454	1.187	4.352	0.824	6.460	دالة
10	3.343	1.441	4.083	0.763	4.720	دالة
11	3.630	1.173	4.333	0.611	5.529	دالة
12	3.000	1.085	3.657	1.015	4.597	دالة
13	3.583	1.128	4.463	0.501	7.404	دالة
14	4.269	0.793	4.806	0.398	6.294	دالة
15	4.056	0.994	4.648	0.480	5.581	دالة

16	3.583	1.185	4.657	0.477	8.739	دالة
17	4.056	0.759	4.583	0.685	5.363	دالة
18	3.324	1.049	3.667	1.050	2.399	دالة
19	2.889	1.062	3.639	0.971	5.416	دالة
20	3.333	1.094	4.546	0.570	10.22	دالة
21	3.491	1.550	4.648	0.480	7.414	دالة
22	3.722	1.167	4.611	0.561	7.135	دالة
23	3.722	0.874	4.435	0.498	7.368	دالة
24	2.954	1.179	4.037	0.796	7.913	دالة
25	2.991	1.227	3.620	1.190	3.829	دالة
26	4.083	1.069	4.824	0.470	6.592	دالة
27	2.889	1.202	3.426	1.320	3.126	دالة
28	3.694	1.009	4.454	0.880	5.895	دالة
29	3.722	1.101	4.417	0.613	5.727	دالة
30	3.648	1.171	4.472	0.633	6.434	دالة
31	3.833	0.922	4.796	0.405	9.937	دالة
32	3.750	1.103	4.546	0.617	6.546	دالة
33	3.898	1.191	4.574	0.567	5.324	دالة
34	3.389	1.259	4.296	0.701	6.544	دالة
35	3.398	1.093	4.713	0.530	11.245	دالة

ب–الاتساق الداخلي:

اسلوب ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

لاستخراج ذلك قام الباحثان باستعمال معامل ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس والدرجة الكلية للمستجيب على المقياس، اعتماداً على الدرجات الحرجة لمعاملات الارتباط والتي تشير الى قبول الفقرة التي تتجاوز درجتها (0.098) ولم تُستبعد أي فقرة من فقرات المقياس لأن جميعها علاقة ارتباطية دالة احصائياً بالمقارنة مع القيمة الحرجة لمعامل الارتباط والجدول (4) يوضح ذلك.

الجدول (4) التحليل الاحصائي لمقياس الشخصية المناعية باستعمال علاقة درجة الفقرة بالدرجة الكلية

الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة	الفقرة	معامل الارتباط	الدلالة
1	0.475	دالة	19	0.313	دالة
2	0.399	دالة	20	0.443	دالة
3	0.252	دالة	21	0.382	دالة
4	0.352	دالة	22	0.335	دالة
5	0.441	دالة	23	0.4	دالة

6	0.385	دالة	24	0.379	دالة
7	0.427	دالة	25	0.259	دالة
8	0.298	دالة	26	0.401	دالة
9	0.274	دالة	27	0.244	دالة
10	0.282	دالة	28	0.381	دالة
11	0.356	دالة	29	0.349	دالة
12	0.226	دالة	30	0.36	دالة
13	0.449	دالة	31	0.426	دالة
14	0.279	دالة	32	0.414	دالة
15	0.263	دالة	33	0.378	دالة
16	0.442	دالة	34	0.358	دالة
17	0.344	دالة	35	0.507	دالة
18	0.135	دالة			

اسلوب ارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي أليه:

تم حساب علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي إليه باستعمال معامل ارتباط بيرسون، وقد بينت النتائج أن جميعها دالة احصائياً، والجدول (5) يوضح ذلك.

الجدول (5) التحليل الاحصائي لفقرات مقياس الشخصية المناعية باستعمال اسلوب علاقة درجة الفقرة بدرجة المجال الذي تنتمي اليه

الابعاد	الفقرات	معامل الارتباط	الدلالة
الحضور والتواصل والتعبير	1	0.612	دالة
	2	0.681	دالة
	3	0.528	دالة
	4	0.570	دالة
	5	0.601	دالة
القدرة على الثقة	6	0.679	دالة
	7	0.714	دالة
	8	0.75	دالة
	9	0.541	دالة
	10	0.511	دالة
الصلابة	11	0.551	دالة
	12	0.330	دالة
	13	0.655	دالة
	14	0.491	دالة
	15	0.645	دالة
الحزم	16	0.201	دالة
	17	0.535	دالة

	18	0.535	دالة
	19	0.563	دالة
	20	0.576	دالة
الثقة التبادلية	21	0.179	دالة
	22	0.598	دالة
	23	0.636	دالة
	24	0.589	دالة
	25	0.622	دالة
المساعدة الصحية	26	0.493	دالة
	27	0.403	دالة
	28	0.816	دالة
	29	0.811	دالة
	30	0.811	دالة
التعقيد الذاتي	31	0.646	دالة
	32	0.760	دالة
	33	0.710	دالة
	34	0.650	دالة
	35	0.670	دالة

يتضح أن من الجدول أعلاه أن فقرات المقياس لها علاقة ارتباطية دالة احصائياً بالمقارنة مع القيمة الحرجة لمعامل الارتباط البالغة (0.098).

اسلوب ارتباط درجة المجال بدرجة المجالات الأخرى والدرجة الكلية

تم حساب علاقة درجة المجال بالمجالات الأخرى والدرجة الكلية باستعمال معامل ارتباط بيرسون، وقد بينت النتائج أن جميعها دالة احصائياً، والجدول (6) يوضح ذلك.

الجدول (6) أسلوب علاقة المجال بالمجالات الأخرى والدرجة الكلية

الابعاد	الفقرات	معامل الارتباط	الدلالة
الحضور والتواصل والتعبير	1	0.612	دالة
	2	0.681	دالة
	3	0.528	دالة
	4	0.570	دالة
	5	0.601	دالة
القدرة على الثقة	6	0.679	دالة
	7	0.714	دالة
	8	0.75	دالة
	9	0.541	دالة
	10	0.511	دالة
الصلابة	11	0.551	دالة
	12	0.330	دالة

	13	0.655	دالة
	14	0.491	دالة
	15	0.645	دالة
الحزم	16	0.201	دالة
	17	0.535	دالة
	18	0.535	دالة
	19	0.563	دالة
	20	0.576	دالة
الثقة التبادلية	21	0.179	دالة
	22	0.598	دالة
	23	0.636	دالة
	24	0.589	دالة
	25	0.622	دالة
المساعدة الصحية	26	0.493	دالة
	27	0.403	دالة
	28	0.816	دالة
	29	0.811	دالة
	30	0.811	دالة
التعقيد الذاتي	31	0.646	دالة
	32	0.760	دالة
	33	0.710	دالة
	34	0.650	دالة
	35	0.670	دالة

ثانياً: مؤشرات الثبات:

قام الباحثان بحساب الثبات لمقياس الشخصية المناعية باستعمال معامل ألفا – كرونباخ وأسلوب الاختبار واعادة الاختبار.

1- معامل ألفا – كرونباخ للاتساق الداخلي:

بالاعتماد على بيانات عينة التحليل الإحصائي حسب معامل الثبات المقياس وفقاً المعادلة ألفا كرونباخ فبلغ (0,884)، وهذا يشير الى أن مقياس الشخصية المناعية يتمتع بالثبات على وفق هذه الطريقة، إذ اشار الباحثان دومينو ودومينو (2006) Domino and Domino الى ان معامل الفا اذا كان ذو قيمة (0,70) أو أعلى فانه معامل جيد لتفسير الاتساق للاختبار الداخلي. (Domino& Domino،2006, P.170)، وجدول (9) يوضح معاملات ثبات المقياس.

2- طريقة الاختبار وإعادة الاختبار: طُبق المقياس على عينة مكونة من (30) طالب وطالبة وبعد مرور (15) يوماً اعيد تطبيقه ثانيةً تطبيق المقياس على العينة نفسها، وبعد الانتهاء من التطبيق حُسب ثبات

المقياس بحساب درجات هذه العينة مع درجاتها في التطبيق الأول وباستعمال معامل ارتباط "بيرسون" بين درجات التطبيقين فبلغ معامل الارتباط (0,94) وهو معامل ثبات جيد إذ يفضل في المقاييس النفسية أن يكون معامل الثبات (0,70) أو أكثر فذلك يدلل على وجود علاقة قوية بين التطبيق الأول والثاني (رينولدز وليفنجستون 2013: 188)

الوسائل الإحصائية: استعمل الباحثان برنامج الحقيبة الاحصائية للعلوم الاجتماعية IBM SPSS ver.26 لتحليل نتائج البحث

الفصل الرابع: نتائج البحث

الهدف الاول: الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا

أظهرت نتائج البحث أنّ متوسط درجات الشخصية المناعية لعينة البحث البالغة عددهم (400) طالبا وطالبة، قد بلغ (140,11) درجة، وبانحراف معياري مقداره (12,035) درجة، أمّا المتوسط الفرضي فبلغ (105)، ومن أجل معرفة دلالة الفرق بينهما فقد أُستعمل الاختبار التائي لعينة واحدة إذ بلغت القيمة التائية المحسوبة (58,348) وهي اكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,96)، عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (399)، وهذه النتيجة تشير الى وجود فروق دالة إحصائياً بين المتوسطين الحسابي والفرضي ما يشير الى امتلاك العينة مستوى مرتفع على مقياس الشخصية المناعية

الجدول (13) الاختبار التائي لعينة واحدة على مقياس الشخصية المناعية

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	درجة الحرية	القيمة التائية		مستوى الدلالة
						المحسوبة	الجدولية	
الشخصية المناعية	400	140.11	12.035	105	399	58.348	1.96	دالة

يتضح من الجدول (21) أعلاه أن هذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة مينجيلكوتش (2022) ودراسة مونسو (2017) ودراسة حنصالي (2014) وعلى ذلك يرى الباحثان أن افراد عينة البحث استطاعوا تطوير سمات الشخصية المناعية بشكل فعال ما اظهر اكتسابهم لهذا النمط من الشخصية بمستوى مرتفع اذ يتمتعون بالقدرة على ملاحظة الحالات الداخلية للجسم والاتصال بها والتعبير عنها والقدرة على كشف الأسرار والصدمات والأفكار العميقة والمشاعر والذكريات

الهدف الثاني: الفروق الإحصائية في الشخصية المناعية على وفق متغير الجنس (ذكور–اناث) ومتغير التخصص (انساني–علمي) ومتغير المرحلة (دبلوم عالي– ماجستير– دكتوراه).

تحقيقاً لهذا الهدف عمد الباحثان الى استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكلا الجنسين والتخصصين والمراحل وكلاً على حدة وللتحقق من دلالة الفروق استعمل الباحثان تحليل التباين الثنائي بتفاعل وكما موضح في الجدول (14) ادناه:

الجدول (14) نتائج تحليل التباين المتعدد بتفاعل

مصادر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية DF	متوسط المربعات	الفائية المحسوبة	الدلالة ɒ 0.05
الجنس	2087.655	1	2087.655	15.113	دالة
التخصص	68.832	1	68.832	0.498	غير دالة
المرحلة	1004.746	2	502.373	3.637	غير دالة
الجنس * التخصص	7.037	1	7.037	0.051	غير دالة
الجنس * المرحلة	1083.746	2	541.873	3.723	غير دالة
التخصص * المرحلة	1065.593	2	532.796	3.657	غير دالة
الجنس * التخصص * المرحلة	108.710	2	54.355	0.393	غير دالة
الخطأ	53596.707	388	138.136		
الكلي	7910401.000	400			

يتضح من الجدول أعلاه أن القيمة الفائية المحسوبة للجنس (ذكور–اناث) بلغت قيمتها (115,113) وهي اعلى من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84) ما يعني أن هناك فروق دالة احصائياً بين الجنسين على مقياس الشخصية المناعية لصالح الذكور، فيما بلغت القيمة الفائية المحسوبة بين التخصص (انساني–علمي) (0,498) والمراحل (دبلوم عالي–ماجستير– دكتوراه) (3.673) والتفاعل بين (الجنس*التخصص) (0,051) والتفاعل بين (الجنس *المرحلة) (3,723) والتفاعل بين (التخصص* المرحلة) (3,657) والتفاعل بين كل المتغيرات (الجنس*التخصص*المرحلة) (0,393) وهي كلها غير دالة احصائياً لكونها اصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84) عند مستوى دلالة (0,05).

الاستنتاجات: بناءً على النتائج التي توصل اليها البحث بستنتج الباحثان ما يأتي:

1– يتمتع طلبة الدراسات العليا بمستوى مرتفع من سمات الشخصية المناعية.

2– هناك فروق دالة احصائياً في الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا تبعاً لمتغير الجنس (ذكور– اناث) ولصالح الذكور،

3- لا دلالة إحصائية للفروق في الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا وفق متغير التخصص (انساني-علمي) والمرحلة (دبلوم عالي- ماجستير- دكتوراه)

4- لا دلالة إحصائية للفروق في الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا وفقاً لتفاعل المتغيرات الجنس والمرحلة والتخصص

التوصيات: استناداً الى نتائج البحث يوصي الباحثان بما يأتي:

1- اجراء الدورات التدريبية التي تهدف لتعزيز سمات الشخصية المناعية لدى طلبة الدراسات العليا.

2- إقامة الندوات التوعوية التي تهدف للتعريف بارتباط سمات الشخصية بالصحة الجسدية.

المقترحات: بقترح الباحثان اجراء الدراسات التالية حسبما توصلت اليه نتائج البحث:

1- إعادة اجراء البحث على عينات مختلفة مثل (طلبة الدراسة الأولية، وأساتذة الجامعة، ورؤساء دوائر الدولة).

2- اجراء بحث وفق المنهج الوصفي بأسلوب العلاقات الارتباطية للشخصية المناعية مع عدد من المتغيرات أهمها (جودة الحياة، الكفاءة الذاتية، تقدير الذات، المناعة النفسية).

3- اجراء دراسة تفاضلية (شبه تجريبية) للشخصية المناعية بين عينة من المصابين بامراض مزمنة وعينة من الاصحاء بنفس الاعمار.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية

- القرآن الكريم.
- احمد، بدر (1984): **أصول البحث العلمي ومناهجه**، وكالة المطبوعات، ط1، الكويت.
- ألبرت، كارل (2014) **أنماط الشخصية اسرار وخفايا**، ترجمة حسين حمزة، الطبعة الأولى، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع الأردن- عمان.
- البلداوي، عبد الحميد عبد المجيد (2008): **الأساليب الإحصائية التطبيقية**، دار الشروق للنشر والتوزيع، القاهرة- مصر
- خوج، حنان اسعد (2010) **المبادئ العلمية للصحة النفسية**، الطبعة الأولى، مكتبة الرشد.
- داود، عزيز حنا، وعبد الرحمن، أنور حسين (1990): **مناهج البحث التربوي**، بغداد، مطابع عمان.
- رينولدز وليفنجستون، جيزل، رونالد (2013): **اتقان القياس النفسي الحديث، النظريات والطرق**، ترجمة صلاح الدين محمود علام، دار الفكر، عمان، الأردن.
- عبيدات، ذوقان وعدس، عبد الرحمن، كايد (2012): **البحث العلمي مفهومه ادواته اساليبه**، الرياض، دار أسامة.

- العزاوي، رحيم يونس (2008): **المنهج في العلوم التربوية**، عمان، الأردن، دار دجلة.
- علام صلاح الدين محمود (2000): **القياس والتقويم التربوي والنفسي اساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة**، دار الفكر العربي، القاهرة.
- عودة، أحمد سليمان (2002): **القياس والتقويم في العملية التدريسية**، الاصدار الخامس، كلية العلوم التربوية، جامعة اليرموك، دار الأمل.
- عودة، أحمد سليمان والخليلي، خليل يوسف (1988): **الاحصاء في التربية والعلوم الانسانية**، عملن الأردن، دار الفكر.
- عويضة، كامل محمد (1996) **علم نفس الشخصية**، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، لبنان– بيروت.
- فرج، صفوت (1980): **القياس النفسي القاهرة**، دار الفكر العربي.
- مجيد، سوسن شاكر (2014): **أسس بناء الاختبارات والمقاييس النفسية والتربوية**، الطبعة الثالثة، مركز دي بونو لتعليم التفكير، الجبيهة، الأردن.
- مجيد، عبد الحسين، وعيال، ياسين حميد (٢٠١٢): **القياس والتقويم للطالب الجامعي**، بغداد، مكتبة اليمامة.
- ميخائيل، امطانيوس (1999): **التقويم النفسي الحديث**، منشورات جامعة سبها، ليبيا.
- النجار، نبيل جمعة صالح (2010): **القياس والتقويم منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجيه** spss، عمان، دار حامد.

ثانياً: المصادر والمراجع الأجنبية:

- Allen, M. J. & Yen, M. W. (1979). **Introduction to measurement theory**, Galifornia, Brook cole .
- Cronbach, L. (1970). **Essentials of Psychological Testing**, Harper and Row publisher, New York.
- Cronbach, L. G & Gleser, G.G. (1976): **psychological Testing**, Harper and, Row.
- Domino ،G. ،& Domino ،M. L. (Eds.). (2006): **Psychological testing**: An
- Dreher, H. (1996). **The immune power personality:7 traits you can develop to stay healthy**. Plume.
- Edwards, A. L. (1957). **Techniques of Attitude Scale Construction**, New York, Appleton, Country Corfe.
- George, Synders (1982): **Ecole Class et Luttes des classes**, PUF., Paris.
- Gorsuch, R. L. 1983: **Factor analysis*;*** 2nd. Ed. Hill solale. Nj: Erlbaum.
- Graham, H., & Kelly, M. P. (2004). Health inequalities: concepts, frameworks and policy. London: **Health Development Agency**.

- Harrison, A. (1963): **Language – testing**, Macmillan Press, London.
- Janowski, K., Pankowski, D., & Wytrychiewicz, K. (2019). Immune power personality questionnaire–rationale, **development, and psychometric properties.**
- Kobasa, S. C., Puccetti, M. C. (1983). Personality and social resources in stress resistance. **Journal of Personality and Social Psychology**, 45(4), 839–850.
- Lee, D. J., Meehan, R. T., Robinson, C., Smith, M. L., & Mabry, T. R. (1995). Psychosocial correlates of immune responsiveness and illness episodes in US Air Force Academy cadets undergoing basic cadet training. **Journal of psychosomatic research**, 39(4), 445-457.
- Mengelkoch, S., Gassen, J., Corrigan, E. K., & Hill, S. E. (2022). Exploring the links between personality and immune function. **Personality and individual differences**, 184, 111179.
- Monceau, K., Dechaume- Moncharmont, F. X., Moreau, J., Lucas, C., Capoduro, R., Motreuil, S., & Moret, Y. (2017). Personality, immune response and reproductive success: An appraisal of the pace- of- life syndrome hypothesis. **Journal of Animal Ecology**, 86(4), 932-942.
- Murray, A. L., & Booth, T. (2015). Personality and physical health. **Current Opinion in Psychology**, 5, 50-55.
- Segerstrom, S. C. (2000). Personality and the immune system: Models, methods, and mechanisms. **Annals of Behavioral Medicine**, 22(3), 180-190.
- Smith, M. (1966): **The relationship Between item Validity and test Validity**, Psychometric-Vol.
- Stang, D. J., & Wrightsman, L. S. (1981). **Dictionary of social behavior and social research methods**. (No Title).

ملحق: مقياس الشخصية المناعية

عزيزي الطالب/ عزيزتي الطالبة:

بين يديك مجموعة من الفقرات يرجى قراءتها بصورة دقيقة، والإجابة عنها بموضوعية إذ أنها تعكس درجة انطباقها أو عدم انطباقها عليك. علما أن الإجابة سوف تكون سرية، ولا يطلع عليها سوى الباحثين من اجل البحث العلمي. لذا نأمل منك أن تضع علامة (√) مقابل الفقرة التي تنطبق او لا تنطبق عليك.

الجنس: ذكر ( ) انثى: ( )

التخصص: علمي ( ) أنساني: ( )

المرحلة: الدبلوم العالي ( ) الماجستير ( ) الدكتوراه ( )

الباحثان

ت	الفقرات	تمثلني بدرجة عالية	تمثلني بدرجة متوسطة	تمثلني بدرجة ضعيفة	لا تمثلني	لا تمثلني اطلاقاً
1	أستطيع وصف ما اشعر به بسهولة					
2	اجيد تكوين العلاقات بسرعة					
3	لدي حضور مؤثر في التجمعات					
4	اعبر عن افكاري بصورة واضحة للآخرين					
5	لدي قدرة عالية على اقناع الاخرين					
6	أخبر المقربين مني بالمواقف الصعبة التي امر بها					
7	اثق بالآخرين بسهولة					
8	اكشف اسراري لأصدقائي المقربين					
9	اعبر عن مشاعري بصراحة					
10	أتجنب إخفاء الصدمات التي اتعرض لها					
11	أتعامل مع المعوقات على انها تحديات					
12	تمنعني الصعوبات من إتمام واجباتي					
13	لدي القدرة على التحكم بظروف حياتي					
14	ألتزم بأداء الاعمال المناطة بي					
15	املك قدرة على اتخاذ قراراتي دون تدخل احد					
16	أكون حازماً في التعبير عن احتياجاتي					
17	أقدم ارائي بإصرار ودون تراجع					
18	ارفض نقد الاخرين لي					
19	يزعجني اختلاف الاخرين مع افكاري					
20	لدي القدرة على اتخاذ قرارات جريئة					
21	اجيد تكوين علاقات صداقة عميقة					
22	اعتقد أن محبة الاخرين ضرورية للصحة					
23	أرى أن تكوين الثقة بالآخرين تفيد العلاقات الجيدة					
24	أبادر بالتقرب للآخرين بسهولة					
25	أتجنب التعرف على اشخاص جدد					
26	ابادر بتقديم المساعدة للآخرين بسرعة					
27	أقدم المساعدة لأقربائي دون الغرباء					
28	أشارك بمبادرات إنسانية للمحتاجين					
29	أدعم المؤسسات الخيرية قدر استطاعتي					
30	اتبرع للفرق التطوعية التي تدعم المحتاجين					
31	لدي القدرة على أداء مهام مختلفة					
32	أحاول التعرف على الاخبار العلمية					
33	اطلع على مصادر معرفة متنوعة					
34	أشارك في الأنشطة والفعاليات الثقافية العامة					
35	اتابع مختلف الاخبار في العالم					