

المنطق في القرآن

أ.م. د. عسكري سليمان أميري

ترجمة: أيوب ناصر نعمة

The logic in the Quran

Asst.Prof.Dr. Askari Solaimani Ameri

Translated by: Ayoub Nasser Nima

Email: ayoobalfathely@gmail.com

ملخص البحث

القرآن الكريم مصدر العلوم، والمعارف، فهو باثٌ لهما؛ ولا ريب أن ما يصدره الخالق من علوم يضع له أدوات معرفية مهمة تتبنى عصمة هذا الفكر من الخطأ، والزلل، والمهايرة؛ فكان منطقيًا أن يوجد المنشئ نفسه قواعد يسير بحسبها المتلقي.

أما من ناحية الآخر فيكون تكليف المنشئ أن يأتي بما يريده وفاقًا لأسس منهجية، وفكرية متوافقة لا متناقضة.

ومنه فقد استخرج العلماء ثلاث انحاء من القياس في القرآن: القياس الاقتراضي، والقياس الاستثنائي الاتصالي، والقياس الاستثنائي الانفصالي، وهذه الاقيسة هي الموازين في القرآن الكريم.

الكلمات المفتاحية: المنطق، القرآن، الأقيسة المنطقية.



Abstract

The noble Quran is the resource of science and knowledge it is indeed spreading them; and no wonder what comes from the Creator of sciences He put for them important cognitive tools that adopt the protection of the infallibility of this thought from error slippage and divergence; therefore-logically- the Creator by himself make rules which the receiver follow as understood.

At the other hand the creator has to bring what he wants according to methodological and intellectual foundations that are compatible not contradictory.

And from it scholars have extracted three aspects of analogy in the Qura'n; conjugation analogy exceptional connectional analogy exceptional separatist analogy and those analogies are the analogies in the noble Quran.

Keywords: logic, the Qur'an, logical measures.



تقديم

الغرض من ارسال الله الانبياء الى الناس تبليغ الرسالة الالهية، كما أنه تعالى ارسل انبياءه بلسان قومهم: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ﴾^(١)، مثلما ارسل نبي الاسلام محمدًا ﷺ بلسان قومه، أي العربي، ولذا وصفه جل ذكره في كتابه: ﴿نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ ﴿١٩٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ ﴿١٩٤﴾﴾^(٢)؛ ولذا لم يكن له اعوجاج: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا ﴿١﴾﴾^(٣)، و: ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَذَا الْقُرْآنِ مِنْ كُلِّ مَثَلٍ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ﴿٢٧﴾﴾ قرءانًا عربيًا غير ذي عِوَجٍ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ ﴿٥٨﴾﴾^(٤)، فهذا القرآن عربي وغير ذي عِوَجٍ وله قوانين يفترض أن تكون التعاليم على اساس فهم تلك القوانين، وواحد من تلك القوانين فهم المنطق الذي هو قوانين الفكر والتعقل والتدبر، وكثير من الآيات القرآنية تحثنا في هذا الاتجاه على التدبر والتعقل: ﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿١٢٢﴾﴾^(٥)، ومن الآيات المهمة في الحث على التدبر والتعقل: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴿٢﴾﴾^(٦)، و ﴿كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَارَكٌ لِيَدَّبَّرُوا آيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿٢٩﴾﴾^(٧).

البديهي والنظري

تنقسم العلوم الحسولية على البديهي والنظري، والنظري يعلم عبر العلوم البديهيّة من تعريف واستدلال، فجملة من آيات التدبر والتعقل في القرآن نظري؛ نستطيع عبر معلومات سابقة نستخرج معلومات جديدة؛ لأن التعقل من العقل والرباط الذي يُعقل

(١) سورة إبراهيم، الآية: ٤.

(٢) سورة الشعراء، الآيتان: ١٩٣ - ١٩٥.

(٣) سورة الكهف، الآية: ١.

(٤) سورة الزمر، الآيتان: ٢٧_٢٨.

(٥) سورة البقرة، الآية: ٢٤٢.

(٦) سورة يوسف، الآية: ٢.

(٧) سورة ص، الآية: ٢٩.



به، ومن هنا يقال يعقل الحيوان كي لا يضيع، وكذا الانسان يفترض به أن يعقل فكره ولا يقبل أي شيء كي لا يضل، وعليه لا بد أن يجعل له من معايير للقبول والرفض، في معلوماته السابقة واللاحقة، وعقال الفكر هو الذي يصون الانسان عن الانحراف، وطبق صدر الدين الشيرازي على قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ﴾^(١) على العلوم البديهيّة والنظرية والمغالطات فقوله تعالى: ﴿طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾ العلوم النظرية، وقوله تعالى: ﴿مِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ العلوم البديهيّة وما غرس في فطرته، والخبيث على المغالطات، والعلة الفاعلة للبديهي^(٢)، وهذه ملقاة إلينا من بحر العلم الأزلي بواسطة نفث روح القدس كما قال الله تعالى ﴿الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ۖ عَلَّمَ الْإِنسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [العلق من الآية ٤ الى الآية ٥] ولولاها ما يتأتى لن استعلام المجاهيل واستنباط الدلائل إذ الكسب والتجارة من غير رأس مال محال فأنعمت العناية التامة بها ليتيسر لنا الانتقال منها إلى الثواني الكسبية^(٣).

فخلق الله الانسان ولا يعلم شيئاً، وجعل له السمع والبصر والفؤاد لكسب العلم: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَرَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾^(٤).

فالحواس قناة للتصورات والتصديقات البديهيّة، والفؤاد هو العقل وهو مركز الادراكات و طريق لتحصيل العلم النظري.

التصور والتصديق

تقسم العلوم من جهةٍ أخرى الى تصورٍ وتصديقٍ، فالعلوم التصوريّة لا تتضمن حكماً ولا تتصف بالصدق والكذب، بينما التصديقات تحتوي على حكمٍ وتتصف بالصدق والكذب.

(١) سورة البقرة، الآية: ٢٦٧.

(٢) لاحظ: مفاتيح الغيب: ٣٠٠-٣٠١.

(٣) مفاتيح الغيب: ٣٠٠-٣٠١.

(٤) سورة النحل، الآية: ٧٨.



وينقسم كل من التصور والتصديق الى بديهي ونظري، والمنطق مساحة عمله في التصور النظري والطريق له التعريف، والتصديق النظري والطريق اليه الاستدلال، وأمّا البديهي في التصور والتصديق فهو خارجٌ عن البحث المنطقي، كما هو مفصل في محله.

التعريف

يمكن التعريف بصورتين الصورة الأولى: التعريف بالمقومات والاجزاء الداخلية. والثانية: تعريف باللوازم والخواص، وقد يكون شيء من البسائط، ولكن عند التحليل يضحى مركباً مثلاً: التصور والتصديق مع أنهما من البسائط، ولكن في الادراك والتحليل من المركبات فيحلل الذهن جهة اشتراك وجهة افتراق فيها^(١).

ومما ينبغي الإشارة له: ان هناك حقائق بسيطة حتى على مستوى المفهوم، فهذا النحو من الحقائق لا تُعرف بالذاتيات والاجزاء الداخلية، وإنما تُعرف باللوازم أو تُعرف بالتعاريف اللفظية، كما في المعاجم اللفظ ومعناه، وهذا التعريف يلاحظ اللفظ فحسب بخلاف التعريف الحقيقي فإنه ناظر الى الحقيقة الخارجية؛ ولذا من الممكن ان تكون ثمة حقيقة بسيطة على كل المستويات الذهنية والخارجية وفي هذه الصورة لا يمكن تعريفها تعريفاً حقيقياً أي: بالمقومات والاجزاء الداخلية، نعم يمكن تعريفها تعريفاً لفظياً واسمياً، ويمكن ان يكون من هذا القبيل بنظر صدر الدين الشيرازي لفظ الجلالة (الله)؛ لأن حقيقة الله تعالى بسيطة من جميع الجهات فلا حدّ له، ولكن لفظة (الله) لها خصوصية؛ لأن هذا اللفظ معناه مجمل، وهو الذي يتضمن تمام الصفات الكمالية، وكل صفة في حال تفصيلها تُعدّ جزءاً من مفهوم الله، ومنه يمكن ان يُعرف الله تعالى بأفعاله^(٢).

ونلاحظ القرآن الكريم يعرف الله تعالى على سبيل المثال في قوله جل جلاله:

﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ ۝ مَلِكُ يَوْمِ الدِّينِ ۝﴾^(٣)، فهذه الآيات

(١) رسالة التصور والتصديق: ٣٠٩-٣١٠.

(٢) لاحظ: شرح اصول الكافي: ١: ٣٧، و٢: ٤٧-٤٩، و٣: ٥٣، ١١٣.

(٣) سورة الحمد، الآيات: ١-٣.

تعرف لنا الله تعالى من أنه: رب العالمين، والرحمن الرحيم، ومالك يوم الدين، فهذه مقومات التعريف؛ ولفظ الله تعالى له مرادفات في لغات أخرى على سبيل المثال: في اللغة الفارسية: خدا، وفي الانكليزية: GOD، وكذا في باقي اللغات له مرادف لاسم الله الذي يتضمن جميع الصفات الكمالية؛ ولذا كل صفة كمال هي احد مقومات مفهوم معنى الله تعالى.

وهذا كما فعل موسى الكليم على نبينا حبيب الله واله و عليه افضل الصلوات والتسليم حيث سأل فرعون بقوله: ﴿وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾ فلم يأت في الجواب بحد تام أو ناقص، بل عدل عن ذلك تنبيها على ان لا ماهية له ولا حد له لذاته الى قوله: ﴿رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ﴾ وقوله: ﴿رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأُولِينَ﴾ وقوله: ﴿رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾.

واعلم أن تعريف المبادئ الوجودية بآثارها ولوازمها الصادرة عن حاق وجودها المنبعثة عن كنه هويتها توصل الذهن الى حد ليس باقل في باب افادة المعرفة من تعريف الماهيات باجزائها الذهنية المسماة بالحد كما صرح به ابو على سينا في كتابه المسمى (بالحكمة المشرقية) ومن هذا القبيل معرفة الله بافعاله وآثاره من خلق السموات والارض وما بينهما بشرط الامعان في النظر والتفكر فيها وتحصيل الايقان بها بالبرهان كما اشار إليه قوله: ﴿إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾.

ثم قال لبيان المطلب الثاني: بل وصفته، اي الأنبياء ﷺ بفعاله كما صنع الخليل إذ قال: رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ : ودلت عليه بآياته، كما صنع الكليم حيث قال: ﴿رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا﴾^(١).

وكذا في جواب نبي الله موسى ﷺ حينما سأله الله تعالى عن ما في يمينه ذكر اسمها ووصف عملها:

﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَمُوسَى﴾ (٧) قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى

غَنِمِي وَلِي فِيهَا مَنَازِبُ أُخْرَى ﴿١٨﴾ (١).

وكذا يعرف الله تعالى المؤمنين بالوصف: ﴿وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا﴾ (٢)، وأيضاً: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿٢﴾ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ ﴿٣﴾ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ ﴿٤﴾ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ﴿٥﴾﴾ (٣).

فهذه الآيات تعرف بالمؤمنين عبر اللوازم، وتعريف مصداقي للعمل الصالح.

الاستدلال في القرآن

الاستدلال عملية ترتيب المعلومات بشكل خاص للوصول الى نتيجة، كما أن الدليل مركب من صورة ومادة، والمادة هي مضامين ما يُراد الاستدلال به أو عليه، والصورة ترتيب مقدمات ينبثق منها نتيجة، والاستدلال في المنطق له انحاء واهمها القياس الاقتراني والقياس الاستثنائي.

القياس الاقتراني

لا بد للقياس الاقتراني من ثلاثة حدود: اوسط و اصغر و أكبر، فنقول:

إن وضع الاوسط مع طرفيه في المقدمتين يختلف، ففي الحملي قد يكون موضوعاً فيها أو محمولاً فيها، أو موضوعاً في الصغرى و محمولاً في الكبرى، أو بالعكس. فهذه اربع صور. وكل واحدة من هذه الصور تُسمى (شكلاً).

فالشكل في اصطلاحهم - على هذا - هو القياس الاقتراني باعتبار كيفية وضع الاوسط من الطرفين.

و لتكلم عن كل واحد من الاشكال الاربعة في الحملي بنحو موجز جدا.

(١) سورة طه، الآيتان: ١٧_١٨.

(٢) سورة الاسراء، الآية: ٩.

(٣) سورة المؤمنون، الآيات: ١_٥.

الشكل الأول

و هو ما كان الاوسط فيه محمولاً في الصغرى موضوعاً في الكبرى.

مثال:

١- أ ب.

٢- ب ج.

٣- أ ج.

الشكل الثاني

و هو ما كان الاوسط فيه محمولاً في المقدمتين معا، فيكون الاصغر فيه موضوعاً في

الصغرى و النتيجة.

مثال:

١- أ ب

٢- ج ب

٣- أ ج.

الشكل الثالث

و هو ما كان الاوسط فيه موضوعاً في المقدمتين معا. فيكون الاكبر محمولاً في الكبرى

و النتيجة معا.

مثاله:

١- أ ب.

٢- أ ج.

٣- ب ج.



الشكل الرابع

وهو ما كان الاوسط فيه موضوعاً في الصغرى محمولاً في الكبرى عكس الأول، فيكون وضع الاصغر و الاكبر في النتيجة يخالف وضعهما في المقدمتين^(١).
ومن هنا كان هذا الشكل أبعد الجميع عن مقتضى الطبع غامض الانتاج عن الذهن.
ولذا تركه جماعة من علماء المنطق في مؤلفاتهم و اكتفوا بالثلاثة الأولى^(٢).

القياس الاستثنائي

تقع إحدى مقدمات القياس الاستثنائي شرطية دائماً: إمّا متّصلة أو منفصلة، والمقدمة الأخرى استثنائية. ولهذا الاستثناء بنحو كلي إحدى صور أربع؛ لأن الاستثناء إمّا أن يكون في مقدّم القضية الشرطية أو في تاليها. وعلى كلا التقديرين إمّا أن يكون مستثنى بنحو منفي أو مثبت. وحاصل ضرب تلك الحالات ينتج أربعة أشكال هي:

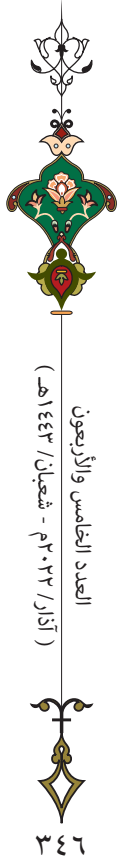
١. وضع (أو إثبات) المقدم

٢. رفع (أو نفي) المقدم

٣. وضع التالي

٤. رفع التالي.

وأما كيف تنتج هذه الأقيسة الاستثنائية وشروطها فتفصيل ذلك موكول إلى الكتب المنطقية المطوّلة. ثم إن القياس الاستثنائي باعتبار القضية الشرطية المتّصلة أو الشرطية ينقسم إلى قياس استثنائي متّصل ومنفصل^(٣).



(١) مثال للتوضيح: بعض السائل يتبخّر - لا شيء من الحديد بسائل .. بعض ما يتبخّر ليس بحديد.

(٢) راجع تفصيل ذلك منطق المظفر: ١٩٠.

(٣) راجع تفاصيل ذلك منطق المظفر: ٢٠٠.

القياس في القرآن

يعتقد الغزالي وتبعه ملا صدرا يمكن استخراج ثلاث انحاء من القياس في القرآن:
القياس الاقتراني، والقياس الاستثنائي الاتصالي، والقياس الاستثنائي الانفصالي، وهذه
الاقيسة هي الموازين في القرآن الكريم..

الموازين أو الاستدلالات الصورية في القرآن

يرى صدرا ان الميزان في القرآن هو نفسه القواعد المنطقية والاستدلالية، ولا يراد
بالميزان المادي الذي يكال به الاشياء المادية.

كما أنه يعتقد أن هذا الميزان هو نفسه ميزان معرفة الله سبحانه وملائكته وكتبه
ورسله والمُلك والمُلكوت، وهذه الموازين قد علمها الانبياء ﷺ للناس، والانبياء تتعلم
من قبل الملائكة؛ ولذا المعلم الأول الله، والمعلم الثاني جبرائيل، والمعلم الثالث
النبي الاكرم محمد ﷺ:

ألم تسمع قوله تعالى في الحديد ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ
وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾ أتزعم أن الميزان المقرون بالكتاب هو ميزان البر والشعير
و الذهب و الفضة أنتوهم أن الميزان المقابل وضعه برفع السماء في قوله ﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا
وَوَضَعَ الْمِيزَانَ﴾ هو الطيار و القبان ما أبعد الحسبان و أبعد هذا البهتان فاتق الله و لا
تتعسف في التأويل و اعلم يقينا أن هذا الميزان هو ميزان معرفة الله سبحانه و معرفة ملائكته
و كتبه و رسله و ملكه و ملكوته ليعلم كيفية الوزن به من أنبيائه ﷺ كما تعلموا هم من
ملائكته فالله هو المعلم الأول و الثاني جبرئيل و ثالث المعلمين هو الرسول ﷺ فالخلق
كلهم يتعلمون من الرسول ما لهم طريق في المعرفة سواء^(١).

وأيضاً: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ
بِالْقِسْطِ﴾ أزعمت أيها العاقل المتأمل أن الميزان المنزل من عند الله مع إنزال الكتب و
إرسال الرسل هو ميزان البر و الشعير و الأرز و التمر و غيرها أتوهمت أن الميزان المقارن



وضعه لرفع السماء هو القبان والطيار وأمثالهما ما أبعد هذا التوهم والحسبان- وما أقبح هذا الافتراء والبهتان و اتق أيها الناظر في معاني الكتاب و لا تتعسف في باب التأويل و لا تركب متن الجهالة و اللجاج إني أعظك أن تكون من الجاهلين و اعلم أن الذي يدعو أمثالك و أصحابك من الظاهريين و الحنابلة و غيرهم على حمل ألفاظ الكتاب و السنة على المعاني العامة جهود قرائحهم على التجسم و عدم تجاوز أذهانهم عن حدود الأجسام و الجسمانيات و لو تأملوا قليلا في نفس معنى الميزان و جردوا حقيقة معناه عن الزوائد و الخصوصيات لعلموا أن حقيقة الميزان ليس يجب أن يكون البتة مما له شكل مخصوص أو صورة جسمانية فإن حقيقة معنى الميزان و روحه و سره- هو ما يقاس و يوزن به الشيء و الشيء أعم من أن يكون جسمانيا أو غير جسماني فكما أن القبان و ذا الكفتين و غيرهما ميزان للأثقال و الأصرطلاب ميزان للارتفاعات و المواقيت و الشاقول ميزان لمعرفة الأعمدة و المسطر ميزان لاستقامة الخطوط فكذلك علم المنطق ميزان للفكر في العلوم النظرية يعرف به صحيح الفكر من فاسده و علم النحو ميزان للأعراب و البناء و العروض ميزان للشعر و الحس ميزان لبعض المدركات- و العقل الكامل ميزان لجميع الأشياء و بالجملة ميزان كل شيء يكون من جنسه- فالموازين مختلفة و الميزان المذكور في القرآن ينبغي أن يحمل على أشرف الموازين و هو ميزان يوم الحساب كما دل عليه قوله تعالى ﴿نَضْعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَمَةِ﴾ و هو ميزان العلوم و ميزان الأعمال القلبية الناشئة من الأعمال البدنية^(١)، و أيضاً: < و بالجملة، ميزان كل شيء يكون من جنسه؛ مثلا ميزان الفلسفة المنطق، و ميزان الدوائر و القسسى الفرجار، و ميزان الأعمدة الشاقول، و ميزان الشعر العروض، و ميزان الخطوط المسطر...^(٢).

وسئل الإمام جعفر الصادق (عليه السلام) عن قوله تعالى ﴿نَضْعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ﴾ فقال الموازين هم الأنبياء والأولياء.

(١) الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة ٩: ٢٩٩ .

(٢) المظاهر الالهية: ١٣٠ .

ضابطة الموازين القرآنية الصادقة

فإن قلت فيم يعرف ذلك الميزان صادق أم كاذب.

قلت بيان صدق موازين القرآن معلوم من نفس القرآن بتعليم النبي و الأئمة عليهم السلام فكما أنك تعرف ميزان الذهب و الفضة و صدقه و معرفة فرض دينك إذا كان عليك دين حتى تقضيه تاما من غير نقصان أو كان لك على غيرك دين حتى تأخذه عدلا من غير رجحان فدخلت سوقا من أسواق المسلمين و أخذت ميزانا من الموازين فقضيت أو استقضيت الدين حقا و عدلا فإن عرض لك شك في بعض الموازين أخذته و رفعته و نظرت إلى كفتي الميزان و لسانه فإذا استوى انتصاب اللسان من غير ميل إلى أحد الجانبين و رأيت مع ذلك تقابل الكفتين عرفت أنه ميزان صحيح صادق فلو قيل لك هب أن اللسان قد انتصب على الاستواء و أن الكفتين تحاذتا بالسواء فمن أين تعلم أن الميزان صادق تقول في جوابه إني أعلم ذلك علما ضروريا يحصل لي من مقدمتين إحداهما تجريبية و الأخرى حسية فالتجريبية أن الثقيل يهوي إلى أسفل و أن الأثقل أشد هويا و الحسية أن هذا الميزان لم يهوى إحدى كفتيه بل حاذت الأخرى محاذاة مساواة فبهاتين المقدمتين يلزم قلبي نتيجة ضرورية و هي استواء هذا الميزان و أن أحد الكفتين لو كانت أثقل لكانت أهوى^(١).

القياس المضمّر والحذف والايجاز في القرآن

يقسم المنطق القياس الى مضمّر وغير مضمّر وبتعبير آخر: قياس صريح.

والقياس الصريح ما كانت مقدماته ونتيجته مذكورة، مثل:

العالم متغير.

وكل متغير حادث.

اذن: العالم حادث.

فهذا القياس مذكور المقدمات والنتيجة.

(١) مفاتيح الغيب: ٣٠٨.



وأما القياس المضمّر إمّا احد مقدمتيه أو النتيجة غير مذكورة مثلاً:

١_ العالم متغير اذن هو حادث.

٢_ العالم حادث لأنه متغير.

قد حذف من هذين القياسين المقدمة الكبرى، وكل قياس حذف منه الكبرى فهو مضمّر.

وأيضاً:

٣_ لأن كل متغير حادث اذن العالم حادث.

هذا القياس المقدمة الصغرى محذوفة منه.

٤_ العالم متغير وكل متغير حادث.

هذا النحو من القياس حذف منه النتيجة^(١).

وليعلم أن أسلوب القرآن الكريم في الاستدلالات الایجاز ونوع الاستدلال عادة في القرآن القياس المضمّر.

الموازن القرآنية

يعتقد الغزالي وتبعه صدر المتألهين أن الموازين المنطقية في القرآن على ثلاثة أقسام: ميزان التعادل، ميزان التلازم، ميزان التعاند.

والمقصود من ميزان التعادل هو القياس الاقتراني، الذي يقسم الى الشكل الأول والثاني والثالث والرابع، وإن كان لم يشير الى الشكل الرابع.

ورتباً (الغزالي والشيرازي) ميزان التعادل وعلى النحو الآتي:

الميزان الأكبر الشكل الأول.

الميزان الاوسط الشكل الثاني.

الميزان الاصغر: الشكل الثالث.

(١) راجع منطق المظفر: ٢٨٥، الجوهر النضيد: ١٩٠.

وأما القياس الاستثنائي أما اتصالي أو انفصالي، وكلا هذين القياسين يطلق على الاتصالي = ميزان التلازم، وعلى الانفصالي = ميزان التعاند.

وفي ضوء ذلك تكون عندنا خمس موازين يقول صدرا:

(و اعلم أنّ الموازين الواردة في القرآن في أصله ثلاثة: «ميزان التعادل» و «ميزان التلازم» و «ميزان التعاند». لكنّ الأوّل ينقسم إلى ثلاثة أقسام: الأكبر، و الأوسط، و الأصغر؛ فيصير الموازين خمسة. فمن يعلم هذه الموازين الخمسة التي أنزلها الله في كتابه المنزل على رسوله، فقد اهتدى؛ و من ضلّ عنها و عمل بالرأي، فقد غوى و تردّى^(١)).

الميزان الاكبر

الميزان الاكبر أو الشكل الأوّل و هو ما كان الاوسط فيه محمولاً في الصغرى موضوعاً في الكبرى، وشروطه ايجاب الصغرى و كلية الكبرى.

واعتبر كلّ من الغزالي والشيرازي استدلال النبي ابراهيم ﷺ من نوع الميزان الاكبر أو الشكل الأوّل:

فالأوّل، و هو الأكبر من التعادل، ميزان الخليل ﷺ استعمله مع نمrod، و هو كما حكى الله تعالى بقوله: ﴿رَبِّی الَّذِی یُحِیْءُ وَیُمِیْتُ﴾ إلى قوله: ﴿فَبُهِتَ الَّذِی کَفَرَ﴾^(٢).

قال تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِی حَآجَّ إِبْرَاهِیْمَ فِی رَبِّهِ أَنْ ءَاتَاهُ اللّهُ الْمُلْکَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِیْمُ رَبِّی الَّذِی یُحِیْءُ وَیُمِیْتُ قَالَ أَنَا أُحِیْءُ وَأُمِیْتُ قَالَ إِبْرَاهِیْمُ فَإِنَّ اللّاهُ یَأْتِی بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِی کَفَرَ وَاللّهُ لَا یَهْدِی الْقَوْمَ الظَّالِمِیْنَ﴾^(٣) ﴿٥٨﴾

نلاحظ ان نبي الله ابراهيم ﷺ قام ببرهانين على ربوبية الله تعالى الأوّل:

١_ الله قادر على احياء الاموات.

(١) المظاهر الإلهية في أسرار العلوم الكمالية : ١٢٩، ولاحظ ايضا: الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة ٩: ٣٠٠.

(٢) المظاهر الإلهية في أسرار العلوم الكمالية : ١٢٩.

(٣) سورة الانعام، الآية:



٢_ وكل من كان قادراً على الاحياء والإماتة فهو رب حقيقي.

٣_ الله رب حقيقي.

والبرهان الثاني:

١_ الله قادر على طلوع الشمس _مثلاً_ من المشرق.

٢_ وكل من يقدر على طلوع الشمس فهو رب حقيقي.

٣_ الله رب حقيقي.

يقول صدرا:

الأول الميزان الأكبر و هو ميزان الخليل ﷺ الذي قد استعمله مع نمرود فمناه تعلمنا أخذ الميزان بواسطة القرآن و ذلك أن نمرود ادعى الألوهية و كان الإله عندهم بالاتفاق عبارة عن القادر على كل شيء فقال الخليل ﷺ الإله إلهي لأنه الذي يحيي و يميت و هو القادر عليه و أنت لا تقدر عليه فقال أنا أحيي و أميت يعني أنه يحيي النطفة بالوقاع و يميت الإنسان بالقتل فعلم إبراهيم أن ذلك يعسر عليه فهمه فعدل إلى ما هو أوضح عنده فقال إن الله يأتي بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذي كفر و قد أثنى الله تعالى عليه فقال ﴿وَلِلَّهِ حُجَّتُنَا ءَاتَيْنَهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَىٰ قَوْمِهِ﴾ فعرف من هذا أن الحجة و البرهان في قول إبراهيم و ميزانه فنظرنا في كيفية وزنه كما نظرت في ميزان الذهب و الفضة فرأيت في حجته أصليين قد ازدوجا فيتولد منهما نتيجة هي المعرفة و القرآن مبناه على الحذف و الإيجاز و كمال صورة هذا الميزان أن يقول كل من يقدر على إطلاع الشمس فهو الإله فهذا أصل و إلهي هو القادر على الإطلاع هذا أصل آخر فيلزم من مجموعهما بالضرورة أن إلهي هو الإله دونك يا نمرود.

فانظر الآن هل يمكن أن يعترف بالأصليين معترف ثم يشك بالنتيجة أو هل يتصور أن يشك في هذين الأصليين شاك فالأول و هو كون الإله قادراً على كل شيء و إطلاع الشمس من جملتها معلوم بالوضع المتفق عليه و الثاني و هو قوله القادر على الإطلاع هو الله دونك



معلوم بالمشاهدة.

فإن قلت هذه المعرفة بالضرورة هاهنا إذ لا يمكن أن أشك في هذين الأصلين و لا في لزوم هذه النتيجة لكني لا تنفعني إلا في هذا الموضع و على الوجه الذي استعمله الخليل عليه السلام فكيف أزن بهما سائر المعارف التي يشكل علي و أحتاج إلى تمييز الحق فيها من الباطل.

قلنا من وزن الذهب بميزان صحيح يمكنه أن يزن به الفضة و سائر الجواهر لأن الميزان عرف صحته لا لأنه ذهب بل لأنه ذو مقدار و كذلك هذا الميزان كشف لنا عن هذه المعرفة لا لعينها بل لأنه حقيقة من الحقائق - فتأمل أنه لزم النتيجة منه و تأخذ روحه و جرده عن هذا المثال الخاص حتى تنتفع به حيث أردت و إنما لزم لأن هذا الحكم على الصفة حكم على الموصوف بالضرورة فكذلك في كل مقام حصلت له معرفة بالصفة للشيء و حصلت معرفة أخرى بثبوت حكم لتلك الصفة فيتولد منها معرفة ثالثة بثبوت الحكم على الموصوف بالضرورة فإن شككت فيه فخذ عياره بالصنجة المعروفة عندك كما تفعل في ميزان الذهب و الفضة.

فإن قلت فكيف آخذ عياره كما فعلت في ميزان الذهب و أين الصنجة المعروفة في هذا الفن^(١).

وثمة نموذج آخر في هذا السياق:

﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ اشْتَرُوا الضَّلَالَةَ بِالْهُدَىٰ فَمَا رَبَحَتِ تِجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ﴾^(٢).

تحدث هذه الآية عن صفات المنافق، فالمنافق له وجهان، كما أنه يفسد في الارض، ويبيع المنافقون الهدى بالضلالة، والنتيجة التي نأخذها من القرآن كريم في ضوء الميزان الاكبر انهم لم يربحوا في تجارتهم ولم يهتدوا:

١ _ المنافق يشتري الضلال بالهدى.

(١) الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربعة ٩ : ٣٠٠، والمظاهر الالهية: ١٢٩.

(٢) سورة البقرة، الآية: ١٦.



٢_ كل من يشتري الضلالة بالهدى لا يهتدي .

٣_ المنافق لا يهتدي .

ومثال آخر في هذا المجال قال تعالى :

﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿١١﴾﴾ .

يستفاد من هذه الآية الكريمة أن الملائكة كانت تعلم بطبيعة الانسان من الافساد وسفك الدماء في الارض، وعبر هذا الاستدلال نخلص بهذه النتيجة: من كانت هذه طبيعته لا يصلح للخلافة، والذي يصلح لذلك هو من يسبح لك ويقدسك، ولكن قال لهم الله تعالى: انكم لا تعلمون الحقائق وبهذا خطأ استدلالهم، ونتيجة الاستدلال ان بعض الانسان غير صالح لذلك وهكذا يصاغ الدليل:

١_ الانسان بطبعه يفسد في الارض ويسفك الدماء .

٢_ وكل من كان بالطبع يفسد في الارض ويسفك الدماء غير صالح ليكون خليفة الله تعالى .

٣_ اذن الانسان غير صالح لخلافة الله تعالى .

وأيضاً:

١_ نحن نسبح ونقدس لك .

٢_ وكل من كان يسبح ويقدس الله فهو صالح ان يكون خليفته .

٣_ اذن نحن صالحون للخلافة الله تعالى .

مثال آخر في هذا الاطار

﴿يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي رُءْيَايَ إِن كُنْتُمْ لِلرُّءْيَا تَعْبُرُونَ ﴿١٢﴾﴾ قَالُوا أَضْغَتْ أَحْلَامٌ وَمَا

فَخُنْ بِتَأْوِيلِ الْأَحْلَامِ بِعَلَمِينَ ﴿١١﴾.

١_ رؤيا الملك اضغاث احلام.

٢_ ولا شيء من الاضغاث الاحلام نعلم به حتى نعبر عنه.

٣_ رؤيا الملك غير معلوم لنا حتى نعبر عنه.

ومن الممكن ان تكون مقدمات القياس الاقتراني شرطيات متصلة، وورد في القرآن الكريم في الميزان الاكبر مقدماته متصلة:

﴿كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي وَمَنْ يَحْلِلْ عَلَيْهِ غَضَبِي فَقَدْ هَوَىٰ ﴿٨١﴾﴾ (٢).

ثمة شرط في هذه الآية أي: إن تطغوا فيه فيحل عليكم غضبي، وعليه هكذا صورة الاستدلال:

١_ اذا اكل الشخص بطغيان فيحل عليه غضب الله تعالى.

٢_ واذا غضب الله على احد هلك.

٣_ اذن الشخص الذي يطغى في الاكل يهلك.

الميزان الاوسط

يتشكل هذا الميزان من المشكل الثاني و هو ما كان الوسط فيه محمولاً في المقدمتين معاً، فيكون الاصغر فيه موضوعاً في الصغرى و النتيجة، وشروطه اختلاف المقدمتين بالسلب والايجاب وكلية الكبرى.

واستعمل هذا النحو من القياس النبي ابراهيم عليه السلام: ﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَىٰ كَوْكَبًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَا أُحِبُّ الْآفِلِينَ ﴿٧٦﴾ فَلَمَّا رَأَىٰ الْقَمَرَ بَازِغًا قَالَ هَٰذَا رَبِّي فَلَمَّا

(١) سورة يوسف، الآية: ٤٤.

(٢) سورة طه، الآية: ٨١.



أَفَلْ قَالَ لِّن لَمْ يَهْدِنِي رَبِّي لَأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ﴿٧٧﴾ ﴿١﴾.

وتشكيل القياس:

١_ القمر يأفل.

٢_ والاله لا يأفل.

٣_ اذن القمر ليس إلهًا.

ويمكن ان يصاغ هذا الدليل على اساس الميزان الاكبر:

١_ القمر يأفل.

٢_ ولا شيء من الافلين بإله.

٣_ القمر ليس إلهًا.

بينما عدّ الغزالي وصدرًا هذا النحو من الاستدلال من الميزان الاوسط:

فاعلم أنه أيضا للخليل (صلى الله على نبينا وآله وعليه السلام) إذ قال لا أَحِبُّ الْآفِلِينَ و كمال صورة هذا الميزان أن القمر آفل و الإله ليس بأفل فالقمر ليس بإله و لكن القرآن مبناه على الإيجاز و الحذف و الإضمار أما حد هذا الميزان فهو أن كل شيئين وصف أحدهما بوصف يسلب عن الآخر فهما متباينان أي أحدهما مسلوب عن الآخر و كما أن حكم الميزان الأكبر أن الحكم على الأعم حكم على الأخص فحد هذا أن الذي ينفى عنه ما ثبت للآخر فهو مباين لذلك الآخر فالإله ينفى عنه الأفول و القمر يثبت له الأفول فهذا يوجب التباين بينهما^(٢).

ونلاحظ هذا النحو من الاستدلال في مواضع كثيرة مع النبي محمد ﷺ على سبيل

المثال:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبُّهُمْ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ^ط

(١) سورة الانعام، الآيتان: ٧٦-٧٧.

(٢) مفاتيح الغيب: ٣١٠.

بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ ﴿١﴾.

١_ انتم اليهود تعذبون.

٢_ ابناء الله لا يعذبون.

٣_ انتم اليهود والنصارى لستم ابناء الله.

فالمقدمة الاولى حسية والثانية تجريبية، وبناء على هذين الاصلين جاءت النتيجة نفي ان

اليهود والنصارى ابناء الله.

مثال آخر:

﴿يَنَاقِهَا الَّذِينَ هَادُوا إِنْ زَعَمْتُمْ أَنَّكُمْ أَوْلِيَاءُ لِلَّهِ مِنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوُا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ﴿٦﴾ (٢).

١_ لا شيء من اليهود يتمنى الموت.

٢_ كل ولي لله يتمنى الموت.

٣_ لا شيء من اليهود يوالي الله (٣).

الميزان الاصغر

الميزان الاصغر أو الشكل الثالث، وهو ما كان الاوسط فيه موضوعاً في المقدمتين معا. فيكون الاكبر محمولاً في الكبرى و النتيجة معا، وشروطه ايجاب الصغرى وكلية احدى

المقدمتين، ونتيجته دائمة جزئية، وهذا النوع من الميزان استخدمه الرسول الاعظم محمد ﷺ:

﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَن أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَرَاطِيسَ تُبْدُونَهَا وَتُخْفُونَ كَثِيرًا وَعُلِّمْتُمْ مَا لَمْ تَعْلَمُوا أَنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ قُلِ اللَّهُ طَهُرَهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ ﴿١١﴾ (٤).

انكر اليهود رسالة النبي الاكرم محمد ﷺ، وادّعوا ان الوحي لا ينزل على النبي

(١) سورة المائدة، الآية: ١٨.

(٢) سورة الجمعة، الآية: ٦.

(٣) لاحظ: مفاتيح الغيب: ٣١٠-٣١١.

(٤) سورة الانعام، الآية: ٩١.



محمد ﷺ؛ لأن الوحي لا ينزل على بشر، واجاب القرآن عن هذا بالميزان الاصغر أو الشكل الثالث بان هذه الزعم لا صحة له؛ وذلك لأن اليهود يعتبرون موسى ﷺ نبياً، وان الله تعالى انزل عليه التوراة، وصيغة الدليل هكذا:

١_ موسى بشر.

٢_ موسى نزل عليه الكتاب.

٣_ بعض من البشر ينزل عليهم الكتاب.

هذه الآية ترد عليهم من أن موسى ﷺ بشر وهذا أمر محسوس، وهم يعتقدون ان التوراة نازلة عليه، وهذا امر مسلم عندهم، وعليه لا يمكن انكار نزول الوحي بنحو كلي، وان الله لا ينزله على بشر^(١).

ميزان التلازم

ميزان التلازم أو القياس الاستثنائي هو اتصالي مؤلف من قضيتين احدهما متصلة ومقدمة، وهي اما وضع المقدم أو رفع التالي أو العكس و يعطي النتيجة في ظل شروط معينة مثال:

١_ اذا كانت الشمس طالعة فالنهار موجود.

٢_ الشمس طالعة.

٣_ اذن النهار موجود.

هذا الاستدلال مع وضع المقدم ينتج:

١_ كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود.

٢_ ولكن النهار غير موجود.

٣_ اذن الشمس غير طالعة.

(١) لاحظ: مفاتيح الغيب: ٣١١.



وهذا الاستدلال عبر رفع التالي انتج.

مثال آخر في هذا السياق:

﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَٰهَةٌ إِلَّا ٱللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^(١).

١ _ لو كان هناك الهة لفسدت الارض والسماء.

٢ _ لكن السماء والارض لم تفسدا.

٣ _ اذن ليس هناك آلهة في السماء والارض.

وهذا النحو من البرهان طبق قاعدة نفي التالي.

مثال آخر:

﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ حَصْبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَرِدُونَ﴾^(٩٨) ﴿لَوْ كَانَ هَٰؤُلَاءِ ٱلْهُدَىٰ مَا وَرَدُوهَا وَكُلٌّ فِيهَا خٰلِدُونَ﴾^(٩٩).

١ _ لو كان هناك آلهة لم تكن هناك نار.

٢ _ ولكن هناك نار.

٣ _ اذن ليس هناك آلهة.

هذا البرهان ينتج من رفع التالي.

يقول صدرا في حدّ هذا الميزان:

(و أما حد هذا الميزان فإن كل ما هو لازم للشيء تابع له في كل حال فنفي اللازم بالضرورة يوجب نفي الملزوم و وجود الملزوم بالضرورة يوجب وجود اللازم أما نفي الملزوم و وجود اللازم فلا نتيجة لها و كذا وجود اللازم و وجود الملزوم فكذلك لا نتيجة لها بل هو من موازين الشيطان^(٣)).

(١) سورة الانبياء، الآية: ٢٣.

(٢) سورة الانبياء، الآية: ٩٨.

(٣) مفاتيح الغيب: ٣١٢.



مثال آخر:

قال تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدًّا مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿٢٧﴾ فَلَمَّا رَأَى قَمِيصَهُ قُدًّا مِنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ ﴿٢٨﴾﴾^(١).

١_ اذا كان قميص يوسف قُدًّا من دبر فهو صادق وزليخا من الكاذبين.

٢_ قميص يوسف قُدًّا من دبر.

٣_ اذن يوسف صادق وزليخا كاذبة.

في هذا القياس اخذنا النتيجة من وضع المقدم.

ميزان التعاند

ميزان التعاند أو القياس الاستثنائي الانفصالي وهو يتألف من مقدمة منفصلة ومقدمة أخرى، وهذه المنفصلة إما حقيقية أو مانعة جمع أو مانعة خلو^(٢).

فلنأخذ مثالا قرآنيا:

﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ﴿٢٩﴾﴾^(٣).

١_ اذا كان القرآن من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً.

٢_ ولكن ليس فيه اختلاف.

٣_ اذن ما لم يكن هكذا فلم يكن من عند غير الله.

ويرى الغزالي والشيرازي:

و الخامس في ميزان التعاند أما موضعه من القرآن فهو في قوله تعالى تعليماً لنبية ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿٣٠﴾﴾ فإنه لم يذكر قوله ﴿إِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ في

(١) سورة يوسف، اللاتين: ٢٧-٢٨.

(٢) كل واحدة من هذه القضايا لها حكم في حالة السلب وفي حالة الايجاب وللتعرف على تفاصيل ذلك يمكن مراجعة كتاب المنطق للشيخ المظفر: ١٨٠.

(٣) سورة النساء، الآية: ٨٢.

معرض التسوية والتشكيك بل فيه إضمار أصل آخر وهو أنها لسنا على ضلال في قولنا قل
من يرزقكم من السماء بإنزال الماء ومن الأرض بأنبات النبات فإذا أنتم ضالون بإنكار ذلك
وكمال صورة هذا الميزان وإنا أو إياكم على هدى أو في ضلال مبين هذا أصل.
ثم نقول ومعلوم أننا لسنا في ضلال وهذا أصل آخر فيعلم من ازدواجها نتيجة ضرورية
وهي أنكم في ضلال مبين^(١).

وتشكيل القياس بهذه الصورة:

١_ أنا أو إياكم على هدى أو في ضلال مبين.

٢_ أنا لسنا في ضلال مبين.

٣_ انتم في ضلال مبين^(٢).

وهنا يذكر الشيرازي :

و أما عياره من الصنجات المعروفة وهو أن زيدا دخل دارا ليس فيها اثنان ثم دخلها
أحد فلم يره فيعلم ضرورة أنه في البيت الثاني وأما حد هذا الميزان فهو أن كل ما انحصر في
قسمين فيلزم من ثبوت أحدهما نفي الآخر^(٣).

ويتضح من هذه العبارة لصدرنا من ان ميزان التعاند يتألف من منفصلة حقيقية، وصح
تطبيق الآية على المنفصلة الحقيقية؛ لأن الضلالة وعدم الهداية لا يمكن الجمع بين الهداية
والضلالة ولا كما لا يمكن رفعهما.

فما ذهب إليه الغزالي والشيرازي من ان جملة: (لَعَلَّيْ هُدًى) لا دخل لها في الاستنتاج
فيه نظر فمن المناسب ادخالها في الاستنتاج، لوجود قرينة في صدر الآية فالنبي ﷺ لغرض
الهداية قال ذلك وان الله هو الهادي قال: ﴿قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ لهذا

(١) مفاتيح الغيب: ٣١٢

(٢) لاحظ: القسطاس المستقيم (للغزالي): ٦٥-٦٦، ومفاتيح الغيب: ٣١٢-٣١٣.

(٣) مفاتيح الغيب: ٣١٢-٣١٣.

السبب تكون الهدية منه والكفار انكروا ان يكون الرزق من الله فمن السماء والارض فلا هداية والنبى ﷺ بتعليم الله ليس في ضلال مبين والمشركون لا يؤمنون بذلك وزعموا أنه في ضلال مبين، وبناء على هذا البيان في الآية نحوان من ميزان التعاند:

١_ إنا أو إياكم لعلى هدى.

٢_ لكن انا على هدى.

٣_ فليس اياكم على هدى.

وعلى هذا البرهان ان المشركين ليسوا على هداية، ولكن هل هم في ضلال مبين ام لا؟

وأيضاً يستفاد من قرينة صدر الآية وتشكيل القياس بنحو التالي:

١_ انا أو اياكم في ضلال مبين.

٢_ انا لسنا على ضلال مبين.

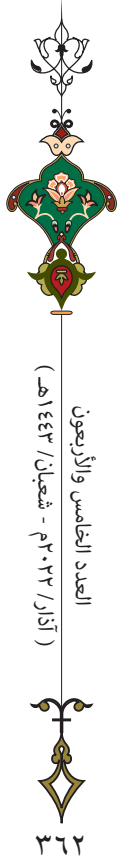
٣_ فايكم في ضلال مبين.

وعلى هذا التقرير ميزان التعاند من نوع القضية الحقيقية ففي التعاند الأول يعطي النتيجة من وضع تأليفها، وهي: أن المشركين في ضلال مبين، والتعاند الثاني يعطي النتيجة بعد الرفع، وهي: أن المشركين في ضلال مبين.

وأما على ما ظنه الغزالي وتبعه الشيرازي في ظنه أن التعاند نحو من القضية الحقيقية ولكن برفع احد اطرافها تحصل النتيجة.

مثال على مانعة الجمع

﴿ أَفَمَنْ أَهْدَىٰ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَسَسَ بُنْيَانَهُ عَلَىٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ (١).



وتشكيل هذا القياس:

١_ الشخص الذي اسس بنيانه على التقوى الله خير أم الشخص الذي اسس بنيانه على جرف هار.

٢_ الشخص الذي اسس بنيانه على التقوى الله خير.

٣_ اذن الشخص الذي اسس بنيانه على غير تقوى الله ليس خيرا.

تطرح هذه الآية سؤالاً بنحو القضية المنفصلة، ومن الواضح ان الشخص الذي اسس بنيانه على التقوى الله خير، ويعلم منه أن الاشخاص على غير ذلك فانهم ليسوا على خير، ولذا جاء في ذيل الآية: ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾.

القياس المركب

يقسم في المنطق القياس الى بسيط ومركب، والمراد بالبسيط ما كان مركباً من مقدمتين ونتيجة مثل:

١_ العالم متغير.

٢_ كل متغير حادث.

٣_ اذن العالم حادث.

والمقصود من القياس المركب : ما تألف من قياسين فأكثر لتحصيل مطلوب واحد.

و ينقسم القياس المركب الى موصول و مفصول:

١ - (الموصول)، وهو الذي لا تطوى فيه النتائج؛ بل تذكر مرة نتيجة لقياس و مرة مقدمة لقياس آخر، كقولك:

أ - كل شاعر حساس ب - و كل حساس يتألم

.. كل شاعر يتألم.

ثم تأخذ هذه النتيجة فتجعلها مقدمة لقياس آخر لينتج المطلوب الاصيل الذي سقت

لأجله القياس المتقدم، فنقول:

أ - كل شاعر يتألم ب - و كل من يتألم قوي العاطفة

.. كل شاعر قوي العاطفة.

٢ - (المفصول)، وهو الذي فصلت عنه النتائج و طويت فلم تذكر كما تقول في المثال

المتقدم:

أ - كل شاعر حساس.

ب - و كل حساس يتألم.

ج - و كل من يتألم قوي العاطفة.

.. كل شاعر قوي العاطفة.

و هذه عين النتيجة السابقة في الموصول^(١).

مثال على القياس المركب في القرآن:

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا
إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَفِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(٢).

تريد هذه الآية ان تأخذ نتيجة الآتية وهي أن النبي عيسى عليه السلام مخلوق، ولكن في مورد

آخر قول النبي عيسى عليه السلام من انه اله أو امه قال تعالى يخاطبه:

﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَى ابْنُ مَرْيَمَ عَانتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ
اللَّهِ قَالِ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ
تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾^(٣).

(١) لاحظ منطق المظفر: ١٩٠.

(٢) سورة المائدة، الآية ١٧.

(٣) سورة المائدة، الآية: ١١٦.

وتشكيل القياس بالصورة الآتية :

١_ كل ما اقوله فان الله يعلم به.

٢_ اذا قلنا اتخذونا إلهين انا وامي فان الله يعلمه.

٣_ وكذا امر لا يعلمه الله بأني قلته.

٤_ اذن هذا القول لم اقله.



المراجع و المصادر

- ١ . الاشارات والتنبيهات مع الشرح، ابن سينا ابو علي، نشر كتاب، ١٤٠٣ هـ.
- ٢ . المنطق، المظفر محمد رضا، النجف الاشرف، مطبعة النعمان، ١٣٨٨ هـ.
- ٣ . الجوهر النضيد، الحلي يوسف، قم انتشارات بيدار، ١٣٦٣.
- ٤ . رسالة التصور والتصديق، الشيرازي صدر الدين محمد، (منشورة مع الجوهر النضيد).
- ٥ . مفاتيح الغيب، تصحيح محمد خواجهوي، طهران، مؤسسة مطالعات وتحقيقات فرهنگي.
- ٦ . شرح اصول الكافي، تصحيح محمد خواجهوي، طهران، مؤسسة مطالعات وتحقيقات فرهنگي.
- ٧ . الحكمة المتعالية في الاسفار العقلية الاربعة، بيروت دار احياء التراث العربي، ١٩٨١ م.
- ٨ . المظاهر الالهية في اسرار العلوم الكمالية، تصحيح السيد محمد الخامنئي، طهران، بنياد حكمت اسلامي صدر، ٢٠٠٠ م.
- ٩ . الغزالي ابو حامد، القسطاس المستقيم، بيروت دار المشرق، ١٩٩١ م.