

خارطة الحصول على اللقب العلمي

م.م. إحسان علي هلول الرماحي
المكتبة المركزية / جامعة بابل

الخلاصة

يسعى البحث إلى التعرف على المعوقات التي تعترض سبيل الأستاذ الجامعي عند انجازه للبحث العلمي وحتى حصوله على الترقية وكذلك الواجبات والوظائف الملقاة على عاتقه والتي بدورها قد تؤدي إلى عرقلة انجازه العلمي، ومن ثم توضيح مستوى الرضا عن الدعم المادي للبحث العلمي وبيان النشاط البحثي لتدريسي جامعة بابل، ووضع سياسة نموذجية للتقليل من عرقلة حصول الأستاذ الجامعي على ترقيته، وقد انتهج الباحث منهج دراسة الحالة واعدت استبانة وأجريت مقابلات لغرض جمع المعلومات عنها وشملت العينة العمدية (٤٥) تدريسي من الكليات العلمية والإنسانية للألقاب العلمية الآتية (مدرس (ماجستير)، أستاذ مساعد، أستاذ). وكانت أهم النتائج الآتي:

١. توزعت معاناة الأستاذ الجامعي على الأمور الآتية: انجاز البحث العلمي (٢٤%)، قبول النشر (١١%)، انتظار نتيجة الاستلال (٢%)، الحصول على الترقية (٥٤%)، الاعتراض عند ضرب احد البحوث (٧%)، أخرى (١٥%).

٢. أكد مجتمع الدراسة ككل على دعم أجور بحوث الترقيات وبكل جوانبها المادية وبنسبة (١٠٠%). أما أهم التوصيات فكانت الآتي:

١. منح الأساتذة الجامعيين الوقت الكافي والفرصة الملائمة لانجاز بحوثهم العلمية من خلال محاولة تقليص الواجبات الإدارية المناط بهم كالمصب الإداري واللجان والتكليفات الأخرى والتي هي بعيدة عن التدريس والبحث العلمي.

٢. منح جوائز كبيرة للباحثين الذي يكون عطاءهم أكثر لسنة معينة.

مشكلة البحث

في خضم واجبات التدريسي التعليمية والإدارية وما إلى ذلك يكون لزاما عليه أن يرتب وقته بصورة تكفل له انجازها بصورة مرضية ومن هذه الأمور بحوث الترقيات التي تعتبر من الأساسيات لحصول الأستاذ الجامعي على الألقاب العلمية من (مدرس- أستاذ). إن خارطة الحصول على اللقب العلمي محفوفة بالمعوقات والمشاكل التي يواجهها الأستاذ الجامعي ومنها الآتي:

١. عمل بحوث ليست بالمستوى المطلوب مما قد تضرب من المقومين العلميين ضمن الاختصاص.

٢. انشغال الباحث بأمر أخرى تعليمية وإدارية كال (المحاضرات، الأسراف، اللجان، الإدارة).

٣. لجوء الباحث إلى العمل المشترك ليس بالمنظار الايجابي ولكن ليتسنى له استغلال الوقت في أمور أخرى.

٤. لجوء الباحث إلى زج اسمه مع باحثين آخرين بحكم العلاقات الشخصية أو الاستغلال.

٥. إن السعي للحصول على الترقية هو الحافز الأكبر للأستاذ الجامعي لكتابة البحوث.

٦. غلبة العلاقات الشخصية على خارطة الحصول على اللقب العلمي.

مجتمع وعينة البحث

يتألف مجتمع البحث من التدريسيين المنتسبين لجامعة بابل حيث كان الاختيار وفق عينة عمدية للذين لديهم ضمن حياتهم المهنية ترقية حصلوا عليها عن طريق تقديمهم لبحوث ترقية أي لم يحصلوا على الترقية من خلال الدكتوراه لذا ووفق هذا الأساس استثنى الباحث كل من حصل على ترقية مدرس من حصوله على الدكتوراه، وقد راعى الباحث عند اختياره للعينة الجانب العلمي والإنساني للكليات المنتسب إليها التدريسيون حيث كانت الكليات المختارة كالآتي :

الكليات الإنسانية :

١. التربية (صفي الدين).
٢. التربية الأساسية .
٣. الدراسات القرآنية .

الكليات العلمية :

١. الهندسة .
٢. هندسة مواد .
٣. العلوم .

أما العينة المختارة فكانت عينة عمدية مما تقدم وقد ذكر البحث سبب اختياره لها أثناء حديثه عن مجتمع الدراسة . حيث كان حجم العينة (٦٠) تدريسي موزعة (٣٠) على الكليات الإنسانية و (٣٠) على الكليات العلمية . وكان الاسترجاع (٤٥) استبانة فقط صالحة لعمل الباحث .

منهج البحث : دراسة حالة .

الأسئلة البحثية

١. هل أن واجبات التدريسي الملقاة على عاتقه لها اثر سلبي على انجازه للبحث العلمي .
٢. هل حصل التدريسيون على ألقابهم العلمية ضمن الفترة النموذجية لهم .
٣. كم هي عدد البحوث التي استفاد بها بالترقية والتي لم يتسن الاستفادة منها لنفس الغرض .
٤. كم هي عدد البحوث المفردة والمشاركة التي كتبها التدريسيون خلال حياتهم المهنية .
٥. هل أن الوقت المباح للتدريسي كافي لانجاز بحوثه العلمية وما هي أسباب قلته .
٦. ما هي الطرق التي يفضلوها لانجاز بحوثهم العلمية والفوائد المتوخاة منها .
٧. ما هي مكامن معاناة الأستاذ الجامعي من أجل حصوله على الترقية العلمية .
٨. ما هي المشاكل التي يواجهها التدريسيون أثناء انجازهم للبحث العلمي .
٩. ما هي أسباب تأخر التدريسي في حصوله على الترقية .
١٠. ما هي أسباب سرعة الحصول على اللقب العلمي .
١١. ما هو مستوى الرضا عن أجور انجاز بحوث الترقيات ورأيهم في مسالة دعمها المادي.
١٢. ما هي أنواع المجالات التي يحبذون نشر بحوثهم فيها .
١٣. هل لدى التدريسيون بحوث علمية قد ضربت ومن الذي ضربها .
١٤. هل هناك علاقة بين انجاز البحث العلمي والترقية العلمية .

أهداف البحث العلمي:

١. التعرف على المعوقات التي تعترض مسيرة الباحث (الأستاذ الجامعي) وفق خارطة البحث العلمي.
٢. التعرف على الواجبات والوظائف الملقاة على عاتق التدريسي والتي قد تتعارض مع إمكانياته العلمية في البحث العلمي .
٣. بيان مستوى الدعم المادي للبحث العلمي في جامعة بابل .
٤. بيان مستوى النشاط البحثي لتدريسي جامعة بابل .
٥. وضع سياسة نموذجية للتقليل من عرقلة حصول الأستاذ الجامعي على ترقية من خلال التوصيات التي طرحها الباحث .

أهمية البحث

تكمن أهمية البحث من أهمية الأستاذ الجامعي بما يقدمه من خدمات كبيرة للجامعات ومنها البحث العلمي الذي يعتبر من الأساسيات المهمة التي تقاس بها علميته وكفاءته في البحث والتطوير ومن أجل ذلك كان من المسلمات الاهتمام بهذا الجانب وتذليل جميع المعوقات التي تعترض سبيله ضمن انجازه لبحوثه ونشرها ومن ثم استخدامها في الحصول على اللقب العلمي.

المقدمة

التدريسي النموذجي الفاعل الذي تحتاجه الأجيال في هذا العصر الذي يشهد طوفاناً معرفياً، وتدفقاً للمعلومات، وثورة في وسائل الاتصال وتكنولوجيا المعرفة، وتنوعاً في أساليب التربية والتعليم، هو ذلك الشخص الذي يمتلك إمكانيات ومؤهلات وقدرات ومواصفات نوعية ومتطورة تؤهله كي يتواءم مع التطورات المذهلة التي يشهدها العالم في مضمار البحث والتعليم العالي، إذ لم تعد الأدوات القديمة قادرة على تلبية متطلبات العصر واحتياجات الأجيال والمجتمعات الجديدة. وبالتالي فإن التدريسي الذي نطمح إليه هو أستاذ وباحث ومربٍّ وعضو فاعل في خدمة مجتمعه والمجتمع الإنساني عموماً، وهو مسلح بالثقافة المعاصرة والقديمة، وبمعرفة بعض اللغات العالمية الحية، وعلى علاقة وطيدة مع تكنولوجيا المعرفة والاتصال، وملمّ بأساليب تدريس تخصصه، ويتابع ما يجد من المعرفة ومن كل جديد في مجال تخصصه. إن البحث عن التميز في الأداء الجامعي يستدعي معرفة جوانب القوة والضعف في كل عنصر من عناصر ذلك الأداء، مع العمل على تعزيز عوامل القوة واستدراك جوانب الضعف وتصحيحها. ^(١) ويستطيع الباحث أن يعقب على ما سلف من رأي حول الأستاذ الجامعي الذي يطمح إليه الرأي السابق وهو الأستاذ الموسوعي الذي حسب رأي الباحث قد تؤدي واجباته الأخرى إلى التأثير السلبي على ما بني من أجله وهو البحث العلمي والتدريس لأننا عندما نطالب الأستاذ الجامعي بكل ما تقدم فيا ترى نتساءل وفي زمن ملئ بالضغوط الكثيرة والمتنوعة كالاقتصادية والنفسية والسياسية وغيرها التي تقف بالمرصاد للأستاذ الجامعي المطالب بان يكون رجل خارق للعادة . لذا ومن هذا المبدأ بنى الباحث بحثه لأجل الوقوف على كل العقبات والمسببات التي تعترض سبيل الأستاذ الجامعي في كتابة بحوثه العلمية وخارطة حصوله على الترقية . وتناول الباحث بحثه من خلال فصلين الأول الفصل النظري والمكون من الآتي (البحث العلمي ، دعائم البحث العلمي ، واقع البحث العلمي في الجامعات العربية ، معوقات البحث العلمي ، معوقات ترقية أعضاء هيئة التدريس ، معوقات نظام البحث العلمي في العراق ، الاتجاهات الحديثة في البحث العلمي) أما الفصل الثاني (العملي) فتكون من (تحليل أسئلة الاستبانة ، النتائج والتوصيات) وأخيراً المصادر حسب ورودها في النص .

الفصل النظري

البحث العلمي

يمكن إن بعرف البحث العلمي بأنه عبارة عن وسيلة للاستعلام والاستقصاء المنظم والدقيق الذي يقوم به الباحث لغرض اكتشاف حقائق أو معلومات جديدة تمنحه الفرصة لعلاج مشكلة ما^(٢). عن طريق المعلومات الدقيقة التي تم جمعها بصورة علمية محددة وتختلف هذه الأساليب تبعاً لمجال المشكلة أو المواضيع المراد دراستها^(٣)

كما يستطيع الباحث تعريف البحث العلمي بأنه منهج وأسلوب مبرمج ذو خطوات علمية مدروسة تنفذ تبعاً ووفق ما حدد مسبقاً من أهداف وأسئلة بحثية ترمي إلى حل مشكلة ما . التي قد تكون واحداً أو أكثر من الرغبات الآتية^(٤) :

١. خدمة المجتمع بكل مكوناته .
 ٢. اكتشاف المجهول والأمور الجديدة والمبهمة.
 ٣. حل المشاكل غير المحلولة .
 ٤. الحصول على درجة علمية معينة (ترقية علمية) أو شهادة عليا .
 ٥. حاجة المؤسسات لإجراء البحوث العلمية والتي تفرضها واقع العمل المؤسسي.
 ٦. الشك في نتائج سابقة لبحوث ودراسات أخرى .
 ٧. المتعة العقلية وحاجة النفس البشرية لإثبات الذات .
- مما تقدم يستنتج الباحث بان البحث العلمي نتيجة حتمية للدافعية العلمية والنفسية والعملية للذات البشرية.

دعائم البحث العلمي

وتمثل القاعدة المادية للبحث العلمي وتتكون من خمسة عناصر رئيسية لابد من توافرها بصورة متوازنة لكي يستقيم وضع القاعدة العلمية وهي كآلاتي^(٥) :

أولاً : الأستاذ الجامعي:

الأكاديمي : هو المورد العلمي والتقني والإداري العامل في المؤسسات العلمية بأنواعها^(٦). كذلك هو ذلك الإنسان الذي سخر حياته للتحصيل الدراسي من أجل الوصول إلى الدرجة العلمية التي تؤهله للبحث العلمي وتطوير المعرفة الإنسانية بنتائج المعرفي^(٧) . كما إن المسار الأكاديمي هو المسار الذي يبين التدرج الأكاديمي المتعارف عليه في معظم الدول من وظيفة (مدرس مساعد - أستاذ^(٨)) . كما يستطيع الباحث أن يعرف المسار الأكاديمي بأنه عبارة عن خارطة علمية يسلكها الأكاديمي من انجازه لبحثه وما يترتب عليه من أمور وحتى حصوله على اللقب العلمي أو بما متعارف عليه (الترقية العلمية) وكل ذلك محفوف بالمعوقات والمشاكل التي قد تعرقل حصوله على لقبه العلمي ضمن الفترة المخصصة لذلك من الجهات العليا ووفق سياسة وزارة معمول بها .

وبصورة أساسية يكرس الأكاديميون وقتهم من أجل القيام بثلاث مهام رئيسية: التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع، حيث أن التدريس والبحث هما الغايتان الرئيسيتان. وبالرغم من أن الهدف الأكاديمي هو المهمة الأساسية، فإن الإدارة في المعاهد العليا تعتمد النشاط البحثي كعامل تقييم لترقية الأكاديميين في أكثر دول العالم. إن طبيعة العلاقة بين النشاط البحثي وعملية التدريس هي مشكلة أبدية تواجه بنية المعاهد العليا وتحدد مستقبلها كذلك. وهي قد تزجج أعضاء هيئة التدريس وخصوصاً الجدد منهم أثناء رحلة ترقيتهم إلى مرتبة أستاذ (بروفسور). ولذا فإن من المهم وجود توافق بين اهتمامات ومقدرات الأكاديميين وبين الأقسام التي ينتمون إليها. لذا فإن وضع السياسات التي تضمن التكامل بين العملية التدريسية والعملية البحثية هو مسؤولية المؤسسة التعليمية وبذلك تصل

المعاهد العليا إلى استقرار الأكاديميين مما ينعكس إيجابياً على مساهمتهم في كلا المهمتين، المهمة التعليمية و معدل الإنتاج البحثي.^(٩) ويعتبر التدريس في الجامعات والمعاهد العليا أحد الركائز المهمة في البحث العلمي لذا يكون الاهتمام به من الأولويات التي تسعى إليها جميع المؤسسات الأكاديمية وكالاتي^(١٠) :

١. توفير نظام حوافز .
 ٢. مراعاة توزيع جهود عضو هيئة التدريس بصورة نسبية .
 ٣. العمل الجاد لترجمة رسائل الدكتوراه والماجستير .
 ٤. دعوة الأساتذة العلماء المميزين .
 ٥. تشجيع التفرغ الجامعي للأستاذ الجامعي .
 ٦. دعم إجراء البحوث والتجارب من خلال الإفادة من المنح العلمية المقدمة .
- ثانياً : التقنيات الحديثة:

هي الأجهزة والمختبرات المختلفة والمعدات ذات العلاقة لتنفيذ البحوث العلمية^(١١). وكانت نتيجة حتمية للانفجار المعلوماتي في العالم والتطور الهائل في كل الميادين التكنولوجية فرض على الجامعات تحديات كبيرة لتبني هذه الوسائل الحديثة في التعليم بأسلوب مبرمج وفعال ضمن منظومة متكاملة للتعليم وكل متكامل ومتداخل وفعال في خدمة المسيرة التعليمية لذا كان لزاماً على الجامعات مواكبة ذلك من خلال الآتي^(١٢):

١. إدخال قواعد البيانات وبنوك المعلومات ضمن عمل المراكز البحثية .
٢. تفعيل دور الحاسب الآلي في خدمة مقتضيات العمل .
٣. العمل على توفير الفنيين المتخصصين ومساعدتي الباحثين .
٤. توفير المختبرات والمعدات والمعامل وورش العمل اللازمة للبحث العلمي .
٥. التدريب اللازم للارتقاء ببرامج الأبحاث العلمية .
٦. التطوير والتحديث المستمر لقواعد المعلومات بالتنسيق مع المراكز المتخصصة .
٧. تفعيل شبكات المعلومات المتعددة في الجامعات لخدمة الباحثين .

ثالثاً: الجامعات :

تعتبر الجامعات أحد أهم مصادر الإبداع العلمي وإثراء المعرفة لذا تتوجه الجهود للعناية بها من خلال رعاية المبدعين بتوفير البيئة العلمية التي يمكن أن يتجلى فيها الإبداع بأحسن صورة ولأجل تعزيز ذلك قامت العديد من الدول بإنشاء هيئات متخصصة مكونة من كبار العلماء لرعاية ذلك واعتمدت التخصيصات المالية لدعمها وعلى ضوء ذلك استحدثت مثل هذه الهيئات في جميع الوزارات العراقية في أواخر التسعينات بموجب قانون خاص لذلك قامت هذه الهيئات وخاصة المتواجدة في وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بدعم البحوث العلمية والمشاريع الإبداعية وكان ذلك من خلال شراكة حقيقة بين الجامعات ومؤسسات المجتمع المختلفة ومن خلال الآتي^(١٣) :

١. تدريب منتسبيها علمياً ومهنياً وتطويرها .
٢. تفعيل المشاركة بينها وبين مؤسسات الدولة الأخرى في حل المشكلات الفنية والاقتصادية والاجتماعية والإدارية .
٣. القيام بالدراسات الاستثمارية في جميع المجالات ومن ضمنها أنشطة البحوث التطبيقية .
٤. دعم وحدات البحث والتطوير والمشاركة في تأسيسها .
٥. تفعيل الجانب التطبيقي في العملية التعليمية والبحث العلمي وتعميقه .
٦. التركيز على المشكلات العلمية والتطبيقية في اختيار موضوعات البحث العلمي الجامعي .

رابعاً : المكتبات الجامعية

المكتبة الجامعية : هي أي مؤسسة تمول من الجامعات والمؤسسات التعليمية وتدار من لدنها لتقديم خدماتها المتنوعة للمجتمع الأكاديمي^(١٤) . لذا نجد أن هناك علاقة وطيدة بين الجامعات والمكتبات الجامعية وما تهدف إليها الاثنان فإذا كان البحث العلمي والتدريس هما هدفا الجامعة الرئيسيين فإن المكتبة الجامعية يقع على عاتقها دعم برامج التدريس والبحث العلمي في الجامعة من خلال توفير مصادر المعلومات المتنوعة وتجهيزها للاستعمال من الباحثين جميعاً^(١٥).

وتجدر الإشارة للدور المجتمعي للمكتبة الجامعية ، ذلك الدور الذي ينعكس على المستفيدين من تلك المكتبات باعتبارهم أعضاء في البيئة الخارجية ، وهذا الدور له مجموعة من التأثيرات متعددة الدوائر ومتحدة المراكز ، فقد يكون التأثير مباشراً ، أو قصير المدى ، أو طويل المدى .

والشائع أن الجامعات تقوم بثلاثة أدوار رئيسية هي : (١ . تعليم الطلبة ٢ . البحث العلمي ٣ . تبسيط المعرفة .)

بحيث يفهمها غير المتخصصون حتى يستفيد منها المجتمع . وبالتالي ، فالمكتبة المركزية عليها أن توجه خدماتها وأنشطتها تجاه إنجاز هذه الأدوار ، ولتلبية الاحتياجات المعلوماتية لكل فئات المستفيدين (طلاب، باحثون، أعضاء هيئة التدريس، عاملون بالجامعة، أعضاء المجتمع المحلي)^(١٦) وللجامعة دور مهم في تطوير البحث العلمي من خلال ما تقدمه من أنشطة البحث العلمي المتنوعة ، وفي مختلف المجالات التنموية لأنه ركن من أركانها ووظيفة من وظائفها الجسام وكذلك تعمل الجامعات ومن خلال أداء مهامها في التعليم ، والبحث العلمي وخدمة المجتمع على تطوير البحث العلمي من خلال عدة عناصر وكالاتي^(١٧) :

١. العقول والكفاءات القادرة على تقديم خدماتها لكافة قطاعات المجتمع .
٢. التوسع الكبير في فتح الدراسات العليا في مختلف الاختصاصات .
٣. نظام الترقيات العلمية ومايو ليه من رعاية كبيرة لأعضاء الهيئة التدريسية .
٤. المكتبات المركزية ومكتبات الكليات المتنوعة التي تقدم خدماتها المتنوعة .
٥. إنشاء مراكز البحوث في الكليات وتجهيز المختبرات والمعامل والورش المتخصصة وأجهزة البحث المتطورة .

ومن جانب آخر فإن إنجاز البحوث العلمية يتطلب بعض المتطلبات الإدارية والفنية والمالية التي يجب أن تراعى خلال إنجاز أي مشروع بحثي وكالاتي^(١٨) :

١. الخبرات الإدارية .
 ٢. المتابعة الفنية والعلمية المستمرة .
 ٣. مراعاة الضوابط المالية .
 ٤. معالجة المشاكل والمعوقات .
- كما إن أهم العناصر التي تضمن تميز ونجاح المراكز البحثية الدولية هي :^(١٩)

١. استقرار الموارد المالية وزيادتها بشكل دوري.
٢. المصاريف العامة تحتاج نصف الموازنة ونصفها الآخر مكرس للمشاريع التعاقدية ومن مصادر عربية ودولية
٣. تجديد بنيتها التحتية بشكل كامل، كل (٧) سنوات مرة واحدة.
٤. توافر جهاز علمي متكامل ومتوازن بين عدد الباحثين والفنيين والإداريين.
٥. تعمل من خلال خطة علمية وإستراتيجية واضحة لأمد متوسط (٣-٥ سنوات) وضمن شروط صارمة للرقابة العلمية والإدارية (auditing).

٦. تديرها هيئة علمية ومجلس أمناء مستقل دون أي تدخل مع الإدارة مما يؤمن توازناً دقيقاً بين (Policy makers) (Management).
 ٧. تعمل ضمن مشاريع البحث والتطوير التقني وليس في الخدمات العلمية.
 ٨. تتجدد ملاكها الوظيفي بنسبة (٣١١) كل ٥ أعوام .
- وهذه العناصر تعد من معالم المؤسسات البحثية العالمية الضخمة ، مما يبرر سر تقدم هذه المؤسسات البحثية ، وتأثيرها الكبير في مجرى التطور العالمي ككل .
- خامساً : تمويل البحث العلمي**

من المتعارف عليه إن التعليم والمال هما العصب الرئيسي للبحث العلمي ، فلا يمكن أن ننهض بالبحث العلمي بدون تمويل لان التمويل في هذا المجال هو تمويل إيجابي يرتبط بالوضع الاقتصادي ومعدل النمو للبلد^(٢٠)، كما ترتبط سمعة الجامعات بحجم الأنفاق على البحث العلمي وفي الجانب الآخر نحن لا نستطيع إطلاق مسمى (جامعة) ما لم تقوم بواجبها الوظيفي في البحث العلمي^(٢١). لذا إن البحث العلمي يكلف الدول التي تعي أهميته مبالغ طائلة وتتمثل بالآتي^(٢٢) :

١. الأجهزة والمعدات المتعلقة بالبحث العلمي .
 ٢. المنشآت ذات العلاقة بالبحث العلمي .
 ٣. المعامل والمختبرات والورش .
 ٤. العاملين في مجال البحث العلمي .
 ٥. المكتبات ومراكز المعلومات ومتعلقاتها من أوعية معلومات مختلفة ومستلزمات أخرى .
- ومن المسلم به إن نتائج الأبحاث العلمية ليست مرتبطة بالجامعة فقط وإنما أيضاً بالعالم الخارجي والمتمثل بالمؤسسات العلمية والشركات والقطاع الخاص لذا على الكل دعم البحث العلمي ومن يقوم بمهمته من علماء وأساتذة جامعيين أكفاء
- ومن الممكن أن نقسم مصادر التمويل للبحث العلمي في الدول العربية والصناعية إلى الآتي^(٢٣)

١. مصادر حكومية .
٢. مؤسسات صناعية إنتاجية .
٣. مصادر أجنبية أو خارجية .

واقع البحث العلمي في الجامعات العربية

- ومن المقارنات والمفارقات اللافتة للنظر، والتي تستدعي الوقوف عندها، عند محاولة، رصد واقع البحث العلمي ومشكلاته في الجامعات العربية عامة^(٢٤)
١. هناك ما يزيد على (١٧٥) جامعة في الوطن العربي، ويزيد عدد الأساتذة في مجالات العلم والتكنولوجيا على (٥٠) ألف عضو هيئة تدريس.
 ٢. في السنوات الخمس الماضية تم نشر (٣٠٥) مليون ورقة بحث علمية في جميع أنحاء العالم، كان نصيب الولايات المتحدة (٣٤ %) ، بينما اكتفت جميع الدول العربية بنشر اقل من (١%) من جميع ما نشر.
 ٣. لم تصنف أي من الجامعات العربية ضمن أفضل (٥٠٠) جامعة في العالم، حسب تصنيف اليونسكو.
 ٤. لم تحصل أي من المجلات العلمية العربية على تصنيف ما يعرف (Impact Factor) ولم تصنف عالمياً.
- هناك اتفاق علمي حول نسبة الإنفاق على البحث العلمي من الناتج القومي المحلي (وقيمتها ١%، وما دون ذلك يعتبر إنفاقاً غير منتج) دون جدوى .

٥. الدول العربية لم تتجاوز أي منها (0.5 %) ، في حين ألمانيا (3.5 %) الولايات المتحدة الأمريكية (2.9 %) اليابان (3%) الكيان الصهيوني (2.7%) جمهورية مصر العربية أكبر دولة عربية (0.37 %) عام 1992 ، و (0.36 %) عام 1996 ، سوريا (0.1 %).
٦. إنتاجية الباحث سنوياً: الدول المتقدمة (1.5) بحثاً للباحث، العالم العربي (0.2) بحثاً للباحث، الإنتاجية العلمية في الوطن العربي (10 %) من المتوقع (24) اختراعاً، بمعدل اختراع واحد لكل 10 ملايين نسمة ، العلماء العرب سجلوا عام 1997 . بالمقابل وفي السنة نفسها سجلت دولة الكيان الصهيوني (577) اختراعاً.
٧. الدول المتقدمة الغربية تسيطر على (99 %) من براءات الاختراع العالمي كما أنها تسيطر على (95 %) من التكنولوجيا العالمية.
٨. مجموع البحوث التي عملتها جامعة هارفارد يساوي مجموع البحوث التي يجريها الباحثون في الدول العربية.
٩. حوالي (99 %) من رسائل الماجستير والدكتوراه في اليابان مبنية على مشكلات حقيقة تعاني منها المؤسسات الصناعية.
- إن الحقيقة المرة التي يمكن أن تكشف عنها هذه الأرقام هي إدراك الدول المتقدمة تكنولوجياً ، لأهمية البحث العلمي وضرورته في حياتها، كما تكشف هذه الأرقام كم هي واسعة تلك الفجوة التي تفصل بين واقع هذه الدول وبين الحالة العلمية التي تعيشها بلادنا العربية . وإلى أي مدى تهتم جامعاتنا العربية بالبحث العلمي، وتوظفه في حياتها.

معوقات البحث العلمي

ويمكن أن نصنف معوقات البحث العلمي إلى الآتي (٢٥) :

أولاً: المعوقات العلمية :

وتتجلى في ضعف التعاون والتنسيق البحثي ، فكلّ يعمل البحث العلمي بمفرده، فرداً، أو جماعة، أو مركزاً ، أو جامعة، أو دولة . ويمكن تلخيص أهم معوقات التعاون في بعض مجالات البحث العلمي فيما يأتي :

١. عدم وجود استراتيجيات لمعظم الأقطار العربية في البحث العلمي .
٢. قلة المخصصات المرسودة في موازنات بعض الدول العربية .
٣. هروب الكفاءات من بعض الدول العربية واعتمادها على العناصر غير المدربة.
٤. ضعف قاعدة المعلومات في المؤسسات العلمية الإنتاجية لبعض الدول.
٥. غياب المعرفة لأهمية المراكز البحثية في بعض الدول العربية .

ثانياً: المعوقات العملية :

ويأتي بالدرجة الأساس ضعف الإنفاق على البحث العلمي ؛ فمن الحقائق المؤسفة أن ما ينفق على البحث العلمي في البلاد العربية ضعيف جداً، مقارنة بما تنفقه الدول الكبرى بل بما تنفقه إسرائيل في هذا المجال .

وقد نتج عن ذلك الآتي :

أولاهما: ضعف البحث العلمي، وقلته، وبعده عن التنمية .
وثانيهما: هجرة العلماء من العالم الثالث إلى الدول المتطورة الغربية، وهذه كارثة أطلق عليها العلماء (نزيف المخ البشري) .

كما يمكن أن نجمل أهم المعوقات التي تعترض سبيل البحث العلمي العربي بالآتي^(٢٦)

١. قلة الاهتمام بالبحث العلمي وكأنه زينة الدولة وليس من ركائزها .

٢. ضعف الدعم المادي للبحث العلمي العربي .
 ٣. اهتمام الجامعات ينصب بتخريج العلميين لا الباحثين القادرين على جمع المعلومات وتطويعها لخدمة المجتمع .
 ٤. تركيز البحث داخل المؤسسات البحثية وقلة خروجه للبيئة الخارجية لتفحص مشاكلها ومعوقات تنميتها وليتخذها موضوعات له حتى إن البحث صار لمجرد البحث فضلاً بعض الموضوعات تكون منتحلة ضمن الأفكار المستوردة .
 ٥. النظرة المغلقة والجامدة للبحث العلمي وحصره في خانة النجاح فقط متناسين انه مراحل متعددة تتراوح بين التجربة والخطأ والنجاح مما جعل الجهات الممولة تبدي استعدادها فقط للإنفاق على البحوث الناجحة وبدوره أدى اضطرار الباحثين إلى تغيير تخصصاتهم لإرضاء المنفق على البحث العلمي .
 ٦. قلة التواصل البناء بين المراكز البحثية في البلد الواحد وكذلك مع مثيلاتها في البلاد العربية المجاورة مما أدى إلى تبديد في الجهد والمال والوقت .
- ونظيف الباحثة لطيفة معوقات أخرى^(٢٧)**

١. الروتين الممل الذي حد من انطلاق البحث العلمي.
٢. انعدام التنسيق بين عمادات البحث العلمي والجهات المعنية داخل الجامعات وخارجها .
٣. قلة المعامل والمختبرات والأجهزة والمعدات الضرورية لإجراء البحوث العلمية .
٤. تأخر نشر البحوث العلمية مما يضطر البعض إلى نشرها خارج الجامعات أو خارج البلاد .
٥. ضعف حركة الترجمة العلوم والمعارف.
٦. غياب الدافع الذاتي وقلة الصبر والجد في البحث والتأليف .
٧. عدم الشعور بالجدوى من إنجاز البحث العلمي لضعف استجابة واستفادة المجتمع من البحوث العلمية.

كما يضيف الباحث (الجغداف) أسباب أخرى هي^(٢٨):

١. قلة البرامج التطويرية المهنية لعضو الهيئة التدريسية في مجال البحث العلمي .
٢. ضعف التركيز على الجوانب التطبيقية والاهتمام الكبير بالجانب النظري للبحث العلمي ..
٣. قلة البحوث مقارنة بعدد الباحثين في الجامعات العربية .
٤. قلة النظم الخاصة بحفظ حقوق المبدعين في مجال البحث العلمي .

معوقات ترقية أعضاء هيئة التدريس

المعوقات النفسية : تتعدد متغيرات المعوقات الشخصية التي تؤثر على الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس وهي كما يلي:

أ- **العمر:** كلما زاد عمر عضو هيئة التدريس كلما أصبح أقل إنتاجاً وإبداعاً، لأنه كلما زاد عمر العالم قلت مرونته الفكرية والعلمية وقد ينخفض معدل قراءاته، وبالنتيجة انخفضت قدراته العلمية مما يعوق التقدم الأكاديمي، ووفق هذا الرأي الذي يؤكد قدرة الشباب على تقديم إنتاجية علمية وفيرة بدرجة أعلى من شيوخهم، مع الأخذ في الاعتبار الاستثناءات في هذا المجال^(٢٩). في حين يؤكد مؤلف آخر ارتفاع القدرة الإنتاجية- ليست الابتكارية بالضرورة لعضو هيئة التدريس المتخصص في العلوم الطبيعية خلال الفترة العمرية من (٣٠ إلى ٤٠) عاماً، ثم ينخفض و يقل المخطط البياني بعد ذلك حيث يتوقع حدوث انخفاض بعد الخمسين^(٣٠).

ب- **الطموح العلمي :** تؤثر الدافعية على العديد من العوامل الأخرى في إنتاجية عضو هيئة التدريس، وتوصلت دراسة "قابني ونورد بلك" إلى وجود عوامل واقعية عامة لدى غالبية أعضاء

هيئة التدريس تم تحديدها في عاملين هما: التحفيز العقلي، والدافع في تقديم مساهمة أصيلة، فبالنسبة للتحفيز العقلي فقد تضمن جوانب منه الانشغال الشخصي، حب الإطلاع، الانشغال بالعمل، وحب الابتكار وغير ذلك، في حين ارتبط عامل الرغبة بتقديم مساهمة أصيلة لتحقيق المسؤولية الاجتماعية والحاجة للتغيير، كما أظهرت المكاسب المادية كعامل دافعي آخر^(٣١).

ج- الجنس : أن هناك انطباعاً عاماً متواتراً مفاده أن النساء ينشرن أبحاثاً أقل مما ينشره الرجال خلال حياتهم المهنية، وهو ليس بسبب تفوق الرجل على المرأة علمياً، بل كنتيجة للمسؤوليات داخل إطار الزواج والأمومة وأيضاً الضغوط الاجتماعية السائدة والتي تتمثل أساساً فيما يشاع من اعتقاد بأن الأولويات الصحيحة للنساء تتمثل في الزواج والأمومة أولاً، وبعدها يأتي العلم في المقام الثاني^(٣٢).

د- التخصص العلمي: إن معظم الدراسات تؤكد الاختلاف بين الإنتاجية في العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية والإنسانية حيث يرون أن الباحثين في العلوم الجامدة يكونون أعلى إنتاجية في الغالب من نظرائهم في العلوم الاجتماعية أو الإنسانية، فالعلوم الطبيعية ترابط فيها المعرفة وتوجز وتضغط ويسهل تعلمها بسرعة على العكس من الميادين العلمية الأقل تنسيقاً وتصنيفاً لا تترابط فيها المعرفة ولا توجز ولا تضغط.

(٢) المعوقات الأسرية : تتنوع المعوقات الأسرية التي تؤثر على الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس منها ما يلي:

أ- كثرة الارتباطات الأسرية لأعضاء هيئة التدريس تقلل من فرصة إعداد بحوث الترقية نظراً لانشغالهم الكبير بها والتي تتطلب تواجدهم باستمرار في أي مناسبة للعائلة التي ينتمون إليها مما يتسبب في ضياع جزء كبير من الوقت في هذه المناسبات التي لا يمكن الاعتذار عنها.

ب- الانشغال بتربية الأبناء أيضاً قد يضيع وقت كبير في مرافقة الأبناء إلى مدارسهم أو كلياتهم وبخاصة البنات نظراً لأن العادات والتقاليد في بعض الدول العربية تحتم ذلك وكذلك ارتباط الزوجة بالعمل يزيد من الأعباء الأسرية للرجل الذي ربما يكون عضو هيئة التدريس، كما أن زيادة عدد الأولاد يتطلب المزيد من الأعباء المالية للأسرة وهذا يجعل الشخص يعمل في أكثر من عمل إضافي لمواجهة متطلبات الحياة، وهذا من شأنه أن يضيق الخناق عليه في البحث العلمي وبالتالي عدم قدرته على إيجاد نوع من التوازن بينهما.

ج- الخوف من رفض الترقية واهتزاز صورته أمام الأسرة والآخرين .

(٣) المعوقات التنظيمية : تتنوع متغيرات المعوقات التنظيمية أو اللائحية التي تؤثر على الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس كما يلي::

أ- **عبء العمل:** تمثل أعباء العمل إحدى المحاور الرئيسية التي تتوقف عليها الترقية الأكاديمية، فمن المتوقع كلما انخفضت أعباء عضو هيئة التدريس التدريسية والمهنية والإدارية كلما تفرغ للعمل البحثي، هذا ما أكدته دراسة أندروز Andrews حيث أشارت إلى أن مؤشرات إنتاج وحدات البحوث تصل إلى قمتها عندما يخصص الباحثون العاملون بها من (٧٥ - ٩٠ %) في المتوسط من وقتهم للبحوث والتطوير التجريبي^(٣٣).

أن الاهتمام بالمهنة البحثية ينال نصيباً متواضعاً للغاية من أوقات التدريسيين في جامعاتنا العربية، لأسباب كثيرة لعل في مقدمتها انشغال عضو هيئة التدريس بالأمور الإدارية والروتينية أكثر مما ينبغي، سواء داخل أو خارج الكلية ابتداءً من تولي المناصب الإدارية وحضور اللجان المتعددة، وحضور مجالس الأقسام والكليات أو جميعها، كذلك تولي مسؤوليات المشاركة والإشراف على النشاط الطلابي، وإدارة الامتحانات، وغيرها من الأعباء التي تنتزع وقتاً ثميناً كان يمكن استثماره في أنشطة أهم وهي الأنشطة البحثية.

ب- **ظروف العمل:** من الأمور المسلم بها أن ترتفع كفاءة عضو هيئة التدريس عندما توفر له ظروف عمل مناسبة مادياً واجتماعياً ونفسياً، ونهياً له مناخاً علمياً صحياً يستطيع فيه أن ينتج ويبدع، وهذه الظروف تتنوع وتتداخل مع بعضها، بحيث يغدو من العسير تحديد تداخلاتها في بعضها، فما هو اجتماعي ينطوي بالضرورة على دلالات نفسية عميقة، وما هو مادي أو نفسي يترك بصماته على الإنتاج العلمي، كما تشمل ظروف العمل مدى توفر الإمكانيات والتجهيزات المعملية والمكتبية باعتبارها عماد البحوث، وتوفير ما يلزم من مختبرات ووسائل سمعية وبصرية وحواسيب وأجهزة عرض وآلات تصوير ومصادر ومراجع ودوريات، وتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام تقنيات التعليم المختلفة^(٣٤)

معوقات نظام البحث العلمي في العراق

أن البحث العلمي في العراق يعاني من سلبات أهمها^(٣٥) :

١. عدم توافر منظومة متكاملة لرسم سياسيات البحث العلمي ومراقبة تنفيذها على صعيد العراق بأجمعه ولا توجد برامج على مدى قصير وطويل تحدد أهداف وسياسات البحث العلمي .
٢. تأسست في عهد النظام البائد مراكز بحثية بصورة عشوائية ولا اعتبارات شخصية ورغبات رئاسية وعلاقات لا تمت للبحث العلمي بصلة .
٣. تتحدد مهمات البحث العلمي ودائرة البحث والتطوير على وزارة التعليم العالي والبحث العلمي وليس من شأن اختصاصهما للبحث العلمي والتطوير على صعيد العراق ككل .
٤. أصبح البحث العلمي كوسيلة ارتزاق لا يخضع لرقابة ويعتمد على الكمية ويفتقد المصداقية .
٥. لم تعد الدراسات العليا وسيلة من وسائل تطوير البحث العلمي وإنما وسيلة لمنح الشهادات مما أدى إلى انتشار التزوير وسرقة نتائج منشورة والادعاء بإجراء تجارب من المستحيل إجراؤها في ظل الظروف الفقيرة للمختبرات العلمية وفي وقت انعدمت فيه البعثات العلمية إلى الخارج .
٦. الدراسات العليا أصبحت بالمئات وفي اختصاصات لا توجد حاجة ماسة إليها مما أدى إلى تضخم عدد حملة الدكتوراه المحليين في الأقسام العلمية نتيجة عدم وجود مجالات عمل أخرى لهم في مؤسسات الدولة الأخرى فأصبح البحث العلمي عملية مهنية أكثر من كونها أكاديمية .
٧. تأسيس دراسات عليا في جامعات فنية أو أهلية لم يكتمل بناؤها الأكاديمي ولم تتوافر فيها الأبنية والأجهزة اللازمة أو أدنى مستلزمات الدراسات العليا .
٨. انعدام الجهة المركزية المسؤولة عن تمويل البحث العلمي والتطوير ولا توجد ميزانية محددة ومدرسة للتمويل .
٩. عدم الاشتراك في مشاريع بحثية مشتركة مع الجامعات العالمية .
١٠. الانعزال الكبير عن العلم العالمي ومتطلباته ومستوياته .

الاتجاهات الحديثة في البحث العلمي

ظهرت اتجاهات حديثة للبحث العلمي يمكن أن نجملها بالآتي^(٣٦) :

١. التوجه نحو تشجيع البحوث المشتركة ما بين الاختصاصات المختلفة .
٢. التوجه نحو تطوير أنظمة المعلومات مع تطور البحث العلمي .
٣. التوجه نحو بدء عصر المجاميع العلمية وانتهاء زمن العباقرة المنفردين .
٤. التوجه نحو تحول نتائج الأبحاث التي تجريها الجامعات إلى الإنتاج بصورة مذهلة .
٥. التوجه نحو ميل البحوث إلى التعقيد واستعمال الأجهزة المتطورة والمتقدمة .
٦. التوجه نحو تعاون الشركات الكبرى العالمية مع بعضها البعض في بحوث مشتركة على الرغم مما تخصصه من مبالغ ضخمة للبحث والتطوير .

٧. التوجه نحو البحث الكيفي (النوعي) أحد أبرز معالم "ما بعد الحداثة (Postmodernism)" (٣٧)

الفصل الثاني

تحليل الاستبانة

تتكون الاستبانة التي عملها الباحث من (٢١) سؤالاً لبيان مجموعة من الأمور المتصلة بالتدريسيين من خلال المنصب الإداري الذي يتولاه التدريسي وسنوات خدمته بعد أول شهادة عليا وعدد البحوث التي استفاد منها في الترقية والتي لم يستفيد منها كذلك عدد البحوث المشتركة مع الآخرين وما هو الزمن المستغرق لانجاز بحث الترقية والأسباب الكامنة وراء قلة وقت التدريسي في انجاز بحوثه العلمية وما هي الطرق التي ينتهجها في كتابة بحوثه فهل هي بصورة منفردة أو مشتركة وما هي فوائد عمل ذلك إن كان منفرد أو مشترك وما هي أسباب معاناة التدريسي للحصول على الترقية والمشاكل التي يواجهها أثناء انجازه بحث الترقية والمشاكل الأخرى والأسباب وراء سرعة الحصول على اللقب العلمي وما هو رأيهم في أجور بحوث الترقية ورأيهم في دعم بحوث الترقية وأين يحبذون نشر بحوثهم العلمية من خلال المجلات العلمية المتنوعة من الناحية الجغرافية وهل قام احد المقومين بضرب احد بحوثهم ومن هو الذي قام بذلك وكذلك علاقة انجاز بحوث الترقية مع اللقب العلمي المراد الحصول عليه . وفيما يأتي تمثيل لهذه الأسئلة بالجدول الآتي مع شرح مفصل عن كل منها :

جدول (١) المنصب الإداري

ت	اللقب العلمي	المنصب		المجموع النسبة
		نعم	لا	
١	مدرس (ماجستير)	٦	١٤	٢٠
		٣٠	٧٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٥	١٠	١٥
		٣٣	٦٧	١٠٠
٣	أستاذ	٥	٦	١١
		٤٥	٥٥	١٠٠
المجموع النسبة		١٦	٣٠	٤٦
		٣٥	٦٥	١٠٠

من الجدول (١) يتبين الآتي : إن أعلى نسبة كانت خاصة بمن هم بلقب (أستاذ) وهي (٤٥%) وأقل نسبة كانت (٣٠%) خاصة بمن هم بلقب (مدرس) وهذا ينم على إن الأستاذ الجامعي كلما حصل على لقب علمي اكبر فان نصابه من المحاضرات يقل ومسؤولياته الأخرى تكثر فضلا عن زيادة خبرته العلمية والوظيفية . ونعتقد أن المنصب الإداري قد يعرقل مسيرة الأستاذ الجامعي البحثية بما يحمله من مشاغل كثيرة وواجبات جمة .

جدول (٢) سنوات الخدمة بعد الماجستير

ت	اللقب العلمي	أقل من ٥	أقل من ٩	أقل من ١٥	أكثر	المجموع النسبة
١	مدرس (ماجستير)	١٣	٧	٠	٠	٢٠
	(	٦٥	٣٥	٠	٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٠	٣	٦	٦	١٥
		٠	٢٠	٤٠	٤٠	١٠٠
٣	أستاذ	٠	٠	١	١٠	١١
		٠	٠	٩	٩١	١٠٠
	المجموع	١٣	١٠	٧	١٦	٤٦
	النسبة	٢٨	٢٢	١٥	٣٥	١٠٠

من الجدول (٢) يتضح ما يأتي: إن أعلى نسبة كانت (٦٥%) للقب (مدرس) حيث كانت سنوات خدمتهم بعد الماجستير (أقل من ٥ سنوات) وأقل نسبة كانت (٠) خاصة بلقب (أستاذ مساعد ، أستاذ) على التوالي وهذا دليل على أن من هم بلقب (مدرس) حصلوا على اللقب العلمي خلال فترة نموذجية بالنسبة لهم وذلك إذا علمنا أن هذا اللقب لا يحتاج إلا إلى (بحثين) فضلا عن قلة التشدد من المقومين في منحه . أما أعلى نسبة كانت (٣٥%) لمن هم بلقب (مدرس) قد تجاوزوا المدة المخصصة لهم للحصول على اللقب العلمي خلال (أقل من ٩ سنوات) وأقل نسبة كانت (٢٠%) لمن هم بلقب (استاذ مساعد) وهي نسبة غير نموذجية بالنسبة لمن هم بهذا اللقب ولنفس المدى السابق . أما أعلى نسبة كانت (٤٠%) لمن هم بلقب (أستاذ مساعد) وهي أيضا نسبة غير نموذجية لمن هم بهذا اللقب خلال (أقل من ١٥ سنة) ، أما أقل نسبة فكانت (٩%) لمن هم بلقب (أستاذ) وهي نسبة متدنية لمن هم بهذا اللقب ولنفس المدى السابق . وحسب اعتقاد الباحث إن الحصول على هذا اللقب صعب لما مطلوب من التدريسي من تقديمه من بحوث أصيلة فضلا عن تقويمها في خارج الرقعة الجغرافية لبلده . أما أعلى نسبة فكانت (٩١%) لمن هم بلقب (أستاذ) حصلوا على ترقيتهم بعد مرور (أكثر من ١٥) عاما والسبب قد ذكره سابقا ، أما أقل نسبة فكانت (٤٠%) لمن هم بلقب (أستاذ مساعد) وهي نسبة كبيرة غير نموذجية بالنسبة لمن هم بهذا اللقب .

جدول (٣) البحوث المستفاد منها في الترقية

ت	اللقب العلمي	أقل من ٣	أقل من ٦	أقل من ٩	أكثر	المجموع النسبة
١	مدرس (ماجستير)	١٧	٣	٠	٠	٢٠
		٨٥	١٥	٠	٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٥	٨	٠	٢	١٥
		٣٣	٥٣	٠	١٤	١٠٠
٣	أستاذ	٠	٢	٢	٧	١١
		٠	١٨	١٨	٦٤	١٠٠
	المجموع	٢٢	١٣	٢	٩	٤٦
	النسبة	٤٨	٢٨	٤	٢٠	١٠٠

من الجدول (٣) يتضح الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٨٥%) خاصة لمن هم بلقب (مدرس) وبمعدل (أقل من ٣ بحوث) استفادوا منها في الترقية وهذا حسب اعتقاد الباحث أن من هم بهذا اللقب مقلون جدا في كتابة البحث العلمي . أما أقل نسبة كانت (٠) بالنسبة لمن لقبهم العلمي (أستاذ) أما أعلى

نسبة فكانت (٥٣%) لمن هم بـلقب (أستاذ مساعد) وبمعدل (أقل من ٦) وهي نسبة وسط تدل على أنهم يعملون بحوث أكثر مما طلب منهم في الترقية وهذا دليل على نشاطهم العلمي ، أما أقل نسبة فكانت (١٥%) لمن هم بـلقب (مدرس) قدموا بحوث أكثر مما مطلوب منهم في الترقية . فضلا عن (١٨%) ممن هم بـلقب (أستاذ) قدموا نفس مقدار البحوث وهو برأي الباحث قليل جدا لمن هم بهذا اللقب . أما أعلى نسبة فكانت (١٨%) لمن هم بـلقب (أستاذ) قدموا بحوث لنيل الترقية العلمية (أقل من ٩ بحوث) وهي نسبة متدنية لمن هم بهذا اللقب وذلك لو علمنا هو بالضبط ما يريدوه منهم خلال حياتهم الدراسية للحصول على هذا اللقب . أما أقل نسبة فكانت (٠) خاصة بـلقب (مدرس ، أستاذ مساعد) . وهو دليل على ضعف النشاط العلمي لمن هم بـلقب (أستاذ مساعد) بالتحديد . أما أعلى نسبة كانت (٦٤%) لمن هم بـلقب (أستاذ) قدموا أكثر من (٩ بحوث) وهي نسبة كبيرة يعتقد الباحث إن من هم بهذا اللقب قد استفادوا من إشرافهم على طلبة الدراسات العليا للحصول على هذا الكم الكبير من البحوث ، أما أقل نسبة فكانت (٠) خاصة لمن هم بـلقب (مدرس) . فضلا عن نسبة مقدارها (١٤%) لمن هم بـلقب (أستاذ مساعد) .

جدول (٤) البحوث التي لم يستفاد منها في الترقية

ت	اللقب العلمي	أقل من ٣	أقل من ٦	أقل من ٩	أكثر	المجموع ع
١	مدرس(ماجستير)	١٢	٤	٢	٢	٢٠
		٦٠	٢٠	١٠	١٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٨	٢	٢	٣	١٥
		٥٤	١٣	١٣	٢٠	١٠٠
٣	أستاذ	٠	٢	٠	٩	١١
		٠	١٩	٠	٨١	١٠٠
المجموع		٢٠	٨	٤	١٤	٤٦
النسبة		٤٣	١٧	٩	٣١	١٠٠

من الجدول (٤) يتضح الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٦٠%) خاصة لمن هم بـلقب (مدرس) لم يستفيدوا من بحوث مقدارها (أقل من ٣ بحوث) وهو مقدار يدل على النشاط البحثي لهؤلاء ونسبة مقاربة مقدارها (٥٤%) لمن هم بـلقب (أستاذ مساعد) وهو دليل على ضعف النشاط البحثي لهؤلاء . أما أقل نسبة فكانت (٠) خاصة لمن هم بـلقب (أستاذ) . أما أعلى نسبة كانت (٢٠%) لمن هم بـلقب (مدرس) لديهم بحوث (أقل من ٦) وهي لا باس بها بالنسبة لهم . أما أقل نسبة فكانت (١٣%) لمن هم بـلقب (أستاذ مساعد) وهي نسبة ضئيلة بالنسبة لهم ويشاركهم كذلك من هم بـلقب (أستاذ) ونسبة (١٩%) . أما أعلى نسبة فكانت (٨١%) لديهم بحوث (أكثر من ٩ بحوث) وهذا دليل على نشاطهم البحثي الكبير وإشرافهم على طلبة الماجستير والدكتوراه . أما أقل نسبة فكانت (١٠%) خاصة بمن هم بـلقب (مدرس) وهي نسبة جيدة لمن هم بهذا اللقب .

جدول (٥) البحوث المنفردة

ت	اللقب العلمي	أقل من ٣	أقل من ٦	أقل من ٩	أكثر	المجموع ع النسبة
١	مدرس (ماجستير)	١٢	٦	١	١	٢٠
		٦٠	٣٠	٥	٥	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٦	٧	١	١	١٥
		٤٠	٤٦	٧	٧	١٠٠
٣	أستاذ	٠	١	١	٩	١١
		٠	٩	٩	٨٢	١٠٠
المجموع		١٨	١٤	٣	١١	٤٦
النسبة		٣٩	٣٠	٧	٢٤	١٠٠

من جدول (٥) يتضح الآتي: إن أعلى نسبة كانت (٦٠%) يعملون بحوث منفردة (أقل من ٣ بحوث) وهذا مؤشر على أن هؤلاء يرومون أن يثبتوا جدارتهم البحثية وهم في بدء حياتهم المهنية والعلمية. أما أقل نسبة فكانت (٠) لمن هم بـلقب أستاذ. أما أعلى نسبة فكانت (٤٦%) لمن هم بـلقب (أستاذ مساعد) كتبوا بحوث مفردة (أقل من ٦ بحوث)، وأقل نسبة كانت (٩%) لمن هم بـلقب (أستاذ)، وهو دال على ضعف تحبيذهم للبحوث المفردة، أما أعلى نسبة فكانت (٩%) لمن هم بـلقب (أستاذ) كتبوا بحوث بمفردهم (أقل من ٩) أما أقل نسبة كانت (٥%) لمن هم بـلقب (مدرس). أما أعلى نسبة كانت (٨٢%) لمن هم بـلقب (أستاذ) كتبوا بحوث بمفردهم (أكثر من ٩ بحوث). أما أقل نسبة فكانت (٥%) لمن هم بـلقب (مدرس).

جدول (٦) البحوث المشتركة

ت	اللقب العلمي	أقل من ٣	أقل من ٦	أقل من ٩	أكثر	المجموع النسبة
١	مدرس (ماجستير)	١٥	٣	١	١	٢٠
		٧٥	١٥	٥	٥	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٦	٦	١	٢	١٥
		٤٠	٤٠	٧	١٣	١٠٠
٣	أستاذ	٣	٠	١	٧	١١
		٢٧	٠	٩	٦٤	١٠٠
المجموع		٢٤	٩	٣	١٠	٤٦
النسبة		٥٢	١٩	٧	٢٢	١٠٠

من جدول (٦) يتضح الآتي: إن أعلى نسبة كانت (٧٥%) لمن هم بـلقب (مدرس) كتبوا بحوث مشتركة (أقل من ٣) وهي نسبة تدل على قلة ما تكتبه هذه الفئة من البحوث المشتركة. أما أقل نسبة فكانت (٢٧%) لمن هم بـلقب (أستاذ). أما أعلى نسبة فكانت (٤٠%) لمن هم بـلقب (أستاذ مساعد) كتبوا بحوث مشتركة (أقل من ٦ بحوث) وهو لا بأس به قياساً بالآخرين، أما أقل نسبة فكانت (٠) لمن هم بـلقب (أستاذ). أما أعلى نسبة فكانت (٩%) لمن هم بـلقب (أستاذ) كتبوا بحوث مشتركة (أقل من ٩ بحوث) وينسب مقارنة لكل من هم بـلقب (أستاذ مساعد) (٧%) ولبـلقب (مدرس) (٥%). أما

أعلى نسبة فكانت (٦٤%) لمن هم بلقب (أستاذ) كتبوا بحوث مشتركة (أكثر من ٩) وهذا دال على إشرافهم على طلبة الدراسات العليا وما يحصلون عليه من بحوث مستقة من الاطاريح والرسائل الجامعية وهي بطبيعة الحال بحوث مشتركة . أما اقل نسبة فكانت (٥%) خاصة بمن لقبهم (مدرس)

جدول (٧) زمن انجاز بحث الترقية

ت	اللقب العلمي	نعم	إلى حد ما	كلا	المجموع النسبة
١	مدرس(ماجستير)	٨	١٠	٢	٢٠
		٤٠	٥٠	١٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٤	١١	٠	١٥
		٢٧	٧٣	٠	١٠٠
٣	أستاذ	٧	٤	٠	١١
		٦٤	٣٦	٠	١٠٠
المجموع		١٩	٢٥	٢	٤٦
النسبة		٤٢	٥٤	٤	١٠٠

من الجدول (٧) يتضح الآتي : أن أعلى نسبة أجابت (نعم) لمن هم بلقب (أستاذ) كانت (٦٤%) يعتقدون إن زمن انجازهم لبحوثهم كافي. وهو حسب اعتقاد الباحث نابع من قلة نصابهم والبحوث التي يشرفون عليها في الدراسات العليا . أما اقل نسبة فكانت (٢٧%) لمن هم بلقب (استاد مساعد) . أما أعلى نسبة كانت (٧٣%) لمن هم بلقب (أستاذ مساعد) يعتقدون (إلى حد ما) إن هناك وقت كافي لانجاز بحوث الترقية ، أما اقل نسبة فكانت (٣٦%) خاصة بلقب (أستاذ) . أما أعلى نسبة أجابت (كلا) فكانت (١٠%) لا يعتقدون إن هناك وقت كافي لانجاز بحوثهم . أما اقل نسبة فكانت (٠) لكل من هم بلقب (أستاذ مساعد) و (أستاذ) .

ملاحظة: هناك بعض الذين أجابوا على الاستبانة قاموا بأكثر من اختيار للسؤال الواحد مما جعل الباحث يقوم بإحصاء ذلك لكي تكون الإحصائيات دقيقة فلو أخذنا مثلا الجدول رقم (٨) الآتي لوجدنا أن الذين أجابوا على احتمال (زحمة المحاضرات) = (٨) من اصل (١٢) وهم الذين أجابوا (كلا + إلى حد ما) . وبنسبة (٦٧%) ومن هذا نستنتج أن الذين لم يجيبوا على هذا الاحتمال كانوا (٤) من اصل (١٢) وبنسبة (٣٣%) . وهذه القاعدة تشمل الجداول الآتية: (٨، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٨، ١٩) .

جدول (٨) أسباب قلة وقت الأستاذ الجامعي

ت	اللقب العلمي	زحمة المحاضرات	المنصب الإداري	الإشراف على الطلبة	المشاركة باللجان	أخرى	الذين أجابوا كلا + إلى حد ما
١	مدرس(ماجستير)	٨	٣	٢	٤	٢	١٢
		٦٧	٢٥	١٧	٣٣	١٧	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	١	٠	٧	٣	١	١١
		٩	٠	٦٤	٢٧	٩	١٠٠
٣	أستاذ	٠	١	٢	٠	١	٤
		٠	٢٥	٥٠	٠	٢٥	١٠٠
المجموع		٩	٤	١١	٧	٤	٢٧
النسبة		٣٣	١٥	٤١	٢٦	١٥	١٠٠

من الجدول (٨) يتضح الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٦٧%) لمن هم بلقب (مدرس) يعتقدون إن (زحمة المحاضرات) وراء قلة وقت انجازهم لبحوث الترقية ، وهو حسب اعتقاد الباحث نابع من نصابهم أو قلة التدريسيين في الأقسام الدراسية وارتباطه بقلّة التعيين . أما اقل نسبة كانت (٠) خاصة بلقب (أستاذ) . أما أعلى نسبة فكانت (٢٥%) لكل من (مدرس) و (أستاذ) يعتقدون إن (المنصب الإداري) وراء ذلك . أما اقل نسبة فكانت (٠) بالنسبة لمن هم (أستاذ مساعد) ، أما أعلى نسبة فكانت (٦٤%) لمن هم بلقب (أستاذ مساعد) يعتقدون إن (الإشراف على الطلبة) وراء قلة وقتهم . أما اقل نسبة فكانت (١٧%) خاصة بمن لفهم (مدرس) ، وهو حسب رأي الباحث إن الإشراف على طلبة البكالوريوس ليس بمثل الإشراف على طلبة الدراسات العليا . أما أعلى نسبة كانت (٣٣%) لمن هم بلقب (مدرس) يعتقدون إن (المشاركة باللجان) وراء قلة وقتهم وهو حسب اعتقاد الباحث وما يسمعه من نظرائه إن هذه الفئة أكثر ما تكلف بها من الجهات العليا . أما اقل نسبة كانت (٠) خاصة بمن لقبهم العلمي (أستاذ) . كما ظهرت أسباب أخرى إضافة لما تقدم أحصاها الباحث بما يأتي : ١ . القيام بتقويم بحوث خارجية ١ . ٢ . مسالة كبر السن والحالة الصحية ١ . ٣ . التواجد المستمر في الأقسام الدراسية ١ . ٤ . قلة تنظيم الوقت .

جدول (٩) طرق انجاز البحث

ت	اللقب العلمي	منفرد	مشارك	كلاهما	المجموع النسبة
١	مدرس (ماجستير)	١٢	٥	٣	٢٠
		٦٠	٢٥	١٥	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٨	٤	٣	١٥
		٥٣	٢٧	٢٠	١٠٠
٣	أستاذ	٧	٣	١	١١
		٦٤	٢٧	٩	١٠٠
	المجموع النسبة	٢٧	١٢	٧	٤٦
		٥٩	٢٦	١٥	١٠٠

من الجدول (٩) يتضح الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٦٤%) خاصة بمن هم بلقب (أستاذ) يحبذون عمل بحوثهم بصورة منفردة وبنسبة مقاربة لفئة مدرس (٦٠%) أما اقل نسبة فهي (٥٣%) خاصة بفئة (أستاذ مساعد) وهي أيضا نسبة مقاربة إلى حد ما لما سبق . يعتقد الباحث مما تقدم إن ذلك نابع من مبدأ إثبات الوجود . أما بالنسبة إلى تحبيذهم للبحوث المشتركة فكانت نسبها متقاربة وبواقع (٢٧%) خاصة بفئتي (أستاذ مساعد) و (أستاذ) أما فئة (مدرس) كانت (٢٥%) وهي نسب ضئيلة ، تعكس ضعف البحث المشترك . أما تحبيذهم لكلا النمطين في الكتابة فكان أعلاها (٢٠%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) وأقلها (٩%) خاصة بلقب (أستاذ) .

جدول (١٠) فوائد البحث المشترك

أخرى	التي ليس لها أبوا	ي
------	-------------------	---

من الجدول (١٠) يتبين الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٧٥%) تعتقد إن البحث المشترك له فائدة من خلال (قوة للبحث) وأقل نسبة كانت (١٤%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) . أما أعلى نسبة كانت (٥٧%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) تعتقد إن الفائدة تكمن في (ضمان وقت اكبر لانجاز البحث) وبصورة مقاربة للقب (أستاذ) وبنسبة (٥٠%) يعتقد الباحث ذلك نابع من كثر مسؤوليات من هم بهذه الدرجة العلمية، أما أقل نسبة فهي (٢٥%) خاصة بلقب (مدرس) .

كما ظهرت فوائد أخرى ذكرها الأساتذة الجامعيون وكالاتي :

- | ت | اللقب العلمي | حتى لا تستغل | عدم تثبت أفكارك | فائدة اكبر لترفيتك | أخرى | الذين أجابوا منفرد+ كلاهما |
|---|----------------|--------------|-----------------|--------------------|------|----------------------------|
| ١ | مدرس (ماجستير) | ٣ | ٥ | ٥ | ٢ | ١٥ |
| | | ٢٢ | ٣٣ | ٣٣ | ١٣ | ١٠٠ |
| ٢ | أستاذ مساعد | ١ | ٢ | ٧ | ١ | ١١ |
| | | ٩ | ١٨ | ٦٤ | ٩ | ١٠٠ |
| ٣ | أستاذ | ١ | ٥ | ٣ | ٠ | ٨ |
| | | ١٣ | ٦٣ | ٣٨ | ٠ | ١٠٠ |
| | المجموع | ٥ | ١٢ | ١٥ | ٣ | ٣٤ |
| | النسبة | ١٥ | ٣٥ | ٤٤ | ٩ | ١٠٠ |

المجلد الرابع عشر: العدد ٤ / ٢٠١١م

كانت (٦٤%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) ويعتقد الباحث إن هذه الفائدة مرتبطة بحاجة هؤلاء إلى قوة بحوثهم وهم مقبلون على لقب اكبر وحساس إلا وهو (أستاذ) . أما اقل نسبة كانت (٣٣%) خاصة بلقب (مدرس) . لقد ظهرت فوائد أخرى غير التي ذكرها الباحث نوه عنها التدريسيين وكالاتي : ١) . الحاجة للإبداع المنفرد وتأکید الذات ١٠ ٢ . ارتباط الفائدة بنوع البحث المنجز ٣ . لا يوجد سبب معين وراء ذلك .

جدول (١٢) مكان معاناة الأستاذ الجامعي

اللقب العلمي	انجاز البحث	قبول النشر	انتظار نتيجة الاستلال	الحصول على الترقية	الاعتراض عند ضرب البحوث	أخرى	العينة المختارة
مدرس (ماجستير)	٥	٢	١	١٣	١	١	٢٠
أستاذ مساعد	٢٥	١٠	٥	٦٥	٥	٥	١٠٠
أستاذ	٥	١	٠	٦	١	٤	١٥
أستاذ	٣٣	٧	٠	٤٠	٧	٤٧	١٠٠
أستاذ	١	٢	٠	٦	١	٢	١١
أستاذ	٩	١٨	٠	٥٥	٩	١٨	١٠٠
المجموع	١١	٥	١	٢٥	٣	٧	٤٦
النسبة	٢٤	١١	٢	٥٤	٧	١٥	١٠٠

من الجدول (١٢) يتضح الآتي : إن أعلى نسبة هي (٣٣%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) تعتقد المعاناة تكمن أكثر في (انجاز بحث الترقية) و اقل نسبة هي (٩%) خاصة بلقب (أستاذ) وهو حسب اعتقاد الباحث متأني من الخبرة الكبيرة التي امتلكها هؤلاء من خلال العمل البحثي الكبير خلال حياتهم الطويلة المهنية . أما أعلى نسبة كانت (١٨%) خاصة بلقب (أستاذ) يعتقدون إن المعاناة هي في (انتظار قبول النشر) و اقل نسبة كانت (٧%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) . أما أعلى نسبة كانت (٥٥%) خاصة بلقب (مدرس) تعتقد إن المعاناة تكمن في انتظار نتيجة الاستلال ، أما بقية الفئات فكانت النسبة (٠) بالنسبة لهم . أما أعلى نسبة كانت (٦٥%) خاصة بلقب (مدرس) وبنسبة مقاربة للقب (أستاذ) حيث كانت (٥٥%) يعتقدون إن المعاناة تكمن في انتظار الحصول على الترقية . أما اقل نسبة كانت (٤٠%) وهي مقاربة إلى حد ما إلى ما سبق خاصة بلقب (أستاذ مساعد) . أما أعلى نسبة كانت (٩%) خاصة بلقب (أستاذ) وبنسب مقاربة للفئات الأخرى (أستاذ مساعد) بنسبة (٧%) (مدرس) بنسبة (٥٥%) تعتقد إن المعاناة هي في (انتظار نتيجة الاعتراض عند ضرب احد البحوث) . وقد ظهرت معاناة أخرى ذكرتها فئات الدراسة وكالاتي :

١. المعاناة تكمن في ضيق وقت الباحثين الكبير .
٢. التأخير الإداري من عامدات الكليات التي ننتمي إليها .
٣. كل ما ذكره الباحث وبصورة نسبية .
٤. لا توجد لدي أي معاناة مما سبق .
٥. عندما يكون المقومون من غير الاختصاص .
٦. نوعية الخبراء المقومون ولاسيما الذين يتصفون بعدم الموضوعية والمزاجيين .

كما نوه باحث آخر ليس لديه أي اعتراض أو معاناة مما سبق وهو تأكيد لرأي احد الباحثين في النقطة (٤)

جدول (١٣) مشاكل انجاز بحث الترقية

ت	اللقب العلمي	قلة المصادر	الناحية المادية	قلة الوقت	سوء المختبرات	قلة المواد المختبرية	أخرى	الذين أجابوا (انجاز البحث)
١	مدرس (ماجستير)	٠	٠	٠	١	١	٤	٥
		٠	٠	٠	٢٠	٢٠	٨٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	١	١	٠	٢	٤	١	٥
		٢٠	٢٠	٠	٤٠	٨٠	٢٠	١٠٠
٣	أستاذ	١	٠	١	٠	٠	٠	١
		١٠٠	٠	١٠	٠	٠	٠	١٠٠
	المجموع	٢	١	١	٣	٥	٥	١١
	النسبة	٢٠	٩	٩	٢٧	٤٦	٤٦	١٠٠

من الجدول (١٣) يتضح الآتي: أعلى نسبة كانت (١٠٠%) خاصة بفئة (أستاذ) تعتقد إن سبب تعرقل انجاز بحوثهم كامن وراءه (قلة المصادر العلمية) و اقل نسبة كانت (٠) خاصة بفئة (مدرس) . يعتقد الباحث إن ما يحتاجه الذي لقبه (أستاذ) اكبر من الباقيين وذلك لكثرة ما يكتبه من بحوث وكتب ومقالات وغيرها وارتباطه الكبير بطلبة الدراسات العليا . أما أعلى نسبة كانت (٢٠%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) إن مشكلة (الناحية المادية) هي وراء تعثر انجاز البحث العلمي . و اقل نسبة كانت (٠) للفئات الأخرى . وهو حسب اعتقاد الباحث نابع من القوة المادية للتدريسي . أما أعلى نسبة كانت (١٠٠%) خاصة بلقب (أستاذ) يعتقدون إن (قلة الوقت) وراء ذلك . أما اقل نسبة كانت (٠) للفئات الأخرى . يعتقد الباحث إن من بلقب (أستاذ) محسوب لمشاكلهم واهتماماتهم العديدة والمتنوعة لذا يكون الوقت عائق كبير لديهم . أما أعلى نسبة كانت (٤٠%) يعتقدون إن (سوء المختبرات) وراء ذلك . أما اقل نسبة كانت (٠) خاصة بفئة (أستاذ) . أما أعلى نسبة كانت (٨٠%) خاصة بفئة (أستاذ مساعد) تعتقد إن المشكلة هي (قلة المواد المختبرية) و اقل نسبة كانت (٠) خاصة بلقب (أستاذ) . كما ظهرت مشاكل أخرى ذكرتها فئات الدراسة :

١. قلة الوسائل العلمية والبحثية الأخرى .
٢. تختلف المشاكل والمعوقات حسب طبيعة البحوث العلمية .
٣. ضعف المستوى العلمي للبحث العلمي . يعتقد الباحث إن هذه المشكلة خاصة بضعف المستوى العلمي والبحثي للتدريسيين .

٤. بعض البحوث تحتاج إلى مجتمعات للدراسة قد لا تتوفر ضمن كل وقت وخاصة بحوث طرائق التدريس التي تحتاج إلى (الطلبة) للدراسة .
٥. قلة المواضيع الأصيلة والجديدة .

جدول (١٤) المشاكل الأخرى

الذين أجابوا الاحتمالات الأخرى	أخرى	ضعف الجانب الإداري للترقيات	تعاون المقومون	سوء البريد	اللقب العلمي	ت
١٥	٢	٣	٩	٤	مدرس (ماجستير)	١
١٠٠	١٣	٢٠	٦٠	٢٧		
١٠	١	١	٦	٢	أستاذ مساعد	٢
١٠٠	١٠	١٠	٦٠	٢٠		
١٠	١	٥	٣	٣	أستاذ	٣
١٠٠	١٠	٥٠	٣٠	٣٠		
٣٥	٤	٩	١٨	٨	المجموع	
١٠٠	١١	٢٦	٥١	٢٣	النسبة	

من الجدول (١٤) يتبين الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٣٠%) خاصة بلقب (أستاذ) يعتقدون إن (سوء البريد) وراء تأخر ترقياتهم وعدم حصولهم عليها في الوقت المناسب ، أما اقل نسبة كانت (٢٠%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) وبنسبة مقاربة للقب (أستاذ مساعد) حيث كانت (٢٧%) . أما أعلى نسبة كانت (٦٠%) لكلا من هما بلقب (مدرس) و (أستاذ مساعد) يعتقدان أن (تعاون المقومون) وراء تأخر ترقياتهم . أما اقل نسبة كانت (٣٠%) خاصة بلقب (أستاذ) . يعتقد الباحث إن تعاون المقومون قد يتأتى من الأسباب الآتية :

١. قلة المردودات المادية المتأتية من هذا الجانب فهي لا تتجاوز الخمسة آلاف .
٢. انشغال المقومون بأمور أخرى اجتماعية وعلمية ومهنية .
- أما أعلى نسبة كانت (٥٠%) خاصة بمن هم بلقب (أستاذ) يعتقدون إن (ضعف الجانب الإداري للترقيات) وراء تأخر ترقياتهم ، وهو حسب اعتقاد الباحث نابع من الباع الطويل لمن هم بهذا اللقب في التعامل مع الجانب الإداري للترقيات .
- أما اقل نسبة فكانت (١٠%) خاصة لمن هم بلقب (أستاذ مساعد) .
- كما بين التدريسيين مشاكل إضافية ممكن أن اذكرها بالآتي :
١. إرسال البحوث إلى مقومين لا يتميزون بسرعة الإجابة .
٢. عدم قبول البحث الثاني في حالة المشاركة في مؤتمر معين بأكثر من بحث .
٣. سوء معاملة الجانب الإداري للترقيات .

٤. عدم اهتمام المرسل إليه أو تهاونه . وهو حسب اعتقاد الباحث تأكيد لما تطرق إليه الباحث سابقا .
جدول (١٥) أسباب سرعة الحصول على اللقب العلمي

ت	اللقب العلمي	جودة البحوث	العلاقات الشخصية	سرعة البريد	أخرى	العينة المختارة
١	مدرس(ماجستير)	٤	١٤	٢	١	٢٠
		٢٠	٧٠	١٠	٥	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٥	٧	٣	١	١٥
		٣٣	٤٧	٢٠	٧	١٠٠
٣	أستاذ	٥	٦	٠	٠	١١
		٤٥	٥٥	٠	٠	١٠٠
المجموع		١٤	٢٧	٥	٢	٤٦
النسبة		٣٠	٥٩	١١	٤	١٠٠

من الجدول (١٥) يتبين الآتي : أن أعلى نسبة كانت (٤٥%) خاصة بلقب (أستاذ) يعتقدون أن (جودة البحوث) سبب في سرعة حصولهم على الترقية . أما أقل نسبة فكانت (٢٠%) خاصة بلقب (مدرس) . أما أعلى نسبة كانت (٧٠%) خاصة بلقب (مدرس) يعتقدون أن (العلاقات الشخصية) لها دور كبير في سرعة الحصول على الترقية العلمية . يضم الباحث رأيه إلى ذلك . أما أقل نسبة كانت (٤٧%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) . أما أعلى نسبة كانت (٢٠%) يعتقدون إن (سرعة البريد) هو السبب وراء السرعة . أما أقل نسبة كانت (٠) خاصة بلقب (أستاذ) . كما أن التدريسيين قد ذكروا أسباب أخرى وكما يأتي : ١. إرسال البحوث إلى خبراء معروفون بسرعة الإجابة والعلمية والنزاهة. ٢. إن الأمور السابقة كلها لها دخل في سرعة الحصول على اللقب العلمي .

جدول (١٦) أجور انجاز البحث العلمي

ت	اللقب العلمي	نعم	كلا	المجموع
النسبة				
١	مدرس(ماجستير)	٦	١٤	٢٠
		٣٠	٧٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٤	١١	١٥
		٢٧	٧٣	١٠٠
٣	أستاذ	٤	٧	١١
		٣٦	٦٤	١٠٠
المجموع		١٤	٣٢	٤٦
النسبة		٣٠	٧٠	١٠٠

من الجدول (١٦) يتبين الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٣٦%) خاصة بلقب (أستاذ) أجابوا (نعم) إنهم راضون عن أجور انجاز البحث العلمي. يعتقد الباحث إن سبب ذلك المردودات الكبيرة المادية التي يحصل عليها من هم بهذا اللقب . أما أقل نسبة كانت (٢٧%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) وبنسبة مقاربة لمن هم بلقب (مدرس) وكانت (٣٠%) . أما أعلى نسبة كانت (٧٣%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) وبنسب مقاربة للبقية ، (مدرس) كانت (٧٠%) ، (أستاذ) كانت (٦٤%) . يعتقدون جميعهم غير راضين عن أجور البحث العلمي .

جدول (١٧) دعم بحوث الترقيات

ت	اللقب العلمي	نعم	كلا	المجموع
				النسبة
١	مدرس (ماجستير)	١٤	٠	١٤
		١٠٠	٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	١١	٠	١١
		١٠٠	٠	١٠٠
٣	أستاذ	٧	٠	٧
		١٠٠	٠	١٠٠
	المجموع	٣٢	٠	٣٢
	النسبة	١٠٠	٠	١٠٠

من الجدول (١٧) يتبين الآتي : إن جميع فئات الدراسة وبنسبة (١٠٠%) يؤكدون على ضرورة أن تدعم الجامعة البحث العلمي بكل احتياجاته المادية

جدول (١٨) النشر في المجالات العلمية

ت	اللقب العلمي	عراقي	عربية	عالمية	العينة المختارة
١	مدرس (ماجستير)	١٣	٦	٨	٢٠
		٦٥	٣٠	٤٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	١١	٣	٧	١٥
		٥٥	٢٠	٤٧	١٠٠
٣	أستاذ	٥	٥	٧	١١
		٤٥	٤٥	٦٧	١٠٠
	المجموع	٢٩	١٤	٢٢	٤٦
	النسبة	٦٣	٣٠	٤٨	١٠٠

من الجدول (١٨) يتبين الآتي : أن أعلى نسبة كانت (٦٥%) خاصة بلقب (مدرس) يفضلون النشر بالمجلات العراقية ، وهو حسب اعتقاد الباحث أن هؤلاء في بداية حياتهم المهنية والعلمية فيجدون من السهولة أن ينشروا في هذا النوع من المجلات . أما أقل نسبة فكانت (٤٥%) خاصة بلقب (أستاذ) . أما أعلى نسبة كانت (٤٥%) خاصة بلقب (أستاذ) يفضلون النشر في المجلات العربية . أما أقل نسبة كانت (٢٠%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) . أما أعلى نسبة كانت (٦٧%) خاصة بلقب (يفضلون النشر في المجلات العالمية) . وهو حسب اعتقاد الباحث نابع من احتياج ترقيات هؤلاء للنشر في هذه المجلات ، فضلا عن خبرتهم الطويلة في البحث العلمي أو قد يكون سبب النشر العالمي الاحتياج العلمي والنفسي لامتلاك سمعة عالمية . أما أقل نسبة كانت (٤٠%) خاصة بلقب (مدرس) وهي نسبة جيدة بالنسبة لهذه الفئة وهي في بداية حياتها المهنية والعلمية . وبنسبة مقاربة لمن هم بلقب (أستاذ مساعد) حيث كانت (٤٧%) .

جدول (١٩) ضرب البحوث العلمية

ت	اللقب العلمي	نعم	كلا	المجموع النسبة
١	مدرس (ماجستير)	٣	١٧	٢٠
		١٥	٨٥	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	٣	١٢	١٥
		٢٠	٨٠	١٠٠
٣	أستاذ	٣	٨	١١
		٢٧	٧٣	١٠٠
المجموع		٩	٣٧	٤٦
النسبة		٢٧	٧٣	١٠٠

من الجدول (١٩) يتبين الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٢٧%) خاصة بلقب (أستاذ) أجابوا (نعم) أن لديهم بحوث قد ضربت من المقومين وهو حسب اعتقاد الباحث أن المقومون يشددون على هذه الترقية لحساسيتها العلمية. أما أقل نسبة كانت (١٥%) خاصة بلقب (مدرس) . أما اعلي نسبة أجابت (كلا) ليس لديهم بحوث مضروبة كانت (٨٥%) خاصة بلقب (مدرس) . يعتقد الباحث إن مثل هؤلاء يكون التشدد قليل بالنسبة لبحوثهم المقومة وهم في بدء حياتهم العلمية . أما أقل نسبة كانت (٧٣%) خاصة بلقب (أستاذ) .

جدول (٢٠) نوع المقومون العلميين

ت	اللقب العلمي	مقومي المجلة	مقومي الترقية	المجموع النسبة
١	مدرس (ماجستير)	٠	٣	٣
		٠	١٠٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	١	٢	٣
		٢٠	٨٠	١٠٠
٣	أستاذ	٠	٣	٣
		٠	١٠٠	١٠٠
المجموع		١	٨	٩
النسبة		١١	٨٩	١٠٠

من الجدول (٢٠) يتبين الآتي : إن أعلى نسبة كانت (٢٠%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) أجابوا إن (مقومي المجلة) هم الذين ضربوا بحوثهم العلمية . أما أقل نسبة كانت (٠) خاصة بكل (مدرس) و (أستاذ) . أما اعلي نسبة كانت (١٠٠%) خاصة بكل من (مدرس) و (أستاذ) أجابوا بأن مقومي الترقية هم الذين ضربوا بحوثهم ، وهذا حسب اعتقاد الباحث متأتي من التشدد من مقومي الترقية لان فيها تقرير للمصير العلمي بعكس مقومي النشر العلمي الذين قد يسمحون بالبحوث الضعيفة نوعا ما . أما أقل نسبة كانت (٨٠%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) .

جدول (٢١) علاقة الترقية العلمية بانجاز بحوث الترقيات

ت	اللقب العلمي	نعم	إلى حد ما	كلا	المجموع ع
					النسبة
١	مدرس (ماجستير)	١٥	٥	٠	٢٠
		٧٥	٢٥	٠	١٠٠
٢	أستاذ مساعد	١٣	١	١	١٥
		٨٦	٧	٧	١٠٠
٣	أستاذ	٨	٢	١	١١
		٧٣	١٨	٩	١٠٠
المجموع		٣٦	٨	٢	٤٦
النسبة		٧٨	١٧	٥	١٠٠

من الجدول (٢١) يتبين الآتي : إن اعلي نسبة كانت (٨٦%) خاصة بلقب (أستاذ مساعد) أجابوا (نعم) إن هناك علاقة بين الترقية العلمية وكتابة بحوث الترقيات . أما اقل نسبة كانت (٧٣%) خاصة بلقب (أستاذ) وبنسبة مقاربة للقب (مدرس) (٧٥%) . يعتقدوا لباحث إن ذلك وارد جدا من خلال مبدأ الجبر العلمي وحسب راية عندما يجبر المرء يعمل . أما اعلي نسبة كانت (٢٥%) يعتقدون (إلى حد ما) حول نفس الموضوع ، أما اقل نسبة كانت (٧%) خاصة بلقب (أستاذ) . أما اعلي نسبة كانت (٩%) خاصة بلقب (أستاذ) أجابوا (كلا) أغما اقل نسبة كانت (٠) خاصة بلقب (مدرس) .

معوقات أخرى للحصول على اللقب العلمي

- عند توزيع الاستبانة قام الباحث بمقابلة بعض من تعنيهم الاستبانة وسؤالهم في حالة وجود معوقات أخرى لم يتطرق لها الباحث من خلال الاستبانة أو غفل عنها وكانت النتيجة إن أجابوا بمعوقات أخرى أحصاها الباحث وكما يأتي:
١. ضعف المتابعة العلمية لبعض الأساتذة الكبار مما يؤثر سلبا على تقييمهم للبحوث العلمية التي تمتلك الحداثة العلمية أو ضمن حقول قديمة ليست ضمن نطاق اهتمامهم .
 ٢. إن بعض الأساتذة يحصر اهتمامه بالحقول العلمية التي عمل فيها فقط ويرفض إن يتعاون في الحقول التي هي خارج نطاق اهتمامه .
 ٣. ضعف الناحية الصحية لبعض الأساتذة يؤثر سلبا على عطاءهم العلمي والمهني .
 ٤. ضعف اهتمام بعض الأساتذة بالتقنيات الحديثة .
 ٥. يؤدي اختصار أسماء بعض الباحثين في بعض المجالات العلمية إلى إشكالية ضمن معاملة الترقية .
 ٦. معظم المجالات الالكترونية الموجودة على الانترنت ترفض الجامعات التعامل معها في الترقية العلمية .
 ٧. طول مدة النشر في المجالات العلمية .

النتائج والتوصيات

أولا : النتائج

١. المنصب الإداري: بلغت نسبة الذين لديهم المنصب الإداري (٣٥%) من مجتمع الدراسة . أما الذين ليس لديهم ذلك (٦٥%) .
٢. سنوات الخدمة : بلغت نسبة الخدمة بعد الماجستير ولغاية إعداد هذا البحث كالأتي : (اقل من ٥) (٢٨%) ، (اقل من ٩) (٢٢%) ، (اقل من ١٥) (١٥%) ، (أكثر) (٣٥%) .
٣. البحوث المستفاد منها في الترقية : بلغت نسبة هذه البحوث كالأتي : (اقل من ٣) (٤٨%) ، (اقل من ٦) (٢٨%) ، (اقل من ٩) (٤%) ، (أكثر) (٢٠%) .

٤. البحوث التي لم يستفيد منها في الترقية : بلغت نسبة هذه البحوث كالآتي : (اقل من ٣) (٤٣%) ، (اقل من ٦) (١٧%) ، (اقل من ٩) (٩%) ، (أكثر) (٣١%) .
٥. عدد البحوث المفردة: بلغت نسبة البحوث المفردة المنجزة من مجتمع الدراسة كالآتي : (اقل من ٣) (٣٩%) ، (اقل من ٦) (٣٠%) ، (اقل من ٩) (٧%) ، (أكثر) (٢٤%) .
٦. عدد البحوث المشتركة : بلغت نسبة البحوث المنجزة من مجتمع الدراسة كالآتي : (اقل من ٣) (٥٢%) ، (اقل من ٦) (١٩%) ، (اقل من ٩) (٧%) ، (أكثر) (٢٢%) .
٧. زمن انجاز الترقية : بين مجتمع الدراسة حول كفاية الوقت لهم لانجاز بحوثهم بالآتي : (نعم) (٤٢%) ، (إلى حد ما) (٥٤%) ، (كلا) (٤%) .
٨. أسباب قلة وقت الأستاذ الجامعي : كانت نسب الأسباب كالآتي : زحمة المحاضرات (٣٣%) ، المنصب الإداري (١٥%) ، الإشراف على الطلبة (٤١%) ، المشاركة باللجان (٢٦%) ، أخرى (١٥%) .
٩. أنماط انجاز البحث العلمي : كانت نسب أنماط انجاز البحث العلمي كالآتي : بصورة منفردة (٥٩%) ، بصورة مشتركة (٢٦%) ، كلاهما (١٥%) .
١٠. فوائد البحث المشترك : كانت فوائده وفق النسب الآتية : قوة للبحث (٣٥%) ، ضمان وقت اكبر للتدريسي (٣٥%) ، أخرى (٣٤%) .
١١. فوائد البحث المنفرد : كانت فوائده وفق النسب الآتية : منع الاستغلال (١٥%) ، عدم تشتت أفكار التدريسي (٣٥%) ، فائدة اكبر للترقية (٤٤%) ، أخرى (٩%) .
١٢. مكامن معاناة الأستاذ الجامعي : توزعت معاناة الأستاذ الجامعي على الأمور الآتية : انجاز البحث العلمي (٢٤%) ، قبول النشر (١١%) ، انتظار نتيجة الاستلال (٢%) ، الحصول على الترقية (٥٤%) ، الاعتراض عند ضرب احد البحوث (٧%) ، أخرى (١٥%) .
١٣. مشاكل انجاز البحث العلمي : توزعت مشاكل التدريسيين على الأسباب الآتية : قلة المصادر (٢٠%) ، الناحية المادية (٩%) ، قلة الوقت (٩%) ، سوء المختبرات (٢٧%) ، قلة المواد المختبرية (٤٦%) ، أخرى (٤٦%) .
١٤. مشاكل أخرى : توزعت مشاكل التدريسيين المتعلقة بالمعاناة الأخرى إلى الآتي : سوء البريد (٢٣%) ، تهاون المقومون (٥١%) ، ضعف الجانب الإداري للترقيات (٢٦%) ، أخرى (١١%) .
١٥. أسباب سرعة الحصول على اللقب العلمي : توزعت النسب على الأسباب الآتية : جودة البحوث (٣٠%) ، العلاقات الشخصية (٥٩%) ، سرعة البريد (١١%) ، أخرى (٤%) .
١٦. أجور انجاز البحث العلمي : بين مجتمع الدراسة مستوى الرضا عن أجور انجاز البحث العلمي بالآتي : (نعم) (٣٠%) ، (كلا) (٧٠%) .
١٧. دعم بحوث الترقيات : أكد مجتمع الدراسة ككل على دعم أجور بحوث الترقيات وبكل جوانبها المادية وبنسبة (١٠٠%) .
١٨. النشر في المجالات العلمية : توزعت نسب تحبيز النشر في المجالات المتنوعة جغرافيا كالآتي : عراقية (٦٣%) ، عربية (٣٠%) ، عالمية (٤٨%) .
١٩. ضرب البحث العلمي : أكد (٢٧%) إنهم تعرضوا لضرب احد بحوثهم العلمية إثناء التقويم ، أما (٧٣%) أكدوا خلاف ذلك .

٢٠. نوع المقومين العلميين : بين (١١%) من مجتمع الدراسة إنهم تعرضوا لضرب بحوثهم من مقومي المجالات العلمية ، أما (٨٩%) بينوا إن مقومي الترقية العلمية هم من قام بضرب بحوثهم العلمية .

٢١. علاقة الترقية العلمية بانجاز بحوث الترقيات : بين (٧٨%) من مجتمع الدراسة إن للترقية علاقة بذلك ، أما (١٧%) بينوا (إلى حد ما) حول ذلك ، أما (٥%) أكدوا خلاف ذلك .

ثانيا : التوصيات

١. منح الأساتذة الجامعيون الوقت الكافي والفرصة الملائمة لانجاز بحوثهم العلمية من خلال محاولة تقليص الواجبات الإدارية المناطة بهم كالمناصب الإدارية واللجان والتكليفات الأخرى والتي هي بعيدة عن التدريس والبحث العلمي .

٢. تشجيع البحوث المشتركة مابين الأساتذة الجامعيين علما انه التوجه الحديث عالميا .

٣. حث جامعة بابل على الدعم المادي والمعنوي للترقية العلمية وخارطتها الممتدة من البحث عن مصادر المعلومات وحتى الحصول على الأمر الجامعي الخاص بالترقية .

٤. العمل على بناء منظومة خاصة بالبريد الإلكتروني لتتولى مسؤولية إرسال البحوث للمقومين الخاصين بالنشر العلمي وكذلك الخاصين بالاستتال والترقية العلمية .

٥. محاولة اختيار المقومين الذين اختصاصهم يوائم اختصاص التدريس الذي يروم النشر العلمي أو الترقية .

٦. منح جوائز كبيرة للباحثين الذي يكون عطاءهم أكثر لسنة معينة .

المصادر

- (١). الترتوري، محمد عوض. تطوير أعضاء هيئة التدريس في الجامعات العربية بما يتلاءم مع مبادئ الجودة الشاملة . <http://www.horooof.com/dirassat/facultyimpr.htm>
- (٢). أبو بكر ، مصطفى محمود، احمد للحلح . مناهج البحث العلمي . الإسكندرية : الدار الجامعية ، ٢٠٠٧ . ص ٣١ .
- (٣). الخياط ، ماجد محمد . أساليب البحث العلمي . ط ١ . عمان : الراية ، ٢٠١١ . ص ٢٨٦ .
- (٤). عليان ، ربحي مصطفى ، عثمان محمد . مناهج وأساليب البحث العلمي . - ط ١ . عمان : دار صنعاء ، ٢٠٠٠ . ص ٢٢ .

(٥). العرداوي ، خالد علوي . الأكاديميون في العراق ومعوقات الإبداع المعرفي <http://www.wasatonline.com>.

(٦). العرداوي ، خالد علوي . الأكاديميون في العراق . المصدر نفسه .

(٧). بأبقي ، عبد الله صالح . البحث العلمي في الجمهورية اليمنية . - المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم . - دمشق : العهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا ، ١٩٩٨ . ص ٢ .

(٨). النجار ، عبدا لله عمر ، الصعوبات التي تواجه الباحثين في بناء الإستبانه واستخدامها كوسيلة لجمع البيانات، مجلة الدراسات والبحوث التجارية، جامعة الزقازيق، كلية التجارة، فرع بنها، ٢٠٠٢ . ص ٧٦ .

ورد في سليمان بن ناصر المسلم . معوقات الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالكليات التقنية خلال مسارهم الوظيفي. مجلة الخليج العربي (١١٠) www.abegs.org/sites/Research/DocLib2

(٩). العني ، فارس قليل . الأستاذ الجامعي بين التدريس و البحث العلمي . جامعة الخرج

<http://faculty.ksu.edu.sa/24488/arabic/default.aspx>

(١٠). القحطاني ، منصور بن عوض . تمويل البحث العلمي في الجامعات السعودية وسبل تنميته : دراسة ميدانية (سلسلة الرسائل الموصى بطبعها ٣٧) مكة المكرمة : جامعة أم القرى ، ٢٠٠٤ . ص ٦٦ .

(١١). العرداوي ، خالد علوي . الأكاديميون في العراق . نفس المصدر السابق.

- (١٢). القحطاني ، منصور بن عوض . تمويل البحث... المصدر نفسه . ص ٦٦ .
- (١٣). جريو ، داخل حسن . دراسات في التعليم الجامعي . بغداد : المجمع العلمي ، ٢٠٠٥ . ص ٣٢٣-٣٢٦ ، ١٢٨ .
- (١٤). عبد الحافظ سلامة . خدمات المعلومات وتنمية المكتبات المكتبية . - ط ١ . - عمان : دار الفكر ، ١٩٩٧ . ص ٢٩٣-٢٩٤ .
- (١٥). أحمد بدر . محمد فتحي عبد الهادي . - المكتبات الجامعية : دراسات في المكتبات الجامعية والبحثية . - القاهرة : مكتبة غريب ، ١٩٧٨ . ص .
- (١٦). محمود قطر . المكتبات الجامعية ودورها المجتمعي . جامعة حلوان . المؤتمر القومي الثالث عشر لأخصائيي المكتبات والمعلومات . جامعة سيناء - العريش . ٢٠٠٩ ، السنة الثالثة : العدد ٢٤ : أيلول (سبتمبر) ٢٠٠٥ - ٣
Issue Year: Sep , rd
<http://books.google.com/books?id=aJM7hpOhS8QC&printsec=frontcover>
- (١٧). القحطاني ، منصور بن عوض . نفس المصدر السابق . - ص ٩٧-٩٨ .
- (١٨). القحطاني ، منصور بن عوض . المصدر نفسه . - ص ٦١ .
- (١٩). محمد مسعد ياقوت . البحث العلمي العربي : معوقات وتحديات . السنة الثالثة : العدد ٢٤ : أيلول (سبتمبر) ٢٠٠٥ .
<http://www.alzatari.org/motamarat/2.htm>
- (٢٠). القحطاني ، منصور بن عوض . تمويل البحث... مصدر سابق . - ص ١-٤ .
- (٢١). مريزيق ، هشام يعقوب ، فاطمة حسين الفقيه . قضايا معاصرة في التعليم العالي... عمان : دار الراية ، ٢٠٠٧ . ص ٧٤ .
- (٢٢). ألغزي ، محمد رياض . شبكات تبادل المعلومات بين الأقطار العربية : الإلية المقترحة . المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم . - دمشق : المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا ، ١٩٩٨ . ص ٢٣ .
- (٢٣). الجغادف ، صالح . أهمية البحث الصناعي في تحقيق صناعة عربية متطورة . مجلة التنمية الصناعية العربية ، ع ٣٣ ، ١٩٩٨ ، المنظمة العربية للتنمية الصناعية والتعدين . ص ٣٧ . ورد في القحطاني ، منصور . مصدر سابق . ص ٥٠ .
- (٢٤). ستيفن برمال : رسالة العلم الاجتماعية ، ترجمة إبراهيم حلمي عبد الرحمن ، (القاهرة : دار الفكر العربي ، ١٩٩٩ م) .
ورد في سليمان بن ناصر المسلم . معوقات الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية التقنية خلال مسارهم الوظيفي . مجلة الخليج العربي (١١٠)
- www.abegs.org/sites/Research/DocLib
- (٢٥). محمد مسعد ياقوت . البحث العلمي العربي : معوقات وتحديات . مصدر سابق .
- (٢٦). عماد أحمد أبرغوثي . محمود أحمد أبسمرة ، مجلة الجامعة الإسلامية) سلسلة الدراسات الإنسانية . مشكلات البحث العلمي في العالم العربي . المجلد الخامس عشر ، العدد الثاني ، ص - 1133 ص 1155 ، يونيو 2007 .
<http://www.iugaza.edu.ps/ara/research> ISSN 1726-6807 .
- (٢٧). العبد اللطيف ، لطيفة . معوقات البحث العلمي التي تواجه عضوات هيئة التدريس ومن في حكمهن بجامعة الملك سعود وجامعة الإمام محمد بن سعود وجامعة الإسلامية في الرياض : دراسة اجتماعية وصفية تحليلية .
١٤٢٨ هـ . faculty.ksu.edu.sa/latifah/Documents/...
- (٢٨). الجغادف ، صالح . أهمية البحث الصناعي مصدر سابق . ورد في القحطاني ، منصور بن عوض . مصدر سابق أيضا .
- (٢٩). جاك ميوز ، أفاق الاتصال ومناخه في العلوم والتكنولوجيا ، ترجمة حشمت قاسم ، القاهرة : المركز العربي للصحافة ، ١٩٩٥ . ص ٤٩-٦١ .
- ورد في سليمان بن ناصر المسلم . معوقات الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية التقنية خلال مسارهم الوظيفي . مجلة الخليج العربي (١١٠)
- www.abegs.org/sites/Research/DocLib2
- (٣٠). وليد د. جاري ، الاتصال أسس النشاط العلمي ، ترجمة حشمت قاسم ، دار العربية للموسوعات ، ١٩٩٣ . ص ١٧٧ .
ورد في سليمان بن ناصر المسلم . معوقات الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية التقنية خلال مسارهم الوظيفي . مجلة الخليج العربي (١١٠)
- www.abegs.org/sites/Research/DocLib2

- (٣١). جوناثان د. قول وهاربيت زوكرمين، الزواج والأمومة والأداء في البحث، مجلة العلوم، الترجمة العربية لمجلة العلوم الأمريكية، المجلد (٢) العدد (٦) يونيه ١٩٨٧. ص ٦-١٣.
- ورد في سليمان بن ناصر المسلم. معوقات الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية التقنية خلال مساهمهم الوظيفي. مجلة الخليج العربي (١١٠).
- www.abegs.org/sites/Research/DocLib2
- (٣٢). جون. ب. يكسون، العلم والمشتغلون بالبحث العلمي في المجتمع الحديث، مترجم، الكويت: سلسلة عالم المعرفة، ١٩٨٧. ص ٣٧.
- ورد في سليمان بن ناصر المسلم. معوقات الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية التقنية خلال مساهمهم الوظيفي. مجلة الخليج العربي (١١٠).
- www.abegs.org/sites/Research/DocLib2
- (٣٣). ضياء الدين زاهر، دراسة تقويمية للكفاية الداخلية للدراسات العليا الجامعية في العلوم الطبيعية، رسالة ماجستير، جامعة عين شمس، ١٩٧٨. ص ١٣٦.
- ورد في سليمان بن ناصر المسلم. معوقات الترقية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بالكلية التقنية خلال مساهمهم الوظيفي. مجلة الخليج العربي (١١٠).
- www.abegs.org/sites/Research/DocLib2
- (٣٤). فرات عبد الحسين. الصعوبات التي تواجه أساتذة الدراسات العليا وطلبتها في الجامعات العراقية.
- <http://www.alhadhariya.net/dataarch/melfat/index25-5.htm>
- (٣٥). البريدي، عبدا لله. مشكلة ضعف الإنتاج الإبداعي للأستاذ الجامعي العربي في محيط تخصصه: بواعث المشكلة وتجلياتها.
- <http://bahthar.7olm.org/t9-topic>
- (٣٦). القحطاني، منصور بن عوض. تمويل البحث... مصدر سابق. ص ١٧٥.
- (٣٧). مريزق، هشام يعقوب، فاطمة حسين الفقيه. قضايا معاصرة. مصدر سابق. ص ١١٥-١١٦.

Abstract

Map to get the title of scientific

Ihsan Ali heilloul al- Ramahi
Babylon University / Central Library

The research seeks to identify the obstacles that stand in the way a university professor when done for scientific research and even getting a promotion, as well as the duties and functions entrusted to him, which in turn may lead to block the completion of scientific, and then clarify the level of satisfaction with the financial support for scientific research and statement of research activity for teaching University Babylon, and to develop a model policy to reduce the block for a university professor on his promotion, has pursued a researcher approach the study of the situation and prepared a questionnaire and interviews were conducted for the purpose of information gathering and the sample included intentional (45) teaching of college science and humanity of the titles of scientific following (a teacher (MA), Assistant Professor, Professor). The important results were as follows:

1. Were distributed among the suffering of the university professor on the following things: the completion of scientific research (24%), accept the deployment (11%), pending the outcome of proselytism (2%), access to promotion (54%), when you hit one object of research (7%), Other (15%).
2. Emphasized the study population as a whole to support the wage research promotions and all aspects of the material and by (100%). The most important recommendations was the following:
 1. Grant university professors adequate time and appropriate opportunity to complete their research by trying to reduce the administrative duties assigned to them Kalmnsb administrative committees and other assignments that are far away from teaching and scientific research.

2. Large awards to researchers who give their all to be more for a given year.

