

عمليات إدارة المعرفة وتأثيرها في مراحل الابداع المنظمي دراسة استطلاعية لآراء عينة من تدريسيي هيئة التعليم التقني⁺

حمزة محمد كاظم *

المستخلص:

في ظل المتغيرات العالمية السريعة وحدة المنافسة، كان لزاماً على الموظفين والعاملين في المنظمات ان تهيأ ذاتها لهذا التغيير والاستعداد له وذلك عن طريق التزود بالمعرفة وعن طريق الابداع ايضاً، في مجالات الادارة بما فيها (التخطيط، والتنظيم، والتوجيه، والرقابة) بحيث تكون قادرة على مواكبته ولها مهارات التعامل مع متغيرات هذا العصر من اجل الانجاز الفعال للنشطة والاعمال وتحقيق الاداء المخطط له مسبقاً. وبناءً على ما جاء اعلاه تم اختيار عنوان البحث (عمليات إدارة المعرفة وتأثيرها في مراحل الابداع المنظمي دراسة استطلاعية لآراء عينة من تدريسيي هيئة التعليم التقني)، حيث تم اختيار تدريسيي هيئة التعليم التقني كمجتمع للبحث، وضمت عينة البحث (30) تدريسياً مقسومة على ثلاث منظمات معرفية في هيئة التعليم التقني، هي: (كلية، ومعهد، ومركز تطويري). حيث توصل البحث الى اهم استنتاج تمثل بوجود تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) مجتمعة، في مراحل الابداع المنظمي والمتمثل بـ (الاعداد، والاحتضان، والالهام، والتحقق) مجتمعة.

KNOWLEDGE MANAGEMENT PROCESSES AND THEIR IMPACT ON THE STAGES OF CREATIVITY ORGANIZATIONAL STUDY SURVEY OF THE VIEWS OF A SAMPLE OF THE LECTURERS OF FOUNDATION OF TECHNICAL EDUCATION

Hamza Mohammed AL-Jbory

Abstract :

In the world changes rapidly and competition, it was incumbent on the staff and workers in organizations that prepare itself for this change and preparing for it, through the knowledge and also through creativity in the areas of administration, including (planning, organization, direction, and control) so as to be able to cope and have the skills to deal with the changes of this era for the effective delivery of activities and business performance and achieve the planned in advance. Based on what is stated above were selected Title (knowledge management processes and their impact on the stages of creativity organizational survey of the views of a sample of the Lecturers of foundation of technical education), was chosen as the Lecturers of foundation of technical education as a society for research, and included the research sample (30) Lecturers divided by the three organizations knowledge in the foundation of technical education are: (College, Institute, and the developmental center). Where research has reached into the most important conclusion to

⁺ تاريخ استلام البحث 2011/10/2، تاريخ قبول النشر 2013/2/26 .

* مدرس مساعد/الكلية التقنية الادارية /بغداد .

ensure the existence of the impact of significant moral of knowledge management processes and of (diagnosis knowledge, knowledge generation, storage of knowledge, the distribution of knowledge, and application of knowledge) combined, in stages creativity Organisational and represented by (setup, incubation, inspiration, and verification) combined.

المبحث الاول: منهجية البحث ودراسات سابقة

اولاً: منهجية البحث

1: مشكلة البحث:

تعتبر إدارة المعرفة عن العمليات التي تساعد المنظمات على توليد المعرفة والحصول عليها واختيارها وتنظيمها واستعمالها ونشرها وتحويل المعلومات والخبرات التي تمتلكها المنظمة والتي تعتبر ضرورية للأنشطة الادارية المختلفة لإتخاذ القرارات، وحل المشكلات، والتخطيط الاستراتيجي. كما يعد الابداع المنظمي من المفاهيم الأساسية المتداولة في عالم اليوم نتيجة للتطورات التكنولوجية والتقنية التي انعكست على مجمل أعمال المنظمة واصبحت الحاجة له واضحة في المنظمات المعاصرة وذلك لانه اداة مهمة لنمو المنظمة وبناءها وقدرتها على التكيف مع الظروف البيئية المحيطة (الداخلية والخارجية). ووفقاً لما جاء في اعلاه فقد تم طرح التساؤلات التالية لتعبر عن مشكلة البحث:

- 1) ما مدى الفهم والادراك الفعلي، والتطبيق الواقعي والعملي لمفهوم عمليات إدارة المعرفة لعينة البحث؟
- 2) ما مدى الفهم والادراك الفعلي، والتطبيق الواقعي والعملي لمفهوم مراحل الابداع المنظمي لعينة البحث؟
- 3) هل توجد علاقة معنوية (ارتباط او تأثير) بين مفهوم وتطبيقات عمليات إدارة المعرفة من جانب وبين مفهوم مراحل الابداع المنظمي وتطبيقاتها من جانب آخر وفقاً إلى اجابة عينة البحث؟

2: اهداف البحث

تتضمن اهداف البحث ما يلي:

- 1) التعرف على الطبيعة المفاهيمية والنظرية لعمليات إدارة المعرفة، ولمراحل الابداع المنظمي.
- 2) التعرف على طبيعة ونوع العلاقة بين عمليات إدارة المعرفة ومراحل الابداع المنظمي لعينة البحث.

3: اهمية البحث

تتبع اهمية البحث من خلال الآتي:

- 1) تشخيص عمليات إدارة المعرفة (التشخيص، والتوليد، والتخزين، والتوزيع، والتطبيق) في العينة المبحوثة.
- 2) تشخيص مراحل الابداع المنظمي (الاعداد، والاحتضان، والالهام، والتحقق) في العينة المبحوثة.
- 3) تعزيز وجهة النظر حول عمليات إدارة المعرفة ومراحل الابداع المنظمي في ضوء ما يتوصل اليه البحث.

4: فرضيات البحث

شمل البحث الفرضيات الآتية:

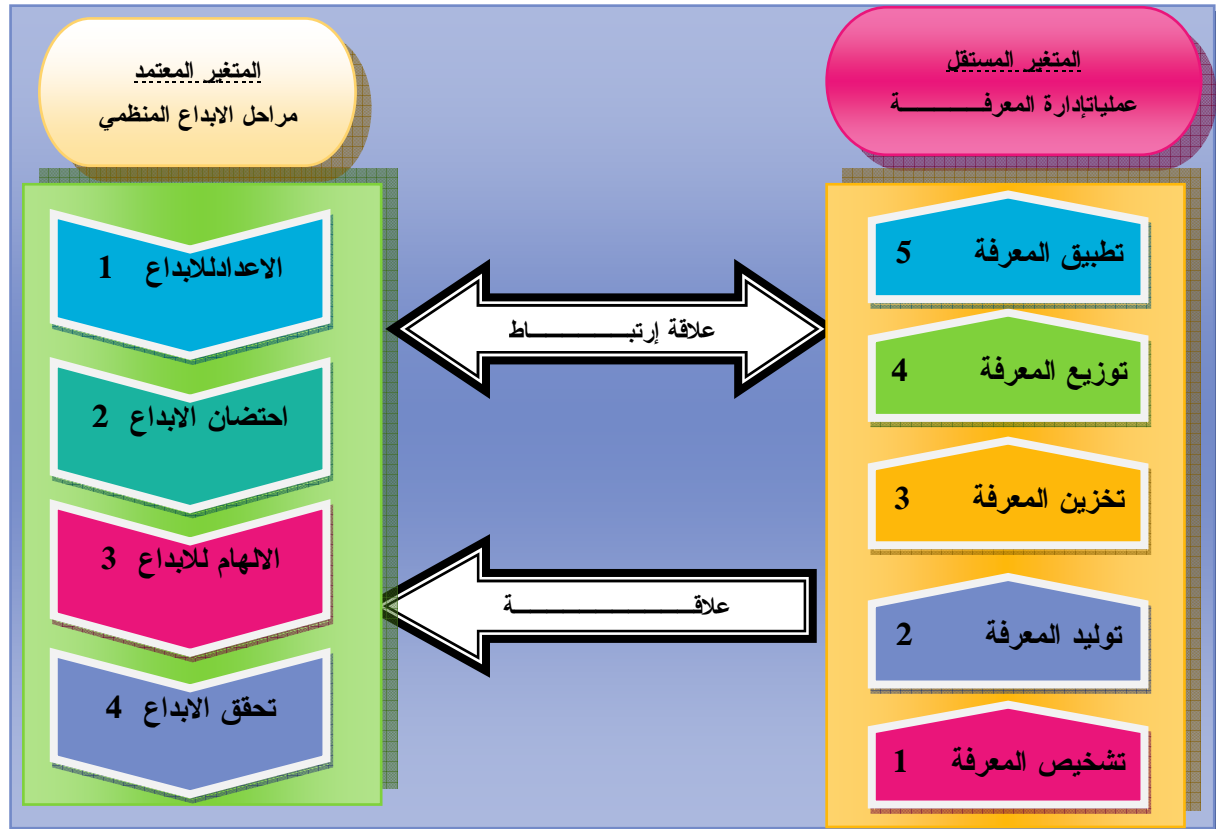
(أ) الفرضية الأولى:

توجد علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) مجتمعة أو منفردة، ومراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة أو منفردة.

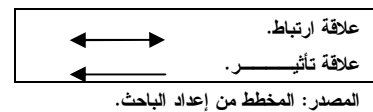
(ب) الفرضية الثانية:

يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) مجتمعة أو منفردة، في مراحل الابداع المنظمي والمتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة أو منفردة.

5: المخطط الفرضي للبحث



شكل (1): المخطط الفرضي للبحث.



6: حدود البحث

أ: الحدود المكانية

تم اختيار تدريسيي هيئة التعليم التقني كمجتمع للبحث، فيماتم اختيار عينة تالفت من (30) تدريسيّاً بموجب عشرة تدريسيين في الكلية التقنية الإدارية/ بغداد، وعشرة تدريسين في معهد الادارة/ الرصافة، وعشرة تدريسين في مركز تطوير الملاكات، لغرض انجاز الجانب العملي للبحث.

ب: الحدود الزمانية

امتدت الفترة الزمنية للبحث من مرحلة البدء بجمع المصادر والمراجع بتاريخ 1/ 12/ 2010 ولغاية الانتهاء من طباعة وتنظيم مكونات البحث لغاية تاريخ 15/ 9/ 2011.

ج: الحدود البحثية

تمثلت الحدود البحثية بـ:

1. المتغير المستقل: عمليات إدارة المعرفة والمتمثل بعناصره: (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة).
2. المتغير المعتمد: مراحل الابداع المنظمي والمتمثل بعناصره: (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع).

7: الادوات الاحصائية للبحث

باستعمال البرنامج الاحصائي (Spss) وتطبيقاتها المتاحة فقد تم اعتماد الادوات الاحصائية الآتية:

1. المتوسط الحسابي الموزون، والانحراف المعياري: لوصف متغيرات البحث.
2. الارتباط الخطي البسيط (Spearman): لتحديد نوع، وقوة العلاقة بين متغيرات البحث.
3. معامل التحديد (R^2): بيان مقدار تأثير المتغيرات المستقلة في المتغير المعتمد.
4. معامل الانحدار (β): الزيادة بمقدار معين في المتغيرات المستقلة تؤدي إلى زيادة في المتغير التابع له.
5. اختبار (F): لاختبار معنوية تأثير المتغيرات المستقلة في المتغير المعتمد.
6. اختبار (t): لاختبار معنوية العلاقة بين المتغيرات المستقلة والمتغير المعتمد.

ثانياً: دراسات سابقة:

أ- الدراسات المتعلقة بعمليات إدارة المعرفة.

1- دراسة الكبيسي: (2002)، [11].

إدارة المعرفة وأثرها في الإبداع التنظيمي، دراسة استطلاعية مقارنة لعينة من شركات القطاع الصناعي المختلط.

اهم الاهداف:

تضمن الهدف الاهم من اهداف الدراسة، في تحديد مستويات المعرفة (الضمنية، والظاهرة) والأساليب المعتمدة في عمليات إدارة المعرفة ومستوى القدرات الإبداعية.

اهم استنتاج:

أن الشركات عينة الدراسة لم تستفد من المعرفة الضمنية العالية لدى مديريها، في حين استفادت من المعرفة الظاهرة المتوفرة لدى إداراتها، كما بينت الدراسة وجود قصور كبير في استثمار الشركات عينة الدراسة الى المعرفة الظاهرة لديها.

2- دراسة الجنابي: (2009). [21].

تأثير إدارة المعرفة في الكفايات الجوهرية، (دراسة تحليلية في شبكة الاعلام العراقي).

اهم الاهداف:

تحديد الدلالات النظرية والعلمية لإدارة المعرفة، وتقييم مستوى إدارة المعرفة، فضلاً عن قياس وتحليل طبيعة العلاقة ونوع التأثير بين إدارة المعرفة وابعادها والكفايات الجوهرية.

اهم استنتاج:

حصول إدارة المعرفة على مؤشر عام معتدل يتطلب من الادارة العليا بذل المزيد من الجهود المنظمة للارتقاء بهذه الادارة العصرية، كما ان هنالك اهتمام كبير لنشر وتبادل وتوزيع المعرفة بين الافراد والاقسام بالوسائل المختلفة.

3- دراسة عبد الرزاق: (2009). [31].

العلاقة بين إدارة المعرفة وعملية صنع القرار، (دراسة ميدانية لعينة من الفنادق السياحية في بغداد).

اهم الاهداف:

اضافة معرفة الى مديري الشركات السياحية والفندقية بمفهوم إدارة المعرفة وفروعها، وإظهار العلاقة بين إدارة المعرفة بفرعها الظاهري والضمني، فضلاً عن تقييم مدى استعمال إدارة المعرفة في المنظمات عينة البحث.

اهم استنتاج:

تستطيع المنظمات من خلال اتباعها لمدخل إدارة المعرفة امتلاك القدرة على اكتساب ومشاركة الخبرة الجماعية، كما ان عينة البحث مهتمة ومتفقة حول اهمية المعرفة وما تتضمنه من معلومات، ومعرفة تساهم بشكل كبير في صنع القرارات.

4- دراسة غياش: (2010). [41].

ادوار إدارة المعرفة التنظيمية ورأس مال الزبون العلاقة والأثر، (دراسة تطبيقية على القطاع المصرفي/ محافظة النجف).

اهم الاهداف:

معرفة ما إذا كانت المنظمات بمختلف اشكالها واحجامها قد بدأت توظيف إدارة المعرفة التنظيمية بمختلف متغيراتها، مع ابراز الحاجة الى تطبيق متغيرات إدارة المعرفة التنظيمية، فضلاً عن تحديد العلاقة والآثار المحتملة بين متغيرات إدارة المعرفة التنظيمية ورأس مال الزبون.

اهم الاستنتاجات:

ان عينة البحث شرعت في استعمال ادوار إدارة المعرفة التنظيمية وساهمت بشكل مباشر في العلاقة مع الزبائن، كما ان ادوار إدارة المعرفة التنظيمية هو ترجمة البيانات الى معلومات وهذه تكون عند الافراد ذوي الكفاءات العلمية المتخصصة.

ب- الدراسات المتعلقة بمراحل الابداع المنظمي:

1-دراسة عبد الرحمن وحسين: (2007). [51].

تقنية المعلومات وتأثيرها على الابداع التقني.

اهم الاهداف:

التعرف على دور التأثير المعنوي لتقنية المعلومات في تحديد معالم الابداع التقني.

اهم الاستنتاجات:

ان مراحل الابداع (توليد الافكار، والحضانة، والتحول، والنشر) تستمد بعض خصائصها من مكونات تقنية المعلومات، كما تؤثر مكونات تقنية المعلومات في مراحل الابداع (توليد الافكار، والحضانة، والتحول، والنشر) في المنظمات عينة الدراسة.

2- دراسة الطائي، العبادي: (2008). [6].

دور تطبيق نموذج Senge في التعلم التنظيمي لتحقيق الابداع في منظمات الاعمال، "مدخل دراسة تفكير النظم".

اهم الاهداف:

إنشاء منظمة متعلمة قادرة على الابداع الفردي والتنظيمي من خلال تطبيق نموذج Senge.

اهم الاستنتاجات:

للابداع الفردي والتنظيمي دور اساسي في تطوير المنظمة وبشكل خاص الابداع الفردي، كما يتضح بأن علاقة الارتباط بين متغيرات نموذج Senge والابداع الفردي كانت قوية قياساً بالابداع التنظيمي.

3-دراسة الجبوري: (2009). [7].

قياس الابداع باعتماد المقارنة المرجعية، (دراسة حالة في الشركة العامة للصناعات الجلدية/موقع بغداد).

اهم الاهداف:

بناء إطار مفاهيمي لمتغير الإبداع وتوفير قاعدة معلوماتية للمهتمين به، فضلاً عن تقديم دراسة رابطة بين متغير بالمقارنة المرجعية والابداع.

اهم الاستنتاجات:

فينبغي على المنظمة أن تبذل أكثر من ذي قبل إذ أصبح الابداع مصدراً مهماً للميزة التنافسية، كما يقع على عاتق الادارة العليا مسؤولية توليد بيئة عمل تسمح للابتكار والابداع بالظهور والازدهار.

المبحث الثاني: تأطير مفاهيمي لعمليات إدارة المعرفة ومراحل الابداع المنظمي

أولاً: عمليات إدارة المعرفة – تأطير مفاهيمي

1: مفهوم إدارة المعرفة:

تهتم إدارة المعرفة بأنشطة تحديد واستقطاب وتوزيع المعرفة الجوهرية للمنظمة والمحافظة عليها. هذا الفهم لإدارة المعرفة يبدو أكثر وضوحاً وأشمل نطاقاً من المحاولات النظرية الأخرى لتوصيف إدارة المعرفة أو التنظير لمكوناتها واهدافها وذلك بسبب اعتماده على فكرة محورية تشكل اللبنة الأساسية لبناء مفهوم ومضمون إدارة المعرفة والتي تتلخص بتكوين وإدارة التعاضد الاستراتيجي بين عمليات استثمار رأس المال الفكري او (رأس المال المعرفي)

المتضمن (استقطاب المعرفة، تكوين المعرفة، المشاركة بالمعرفة، تخزين وتوزيع المعرفة) ونظم وأدوات تكنولوجيا المعلومات (نظم إدارة المعرفة، ونظم المعلومات الذكية) وذلك من أجل تحقيق الميزة الاستراتيجية المؤكدة للمنظمة.[8]. فيما يرى (الكبيسي) إدارة المعرفة، بأنها المصطلح المعبر عن العمليات والادوات والسلوكيات التي يشترك بصياغتها وادائها المستفيدون في المنظمة لاكتساب وخزن وتوزيع المعرفة وعكسها في عمليات الاعمال للوصول الى افضل التطبيقات بقصد المنافسة طويلة الامد والتكيف [1]. لذلك تستعمل المنظمات الحديثة إدارة المعرفة لتمكين هذه المنظمات من استثمار جميع أشكال المعرفة وأنماطها بما في ذلك المعرفة الصريحة المكتوبة والضمنية غير المرمزة ومن ثم تهتم إدارة المعرفة بأنشطة تنظيم المعرفة وتوفير المعرفة المتاحة في أي مكان وفي أي وقت داخل المنظمة.[9]. وتركز إدارة المعرفة على كيفية تعريف المؤسسة بالمعرفة وكيفية حصولها عليها والمشاركة فيها، مع دعم ذلك بأسلوب منهجي يساعد على النجاح واستمراره ويتمثل في الخطوات التي تتخذها المنظمات لإدارة معرفتها.[10].

2:عمليات إدارة المعرفة

يوضح الجدول الآتي بعض آراء الباحثين والكتاب حول عمليات إدارة المعرفة:

الجدول (1): عمليات إدارة المعرفة وفقاً الى بعض آراء الكتاب والباحثين.

ت	(الكاتب، السنة)	عمليات إدارة المعرفة
1	(Nonaka & Takeuchi, 1995).	التشارك بالمعرفة، التجسيد للمعرفة، الترابط بالمعرفة، التزود بالمعرفة.
2	(Heisig & Vorbeck, 2000).	تشخيص المعرفة، تحديد الاهداف، توليد المعرفة، خزن المعرفة، توزيع المعرفة، تطبيق المعرفة.
3	(Oluic Vukovic, 2001).	جمع المعرفة، تنظيم المعرفة، ترقية المعرفة، تمثيل المعرفة، نشر المعرفة.
4	(Skyrme, 2001).	انشاء المعرفة، تحديد المعرفة، تجميع المعرفة، تنظيم المعرفة، تقاسم المعرفة، تعلم المعرفة، تطبيق المعرفة، استغلال المعرفة، حماية المعرفة، تقييم المعرفة.
5	(Luadon & Luadon: 2003).	تحصيل المعرفة، انشاء المعرفة، تقاسم المعرفة، توزيع المعرفة.
6	(Turban, 2002).	انشاء المعرفة، تحصيل المعرفة، تنقيح المعرفة، خزن المعرفة، إدارة المعرفة، نشر المعرفة.
7	(Hlupic & Rzerski, 2002).	توليد المعرفة، ترميز المعرفة، نقل المعرفة.
8	(Mc Elory, 2003).	تكمال المعرفة: الترميز، الاسترجاع، التوزيع، المشاركة. انتاج المعرفة: التوليد، الابتكار.
9	(Bouthiller & Shearer, 2004).	تشخيص المعرفة، اكتشاف المعرفة، اكتساب المعرفة، توليد المعرفة، خزن وتنظيم المعرفة، تطبيق المعرفة.

المصدر: نايف، اسعد كاظم، (2007)، "العلاقة بين إدارة المعرفة والمقدرة الجوهرية وأثرها على الاداء الاستراتيجي، دراسة استطلاعية تحليلية مقارنة لعينة من شركات وزارة الصناعة في مدينة بغداد"، اطروحة دكتوراه، كلية الادارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية، (غير منشورة)، 16.

3:اهمية إدارة المعرفة :

يشير(العلي) الى اهمية إدارة المعرفة بالآتي:[12]

1. تعدد مؤشراً عن طريقة شاملة وواضحة لفهم مبادرات إدارة المعرفة.
2. ازالة القيود وإعادة الهيكلة التي تساعد في التطوير والتغيير.
3. تساعد على مواكبة متطلبات البيئة الاقتصادية.
4. تزيد عوائد المنظمة ورضا العاملين وولائهم.
5. تحسن الموقف التنافسي من خلال التركيز على الموجودات غير الملموسة.
6. تعد امراً حاسماً وحيوياً في عصر المعلوماتية اكثر من عصر الصناعة.

في حين تظهر وجهة نظر أخرى الى ان اهمية إدارة المعرفة، تشمل[13]:

- (1) تساعد إدارة المعرفة المنظمة في الحصول على الفهم المعمق من خلال خبراتها الذاتية.
- (2) إنها تحمي الموارد الذهنية من الاندثار، وتضيف إلى ذكاء المنظمة، وتتيح مرونة أكبر.
- (3) يتضمن مفهوم إدارة المعرفة، تعريف وتحليل موارد المعرفة المتوفرة والمطلوبة والعمليات المتعلقة بهذه الموارد والتخطيط والسيطرة على الأفعال الخاصة بتطوير الموارد والعمليات، وبما يسهم في تحقيق أهداف المنظمة.

ثانياً: مراحل الابداع المنظمي - تأطير مفاهيمي

1: مفهوم الابداع المنظمي:

الإبداع في اللغة هو الاختراع والابتكار على غير مثال سابق. وبصورة أوضح هو إنتاج شيء جديد لم يكن موجوداً من قبل على هذه الصورة. وقد عرفت الموسوعة البريطانية الإبداع على أنه القدرة على إيجاد حلول للمشكلة أو أداة جديدة أو أثر فني أو أسلوب جديد.[14].والابداع كما يراه(Porter) هو تغيير في ناتج الافراد او بلغة الاقتصاد تغيير في القيمة والرضا الناتجين عن الموارد المستعملة من المستهلك[15]. فيما يشير(Kotler) الى ان الابداع عبارة عن {اي سلعة او خدمة او فكرة تترك من قبل فرد وتكون جديدة، وقد تكون للفكرة زمن طويل ولكنها تعتبر جديدة بالنسبة للفرد الذي يرى بنفسه انها جديدة}[16]. كما عرف(Horman) الابداع، بأنه ارتباط جديد للعناصر الموجودة بالنسبة للمبدع نفسه.[17]. فيما اكد(Porter & Stern)على ان الابداع، هو تحويل المعرفة الى منتجات او خدمات او عمليات جديدة تتضمن علم وتكنولوجيا إذ تشتمل على البصيرة لمقابلة حاجات الزبائن.[18].

2: مراحل الابداع المنظمي

هنالك العديد من النماذج المقترحة من الكتاب والباحثين التي تناولت مراحل الابداع المنظمي، منها:

مراحل الابداع المنظمي تتضمن ما يلي: [19]

- (1) الإعداد (Preparation): وتتضمن الفترة التي يقضيها الفرد في التعلم والقراءة والتدريب في العمل وحضور المؤتمرات والندوات وغيرها، لتمكن الفرد من الاطاحة بكل ابعاد المشكلة والاحساس بها.
- (2) التركيز (Concentration): وفي هذه المرحلة يركز الفرد اهتمامه وجهوده وتفكيره على المشكلة.

- (3) الاحتضان (Incubation): وهنا ينخرط الفرد في اعماله اليومية بينما يجول ذهنه في البحث عن المعلومات.
- (4) الإلهام (Illumination): بينما يبحث الفرد عن المعلومات يعمل على ربطها وإيجاد العلاقات فيما بين الأشياء.
- (5) التحقق (Verification): إعادة العملية بكاملها من أجل إثبات الفكرة أو تعديلها أو تجربتها.

أما (Shtein) فيرى أن مراحل الإبداع المنظمي تتألف من: [20]

- (1) مرحلة الإعداد (Preparation Stage): تتمثل هذه المرحلة في جمع المعلومات بعد الاحساس بالمشكلة التي تمثل محور اهتمام المبدع.
- (2) مرحلة الاختمار (Incubation Stage): تشهد عمليات التفاعل والتدخل والترابط وتحدث خلالها محاولات هائلة لمعرفة الحقيقة والبحث عنها. أي أنها مرحلة تفاعل بين شخصية المبدع ومعلوماته وموضوع البحث ومرحلة توليد الحلول وبدائلها.
- (3) مرحلة الظهور (Illumination Stage): تتجسد في هذه المرحلة خصائص الإبداع الذاتية ولا يمر في هذه المرحلة إلا المبدعون. تتمثل فيها عملية البروغ المفاجيء للفكرة الجوهرية أو العمل النموذجي وتبدو مادة الفكرة أو الحل وكأنها قد نظمت ورتبت دون تخطيط.
- (4) مرحلة التحقق (Verification Stage): تشمل عملية التبصر بالعقل الظاهر وبالأستعانة بأدوات البحث المتاحة في الفكرة التي نتجت خلال المرحلة السابقة وذلك للتحقق من صحتها. ويقدم المبدع الفكرة الإبداعية ولا ينتهي عندها بل أن الناتج الإبداعي لا يتحقق إلا إذا مر في مرحلة التحقق والتنفيذ.

3: معوقات الإبداع المنظمي:

هنالك مجموعة من العوامل التي تحد من عملية الإبداع المنظمي وتحول دون تنميته، منها: [21].

- (1) قلة الموارد المالية المخصصة لمشاريع الإبداع وصعوبة توفيرها.
- (2) صعوبة تكييف نظم العمل القائمة حالياً مع الأفكار الإبداعية المتنبئة.
- (3) التشريعات والقواعد والضوابط الخارجية التي تؤثر على المنظمات.
- (4) الظروف الاقتصادية التي يمر بها القطاع الذي تعمل به المنظمة.
- (5) عدم تحفيز الأفراد بشكل كافٍ ورفع مهاراتهم الذاتية.

فيما يرى (العميان) أن معوقات الإبداع، هي: [22]

1. الخوف من التغيير ومقاومة المنظمات له، وتفضيل حالة الاستقرار وقبول الوضع الراهن.
2. انشغال المديرين بالاعمال اليومية الروتينية، ورفض الافكار الجديدة وإعتبارها مضيعة للوقت.
3. الالتزام بحرفية القوانين والتعليمات والتشدد في التركيز على الشكليات دون المضمون.
4. مركزية الادارة وعدم الايمان بتفويض الاعمال الروتينية البسيطة الى العاملين.
5. الفواصل الرئاسية او عدم سهولة الاتصال بين العاملين والمسؤولين في الادارة العليا.
6. معوقات مالية للحيلولة دون بذل تكاليف محتملة كتكاليف التغيير.
7. عدم الايمان باهمية المشاركة من قبل العاملين.
8. قلة الحوافز المادية والمعنوية والمعلوماتية.

9. القيادات الادارية غير الكفوءة، والتفكير غير المعمق.
10. ضعف الولاء التنظيمي، ونبد الزملاء.

ثالثاً: العلاقة بين إدارة المعرفة والابداع المنظمي

حاول العديد من الكتاب والباحثين ابراز اثر المعرفة وادارتها في مستويات الابداع المنظمي. ووضعت مسارات متعددة لتشخيص هذا الاثر، او لتوضيح العلاقة بين المتغيرين. ولكن لازال هذا الموضوع بحاجة الى اغناء، وليس هناك دراسات كثيرة تناولته بالبحث، ليس لان موضوع الابداع حديث، ولكن لحدثة موضوع ادارة المعرفة رغم ان جذورها قديمة.[23]. وفي هذا المجال يمكن تشخيص الاسهامات التي قدمها الباحثين على النحو المؤشر في ادناه. فقد حدد (Kotelinikov) القوى الاساسية التي تحرك الاقتصاد الان، وهي:[24].

- 1-المعرفة: عنصر استراتيجي يعتمد لاتخاذ القرار وانجاز اعمال المنظمة الضرورية، وازافة قيمة لها، والى جانب التعلم المستمر تحقق عناصر نجاح حاسمة في توليد قيمة للمستفيد، وهذا يوجب على المنظمات خلقها او ايجادها او الحصول عليها قبل غيرها من اجل الميزة التنافسية.
- 2-التغيير الناتج عن تأثير التكنولوجيا المعلوماتية وتكنولوجيا الاتصالات.
- 3-العولمة التي صارت اكبر بانفتاح الاسواق وعالميتها، وبشكل انعكس على (البحث والتطوير، التكنولوجيا، الانتاج، التمويل، الاعمال).

وهذه القوى حولت المنظمات الى الاقتصاد المبني على المعرفة الجديدة، وبشكل ولد الحاجة الى الابداع لترجمة المعرفة الى (سلع، خدمات، عمليات) جديدة او مطورة تحققها المنظمة قبل منافسيها لتحقيق ميزة تنافسية. ويرى (Wheelen & Hunger) ان المنظمة يتعين ان تتمتع بمعرفة في ادارة الابداع، وبدون ذلك تدمر قدراتها الحقيقية التي هيأتها لها كفاياتها المميزة، وهنا ينبغي التركيز على نشاط البحث والتطوير لتحقيق المنظمة النجاح، فهو اساس الوصول الى الابداع التنظيمي، كما انه الطريق الذي توظف من خلاله المنظمة خزينها المعرفي في تقديم منتجات او خدمات جديدة للمستفيدين، الى جانب كونه استثمار مستقبلي، ومصدر مهم للمعرفة التقنية في المنظمة، وبيتكر القدرات على استيعاب واستثمار المعرفة الجديدة،[25]. ويسترسل (Quinn, et.al.) بالقول ان المستفيدين يحتاجون الى المعرفة المهنية التي تطور السلع او الخدمات، وبما يوجب التوجه نحو الابداع، وهذا يتطلب من المنظمة استقطاب الافراد ذوي القدرة الابداعية العالية، والتعامل مع الطوارئ، والظروف المتغيرة التي تتطلب الابداع، ثم الحصول على مخرجات معرفية وفكرية عالية المستوى، وبالتالي فالفرد الذي يقدم اقتراح يزيد من ارباح المنظمة يعد رأس مال فكري، وهذا ينطبق على كل معرفة وابداع او تجديد يقدم حلاً ناجحاً للزبائن، [26]. ويشير (Drucker) ان المنظمات ينبغي ان تسعى لزيادة انتاجية عملها المعرفي، فهذا تحدي كبير في القرن الحالي، كونه مصدر للميزة التنافسية، ومجسد لقدرة الموارد البشرية في القرن الـ (21)، فهي قد اصبحت قوى عالمية تبداع، وتبتكر الالات الجديدة، والاساليب المتميزة، كما تجدد كل ما هو قديم، [27].

المبحث الثالث: عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :

من خلال التحليل الاحصائي لنتائج إجابات عينة المجتمع عن فقرات الاستبانة المرفقة في الملحق (2) تم الحصول على النتائج الآتية:

1- مستوى فاعلية متغيرات البحث ونتائج التحليل الوصفي.**(أ) نتائج التحليل الوصفي/عمليات ادارة المعرفة (x)****1. تشخيص المعرفة (x1)**

يظهر من الجدول (1) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "تشخيص المعرفة" (x1) بلغ (4.20)، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.79)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.20) يتبينان العبارة (4) حصلت على معدل (4.40) وهي تمثل اعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.81)، وهذا ما يوضح اهمية استعمال النماذج والادلة مثل (المخططات، والنماذج الكمية، والوثائق) بهدف تشخيص المعرفة منالتدريسيين. ثم تتدرج تنازلياً اهمية العبارات ضمن فقرة "تشخيص المعرفة" (x1) بالشكل الآتي العبارة "3"، العبارة "1"، العبارة "2" على التوالي.

2. توليد المعرفة (x2)

يظهر من الجدول (2) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "توليد المعرفة" (x2) بلغ (4.50)، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.55)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.50) يتبينان العبارة (4) حصلت على معدل (4.67) وهي تمثل اعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.48)، وهذا ما يوضح اهمية البحث العلمي، والتطور التقني، والتقدم التكنولوجي، في فسخ المجال لتوليد المعرفة امام التدريسيين. ثم تتدرج تنازلياً اهمية العبارات ضمن فقرة "توليد المعرفة" (x2) بالشكل الآتي العبارة "1"، العبارة "2"، العبارة "3" على التوالي.

3. تخزين المعرفة (x3)

يظهر من الجدول (3) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "تخزين المعرفة" (x3) بلغ (4.31)، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.65)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.31) يتبينان العبارة (1) حصلت على معدل (4.53) وهي تمثل اعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.68)، وهذا ما يوضح إدراكالتدريسيين بأن عمليات تخزين المعرفة تتمثل في (الاحتفاظ، والادامة، والبحث، والوصول، والاسترجاع) للمعرفة بهدف تخزين المعرفة. ثم تتدرج تنازلياً اهمية العبارات ضمن فقرة "تخزين المعرفة" (x3) بالشكل الآتي العبارة "2"، العبارة "4"، العبارة "3" على التوالي.

4. توزيع المعرفة (x4)

يظهر من الجدول (4) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "توزيع المعرفة" (x4) بلغ (4.38)، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.60)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.38) يتبينان العبارة (1) حصلت على معدل (4.57) وهي تمثل اعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.63)، وهذا ما يوضح اهمية إدراك التدريسيين ان المعرفة تزداد وتتراكم من خلال (الاستعمال، والمشاركة، وتبادل الافكار، والخبرات، والمهارات) بينهم وبين الآخرين بهدف توزيع المعرفة. ثم تتدرج تنازلياً اهمية العبارات ضمن فقرة "توزيع المعرفة" (x4) بالشكل الآتي العبارة "3"، العبارة "4"، العبارة "2" على التوالي.

5. تطبيق المعرفة (x5)

يظهر من الجدول (5) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "تطبيق المعرفة" (x5) بلغ (4.20)، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.69)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.20) يتبينان العبارة (1) حصلت على معدل (4.27) وهي

تمثل أعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.52)، وهذا ما يوضح ان الإدارة الناجحة للمعرفة والفهم الواضح لها يتجسد في استعمال وتطبيق المعرفة المتوافرة في الوقت المناسب. ثم تتدرج تنازلياً أهمية العبارات ضمن فقرة "توزيع المعرفة" (x4) بالشكل الآتي العبارة "2"، العبارة "3"، العبارة "4" على التوالي.

ب) نتائج التحليل الوصفي/ مراحل الابداع المنظمي (y)

1. الإعداد للابداع (y1).

يظهر من الجدول (6) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "الاعداد للابداع" (y1) بلغ (4.24)، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.75)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.24) يتبينان العبارة (4) حصلت على معدل (4.33) وهي تمثل أعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.73) وهذا ما يوضح أهمية اكتساب (الخبرة، والمهارة، والمعرفة) لتمكين التدريسيين من الاحساس بالمشكلة بهدف الاعداد لفكرة الابداع المنظمي. ثم تتدرج تنازلياً أهمية العبارات ضمن فقرة "الاعداد للابداع" (y1) بالشكل الآتي العبارة "2"، العبارة "1"، العبارة "5"، العبارة "3" على التوالي.

2. احتضان الابداع (y2).

يظهر من الجدول (7) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "احتضان الابداع" (y2) بلغ (4.25) وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.78)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.25) يتبينان العبارة (1) حصلت على معدل (4.33) وهي تمثل أعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.71) وهذا ما يوضح بذل التدريسي كل ما يستطيع من جهود لحل المشكلة بهدف احتضان فكرة الابداع المنظمي. ثم تتدرج تنازلياً أهمية العبارات ضمن فقرة "احتضان الابداع" (y2) بالشكل الآتي العبارة "4"، العبارة "5"، العبارة "2"، العبارة "3" على التوالي.

3. الإلهام للابداع (y3).

يظهر من الجدول (8) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "الإلهام للابداع" (y3) بلغ (4.18) وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.69)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.18) يتبينان العبارة (4) حصلت على معدل (4.40) وهي تمثل أعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.71) وهذا ما يوضح أهمية إثبات ومضة الابداع بولادة الفكرة الجديدة الموجهة لحل المشكلة من قبل التدريسيين بهدف الإلهام لفكرة الابداع المنظمي. ثم تتدرج تنازلياً أهمية العبارات ضمن فقرة "الإلهام للابداع" (y3) بالشكل الآتي العبارة "2"، العبارة "1"، العبارة "5"، العبارة "3" على التوالي.

4. تحقيق الابداع (y4).

يظهر من الجدول (9) في الملحق (1) ان المعدل العام لمتغير "تحقيق الابداع" (y4) بلغ (4.18) وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.79)، وبالمقارنة مع المعدل العام البالغ (4.18) يتبينان العبارة (2) حصلت على معدل (4.27) وهي تمثل أعلى متوسط حسابي موزون متحقق، وبمعدل انحراف معياري مقداره (0.69) وهذا ما يوضح إستعادة متابعة لمراحل الابداع المنظمي لحين اثبات الفكرة الجديدة من التدريسيين بهدف التحقق من الفكرة الجديدة لمراحل الابداع المنظمي. ثم تتدرج تنازلياً أهمية العبارات ضمن فقرة "تحقيق الابداع" (y4) بالشكل الآتي العبارة "1"، العبارة "3"، العبارة "4"، العبارة "5" على التوالي.

2- معاملات الارتباط (Spearman) بين المتغيرات ومعنويتها الاحصائية:

1. يتبين من الجدول (11) في الملحق (1) ان هنالك علاقة طردية، وموجبة، وقوية بين المتغير المستقل الرئيسي المتمثل بعمليات إدارة المعرفة (X) والمتغير التابع مراحل الابداع المنظمي (Y)، فضلاً عن جميع المتغيرات الفرعية الأخرى (Y1, Y2, Y3, Y4) التابعة له، وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) مجتمعة، ومراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة او منفردة.
2. يتبين من الجدول (12) في الملحق (1) ان هنالك علاقة طردية، وموجبة، وقوية بين المتغير المستقل الفرعي المتمثل بتشخيص المعرفة (X1) والمتغير التابع مراحل الابداع المنظمي (Y)، فضلاً عن معظم المتغيرات الفرعية الأخرى (Y1, Y2, Y4) التابعة له، باستثناء المتغير الفرعي (الالهام للابداع) (Y3) حيث كانت العلاقة ضعيفة نوعاً ما، وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين متغير (تشخيص المعرفة)، ومراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة او منفردة.
3. يتبين من الجدول (13) في الملحق (1) ان هنالك علاقة طردية، وموجبة، وقوية بين المتغير المستقل الفرعي المتمثل بتوليد المعرفة (X2) والمتغير التابع مراحل الابداع المنظمي (Y)، فضلاً عن المتغيرين الفرعيين (Y1, Y2) التابعة له، وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين متغير (توليد المعرفة)، ومراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة. بينما لم تظهر اي علاقة بين المتغيرات الفرعية الأخرى (Y3, Y4).
4. يتبين من الجدول (14) في الملحق (1) ان هنالك علاقة طردية، وموجبة، وقوية بين المتغير المستقل الفرعي المتمثل بتخزين المعرفة (X3) والمتغير التابع مراحل الابداع المنظمي (Y)، فضلاً عن معظم المتغيرات الفرعية الأخرى (Y1, Y3, Y4) التابعة له، وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين متغير (تخزين المعرفة)، ومراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة او منفردة. باستثناء المتغير الفرعي (Y2) حيث لم تظهر اي علاقة.
5. يتبين من الجدول (15) في الملحق (1) ان هنالك علاقة طردية، وموجبة، وقوية بين المتغير المستقل الفرعي المتمثل بتوزيع المعرفة (X4) والمتغير التابع مراحل الابداع المنظمي (Y)، فضلاً عن معظم المتغيرات الفرعية الأخرى (Y1, Y2, Y3, Y4) التابعة له، وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين متغير (توزيع المعرفة)، ومراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة او منفردة.
6. يتبين من الجدول (16) في الملحق (1) ان هنالك علاقة طردية، وموجبة، وقوية بين المتغير المستقل الفرعي المتمثل بتطبيق المعرفة (X5) والمتغير التابع مراحل الابداع المنظمي (Y)، فضلاً عن المتغير الفرعي (Y1) التابعة له، وهذا يدل على وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين متغير (تطبيق المعرفة)، ومراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة. فيما لم تظهر اي علاقة بين المتغيرات الفرعية الأخرى (Y2, Y3, Y4).

3- تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث

تتناول هذه الفقرة تحليل مستويات التأثير بين المتغيرات حيث يمكن ملاحظة التأثير من خلال المؤشرات الاحصائية الآتية:

أولاً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع (الابداع) (Y_1)

يتبين من الجدول (18) في الملحق (1) ما يأتي:

1. ان نسبة معامل التحديد بلغت (0.345). وهذه النسبة تمثل مقدار تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع الفرعي الاعداد (Y_1) وهي نسبة مقبولة اما النسبة المتبقية فتمثل بقية المتغيرات الأخرى التي لم تدخل ضمن نموذج البحث.

2. ان قيمة (F) بلغت (2.524) وهي قيمة غير مقبولة وليست ذات دلالة معنوية بمستوى (0.01)، (0.05) وهذا يدل على رفض العلاقة.

3. ان قيمة (t) بلغت (0.513)، (0.436)، (1.054)، (1.098)، على التوالي، وهي قيمة غير مقبولة بمستوى معنوية (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قلة اهمية المتغير المستقل وقلة اهمية وجوده في نموذج البحث، كما ان القيمة (-) 0.464 غير مقبولة ايضاً.

4. لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) منفردة، في المتغير الفرعي التابع "الاعداد للابداع".

ثانياً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع (احتضان الابداع) (Y_2)

يتبين من الجدول (19) في الملحق (1) ما يأتي:

1. ان نسبة معامل التحديد بلغت (0.516). وهذه النسبة تمثل مقدار تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع الفرعي الاحتضان (Y_2) وهي نسبة مقبولة اما النسبة المتبقية فتمثل بقية المتغيرات الأخرى التي لم تدخل ضمن نموذج البحث.

2. ان قيمة (F) بلغت (5.126) وهي قيمة مقبولة وذات دلالة معنوية بمستوى (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قبول العلاقة.

3. ان قيمة (t) بلغت (1.494)، (-0.068)، (-1.556)، (1.600)، (1.743)، على التوالي، وهي قيمة غير مقبولة بمستوى معنوية (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قلة اهمية المتغير المستقل وقلة اهمية وجوده في نموذج البحث.

4. لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) منفردة، في المتغير الفرعي التابع "احتضان الابداع".

ثالثاً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع (الالهام للابداع) (Y_3)

يتبين من الجدول (20) في الملحق (1) ما يأتي:

1. ان نسبة معامل التحديد بلغت (0.539). وهذه النسبة تمثل مقدار تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع الفرعي الالهام (Y_3) وهي نسبة مقبولة اما النسبة المتبقية فتمثل بقية المتغيرات الأخرى التي لم تدخل ضمن نموذج البحث.

2. ان قيمة (F) بلغت (5.602) وهي قيمة مقبولة وذات دلالة معنوية بمستوى (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قبول العلاقة.

3. ان قيمة (t) بلغت (1.178)، (-2.135)، (0.239)، (0.349)، على التوالي، وهي قيمة غير مقبولة بمستوى معنوية (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قلة اهمية المتغير المستقل وقلة اهمية وجوده في نموذج البحث، بإستثناء القيمة (3.214) فهي تدل على اهمية (توزيع المعرفة) كمتغير مستقل واهمية وجوده في نموذج البحث.
4. لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) منفردة، في المتغير الفرعي التابع "الالهام للابداع".
5. يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (وتوزيع المعرفة)، في المتغير الفرعي التابع "الالهام للابداع".

رابعاً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X1, X2, X3, X4, X5) في المتغير التابع تحقق الابداع (Y4)

يتبين من الجدول (21) في الملحق (1) ما يأتي:

1. ان نسبة معامل التحديد بلغت (0.384). وهذه النسبة تمثل مقدار تأثير المتغيرات المستقلة (X1, X2, X3, X4, X5) في المتغير التابع الفرعي التحقق (Y4) وهي نسبة مقبولة اما النسبة المتبقية فتتمثل بقية المتغيرات الأخرى التي لم تدخل ضمن نموذج البحث.
2. ان قيمة (F) بلغت (2.998) وهي قيمة مقبولة وليست ذات دلالة معنوية بمستوى (0.05)، وهذا يدل على قبول العلاقة.
3. ان قيمة (F) بلغت (2.998) وهي قيمة غير مقبولة وليست ذات دلالة معنوية بمستوى (0.01)، وهذا يدل على عدم قبول العلاقة.
4. ان قيمة (t) بلغت (1.532)، (-1.089)، (0.855)، (1.070)، (-0.158)، على التوالي، وهي قيمة غير مقبولة بمستوى معنوية (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قلة اهمية المتغير المستقل وقلة اهمية وجوده في نموذج البحث.
5. لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) منفردة، في المتغير الفرعي التابع "تحقيق الابداع".

خامساً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X1, X2, X3, X4, X5) في المتغير التابع الرئيسي مراحل الابداع

المنظمي (Y)

يتبين من الجدول (22) في الملحق (1) ما يأتي:

1. ان نسبة معامل التحديد بلغت (0.591). وهذه النسبة تمثل مقدار تأثير المتغيرات المستقلة (X1, X2, X3, X4, X5) في المتغير التابع الرئيسي الابداع المنظمي (Y) وهي نسبة مقبولة اما النسبة المتبقية فتتمثل بقية المتغيرات الأخرى التي لم تدخل ضمن نموذج البحث.
2. ان قيمة (F) بلغت (6.949) وهي قيمة مقبولة وذات دلالة معنوية بمستوى (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قبول العلاقة.
6. ان قيمة (t) بلغت (1.727)، (-1.089)، (0.636)، (1.516)، (1.168)، على التوالي، وهي قيمة غير مقبولة بمستوى معنوية (0.01)، (0.05) وهذا يدل على اهمية المتغير المستقل واهمية وجوده في نموذج البحث. بإستثناء القيمة (1.727) فهي تدل على اهمية (تشخيص المعرفة) كمتغير مستقل واهمية وجوده في نموذج البحث عند مستوى معنوية (0.05).

3. لا يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) منفردة، في مراحل الابداع المنظمي المتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة.

سادساً: تحليل مستوى تأثير المتغير المستقل (X) في المتغير التابع الرئيسي مراحل الابداع المنظمي (Y)

يتبين من الجدول (23) في الملحق (1) ما يأتي:

1. ان نسبة معامل التحديد بلغت (534). وهذه النسبة تمثل مقدار تأثير المتغير المستقل عمليات إدارة المعرفة (X) في المتغير التابع الابداع المنظمي (Y) وهي نسبة مقبولة اما النسبة المتبقية فتمثل بقية المتغيرات الأخرى التي لم تدخل ضمن نموذج البحث.
2. ان قيمة (F) بلغت (32.090) وهي قيمة مقبولة وذات دلالة معنوية بمستوى (0.01)، (0.05) وهذا يدل على قبول العلاقة.
3. ان قيمة (t) بلغت (5.665)، وهي قيمة عالية الاهمية بمستوى معنوية (0.01)، (0.05) وهذا يدل على اهمية تأثير المتغير المستقل في المتغير التابع، واهمية وجوده في نموذج البحث.
4. يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) مجتمعة، في مراحل الابداع المنظمي والمتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة.

المبحث الرابع: الاستنتاجات والتوصيات

أولاً: الاستنتاجات:

1. الابداع المنظمي هو تحسين لمشكلة قائمة او فكرة معينة والسعي للوصول الى حل مناسب او جديد بافضل الوسائل.
2. يفضل التدريسيين استعمال النماذج والادلة خاصة (المخططات، والنماذج الكمية، والوثائق) بهدف تشخيص المعرفة.
3. يسهم البحث العلمي، والتطور التقني، والتقدم التكنولوجي، في فسخ المجال امام التدريسيين لتوليد المعرفة.
4. يتفق التدريسيين بأن عمليات تخزين المعرفة تتمثل في (الاحتفاظ، والادامة، والبحث، والوصول، والاسترجاع) للمعرفة بهدف تخزين المعرفة.
5. اجمع التدريسيين ان المعرفة تزداد، وتتراكم من خلال (الاستعمال، والمشاركة، وتبادل الافكار، والخبرات، والمهارات) بينهم وبين الآخرين بهدف توزيع المعرفة.
6. إكتساب (الخبرة، والمهارة، والمعرفة) لتمكن التدريسيين من الاحساس بالمشكلة بهدف الاعداد لفكرة الابداع المنظمي.

7. بذل التدريسي كل ما يستطيع من جهود لحل المشكلة بهدف احتضان فكرة الابداع المنظمي.

8. تتبثق ومضة الابداع بولادة الفكرة الجديدة لحل المشكلة من قبل التدريسيين بهدف الالهام لفكرة الابداع المنظمي.

9. وجود علاقة ارتباط ذات دلالة معنوية بين عمليات إدارة المعرفة والمتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) مجتمعة، ومراحل الابداع المنظمي والمتمثل بـ (الاعداد للابداع، واحتضان الابداع، والالهام للابداع، وتحقيق الابداع) مجتمعة، وهذا ما يدعم وجود علاقة تأثير بين المتغيرات المذكورة آنفاً.

10. بوجود تأثير ذو دلالة معنوية لعمليات إدارة المعرفة والتمثلة بـ (تشخيص المعرفة، وتوليد المعرفة، وتخزين المعرفة، وتوزيع المعرفة، وتطبيق المعرفة) مجتمعة، في مراحل الابداع المنظمي والتمثل بـ (الاعداد، والاحتضان، والالهام، والتحقق) مجتمعة.

ثانياً: التوصيات :

1. الاهتمام بمفهوم إدارة المعرفة باعتبارها من المفاهيم الحديثة التي تحقق للمنظمة إمكانية الميزة التنافسية المستدامة من خلال الانجاز الفعال والاداء المتميز.
2. دعم التوجه لغرض تصميم وإنشاء نظام معلومات لإدارة المعرفة في المنظمات التعليمية بشكل خاص، والمنظمات الحكومية الأخرى بشكل عام لغرض تحقيق الاهداف المرجوة من تطبيقه بإعتبار ان المعرفة هي لغة العصر واحد عناصر الإنتاج المكونة للثروة (العمل، والمواد الأولية، ورأس المال، والتقنية، المعرفة).
3. دعم العمل بمفهومي ولابداع المنظمي وإدارة المعرفة بأسلوب منهجي يساعد على النجاح من خلال الخطوات المستمرة التي تتخذها المنظمات العراقية بشكل عام والتعليمية منها بشكل خاص.
4. توجيه مشاركة فرق وجماعات العمل الداعمة لتوليد رأس مال معرفي جديد في قضايا وممارسات تسهم في تعريف المشكلات وإيجاد الحلول الجديدة لها بصورة ابتكارية مستمرة بهدف الوصول الى حالات متنوعة من الابداع المنظمي.
5. دعم استعمال التدريسيين آليات وادوات البحث عن البيانات والمعلومات للوصول الى تشخيص للمعرفة من خلال إنشاء المواقع الالكترونية الخاصة بهم او دعم مشاركتهم في المواقع العامة الأخرى المتعلقة بتخصصاتهم.
6. تشجيع التعلم من خلال (الاتصالات، والعلاقات، واللقاءات) مع الآخرين لغرض تمكين التدريسيين من توليد المعرفة.
7. حث التدريسيين على الاهتمام بحفظ المعرفة بطريقة صحيحة وبتقارير موجزة ومكتوبة بلغة العمل بهدف تقليل جهد البحث وسهولة الوصول اليها عند الحاجة لتخزين المعرفة.
8. اعتماد الاساليب والطرق منها: (شبكات المعلومات، والتدريب، والتعلم من الخبرة المتراكمة لدى زملاء الخبرة) لتوزيع المعرفة بين التدريسيين.
9. حث التدريسيين المشاركة في (المؤتمرات، والندوات، والملتقيات المعرفية) للاستفادة منها في التخطيط لمراحل التفكير المستقبلي بهدف الاعداد لفكرة الابداع المنظمي.

المصادر:

- 1- الكبيسي، صلاح الدين عواد كريم، إدارة المعرفة واثرها في الابداع التنظيمي، دراسة استطلاعية مقارنة لعينة من شركات القطاع الصناعي المختلط، اطروحة دكتوراه، كلية الادارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية، 2002.
- 2- الجنابي، اكرم سالم حسن تأثير إدارة المعرفة في الكفايات الجوهرية، دراسة تحليلية في شبكة الاعلام العراقي، رسالة ماجستير، كلية الادارة والاقتصاد، جامعة بغداد، 2009.
- 3- عبد الرزاق، معتز سلمان، "العلاقة بين إدارة المعرفة وعملية صنع القرار، دراسة ميدانية لعينة من الفنادق السياحية في بغداد"، مجلة الإدارة والاقتصاد، العدد 76، 2009.

- 4- غباش، فاضل راضي، "ادوار إدارة المعرفة التنظيمية ورأس مال الزبون العلاقة والأثر، دراسة تطبيقية على القطاع المصرفي في محافظة النجف" *مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية*، مجلد 16، العدد 57، 2010.
- 5- عبد الرحمن، سلطان، وحسين، رأفت عاصي، "تقنية المعلومات وتأثيرها على الابداع التقني"، *مجلة تكريت للعلوم الادارية والاقتصادية*، مجلد 3، العدد 8، 2007.
- 6- الطائي، يوسف حليم سلطان، والعبادي، هاشم فوزي دباس، "دور تطبيق نموذج Singed في التعلم التنظيمي لتحقيق الابداع في منظمات الاعمال مدخل دراسة تفكير النظم" *مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية*، المجلد 14، العدد 51، 2008.
- 7- الجبوري، عالية عصام عباس، قياس الابداع باعتماد المقارنة المرجعية، دراسة حالة في الشركة العامة للصناعات الجلدية/موقع بغداد، رسالة ماجستير، الكلية التقنية الادارية/ بغداد، هيئة التعليم التقني، 2009.
- 8- Benjamins V. Richard, "Knowledge Management in Knowledge-Intensive Organizations", White Paper, Intelligent Software Components, S.A., December, (2001), <http://www.isoco.com>.
- 9-Sabherwal Rajiv & Fernandez Irma Becerra., "An Empirical Study of the Effect of Knowledge Management Processes at Individual, Group, and Organizational Levels", *Decision Sciences* Volume 34 November, U.S.A., 2003.
- 10- برس، يورك، إدارة المعرفة، الشركة المصرية العالمية للنشر، مصر، 2005.
- 11- نايف، اسعد كاظم، العلاقة بين إدارة المعرفة والمقدرة الجوهرية وأثرها على الاداء الاستراتيجي، دراسة استطلاعية تحليلية مقارنة لعينة من شركات وزارة الصناعة في مدينة بغداد، اطروحة دكتوراه، كلية الادارة والاقتصاد، الجامعة المستنصرية، 2007.
- 12- العلي، عبد الستار، وقندلجي، عامر، والعمري، غسان، المدخل الى إدارة المعرفة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، 2006.
- 13- <http://www.alvaseer.net/vb/showthread.php?t=12962>.
- 14- <http://www.nlpnote.com/forum/t11158>.
- 15- Peter, Drucker, *Innovation and Entrepreneurship* Heinemann, London, 1985.
- 16-Kotler, Philip, *Marketing Management: Analysis Planning Implement Control*, Prentice Hall, Inc., India, 1997.
- 17-Harmon, Robert, R., "Linking Marketing Strategy to customer value; Implications for Technology Markets", Portland State University, (1997). <http://cpd.org.ed>.
- 18-Porter, M. E. & Stern, S., *The New Challenge to America's Prosperity: Findings from the Innovation Index*, Council on Competitiveness, Washington, 1999.
- 19- حريم، حسين، السلوك التنظيمي، سلوك الافراد والجماعات في منظمات الاعمال، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، 2009.
- 20- Shtein, M., *Simulating Creativity in Group Procedures*, New York, AcadPress, 1990.
- 21- العامري، صالح مهدي والسمرائي، سلوى هاني، "تأثير التكنولوجيا في الابداع التقني، دراسة ميدانية لآراء عينة من المدراء في الصناعة العراقية"، *مجلة البحوث التقنية والتخصصات الإدارية*، العدد 1، 2002.
- 22- العميان، محمود سلمان، السلوك التنظيمي في منظمات الاعمال، دار وائل للنشر، عمان، 2005.
- 23- الزعبي، علي فلاح، وخريس إبراهيم محمد، إدارة المعرفة ودورها في الإبداع التنظيمي في الشركات الأردنية، الملتقى الدولي، 2010.
- 24- Kotelnikov, V., "New Economy", (1000 Ventures, Com), p (1-3), 2003.

- 25- Wheelen, T.L., & Hunger, J.D., *Strategic Management & Business Policy*, 7th ed., Addison Wesley Longman, USA, (2000).
- 26- Quinn, G.B., et.al., *Managing Professional Intellect: Making the Most of the Best*, Harvard Business Review, March-April, (1995).
- 27- Drucker, P., "Knowledge – Worker Productivity: The Biggest Challenge", California Management Review, V (41), N (2), 1999.

الملحق (1)

جداول تفصيلية عن (المبحث الثالث، عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها)

1- مستوى فاعلية متغيرات البحث ونتائج التحليل الوصفي.

أ) نتائج التحليل الوصفي/ عمليات إدارة المعرفة (x)

1. تشخيص المعرفة (x1)

الجدول (1): نتائج التحليل الوصفي لمتغير تشخيص المعرفة (x1).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	1	3	19	7	30	4.07	.69
2	-	3	2	18	7	30	3.97	.85
3	-	2	-	13	15	30	4.37	.81
4	-	1	3	9	17	30	4.40	.81
المجموع							4.20	.79

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

2. توليد المعرفة (x2)

الجدول (2): نتائج التحليل الوصفي لمتغير توليد المعرفة (x2).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	-	1	12	17	30	4.53	.57
2	-	-	1	13	16	30	4.50	.57
3	-	-	2	17	11	30	4.30	.59
4	-	-	-	10	20	30	4.67	.48
المجموع							4.50	.55

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

3. تخزين المعرفة (x3)

الجدول (3): نتائج التحليل الوصفي لمتغير تخزين المعرفة (x3).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	1	-	11	18	30	4.53	.68
2	-	-	1	18	11	30	4.33	.55
3	-	-	3	19	8	30	4.17	.59
4	-	2	18	10	20	30	4.20	.76
المجموع							4.31	.65

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

4. توزيع المعرفة (x4).

الجدول (4): نتائج التحليل الوصفي لمتغير توزيع المعرفة (x4).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	-	2	9	19	30	4.57	.63
2	-	-	2	19	9	30	4.23	.57
3	-	-	1	15	14	30	4.43	.57
4	-	-	3	16	11	30	4.27	.64
المجموع							4.38	.60

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

5. تطبيق المعرفة (x5).

الجدول (5): نتائج التحليل الوصفي لمتغير تطبيق المعرفة (x5).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	-	1	20	9	30	4.27	.52
2	-	1	2	15	12	30	4.27	.74
3	-	1	3	16	10	30	4.17	.75
4	-	1	4	17	8	30	4.07	.74
المجموع							4.20	.69

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

ب) نتائج التحليل الوصفي/ مراحل الابداع المنظمي (y)

6. الإبداع لالبداع (y1).

الجدول (6): نتائج التحليل الوصفي لمتغير الابداع (y1).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	1	2	15	12	30	4.27	.74
2	-	1	1	16	12	30	4.30	.71
3	-	2	4	14	10	30	4.07	.87
4	-	1	1	15	13	30	4.33	.71
5	-	1	2	16	11	30	4.23	.73
المجموع							4.24	.75

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

7. احتضان الإبداع (y2).

الجدول (7): نتائج التحليل الوصفي لمتغير الاحتضان (y2).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	1	1	15	13	30	4.33	.71
2	-	1	2	16	11	30	4.23	.73
3	1	1	2	13	13	30	4.20	.96
4	-	-	4	14	12	30	4.27	.69
5	-	1	4	12	13	30	4.23	.82
المجموع							4.25	.78

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

8. الإلهام للإبداع (y3).

الجدول (8): نتائج التحليل الوصفي لمتغير الإلهام (y3).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	3	-	-	19	8	30	3.97	1.09
2	-	-	4	21	5	30	4.03	.56
3	-	-	2	17	11	30	4.30	.60
4	-	-	-	18	12	30	4.40	.50
5	-	-	1	2	17	30	4.20	.71
المجموع							4.18	.69

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

9. تحقيق الإبداع (y4).

الجدول (9): نتائج التحليل الوصفي لمتغير التحقق (y4).

المقياس السؤال	1	2	3	4	5	المجموع	المتوسط الحسابي الموزون	الانحراف المعياري
1	-	-	5	13	12	30	4.23	.73
2	-	-	4	14	12	30	4.27	.69
3	-	-	4	17	9	30	4.17	.65
4	-	-	5	16	9	30	4.13	.68
5	-	-	5	17	8	30	4.10	.66
المجموع							4.18	.68

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الإحصائي لاستبانة البحث.

2- معاملات الارتباط (Spearman) بين المتغيرات ومعنويتها الاحصائية

الجدول (10): معاملات الارتباط (Spearman) بين المتغيرات ومعنويتها الاحصائية لعينة البحث.

المعتمد المستقل	Y الابداع المنظمي	Y1 الاعداد	Y2 الاحتضان	Y3 الالهام	Y4 التحقق
X إدارة المعرفة	.736**	.712**	.622**	.513*	.558*
X1 تشخيص المعرفة	.683**	.619**	.660**	.477*	.577*
X2 توليد المعرفة	.420*	.507*	.456*	.125	.238
X3 تخزين المعرفة	.553*	.511*	.378	.656**	.514*
X4 توزيع المعرفة	.685**	.666**	.600**	.457*	.526*
X5 تطبيق المعرفة	.564*	.510*	.441	.370	.402

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

*علاقة الارتباط عند مستوى معنوية (0.05).

** علاقة الارتباط عند مستوى معنوية (0.01).

لاتوجد علاقة ارتباط من خلال الجدول اعلاه {معاملات الارتباط (Spearman) بين المتغيرات ومعنويتها الاحصائية لعينة البحث} نحصل على:

الجدول (11): نتائج تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات عينة البحث.

المتغير المستقل	المتغير التابع	معامل الارتباط	عند مستوى معنوية	نوع العلاقة	قوة العلاقة	معنوية العلاقة	الفرضية
X	Y	.736**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X	Y1	.712**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X	Y2	.622**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X	Y3	.513*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X	Y4	.558*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

الجدول (12): نتائج تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات عينة البحث.

المتغير المستقل	المتغير التابع	معامل الارتباط	عند مستوى معنوية	نوع العلاقة	قوة العلاقة	معنوية العلاقة	الفرضية
X1	Y	.683**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X1	Y1	.619**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X1	Y2	.660**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X1	Y3	.477*	0.05	طردية	ضعيفة	معنوية	مقبولة
X1	Y4	.577*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

الجدول (13): نتائج تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات عينة البحث.

المتغير المستقل	المتغير التابع	معامل الارتباط	عند مستوى معنوية	نوع العلاقة	قوة العلاقة	معنوية العلاقة	الفرضية
X2	Y	.420*	0.05	طردية	ضعيفة	معنوية	مقبولة
X2	Y1	.507*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X2	Y2	.456*	0.05	طردية	ضعيفة	معنوية	مقبولة
X2	Y3	.125	/	/	/	غير معنوية	مرفوضة
X2	Y4	.238	/	/	/	غير معنوية	مرفوضة

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

الجدول (14): نتائج تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات عينة البحث.

المتغير المستقل	المتغير التابع	معامل الارتباط	عند مستوى معنوية	نوع العلاقة	قوة العلاقة	معنوية العلاقة	الفرضية
X3	Y	.553*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X3	Y1	.511*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X3	Y2	.378	/	/	/	غير معنوية	مرفوضة
X3	Y3	.656**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X3	Y4	.514*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

الجدول (15): نتائج تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات عينة البحث.

المتغير المستقل	المتغير التابع	معامل الارتباط	عند مستوى معنوية	نوع العلاقة	قوة العلاقة	معنوية العلاقة	الفرضية
X4	Y	.685**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X4	Y1	.666**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X4	Y2	.600**	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X4	Y3	.457*	0.05	طردية	ضعيفة	معنوية	مقبولة
X4	Y4	.526*	0.05	طردية	قوية	معنوية	مقبولة

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

الجدول (16): نتائج تحليل معاملات الارتباط بين متغيرات عينة البحث.

المتغير المستقل	المتغير التابع	معامل الارتباط	عند مستوى معنوية	نوع العلاقة	قوة العلاقة	معنوية العلاقة	الفرضية
X5	Y	.564*	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X5	Y1	.510*	0.01	طردية	قوية	معنوية	مقبولة
X5	Y2	.441	0.01	/	/	غير معنوية	مرفوضة
X5	Y3	.370	0.05	/	/	غير معنوية	مرفوضة
X5	Y4	.402	0.05	/	/	غير معنوية	مرفوضة

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

3- تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث

ولاً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع الاعداد للابداع (Y_1)

الجدول (18): نتائج تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث.

اهمية المتغير المستقل	T الجدولية		t المحسوبة	قبول الفرضية او رفضها	F الجدولية		F المحسوبة	مستوى نسبة التأثير	معامل الانحدار β	معامل التحديد R المصحح
	عند مستوى .01	عند مستوى .05			عند مستوى .01	عند مستوى .05				
لا توجد	2.492	1.711	.513	ترفض	3.8951	2.6207	2.524	مقبولة	.134	.345
لا توجد	2.492	1.711	.436	ترفض	3.8951	2.6207	2.524	مقبولة	.152	.345
لا توجد	2.492	1.711	-.464	ترفض	3.8951	2.6207	2.524	مقبولة	-.146	.345
لا توجد	2.492	1.711	1.054	ترفض	3.8951	2.6207	2.524	مقبولة	.403	.345
لا توجد	2.492	1.711	1.098	ترفض	3.8951	2.6207	2.524	مقبولة	.240	.345

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

ثانياً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع احتضان الابداع (Y_2)

الجدول (19): نتائج تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث.

اهمية المتغير المستقل	T الجدولية		t المحسوبة	قبول الفرضية او رفضها	F الجدولية		F المحسوبة	مستوى نسبة التأثير	معامل الانحدار β	معامل التحديد R المصحح
	عند مستوى .01	عند مستوى .05			عند مستوى .01	عند مستوى .05				
لا توجد	2.492	1.711	1.494	تقبل	3.8951	2.6207	5.126	جيدة	.316	.516
لا توجد	2.492	1.711	-.068	تقبل	3.8951	2.6207	5.126	جيدة	-.019	.516
لا توجد	2.492	1.711	-1.556	تقبل	3.8951	2.6207	5.126	جيدة	-.398	.516
لا توجد	2.492	1.711	1.600	تقبل	3.8951	2.6207	5.126	جيدة	.498	.516
لا توجد	2.492	1.711	1.743	تقبل	3.8951	2.6207	5.126	جيدة	.310	.516

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

ثالثاً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع الالهام للابداع (Y_3)

الجدول (20): نتائج تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث.

اهمية المتغير المستقل	t الجدولية		t المحسوبة	قبول الفرضية او رفضها	F الجدولية		F المحسوبة	مستوى نسبة التأثير	معامل الانحدار β	معامل التحديد R المصحح
	عند مستوى .01	عند مستوى .05			عند مستوى .01	عند مستوى .05				
لا توجد	2.492	1.711	1.178	تقبل	3.8951	2.6207	5.602	جيدة	.234	.539
لا توجد	2.492	1.711	-2.135	تقبل	3.8951	2.6207	5.602	جيدة	-.566	.539
جيدة	2.492	1.711	3.214	تقبل	3.8951	2.6207	5.602	جيدة	.771	.539
لا توجد	2.492	1.711	.239	تقبل	3.8951	2.6207	5.602	جيدة	.070	.539
لا توجد	2.492	1.711	.349	تقبل	3.8951	2.6207	5.602	جيدة	.058	.539

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

رابعاً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع تحقق الإبداع (Y4)

الجدول (21): نتائج تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث.

اهمية المتغير المستقل	T الجدولية		t المحسوبة	قبول الفرضية او رفضها	F الجدولية		F المحسوبة	مستوى نسبة التأثير	معامل الانحدار β	معامل التحديد المصحح R
	عند مستوى .01	عند مستوى .05			عند مستوى .01	عند مستوى .05				
لا توجد	2.492	1.711	1.532	ترفض عند .01 تقبل عند .05	3.8951	2.6207	2.998	مقبولة	.336	.384
لا توجد	2.492	1.711	-1.089	ترفض عند .01 تقبل عند .05	3.8951	2.6207	2.998	مقبولة	-3.19	.384
لا توجد	2.492	1.711	.855	ترفض عند .01 تقبل عند .05	3.8951	2.6207	2.998	مقبولة	.226	.384
لا توجد	2.492	1.711	1.070	ترفض عند .01 تقبل عند .05	3.8951	2.6207	2.998	مقبولة	.345	.384
لا توجد	2.492	1.711	-.158	ترفض عند .01 تقبل عند .05	3.8951	2.6207	2.998	مقبولة	-.029	.384

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

خامساً: تحليل مستوى تأثير المتغيرات المستقلة (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) في المتغير التابع الرئيسي مراحل

الإبداع المنظمي (Y)

الجدول (22): نتائج تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث.

اهمية المتغير المستقل	t الجدولية		t المحسوبة	قبول الفرضية او رفضها	F الجدولية		F المحسوبة	مستوى نسبة التأثير	معامل الانحدار β	معامل التحديد المصحح R
	عند مستوى .01	عند مستوى .05			عند مستوى .01	عند مستوى .05				
جيدة عند .05	2.467	1.701	1.727	تقبل	3.8951	2.6207	6.949	جيدة	.255	.591
لا توجد	2.467	1.701	-.955	تقبل	3.8951	2.6207	6.949	جيدة	-.188	.591
لا توجد	2.467	1.701	.636	تقبل	3.8951	2.6207	6.949	جيدة	.133	.591
لا توجد	2.467	1.701	1.516	تقبل	3.8951	2.6207	6.949	جيدة	.0329	.591
لا توجد	2.467	1.701	1.168	تقبل	3.8951	2.6207	6.949	جيدة	.145	.591

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

سادساً: تحليل مستوى تأثير المتغير المستقل (X) في المتغير التابع الرئيسي مراحل الابداع المنظمي (Y)

الجدول (23): نتائج تحليل مستويات التأثير لمتغيرات عينة البحث.

اهمية المتغير المستقل	t الجدولية		t المحسوبة	قبول الفرضية او رفضها	F الجدولية		F المحسوبة	مستوى نسبة التأثير	معامل الانحدار β	معامل التحديد المصحح R
	عند مستوى .01	عند مستوى .05			عند مستوى .01	عند مستوى .05				
جيدة جداً	2.467	1.701	5.665	تقبل	7.6356	4.196	32.090	جيدة	.761	.534

المصدر: الجدول من اعداد الباحث بالاستناد إلى بيانات التحليل الاحصائي لاستبانة البحث.

الملحق (2)

الاستبانة

بسم الله الرحمن الرحيم

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

هيئة التعليم التقني

الكلية التقنية الادارية/ بغداد

قسم تقنيات إدارة العمليات



م/ إستبانة

الأخ الكريم، الأخت الكريمة

تحية طيبة وبعد:

يقوم الباحث بإعداد بحث ميداني حول (عمليات إدارة المعرفة وتأثيرها في الابداع المنظمي دراسة استطلاعية تحليلية مقارنة لآراء عينة من تدريسي هيئة التعليم التقني)، يرجى التفضل بالإجابة عن العبارات الواردة فيها بدقة وموضوعية. علماً بأن إجاباتكم ستعامل لغايات البحث العلمي فقط، شاكراً لكم مسبقاً جهودكم المباركة وحسن تعاونكم.

الباحث

المدرس المساعد

حمزة محمد الجبوري

أولاً: المعلومات الشخصية:

1. الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى
2. العمر: ☐ 25-34 عام ☐ 35-44 عام ☐ 45-54 عام ☐ 55-63 عام
3. مدة الخدمة: ☐ 1-5 سنوات ☐ 6-10 سنوات ☐ 11-15 سنة ☐ 16-20 سنة ☐ 21 - 25 سنة ☐ 26-30 سنة ☐ 30 سنة فأكثر ☐
4. التحصيل العلمي ☐ ماجستير ☐ دكتوراه
5. التخصص الأكاديمي ☐ انساني ☐ علمي

ثانياً: العبارات المتعلقة بعمليات إدارة المعرفة

ملاحظة: ضع علامة (x) امام الاختيار المناسب

1- العملية الاولى، تشخيص المعرفة:

لا أتفق تماماً	لا أتفق	غير متأكد	أتفق	أتفق تماماً	الفقرات	التسلسل
					تساعدك الحلول المناسبة للمشكلات السابقة في تشخيص المعرفة.	1
					تستعمل آليات وادوات البحث عن البيانات والمعلومات للوصول الى تشخيص للمعرفة.	2
					تسهم لقاءاتك المباشرة مع الخبراء وذوي الاختصاص والدراية بتشخيص المعرفة.	3
					تستعمل النماذج والادلة مثل (المخططات، والنماذج الكمية، والوثائق) بهدف تشخيص المعرفة.	4

2- العملية الثانية، توليد المعرفة:

لا أتفق تماماً	لا أتفق	غير متأكد	أتفق	أتفق تماماً	الفقرات	التسلسل
					تسهم الطبيعة التراكمية من المعلومات المتوفرة لديك في توليد المعرفة.	1
					يساعدك الاطلاع على (الدراسات، والابحاث، والدوريات) الجديدة في مجال تخصصك في توليد المعرفة.	2
					يتيح لك التعلم من خلال (الاتصالات، والعلاقات، واللقاءات) مع الآخرين امكانية توليد المعرفة.	3
					يفسح البحث العلمي، والتطور التقني، والتقدم التكنولوجي، امامك المجال لتوليد المعرفة.	4

3- العملية الثالثة، تخزين المعرفة:

التسلسل	الفقرات	اتفق تماماً	اتفق	غير متأكد	لا اتفق	لا اتفق تماماً
1	تدرك بأن عمليات تخزين المعرفة تتمثل في (الاحتفاظ، والادامة، والبحث، والوصول، والاسترجاع) للمعرفة.					
2	تتبع أسلوب الخزن المباشر للمعرفة (بشكل خاص الظاهرة منها) من خلال الأقراص المدمجة، والوثائق، والمستندات.					
3	تسعى الى حفظ المعرفة بطريقة صحيحة وبتقارير موجزة ومكتوبة بلغة العمل بهدف تقليل جهد البحث وسهولة الوصول اليها عند الحاجة.					
4	لديك إدراك بان المعرفة قابلة للتلف والتقادم والفقدان وان عمر الخبرة محدود بسبب التقنيات الحديثة، وهذا ما يتطلب منك تجديد معرفتك.					

4- العملية الرابعة، توزيع المعرفة:

التسلسل	الفقرات	اتفق تماماً	اتفق	غير متأكد	لا اتفق	لا اتفق تماماً
1	لديك إدراك ان المعرفة تزداد وتتراكم من خلال (الاستعمال، والمشاركة، وتبادل الافكار، والخبرات، والمهارات) بينك وبين الآخرين.					
2	تعتمد العديد من الاساليب والطرق لتبادل المعرفة مع الآخرين، منها: (شبكات المعلومات، والتدريب، والتعلم من الخبرة المتراكمة لدى الزملاء القدامى).					
3	تهتم بالتحول من العمل الفردي الى العمل الجماعي بهدف نقل وتبادل وتوزيع المعرفة.					
4	تعتقد ان توزيع المعرفة يمثل الاسهام الاول في نشر المعرفة وضمان وصولها الى الآخرين.					

5- العملية الخامسة، تطبيق المعرفة:

التسلسل	الفقرات	اتفق تماماً	اتفق	غير متأكد	لا اتفق	لا اتفق تماماً
1	إدارتك الناجحة للمعرفة والفهم الواضح لها يتجسد في استعمال وتطبيق المعرفة المتوافرة في الوقت المناسب.					
2	تعتبر ادارة المعرفة وتطبيقها كميزة تنافسية لك وفرصة لحل المشكلات.					
3	تعتقد ان تطبيق المعرفة لابد لها من تحقيق التكيف في مجال عملك ونموه مستقبلاً.					
4	نجاحك في تطبيق المعرفة يكمن بالعمل على تكريس مفاهيم المعرفة ومتابعة التنفيذ الدقيق لها.					

ثالثاً: العبارات المتعلقة بالابداع المنظمي

ملاحظة: ضع علامة (x) امام الاختيار المناسب

1- الخطوة الاولى، الاعداد:

لا اتفق تماماً	لا اتفق	غير متأكد	اتفق	اتفق تماماً	ال فقرات	التسلسل
					تقضي وقتاً في (التعلم، والقراءة، والتدريب) للاحاطة بابعاد المشكلة.	1
					تجمع وبإستمرار البيانات والمعلومات عن المشكلة التي تمثل محور اهتمامك.	2
					توظف مشاركتك في (المؤتمرات، والندوات، والملتقيات) في التخطيط لمراحل التفكير المستقبلي بالمشكلة.	3
					تكتسب (الخبرة، والمهارة، والمعرفة) لتمكنك من الاحساس بالمشكلة.	4
					تستجمع قدراتك لـ (الاعداد، والتهجي) للفهم الدقيق لتفاصيل المشكلة.	5

2- الخطوة الثانية، الاحتضان:

لا اتفق تماماً	لا اتفق	غير متأكد	اتفق	اتفق تماماً	ال فقرات	التسلسل
					لا تتوانى عن بذل كل ما تستطيع من جهود لحل المشكلة.	1
					انخراطك في عملك اليومي لا يمنعك في البحث المستمر عن معلومات للمشكلة المبحوثة.	2
					تحاول لا إرادياً وبشكل عفوي تلمس حقيقة المشكلة تمهيداً لتسمية الحلول المناسبة لها فيما بعد.	3
					تعيش عمليات تفاعل مستمرة مع (البيانات، والمعلومات، والمعرفة) المتوفرة لديك من جانب وبين المشكلة من جانب آخر.	4
					تسعى الى تلمس العلاقات ما بين المشكلة والحلول الاولية المتوفرة لديك.	5

3- الخطوة الثالثة، الالهام:

لا اتفق	لا اتفق	غير متأكد	اتفق	اتفق تماماً	ال فقرات	التسلسل
					تنبثق منك الفكرة الجوهرية والعمل النموذجي بشكل مفاجيء.	1
					تتلاقح العوامل الشعورية واللاشعورية في شخصك لغرض توليد الحلول الممكنة للمشكلة.	2
					تعيد ترتيب افكارك لأجل الوصول الى الحل النموذجي للمشكلة.	3
					تنبثق لديك ومضة الابداع بولادة الفكرة الجديدة الموجهة لحل المشكلة.	4
					تشعر ان البزوغ المفاجيء للفكرة الجديدة يجسد فيك خصائص الابداع الذاتية.	5

4- الخطوة الرابعة، التحقق:

التسلسل	الفقرات	تفق تماماً	تفق	غير متأكد	لا اتفق	لا اتفق
1	تحرص على التحقق من صحة الفكرة الناتجة عن مرحلة الالهام ثم تحدد طريقة تطبيقها.					
2	تستعيد خطوات متتابعة لعملية الابداع لحين اثبات الفكرة الجديدة.					
3	تختبر الفكرة المبتكرة بشكل تجريبي لتحديد مدى ملائمتها ونجاحها.					
4	تقوم بإعادة العملية الابداعية بهدف تجربتها وتعديل ما يلزم.					
5	تقدم الفكرة الابداعية الجديدة وتحدد الادوات اللازمة لتطبيقها وتعمل على متابعة تنفيذها.					