

عصمة الأنبياء من منظور الإمام الرضا (عليه السلام)

د. عدنان كاظم مهدي شعبان & د. صادق فوزي النجادي

كلية الآداب / جامعة الكوفة

الخلاصة:

الحمد لله الذي بعث إلينا رسلا مبشرين ومنذرين تفضلا منه ورحمة ، لكي تكون له الحجة البالغة على خلقه ، والصلاة والسلام على عبده المنتخب ، ورسوله المصطفى وخاتم أنبيائه وعلى الأئمة من ولده حجج الله والشهداء على خلقه والإدلاء على صراطه القويم .
جاء هذا البحث بناء على دعوة كلية الآداب / جامعة القادسية في مؤتمرها عن الإمام الرضا (عليه السلام) بعنوان (قراءات في فكر الإمام الرضا) وتحت شعار (صديق كل امرئ عقله ، وعدوه جهله) للمدة من ١٤-١٥ / ١ / ٢٠١٢ م .

لماذا الحديث عن عصمة الأنبياء بالخصوص؟

وهل يحتاج الأنبياء (عليهم السلام) إلى من يدافع عنهم فعلا !! أفلا يكفي في ذلك ماكتب عنهم في بطون السير والتاريخ ، فلقد تحملوا في سبيل نشر الدعوة والحفاظ على مبادئ العقيدة المقدسة التي بعثهم فيها الله عز وجل صنوف العذاب وأنواع التنكيل ، حتى وصل الأمر بهم إلى القتل و السلب والتكذيب .

وعليه فإن البحث ليس دفاعا شخسيا عن الأنبياء بقدر ماهو توضيح لما عُرفَ عن وقوع الخطأ منهم ، فالحركات الإلحادية والزنادقة جاهدوا بكل قواهم في سبيل تدنيس عصمة الأنبياء منطلقين من الآيات القرآنية كي يضلوا الرأي العام .وقد تصدى الإمام الرضا (عليه السلام) لتلك الزمر المضللة وفند الشبهات والشكوك التي أثاروها في الدين الإسلامي .

ومن هذا المنطلق سوف نبحث في عصمة الأنبياء (عليهم السلام) مستدلين بالنص القرآني والآيات التي أُشكل فيها، ونقف على توضيح الإمام الرضا (عليه السلام) لها وكيفية المعالجة من قبله بعد أن ذكرنا مسألة العصمة والنصوص الواردة فيها من خلال القرآن الكريم. وبداية تناولنا العصمة لغة واصطلاحاً ومراحل العصمة وشروطها حتى يكون ذلك مدخلا مناسباً لتسليط الضوء على عصمة الأنبياء

مستضيئين في تحقيق ذاك بالمنهج التحليلي القرآني والوقوف على أهم المحاور والأدلة القرآنية موثقين ذلك بالأحاديث النبوية المتواترة.

وآخر دعوانا إن الحمد لله رب العالمين .

مقدمة البحث

إذا كانت حركية السلوك الإنساني بمظاهرها كافة محكومة بنزاعين متصارعين منذ الأزل أولهما (الصلاح والأداء الحسن) وثانيهما (السوء والتعدي الظالم) فإنه يمكن القول - والحال هذه - أن من تقنيات حكمة السماء فيمن تنتقيه من أجل أنابته لأداء مهمة الحق وإيقاظ البشرية من سباتها الأبدي لإخراجها إلى نطاق الهداية أن يتسم بجملة من الوجهات السلوكية، والاتجاهات الفكرية التي تؤهله لأن تناط به مهمة إنقاذ الإنسانية وتحريرها من قيود الأنانية ونزعات الذات؛ من هنا كان لابد على وفق مقتضيات المنطق العقلي، وبنائيات الحكمة الإلهية من أن يكون المعصوم مبعوثاً من قبل الله عز وجل إلى الناس متسلحاً بماهية العصمة تلك الهبة الإلهية التي تقي المرء من الوقوع في عالم الخطأ أو الخطيئة في وقت واحد؛ ذلك بأن العصمة هي الهوية التي تعينه تملكا على قراءة مجتمعة بحديثة واعية حتى يتوصل على وفق نتائج القراءة الصحيحة إلى جملة حلول يعالج بها الإشكالات المثارة على ما جاء به. (١)

من هنا كان من الواجب أن يتحقق في المعصوم الإيمان المطلق بالله سبحانه حتى يصل إلى مرحلة اليقين الواقعي من أي زلل أو هفوة؛ لأن شدة إيمانه بالله وقوة تمسكه بالذات المطلقة تمنحه الصواب؛ لذا كان عليه أن يؤمن بما يقول، ولا يقول ما يؤمن به ابتداءً، وتأسيساً على هذه الدرجة العالية من الإيمان فإن المعصوم ستصل نفسه إلى مرحلة الحكمة؛ وهي الفاصل من الدخول إلى نطاق الخطأ والخطيئة، وتعصمه من الزلل؛ على أن ذلك لا يعني أن الله هو الذي يعصم المعصوم بالحكمة وليس للمعصوم دور في ذلك؛ بل لما كانت حكمته تمنعه من الولوج في الخطأ ذاتاً لا فرضاً من الله تعالى، علم بذلك أن الحكمة هي لطف ممنوع من قبل الله تعالى للمرء تصرفاً لا قسراً لكي يعصم نفسه من الزلل وعليه فالعصمة بذلك تكون عبارة عن قوة العقل من حيث لا يغلب مع كونه قادراً على المعاصي كلها كجائز الخطأ، وليس معنى العصمة أن الله يجبره على ترك المعصية؛ بل يفعل به إظافاً يترك معها المعصية باختياره مع قدرته عليها كقوة العقل وكمال الذكاء والفتنة وصفاء النفس وكمال الاعتناء بطاعة الله تعالى ولو لم يكن قادراً على المعاصي؛ بل كان مجبوراً على الطاعات لكان منافياً للتكليف. (٢)

والعصمة عندما تثبت لإنسان ما، فهذا يعني ثبوت مجموعة من الآثار واللوازم تبعاً لثبوت العصمة نفسها، كأن تكون أفعاله وأقواله حجة على الآخرين، أو إمكان اتخاذه قدوة وأسوة لهم في كل شيء، وغير ذلك من الثمرات المتفرعة عن ميالة العصمة. وقد صرح القرآن الكريم بمسألة العصمة ونص

وقال تعالى: ﴿ج ج ج ج ج ج ج ج﴾ فحينما يتعرض اللغويون لبيان حقيقة العصمة، فإنهم يأخذون في حقيقتها معنى (الامتناع). جاء في مقاييس اللغة: (عصم، أصل واحد صحيح يدل على إمساك ومنع)^(٣). وذكر ابن منظور في لسان العرب: (عصم، العصمة في كلام العرب: المنع، وعصمة الله عبده، أن يعصمه مما يوبقه، عصمه يعصمه عصماً، منعه ووقاه).^(٤) وعليه فالعصمة لغوياً تعني الوقاية من المكروه، أو اجتناب المخاطر.^(٥) والعصمة في النص القرآني تعني النجاة من الهلاك، أو الموت، ((قَالَ سَآوِي إِلَىٰ جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ)) هود/٤٣ أي: يقيني من مخاطر ماء الطوفان فلا غرق وليس هناك شيء يعصم من الله إلا من رحمه الله فهو المعصوم.^(٦)

وقيل: أن عاصما بمعنى معصوم كما يقال طاعم، وكاس بمعنى مطعم ومكسو.^(٧)

وفي الرواية: أن نوحا نادى ابنه، وكان في معزل بعيد عنهم، وقال في ندائه: يا بني بصيغة الإشفاق والرحمة اركب معنا السفينة ولا تكن مع الكافرين فتشاركهم في البلاء كما شاركهم في الصحبة وعدم ركوب السفينة^(٨) ، لذا نجد أن كل من تعرض لتعريف العصمة، فقد أخذ فيها معنى الامتناع والإمساك.

والعصمة في الفقه الشرعي يراد بها اجتناب المعاصي والفواحش ما ظهر منها، وما بطن؛ قال السيد المرتضى (قدس سره): العصمة هي اللطف الذي يفعله تعالى فيختار العبد عنده الامتناع عن فعل القبيح.^(٩) من هنا نفهم (أن استحالة إقدام المعصوم على المعصية لا يتنافى مع إمكانه ذاتا عليها ولكن لا يقع؛ أي أن الامتناع امتناع وقوعي أي وقوع المعصية لا امتناع ذاتي)^(١٠) عنها، فقد (يقال: أن هذا الشيء ممكن ذاتا بيد أنه لا يقع؛ كاعتقادنا بأن الله سبحانه قادر على أن يظلم لأن قدرته شاملة، بيد أن ذلك معدوم في مقام الوقوع لأن الظلم ممتنع وقوعا منه سبحانه، وهذا لا يتنافى مع قدرته ومع اختياره وإمكان وقوع الظلم منه، فالامتناع الوقوعي (أي الامتناع في مقام الوقوع) لا يتنافى مع الإمكان الذاتي؛ لأنه يمكن أن يقع لكنه لا يقع أبدا؛ فإننا وأنت نستطيع أن نشرب السم بيد أننا لا نفعل ذلك، وهذه الأمور من حيث الإمكان ممكنة ذاتا ولكن من حيث الوقوع ممتنعة وقوعا).^(١١)

وعليه تعرف العصمة اصطلاحاً من لا يخطئ ولا يسهو ولا يذنب، وله بصيرة نافذة يرى من خلالها حقائق الكون بالمشاهد والعيان. وقد ذكر ابن أبي الحديد في شرح النهج أن العصمة لطف يمنح

المكلف من القبيح اختياراً. (١٢) وبذلك يكون المعصوم هو من يمتنع عن المعصية ويمسك عن الذنب، بل عن الخطأ والاشتباه أيضاً.

وللعصمة مراحل وشروط: - فأما مراحلها فهي: -

المرحلة الأولى: - وهي التزام الإنسان بجميع الأوامر والنواهي الإلهية، وهذا يعني أنه لا يترك واجباً، وأن لا يفعل محرماً قط.

المرحلة الثانية: - وهي العصمة في تلقي الوحي من الله سبحانه وتعالى، والعصمة في حفظه وإبلاغه إلى الناس. وبذلك ستكون هذه المرحلة من مقاطع ثلاثة

١- هو حفظ المعصوم من الخطأ والاشتباه حينما ينزل الوحي على قلبه.

٢- هو حفظ ما نزل عليه ويقاؤه في قلبه كما هو.

٣- هو حفظ المعصوم من الخطأ والاشتباه حينما يبلغ ما نزل عليه إلى الناس.

المرحلة الثالثة: - وهي تطبيق الشريعة في حياة الناس. وفي ضوء هذه المرحلة فمن غير الممكن أن يخطئ المعصوم مثلاً في تطبيق الحدود والتعزيرات، أو يخطئ في تطبيق الوحي على نفسه كأن يصلي الفجر ثلاث ركعات بسبب السهو والغفلة مثلاً.

المرحلة الرابعة: - وقد تكون هناك مرحلة رابعة للعصمة ينبغي إثباتها والتعرض لها، وهي عصمة النبي أو الإمام في مسائل حياته الاعتيادية، كما لو سئل المعصوم عن الشخص القادم من مسافة بعيدة، فهل يمكن أن يخطئ في تشخيصه أم هذا مما لا بد أن يكون معصوماً فيه أيضاً؟ (١٣)

أما شروطها فقد ورد في النص القرآني اجتناء الله سبحانه وتعالى الأنبياء والأئمة لنفسه، وخلصهم وهداهم إلى صراط مستقيم؛ قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا سُبُلَ اللَّهِ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُنْكَرِينَ﴾ (الحج/١٣). وقال الإمام الصادق (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا سُبُلَ اللَّهِ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُنْكَرِينَ﴾ (الحج/١٣) وقال الإمام الصادق (عليه السلام) في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا سُبُلَ اللَّهِ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُنْكَرِينَ﴾ (الحج/١٣) وعندئذ تكون العصمة باقية في ذريته، وهذا يعني استمرار الإمامة والعصمة التي عهداها الله سبحانه وتعالى إلى إبراهيم والمعصومين عن

ومن شروط العصمة أيضا شرط (الوصية) قال الإمام الصادق (عليه السلام) في قوله تعالى: وَ

وَوَلَوْ لَوْ وَوَوَوَ : يعني : يوصي إمام إلى إمام معصوم بعده.^(١٨)

قال: فما تعمل في قول الله عز وجل چئے ٹ ٹ کچ طه/۱۲۱ وقوله عز وجل چک ک د
گ گ گ گ گبچ الأنبياء: ۸۷ وقوله عز وجل في يوسف (عليه السلام) چ ڈ ق ق ف ق ق
چيوسف: ۲۴ وقوله عز وجل في داود (عليه السلام) چ و و ي چ ص: ۲۴ وقوله تعالى في نبيه محمد
(ﷺ) چ ج ج ج ج ج چ ج چ ی د ا الأحزاب: ۳۷، فقال مولانا الرضا (رحمته اللہ علیہ)
((ويحك - يا علي- أتق الله ولا تنسب إلى أنبياء الله (عليهم السلام) الفواحش ولا تتناول كتاب الله عز
وجل برأيك فإن الله عز وجل يقول چ ٹ ٹ و و و و آ آل عمران: ۷ وأما قوله عز وجل في
آدم (عليه السلام) چ ئے ٹ في ٹ ك چطه: ۱۲۱ فإن الله عز وجل خلق آدم (عليه السلام) حجة في أرضه وخليفة
في بلاده لم يخلقه للجنة وكانت المعصية من آدم (عليه السلام) في الجنة لا في الأرض وعصمه تجب أن

وذكر الطبرسي في مجمع البيان أن معنى عصى آدم ربه فغوى أي خالف آدم ما أمره ربه به فخاب من ثوابه والمعصية مخالفة الأمر سواء كان الأمر واجبا أم ندبا قال الشاعر: (أمرتك أمرا جاز ما فعصيتني) ولا يمتنع أن يسمى تارك النفل عاصيا كما يسمى بذلك تارك الواجب ((^(٢١))). ف(غوى) أخذت من مادة الغي أي العمل الصبياني الناشئ من اعتقاد خاطئ ولما كان آدم هنا قد أكل - جهلا واشتباها - من الشجرة المحرمة نتيجة للظن الذي حصل له من قول الشيطان فقد عبر عن عمله بـ (غوى) وفسره بعض المفسرين بأنه الجهل الناشئ عن الغفلة والبعض الآخر فسرهما بالمحرومية والبعض الآخر بالفساد في الحياة .

وعلى كل حال فإن الغي يقابل الرشد والرشد هو أن يسلك الإنسان طريقا يوصله إلى هدفه ومقصده أما الغي فهو عدم الوصول إلى المقصود ولكن لما كان آدم (عليه السلام) نقيبا ومؤمنا في ذاته وكان يسير في طريق رضا الله سبحانه وكان لهذا الخطأ الذي أحاط به نتيجة وسوسة إبليس صفة استثنائية والعصيان من قبل آدم (عليه السلام) لا يعني الذنب والمعصية فهو في اللغة يعني الخروج عن الطاعة وعدم تنفيذ الأمر سواء كان الأمر واجبا أم مستحبا.

وبناء على هذا فإن استعمال كلمة العصيان لا يعني بالضرورة ترك واجب أو ارتكاب محرم بل يمكن أن يكون ترك أمر مستحب أو ارتكاب مكروه.^(٢٢) فضلا عن ملاحظة أن هذا الكلام كان في مرحلة وجود آدم (عليه السلام) في الجنة وهي مرحلة اختبار لا تكليف فالله قد أمر آدم (عليه السلام) أن لا يأكل من ثمرة الشجرة المنوعة فإنه إن أكل سيخرج من الجنة وسيبلى بالمشقة والتعب في الأرض فخالف آدم هذا الأمر الإرشادي الموجه إليه من قبل الله ورأى نتيجة مخالفته ونجد أن الإمام (عليه السلام) الباقر يطلق اسم المعصية

إلا بك فقال: وما هي ؟ قال: يظن نبي الله يونس أن لن نقدر الله عليه؟ فقال ابن عباس: هذا من القدر لا من القدرة. (٣٠)

وذكر الإمام الرضا (ع) أما قوله عز وجل في يوسف (ع) : **چ چ ق ق ق ق** چ يوسف: ٢٤ فإنها همت بالمعصية وهم يوسف (ع) بقتلها إن أجبرته لعظم ما داخله فصرف الله عنه قتلها والفاحشة وهو قوله تعالى: **چ چ چ چ چ چ چ** چ يوسف: يعني القتل والفحشاء يعني الزنا. (٣١) وهم بالفعل يهم به هما قصده واتجه إليه بنيته ولم يفعله؛ قال تعالى **چ ذ ث ت ث ث ت ث ت ث ت ث ت ث** چ المائدة: ١١ أي عزموا واتجهت نيتهم إلى حربكم والتعدي عليكم وإيذاؤكم فكفهم الله؛ والملاحظ في قوله تعالى همت به : هم عزم وتصميم وهم بها هم ترك وإعراض ومقاومة والهم هو حد النفس بالشيء أما أن يأتيه الإنسان أو لا يأتيه ومن رحمة ربنا بخلقه أن من هم بسيئة وحدثته نفسه أن يفعلها ولم يفعلها كتبت له حسنة. (٣٢)

وذكر الطبرسي أن الهم في اللغة على وجوه منها العزم على الفعل ومنها خطور الشيء بالبال وإن لم يقع العزم عليه ، ومنها الشهوة ونيل الطباع يقول القائل فيما يشتهي ويميل طبعه إليه هذا أهم الأشياء إلي وفي ضده ليس هذا من همي وإذا كانت معاني الهم في الفقه مختلفة يجب أن ينفي عن نبي الله يوسف (عليه السلام) ما لا يليق به وهو العزم على القبيح لأن الدليل قد دل على أن الأنبياء لا يجوز المعاصي والقبائح عليهم وأجزنا ماسواه من معاني الهم لأن كل واحد من ذلك يليق بحاله .

وقد اختلف العلماء في قوله تعالى **چ چ ق ق ق ق** چ يوسف: ٢٤ على قولين أحدهما : أنه لم يوجد من يوسف ذنب كبير ولا صغير ، والآخر أنه وجد منه العزم على القبيح ثم انصرف عنه . (٣٣) أي همت بمخالطته عن عزم وقصد وتصميم عزمًا جازمًا على الفاحشة لا يصرفها عنها صارف بعد أن استحکمت من تغليق الأبواب وهمّ بها أي مالت نفسه إليها بمقتضى طبيعة البشر - حاشا إليه - وحدثته بالنزول عند رغبتها حديث نفس دون عزم وقصد فبين الهمين فرق كبير .

من هنا يمكن القول أن بعض الروايات التي تزعم أن يوسف (عليه السلام) كان مهينًا لينال وطرا من امرأة العزيز زليخا ، وخلق ثيابه عن بدنه ، وعبارات أخرى لاصحة لها أصلا فهذه أعمال الأفراد المنحرفين غير الأتقياء وهم كل من امرأة العزيز . ويوسف (عليه السلام) لا علاقة له بالاتصال الجنسي بل كان تصميمًا على ضرب أحدهما للآخر و فزليخا همت بضربه لعدم حصولها عليه وهم يوسف كان دفاعا عن نفسه وعدم التسليم لمطالب زليخا والأدلة على ذلك :

وبهذا الشكل فإن الآيات المذكورة أعلاه لا تذكر شيئاً ثقل من شأن ومقام هذا النبي الكبير إذ إن خطيئته في إصدار الحكم قبل الاستماع إلى أقوال الطرف الثاني رغم أن حكمه كان عادلاً وصائباً واستغفار داود (عليه السلام) إنما كان لتركه العمل بالأولى وهو الثاني في إصدار الحكم وعدم التعجل . وذكر الطبري في تفسيره للآية أن داود (عليه السلام) علم أن اختبرنا وابتليناه . (٣٥)

فإبراهيم (عليه السلام) يسأل عن كيفية إحياء الموتى ؟ أي عن عملية الإحياء وليس الإحياء بذاته أي أنه أراد فكرة الكيفية التي تكون عليها عملية الإحياء لكنه لا يعرف على أية صورة تكون.

ويذكر الطبرسي الخلاف في سبب سؤال إبراهيم على وجوه عدة: (٣٩)

١. إنه رأى جيفة تمزقها السباع فيأكل منها سباع البر وسباع الهواء ودواب البحر فسأل إبراهيم الله فقال يا رب قد علمت إنك تجمعها من بطون السباع والطير ودواب البحر فأرني كيف تحييها لأعين ذلك.
٢. إن الملك - وسيلة الاتصال - بشر إبراهيم (ع) بأن الله قد اتخذ خليلاً وأنه يجيب دعوته ويحيى الموتى بدعائه فسأل الله أن يفعل ذلك ليطمئن قلبه بأنه قد أجاب دعوته واتخذ خليلاً.
٣. منازعة نمرود إياه في الإحياء إذ قال إنا أحيي وأميت وأطلق محبوساً وقتل إنساناً فقال إبراهيم ليس هذا بإحياء ثم قال يا ربي أرني كيف تحيي الموتى ليعلم نمرود ذلك .
٤. إنه أحب أن يعلم ذلك علم عيان بعد أن كان عالماً به من جهة الاستدلال والبرهان لتزول الخواطر ووسوسة الشيطان.

فإبراهيم (عليه السلام) هنا لم يخالف الله؛ بل إنه طلب الرؤية والشهود عياناً لكيفية حصول البعث لا البعث نفسه وهذا لا يخالف عصمة إبراهيم (عليه السلام).

قال المأمون فأخبرني عن قوله تعالى: ﴿يَجْعَلُ لَكُمْ دُونَهُ أَبْنَاءَ وَيُفْقِصُ لَهُمْ زُجْجاً دُونَهُمْ﴾ فقال الرضا (عليه السلام) إن موسى (عليه السلام) دخل مدينة من مدائن فرعون على حين غفلة من أهلها وذلك بين المغرب والعشاء فوجد رجلين فيها يقتتلان أحدهما من شيعته والآخر عدو له ففضى موسى (عليه السلام) على العدو بحكم الله تعالى (فوكزه) فمات. أما قوله تعالى ﴿يَجْعَلُ لَكُمْ دُونَهُ أَبْنَاءَ﴾ في القصص: ١٥. يعني الاقتتال الذي وقع بين الرجلين لا ما فعله موسى (عليه السلام) من قتله عدوه. فقال المأمون فما معنى قول موسى (عليه السلام) ﴿يَجْعَلُ لَكُمْ دُونَهُ أَبْنَاءَ﴾؟ فقال الرضا (عليه السلام) يقول: إني وضعت نفسي غير موضعها بدخولي هذه المدينة. أما قوله ((فاغفر لي)) أي استرني من أعدائك حتى لا يظفروا بي فيقتلوني. (٤٠) أي أن الأمر الذي وقع القتل بسببه من عمل الشيطان أي حصل بوسوسة الشيطان فعمل المقتول من عمل الشيطان وهو بذلك يستحق القتل لأنه مخالف لله.

إما قول موسى (عليه السلام) إني ظلمت نفسي على سبيل الانقطاع والرجوع إلى الله تعالى والاعتراف بالتقصير عن أداء حقوق نعمه أو من حيث حرم نفسه الثواب المستحق بفعل الندب. فاعفر لي ليس على معصية منه حاشا الله وإنما لتقصيره في الاستغفار والتوبة يسمى في اللغة غفرانا (٤١) ومن المسلم به أن موسى (عليه السلام) لم يصدر منه ذنب هنا ، بل ترك الأولى فكان ينبغي عليه أن يحتاط لئلا يقع في مشكلة ولذلك فإنه استغفر ربه وطلب منه العون .

إذن ما صدر من موسى هـ (عليه السلام) ومن قبيل ترك الأولى لا أكثر إذ كان عليه أن يحتاط قبل أن يضرب القبطي فلم يحتط فأوقع نفسه في مشاكل ونعرف أن ترك الأولى لا يعني أنه عمل حرام ذاتاً بل

فما معنى قول موسى لفرعون لما أتاه : جبح بخ □ □ بي تج تحج الشعراء: ١٩ ، فقال
الرضا (عليه السلام) : إن فرعون قال لموسى لما أتاه (وفعلت فعلتك التي فعلت وأنت من الكافرين) بي ، قال
موسى جأ ب ب ب ب ب ب ب ب ب ب عن الطريق بوقوعي إلى مدينة من مدائنك .^(٤٣)

والطبري يذكر عدة احتمالات في تفسير هذه الآية : ((أي فعلتُ هذه الفعلة وأنا من الجاهلين لم أعلم بأنها تبليغ القتل ، وقيل : معناه من الناسين عن أبي زيد ، وقيل من الضالين عن العلم بأن ذلك يؤدي إلى قتله عن الجبائي ، وقيل من الضالين عن طريق الصواب لأنني ما تعمدته وإنما وقع مني خطأ كمن يرمى طائراً فيصيب إنساناً ، وقيل من الضالين عن النبوة أي لم يوح إليّ تحريم قتله))^(٤٤)

وهناك كلام طويل بين المفسرين على المراد من كلمة الضالين الواردة في تعبير موسى (عليه السلام) لأنه كما نعلم لا مجال لأن تكون للنبي سابقة سوء هذا قبل مرحلة النبوة لأنها تزلزل موقعه في أفكار عامة الناس . ويبقى الهدف من بعثته ناقصا ؛ ولذلك فإن العصمة في الأنبياء لازمة حتى قبل زمان نبوتهم هذا من جهة ومن جهة فإن كثيرا من المفسرين يعتقدون أن المراد من (الضال) هنا هو كونه أخطأ في الموضوع أي أن موسى كانت ضربته للرجل القبطي لا بقصد القتل ؛ بل لكي يحمي المظلوم ويدافع عنه ، ولم يدر أنه ستؤول ضربته إلى الإجهاز عليه وقتله ، فبناءً على ذلك فإن الضال هنا معناه (الغافل) عن العاقبة التي أدى عمله إليها .

وقال بعض المفسرين أن المراد من ذلك أنه لم يكن أي خطأ في قتل القبطي الظالم لأنه كان مستحقا ؛ بل إن موسى (عليه السلام) يريد أن يقول : أنه لم يدر أن عاقبة عمله ستكون على هذا الوجه ، وأنه لا يستطيع البقاء في مصر وعليه أن يخرج بعيدا عن وطنه .

وذكر بعض المفسرين أن موسى (عليه السلام) استخدم التورية في تعبيره جواباً على كلام فرعون ، فقال كلاماً ظاهره أنه لم يعرف طريق الحق في ذلك الزمان ؛ لكن الله عرّفه إياه ووهب له حكماً فجعله من المرسلين إلا أنه كان يقصد في الباطن أنه لم يدر أن عمله حينئذ سيؤدي إلى هذه النتيجة من الجهد والعناء واضطراب البال مع أن أصل عمله كان حقاً ومطابقاً لقانون العدالة .^(٤٥)

وبهذا يكون التفسير الأخير موافقاً لحديث الرضا (عليه السلام) وكذلك قوله تعالى في نبينا محمد (ﷺ) ﴿٧﴾
 ذُرْ ذُرْ ذُرْ ۖ الضحى: ٦ ((أي ألم يجدك وحيداً فأوى الناس إليك ۚ ك ۚ الضحى: ٧
 يعني عند قومك ، فسورة الضحى قد نزلت تسليّة لنفس رسول الله (ﷺ) فإنه من المحال بمكان أن نرتضي
 مقولة نسبة الضلالة إلى الرسول (ﷺ) في قوله تعالى بغاية إخراجة من العصمة ووصمه بجريرة الكفر

التي تعد أكبر مثلبة يمكن أن تلصق بإنسان ، حيث اتفق بعض المفسرين على أن القول بالضلالة في هذا الموضع هو تنصيب على كفر الرسول قبل البعثة ؛ إذ يعتقدون أنه كافر في أول الأمر ، ثم هداه الله وجعله نبياً ((^(٤٦))

إن الذين اعتنقوا هذا المنحى الكلبي إذ يقول (وجدك ضالاً) يعني كافراً من قوم ضلال فهذا للتوحيد ووافقه على هذا الرأي السدي بلا تردد أو إعادة نظر.^(٤٧) إن هذا التوجيه التفسيري لمفردة الضلالة في الآية الكريمة يمكن أن يقرأ بوجهة نظر أخرى تحليلية إذ نجد أن دلالة الضلالة في هذا الموضع لا يراد منها دلالة الكفر كما يزعم بعض المفسرين مما يفضي إلى القول بأن دلالة سياق الآية ههنا يحمل دلالة التوبيخ في طياته ؛ بل نرى أن دلالة السياق المهيمنة على السورة المباركة إنما هي مدح وثناء على رسول الله (ﷺ) . وبعضد هذا ما ذكره الإمام الرضا (عليه السلام) من أن دلالة الضلالة في الآية تعني (ضالاً في قوم لا يعرفون فضلك فهداهم الله إليك)^(٤٨)

وقد تنبه الدكتور سيروان الجنابي إلى أن إعادة النظر في الآية على وفق مقولة الإمام الرضا (عليه السلام) يقدر في الذهن ملمحاً دلالياً جديداً يمكن الاعتماد عليه في تبرئة الرسول الأعظم (ﷺ) من تهمة الضلالة ذلك بأن لفظة (ضالاً) قد أعطت معنى اسم المفعول وليس اسم الفاعل وأن هذه اللفظة مما تشترك فيها الدالتان دلالة المفعول ودلالة الفاعل نحو قولنا : رأيت رجلاً ضالاً عن الطريق أي وقع عليه الضلال فهو اسم مفعول . وتقول رأيت رجلاً ضالاً للناس أي يقوم بضلالة الناس فهو مضلّ وبهذا ينكشف المعنى الذي يدل على أن قوم الرسول هم الضالون حقيقة وأن الرسول (ﷺ) هو المطيع فيهم.^(٤٩) فضلاً عن ذلك فإن المعطى المعجمي للفظ (الضلالة) يسند الإقرار بمقولة الرضا (عليه السلام) التي أسندت الضلالة للناس إذ ورد في بطون المعاجم العربية أن من دلالات لفظة (الضلالة) هي الخفاء والتواري والغيبية عن الأعين.^(٥٠) يقول الخليل (وماء ظل يكون تحت الصخرة لا تصيبه الشمس)^(٥١) ويقال (ضل الشيء إذا خفي وغاب عن الأعين)^(٥٢) وبهذا يكون الإنسان الضال هو الإنسان المخفي ذكره المنسي اسمه لا يعرفه إلا القليل من الناس ولا يهتدي كثير منهم إليه ولو كان هذا هو المقصود يكون معناه أنه سبحانه رفع ذكره وعرفه بين الناس عندما كان حاملاً منسياً اسمه^(٥٣) وهذا هو معنى الضلالة المنسوبة إلى الرسول (ﷺ) في الآية وليس ضلالة الرسول بمعنى عدم هدايته للحق وأنه كافر مضل ؛ بل نسبة الضلالة إلى النبي (ﷺ) من حيث لا يعرفه الناس ولم يهتدوا إليه إلا بتعريف الله إليه فضلالة الرسول هو عدم معرفته من الناس وضلالة الناس هي عدم اهتدائهم إلى الرسول نفسه .^(٥٤)

وبهذا تكون جميع أقوال الإمام الرضا (عليه السلام) وتفسيراته محل نظر من قبل العلماء والمفسرين فقد اعتمدوا على تحليله لهذه الآيات ودفع الشبهة عن الأنبياء وضمنوا كتبهم بها دون أن يذكروا ذلك . ومن لم

يضمنها في كتبه تجده ينظر إلى ظاهر النص فقط فيقول بعد عصمة الأنبياء قبل الوحي وبعده وحاشا الله.

تحدثت الأندية والمجالس عن روعة دفاعه عن الأنبياء (عليهم السلام) وعن الفكر الإسلامي في مناظرات عديدة كانت الغلبة لحفيد رسول الله المؤيد من قبل الله عز وجل واحتجاجاته الشديدة على المفسرين والعلماء والفلاسفة من مختلف الأديان والمذاهب .

خاتمة البحث

- في نهاية المطاف مع بحثنا لا بد لنا من تسجيل أهم النتائج التي توصل إليها البحث وهي :
١. ان العصمة حالة معنوية توجد في الإنسان بفضل الله سبحانه وتعالى فلا تكون كسبية ولا تحصل بالاكْتساب ولما كانت هذه الحالة بفضل الله عز وجل وبرحمة منه، وبفضل ولطف، وبفعل منه كما عبر علماءنا فلا بد من مجيء دليل من قليل يكشف عن وجودها في المعصوم، ولذا لا تقبل دعوة العصمة من أي أحد إلا أن يكون هناك ما يدعمها كنص قرآني أو معجزة يجريها الله سبحانه وتعالى على يد هذا المدعي للعصمة.
 ٢. تكسب العصمة في منهجية هذا البحث أربع مراحل هي العصمة في الأوامر والنواهي، والعصمة في تلقي الوحي وإبلاغه ، والعصمة في تطبيق الشريعة ، وأخيرا العصمة على مستوى الشؤون الحياتية العادية.
 ٣. إن حيثية صياغة النسخ الخطابي القرآني المزمع فيه اتهام الأنبياء (عليهم السلام) بعدم العصمة يدل دلالة لاشك فيها على أن الرسل والأنبياء بريئون من التهم الموجهة إليهم سواء أكانت الحيثية الخطابية تكمن في الأسلوب البارع لاستعمال المفردة أم في كيفية توظيف الدلالة التي يساق النص من مقررات نحوية كالحذف أو التأويل ففي كل وجه صياغي لخطاب النص ثمة ممكن إسنادي يوصل المتلقي إلى قناعة تامة للقول بعصمة الأنبياء (عليهم السلام) بلا تردد .
 ٤. إن الذين قالوا بعدم عصمة الأنبياء إنما نظروا إلى ظاهر النص المقدس فحسب دون أن يكلفوا أنفسهم إطالة النظر فيه أو إعادة قراءته بتأن وروية فكانوا بذلك مخالفين لمضمون القرآني نفسه ولم يعتمدوا على أحاديث الرسول (ﷺ) ولا على الأحاديث المتواترة عن الأئمة (عليهم السلام) الهداة الذين هم عدل القران .
 ٥. إن الإمام الرضا (عليه السلام) أعلم أهل زمانه ، وقد اعترف بعلمه كبار علماء الأديان والمذاهب والمبادئ في مجالس المناظرة التي هيئها المأمون وفي غيرها ، فانبرى الإمام الرضا (عليه السلام) يدافع عن الأنبياء

وعن عصمتهم بالبراهين الواضحة والقوية من خلال دفع الشبهات التي أراد بها الملحدون أن يزلزلوا الناس من خلال قراءة نصوص القرآن بوجه غير الوجه الحقيقي لها

الهوامش

- (١) ينظر : عصمة الرسول محمد(ص) من الضلالة : ١.
- (٢) ينظر: عقائد السنة وعقائد الشيعة : ١٠٢ ، والأقطاب اللامعة في شرح الزيارة الجامعة : ١١٢ .
- (٣) مقاييس اللغة : ٤ / ٣٣١ .
- (٤) لسان العرب مادة (عصم) .
- (٥) ينظر : المنجد : ٤٨٠ .
- (٦) ينظر : تفسير ابن كثير : ٥٨٥/٢ ، وتفسير الجلالين : ٢٩٧ .
- (٧) المصدر نفسه .
- (٨) الميزان في تفسير القرآن : ١٠ / ٢٢٠ .
- (٩) الشافي في الإمامة ١ / ٢٩٥ ، رسائل المرتضى ٣ / ٣٢٥ ، بحار الأنوار : ١٧ / ٩٤ .
- (١٠) العصمة في الفكر الإسلامي : ٥ . ٦ .
- (١١) بحوث حول الإمامة : ٢٢٠ .
- (١٢) شرح نهج البلاغة : ٧ . ٨ .
- (١٣) ينظر : عصمة الأنبياء في القرآن : ٦٥ . ٦٦ .
- (١٤) تفسير الميزان : ١١ / ١٦٦ . ١٦٧ .
- (١٥) مناقب آل أبي طالب ١ / ١٩٨ .
- (١٦) المصدر نفسه : ١ / ١٩٧ .
- (١٧) المصدر نفسه : ١ / ٢٠١ .
- (١٨) المصدر نفسه .
- (١٩) بحار الأنوار : ٦٥ / ٢٦١ / الباب ٢٤ ، الحديث : ٢٠ .
- (٢٠) من حياة الإمام الرضا : ١٠٠ .
- (٢١) مجمع البيان في تفسير القرآن : ٤ / ٣٤ .
- (٢٢) ينظر : الأمل في تفسير كتاب الله المنزل : ١٠ / ٦٢ وصفوة التفاسير : ٢ / ٢٢٩ .
- (٢٣) نور الثقلين : ٣ / ٤٠٤ .
- (٢٤) ينظر : من حياة الإمام الرضا : ١٠٠ .
- (٢٥) تفسير ابن كثير : ٣ / ١٩٢ .
- (٢٦) ينظر : مجمع البيان : ٤ / ٦٠ .
- (٢٧) ينظر : نور الثقلين : ٤ / ٣٣٦ ، والأمل : ١٠ / ١٤٦ .

- (٢٨) ينظر : تفسير الرازي : ٢١٤/٢٢ .
- (٢٩) ينظر : البحر
- (٣٠) ينظر : الفخر الرازي : ٢١٥/٢٢ ، وصفوة التفاسير : ٢٥٠/٢ .
- (٣١) من حياة الإمام الرضا : ١٠١ .
- (٣٢) ينظر : صحيح مسلم ، كتاب الإيمان الحديث ١٣٠/٢٠٦ .
- (٣٣) ينظر : مجمع البيان في تفسير القرآن : ٢٢٤/٣ .
- (٣٤) من حياة الإمام الرضا : ١٠١ .
- (٣٥) ينظر : مجمع البيان : ٤٧٠/٤ .
- (٣٦) ينظر : الأمالي / المجلسي ٢٠ / ١٥١ . ١٥٣ / الحديث ١٤٨ ، وينظر : من حياة الإمام الرضا : ١٠٢ . ١٠٣ .
- (٣٧) ينظر : مجمع البيان : ٣٦٠ / ٤ .
- (٣٨) من حياة الإمام الرضا : ١٠٤ .
- (٣٩) مجمع البيان : ٣٧٢/١ .
- (٤٠) من حياة الإمام الرضا : ١٠٥ .
- (٤١) مجمع البيان : ٢٤٤ / ٤ .
- (٤٢) الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل : ١١ / ٢٢٨ .
- (٤٣) ينظر : من حياة الإمام الرضا : ١٠٦ ، عيون أخبار الرضا : ٤٨/٤ .
- (٤٤) ينظر : مجمع البيان : ١٨٧/٤ .
- (٤٥) الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل : ١١ / ٢٢٨ .
- (٤٦) التفسير الكبير : ١٩٥/٣١ ، تفسير الطبري : ٣٠ / ٢٣٢ ، تفسير القرطبي : ٩٩/٢٠ .
- (٤٧) ينظر : التفسير الكبير : ٣١ / ١٩٥ .
- (٤٨) الصافي : ٣٤١/٥ ، عصمة الرسول من الضلالة في النص القرآني : ٥
- (٤٩) عصمة الرسول من الضلالة : ٦ .
- (٥٠) مختار الصحاح : ٤٠٣
- (٥١) العين : ١٠/٧
- (٥٢) عصمة الأنبياء في القرآن الكريم : ٢٧٦ .
- (٥٣) المصدر نفسه .
- (٥٤) عصمة الرسول من الضلالة : ٦ .

المصادر:

١. القرآن الكريم.

٢. الأقطاب اللامعة في شرح زيارة الجامعة :شبر، دار الكتاب العربي ،بيروت لبنان، ط١/١٩٨٠م.
٣. الأمالي ، المجلسي ، محمد باقر ، مؤسسة الوفاء ، بيروت ، لبنان ، ط٢، ١٤٠٣ هـ .
٤. الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل : الشيخ ناصر مكارم الشيرازي، دار الأميرة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان ط٢/٢٠٠٩ م .
٥. بحار الأنوار (الجامع لدرر أخبار الأئمة الأطهار) :المجلسي، الشيخ محمد باقر، دار أحياء التاريخ العربي، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت، لبنان، ط٢/١٩٨٣م.
٦. بحث حول الإمامة: جواد علي كسار، مطبعة دار الخلود، دمشق (د.ت).
٧. تفسير ابن كثير (تفسير القرآن العظيم) : عماد الدين ابن كثير، منشورات شركة الأرقم بن أبي الأرقم ،بيروت، لبنان، ط١/١٩٩٨م.
٨. تفسير الصافي ، الفيض الكاشاني ، دار الفكر للطباعة والنشر ، بيروت ، د . ت .
٩. تفسير الفخر الرازي (التفسير الكبير): فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين، مطبعة دار الكتب العلمية، بيروت ٢٠٠٠م.
١٠. تفسير القرطبي (الجامع لأحكام القرآن): أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، صححه أبو إسحاق اطفيش، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٩٦٥م.
١١. تفسير الجلالين: السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، وجلال الدين محمد بن أحمد الحلبي، طبع ونشر مكتبة الملاح ،دمشق، سوريا.
١٢. تفسير الميزان (الميزان في تفسير القرآن): الطباطبائي، العلامة السيد محمد حسين، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، ط١/١٩٩٧م.
١٣. رسائل المرتضى : الشريف المرتضى، علي بن الحسين الموسوي .
١٤. الشافي في الإمامة ، الشريف المرتضى، علي بن الحسين الموسوي ، مؤسسة الصادق ،طهران ، ط٢ ، ١٤١٠ هـ ،
١٥. شرح نهج البلاغة: ابن أبي الحديد المعتزلي، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، بيروت.
١٦. صحيح مسلم : الإمام مسلم، مطبعة محمد علي صبيح، القاهرة، مصر.
١٧. صفوة التفاسير (تفسير القرآن الكريم): محمد علي الصابوني، دار الصابوني للطباعة والنشر، مكتبة التوفيقية، القاهرة ط١/١٩٩٧م.
١٨. العصمة في الفكر الامامي: اسماء ابراهيم الساري، بحث منشور في مجلة (فصل)، العدد الاول، ٢٠٠٩
١٩. عصمة الانبياء في القرآن :الشيخ جعفر السبحاني، مؤسسة الاعلمي ،بيروت، لبنان، ط١/١٩٨٨م.
٢٠. عصمة الرسول من الضلالة في النص القراني: سيروان عبد الزهرة، بحث مقدم الى مؤتمر كلية التربية الاساسية، جامعة الكوفة ٢٠١١م.
٢١. عقائد السنة وعقائد الشيعة: صالح الورداني، الناشر تريندكو، ١٩٩٧.
٢٢. العين ، الفراهيدي ، تحقيق : د مهدي المخزومي ، د إبراهيم السامرائي، مؤسسة دار الرسالة ، ط٢ ، ١٤٠٩ هـ
٢٣. عيون اخبار الرضا (ع) :الشيخ الماندرزدي، احمد بن يوسف، مطبعة دار الأسرة، إيران

٢٤. مجمع البيان في تفسير القرآن: الطبرسي، الشيخ أمين الدين أبو علي الفضل بن الحسين، دار أحياء التراث العربي، بيروت، لبنان ١٣٧٩هـ.
٢٥. لسان العرب: ابن منظور، محمد بن مكرم، نشر دار صادر، بيروت .
٢٦. مختار الصحاح ، الرازي ، دار الرسالة ، الكويت ، ١٩٨٠م .
٢٧. مقاييس اللغة: ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكريا، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، ط٢/١٤٢٠هـ.
٢٨. مناقب آل أبي طالب (ع): ابن شهر آشوب، محمد بن علي، بيروت، لبنان، ط١/٢٠٠٧م.
٢٩. من حياة الإمام الرضا ، السيد محمد الشيرازي ، دار العلقمي للطباعة والنشر ، مطبعة النجف الأشرف ، ط ١ ، ٢٠٠٨ .
٣٠. المنجد : مجموعة من الباحثين ، منشورات المجمع العلمي المصري، دار الكتب ، مصر .
٣١. نور الثقلين ، الحويزي ، الشيخ عبد علي بن جمعة العروسي ، دار الرائد العربي ، بيروت ، لبنان .