

المُشَاكَلَةُ

وَأَثَرُهَا فِي تَوْجِيهِ الْقِرَاءَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ

أ.م.د. محمد حسين فؤاديان ابو الفضل بهادري

قسم اللغة العربية وادابها-جامعة طهران

فحوى البحث

المشاكلة هي إحدى ظواهر اللغة العربية التي تعدّ أداة طيعة لإقناع المخاطب بما يواجهه من الموافقة من المتكلم فيستمع إلى كلامه وينقاد لقوله ثم يغتنم المتكلم الفرصة ويلقي خطابه ويبين مراده فالمشاكلة تؤدي دورا مهما في جذب اهتمام المخاطب. ولذلك نرى علماء البلاغة قد اهتموا بها منذ القرون الأولى حيث عرفوها بأنها ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته وذكروا لها شواهد من الشعر والنثر إلا أنهم حصروها على الاسم والفعل والحال أن كاتبني هذا المقال يعتقدان أنها تقع في كل ما ينطق به الإنسان من الحركات والحروف والأسماء والضمائر والأفعال وأنواع التراكييب والعبارات وإذا كانت كذلك فمن حقها أن تؤثر في العلوم المختلفة من اللغة والصرف والنحو والبلاغة والتفسير والتجويد والقراءة لأنها كلها تتعلق بما ينطق به الإنسان وخالق الإنسان فمن حقها أيضا أن يدرس تأثيرها في هذه العلوم. لذلك يقوم هذا البحث بدراسة تأثيرها فيها ولاسيما في القراءة لأن للمشاكلة تأثيرا كبيرا في توجيه القراءات كما سنرى.

المقدمة:

تمتاز اللغة العربية بخصائص وامكانات جعلتها من أبلغ اللغات إن لم نقل أبلغها على الإطلاق من هذه الخصائص ظاهرة المشكلة التي تعد من أحسن أدوات استمالة المخاطب بسبب الموافقة والتأييد اللذين يتلقاهما من المتكلم فهما مما ترتاح إليه النفوس و تهوى إليه الأفتدة ولتأثيرها هذا على البلاغة فقد اعتنى بها علماء البلاغة فقاموا بتعريفها وتقسيمها على أقسام وذكروا شواهد منها في الشعر والنثر والقرآن الكريم وبخاصة مع ذلك فقد حصروها على الاسم والفعل كما يظهر من الأمثلة التي وردت في كتبهم والحال هذه أننا نرى أن المشكلة أوسع نطاقا مما اعتقده هؤلاء لأنها بمعنى الموافقة وبهذا المعنى يمكنها أن تشمل الحركات والحروف والأسماء والضمائر والأفعال وأنواع التراكيب والعبارات فنطاقها في رأينا أوسع مما أشار إليه البلاغيون في حديثهم عن المحسنات المعنوية إذ إنها من وجهة نظرنا قضية ترتبط بذات الإنسان فإن الإنسان بطبيعته يحب

أن يظهر بمظهر الجميع ولا يختلف عنهم كي يُقبلوا إليه ويقبلوه ويستطيع التعامل معهم وهذا نجده أيضا في عالم الحيوانات فإنها أيضا تحاول أن تكون وفقا للبيئة التي تعيش فيها كي لا تطرد منها وتتمكن من استمرار الحياة. فالإنسان يميل قلبيا إلى المشكلة في تصرفاته وبما أنه يجد فيها منافع كثيرة فيفضل أن يتصف كلامه أيضا بهذه الصفة كي يؤدي إلى استمالة مخاطبين أكثر. وبناء على هذا فالمشكلة يمكن أن تقع في كل جزء مما ينطق به الإنسان من مختلف الحركات والكلمات والعبارات ونتيجة لذلك فإنها تؤثر على العلوم المختلفة من اللغة والصرف والنحو والبلاغة والتفسير والتجويد والقراءة لأنها كلها تتعلق بما ينطق به الإنسان فينبغي أن يدرس تأثيرها على هذه العلوم لذلك يقوم هذا البحث بدراسة تأثيرها فيها ولاسيما في القراءة لأنه مع التأثير الكبير والدور المهم الذي تؤديه المشكلة في العلوم المختلفة ولاسيما في القراءات قلما نجدهم تطرقوا إليها من هذا المنظار فإنهم تكلموا عنها في إطار التحدث عن المحسنات المعنوية بشكل

عام وعلى وجه الإجمال ولم يخصصوا لها بحثاً مستقلاً مفصلاً يظهر فوائدها الجمّة مما نحن بصددده في هذا المقال.

و لتحقيق ذلك نقوم في هذه الدراسة أولاً بذكر معنى المشكلة اللغوية والاصطلاحي وأقسامها وماهيتها أي كونها حقيقة أو مجازاً لكي نعرفها بشكل عام ثم لكي يتضح الفرق بين وجهة نظرنا ووجهة نظر علماء البلاغة حول المشكلة، فنسرد مصاديقها التي أوردوها لتتعرّف على فكرتهم عنها والنطاق الذي عينوا لها وحصروها فيه ثم نوضح ما نرمي إليه نحن من المشكلة فنبين أنها في رأينا تقع في الحركات والحروف والأسماء والضمائر والأفعال وأنواع التراكيب والعبارات لا في الأسماء والأفعال فحسب وذلك من خلال دراسة تأثيرها في العلوم المختلفة ثم نراجع من هذا المنظار القرآن الكريم لنرى تأثير المشكلة - على حسب تعريفنا لها في تعدد وجوه القراءات وتوجيهها فمن الواضح أننا لا نخالفهم في المعنى اللغوي والاصطلاحي اللذين ذكروهما لها بل في المصاديق التي أوردوها فإنهم

حصروها بالأسماء والأفعال ولكننا نعتقد أنها تقع في كل من الحركات والحروف والأسماء والضمائر والأفعال والتراكيب والعبارات.

المشكلة لغة واصطلاحاً:

إن المشكلة من باب المفاعلة ومادتها (شكل) والشكل بمعنى الشبه والمثل. يقال تشاكل الشيئان تشاكلاً وشاكل كل واحد منهما صاحبه مشكلة أي وافقاً موافقةً والمُشاكِلُ من الأمور ما وافقَ فاعله ونظيره^(١).

و أما في اصطلاح علم البديع فهي من المحسنات المعنوية وهي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته كالجهل في قول عمرو بن كلثوم:

ألا لا يجهلُن أحدٌ علينا

فنجهلٌ فوق جهل الجاهليينا
يقول الشاعر على كل واحد أن يعرفنا ولا ينكرنا ولا يسفه علينا وإلا فنجهلهم ونسفه عليهم فوق سفههم أي نجازيهم بسفههم وجهلهم جزاء لا يساوي جهلهم بل يفوقه بكثير فلا نضمن لهم المساواة (١) لسان العرب: ١١ / ٣٥٧ مادة (ش ك ل).

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية المصباح

لفظ الغير وهو كلمة (طبخه). وهو عبر عن الخياطة بالطبخ تشبيها له في كونه مما ينبغي أن يكون مرغوبا لهم لأنهم لما قالوا: "نجد لك طبخه" علم أنهم رغبوا في الطبخ له فرغبهم في الخياطة بتصويره بصورة الطبخ^(٢). ونحو: ﴿تَعَلَّمْ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعَلَّمْ مَا فِي نَفْسِكَ﴾ [سورة المائدة: ١١٦] حيث أطلق النفس على ذات الله تعالى للمشكلة^(٣) لوقوعها بصحبة ذي النفس أعني ياء المتكلم صحبة تحقيق لأن كلمة (نفس) ذكرت لفظا.

المشكلة التقديرية/ العلمية: هي أن يحصل العلم بذلك الغير عند ذكر ذلك الشيء دون أن يجري ذكر عن الغير فيصير مقدرا يفهم من السياق والمقدر كالمذكور

(٢) فكما يقول صاحب الأطول: من هذا ظهر أيضا تأثير المشكلة في المعنى وضمحل ما يوسوس في صدور القاصرين أنه لا يتجاوز تحسين المشكلة الألفاظ فحقه أن يعد في المحسنات اللفظية. الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم: ٢/ ٣٨٩.

(٣) وهذا بناء على أن النفس مخصوصة بالحيوان أو بالحدث الحي مطلقا كما يدل عليه قوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ [سورة العنكبوت: ٥٧].

في الرد عليهم بأن نرد عليهم وفقا لما قاموا به ضدنا فسمى جزاء الجهل والرد عليه جهلا لوقوعه في صحبة الجهل طلبا للمشكلة أي لازدواج الكلام وموافقته وحسن تجانس الألفاظ.

أما هذه الصحبة فقد تكون حقيقية وقد تكون تقديرية وهذا يؤدي إلى انقسام المشكلة إلى قسمين نشرحهما فيما يلي.

أنواع المشكلة:

سبق أن قلنا إن المشكلة هي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته صحبة حقيقية/ ذكرية أو صحبة تقديرية/ علمية والآن نفصل ما اختصرنا.

المشكلة الحقيقية/ الذكرية: هي أن يذكر ذلك الغير لفظا نحو قول أبي الرقعمع:

أصحابنا قصدوا الصُّبوحِ بِسَحْرةٍ
وأَتَى رسولُهُمُ إلى خَصِيصِها
قالوا اقترح شيئا نُجد لك طبخه

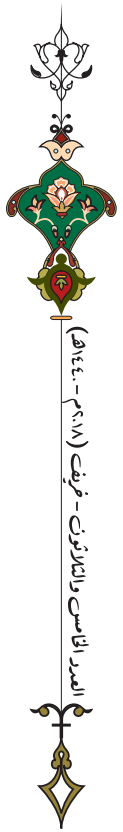
قلت اطبخوا لي جبة وقميصا
أي خيطوا والشاهد في أنه ذكر خياطة الجبة بلفظ الطبخ لوقوعها في صحبة طبخ الطعام صحبة تحقيق لأننا نلاحظ قد ذكر

فيقع ذلك الشيء في صحبة ذلك الغير.
نحو قوله تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ (١٣٦) فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (١٣٧) صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ ﴿[سورة البقرة: ١٣٦ - ١٣٨] الشاهد في الآية المباركة أنه عبر عن الإيمان بالله بـ (صبغة) للمشاكلة لوقوعه في صحبة صبغة النصارى وهي أي (صبغة) مصدر مؤكد لـ (آمنا بالله) فـ (صبغة الله) مفعول مطلق (٤) حيثئذ لـ (آمنا) لتضمنه باللزوم معناه أو مفعول مطلق لفعل من لفظه أي صَبَغَنَا اللَّهُ صبغة ولا ينافي ذلك كونه مؤكدا لـ (آمنا) من حيث المعنى.

أما قول التفتازاني: «أي تطهير الله» فهو تفسير لـ (صِبْغَةَ اللَّهِ) لأن الإيمان يطهر النفوس من رذيلة الكفر فيكون (٤) الأطول - مصدر سابق.

(آمنا) مشتملا من حيث المعنى على تطهير الله لنفوس المؤمنين ودالا عليه من باب اشتغال الملزوم على اللازم ودلالته عليه فيكون (صِبْغَةَ اللَّهِ) بمعنى تطهير الله مؤكدا لمضمون قوله تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ﴾ والحاصل أنه لما كان الإيمان المدلول لـ (آمنا) متضمنا أي مستلزما للتطهير عن رذيلة الكفر كان صبغة الدال على التطهير مؤكدا لـ (آمنا) لدلالته على لازمه البين ومؤكد اللازم مؤكدا للملزوم.

و بيان كيفية وقوع تطهير الله - الذي هو معنى صبغة الله - في صحبة الغمس الذي يعبر عنه بالصبغ تقديرا هو أن النصارى كانوا يغمسون أولادهم في ماء أصفر اللون بسبب شيء يجعلونه في ذلك الماء كالزعفران ويظنون أنه أي الغمس في ذلك الماء تطهير لهم من غير دينهم فإذا فعل الواحد منهم بولده ذلك الغمس قال الآن صار الولد نصرايا حقا لأنه تطهر عن سائر الأديان ولما كان الغمس في الماء الأصفر الذي من شأنه أن يغير لون الولد ناسب أن يسمى ذلك الغمس بهيئة من الصبغ لكونه بهاء مخصوص يصبغ لغرض



المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية..... (المصباح)

مختص (٥)

المشكلة بين الحقيقة والمجاز:

الظاهر من كلام الجمهور أن المشكلة بقسميها مجاز لغوي لأنها كلمة مستعملة في غير ما وضعت له لعلاقة لأن الوقوع في صحبة الغير من قبيل علاقة المجاورة فإنهم وإن لم يصرحوا هناك على أن الوقوع في صحبة الغير من أقسام العلاقات لكنهم صرحوا على ما يرجع إليه وهو المجاورة (٧).
لكننا نرى أنها كما قال بعضهم قسم ثالث لا حقيقة ولا مجاز أما كونها غير حقيقة فظاهر لأن اللفظ لم يستعمل فيما وضع له وأما كونها غير مجاز فلعدم العلاقة المعتبرة لأن الوقوع في صحبة الغير لا يعد علاقة ولا يرجع إلى المجاورة المعتبرة علاقة لأنها المجاورة بين مدلول اللفظ المتجاوز به وبين مدلول اللفظ المتجاوز عنه أي تقارنهما في الخيال والمشكلة ليست كذلك لأن المشكلة هي أن يعدل عن اللفظ الدال على المعنى المراد إلى لفظ غيره من دون أن يكون هناك مجاورة بين مدلولي اللفظين وتقرآن بينهما في الخيال

فتحصل من جميع ما ذكرنا أعلاه أن النصارى لما اقتضى فعلهم صبغا ونزلت الآية للرد عليهم عبر عن المراد أي عن الإيمان بالله والتطهير عن رذيلة الكفر بالصبغة للمشكلة لوقوعه في صحبة ما يعبر عنه بالصبغ تقديرًا بهذه القرينة الحالية التي هي سبب النزول من غمَس النصارى أولادهم في الماء الأصفر الذي من شأنه أن يصبغ الأولاد بالصفرة وإن لم يذكر ذلك الصبغ لفظاً (٦).

(٥) فأمر المسلمون بأن يقولوا للنصارى: "قولوا بدل ذلك الغمس آمنا بالله وصبغنا الله بالإيمان صبغة مخصوصة لا مثل صبغتنا بذلك الماء وطهرنا الله بالإيمان تطهيراً مخصوصاً لا مثل تطهيرنا بذلك الماء" فإذا قلتم ذلك واعتقدتموه فقد أصبتم وإلا فأنتم في ضلال. هذا إذا كان الخطاب في (قولوا آمنا بالله) للنصارى وأما إذا كان الخطاب في (قولوا آمنا بالله) للمسلمين فالمعنى أن المسلمين أمروا بأن يقولوا صبغنا الله بالإيمان صبغة ولم يصبغ صبغكم أيها النصارى بالماء الأصفر الذي تعتقدون أن الصبغ به والغمس فيه تطهير لكم.

(٦) الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم: ٢/

(٧) حاشية الدسوقي على مختصر المعاني: ٤/

فليس فيها إلا مجرد ذكر المصاحب بلفظ غيره لمصاحبتها في الذكر ولو كان هذا القدر من المجاورة يكفي في التجوز لصح التجوز في نحو قولنا: (جاء زيد وعمرو) بأن يقال: (جاء زيد وزيد) مراداً بزيد الثاني عمرو لوقوعه في صحبته وهو لا يصح قطعاً بشهادة الذوق السليم والفهم المستقيم^(٨). أما ما سوى المجاز الذي علاقته المجاورة كالظرف مع المظروف والملازمة كالجزم مع الكل فواضح لا يحتاج إلى توضيح.

شواهد المشاكلة:

المشاكلة تقع في الشعر والنثر وإن علماء البلاغة ذكروا لها مصاديق عديدة منها أما الشعر فكما مثلنا في حديثنا عن المعنى الاصطلاحي لها وأنواعها وأما النثر فمنه ما أورده المبرد قائلاً: عندما تقول: «فعلتُ بفلان مثل ما فعل بي» تعني اقتصصتُ منه والأول بدأ ظالماً والمكافئ إنما أخذ حقه فالفعلان متساويان والمخرجان متباينان إذ كان

(٨) المدرس الأفضل فيما يرمز ويشار إليه في المطول: ٣١ / ٧.

الأول ظالماً والثاني إنما أخذ حقه^(٩) وأيضاً ورد أن رجلاً قال لوهب: أليس قد ورد أن لا إله إلا الله مفتاح الجنة فقال وهب: بلى ولكن ما من مفتاح إلا وله أسنان فإن جئت بالأسنان فتح لك وإلا لم يفتح لك. فقد عبر عن (لا إله إلا الله) بالمفتاح وعبر عن الشرائع والأعمال المعتمدة في الإسلام بالأسنان طلباً للمشاكلة لأن الأسنان تناسب المفتاح^(١٠). وكذلك وقعت المشاكلة في القرآن الكريم في آيات متعددة منها قوله تعالى: ﴿وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا ءَامَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزَءُونَ ۗ اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ۗ﴾ [سورة البقرة: ١٤ - ١٥] أي إذا خلوا إلى الكافرين في خلوة عن أصحاب النبي ﷺ قالوا إنا معكم بقلوبنا من حيث الثبات على الكفر وعداوة المسلمين إنما نحن نستهزئ بالمسلمين في إظهار الإيمان والحال أن الله يستهزئ بهم أي يجازيهم

(٩) ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن الكريم: ١٣.
(١٠) شرح جواهر البلاغة: ٢ / ٢٧١.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

[سورة الشورى: ٤٠] و ﴿وَمَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ﴾ [سورة آل عمران: ٥٤] و ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾ [سورة النساء: ١٤٢] حيث سمي جزاء السيئة والمكر والخداع سيئة ومكرا وخداعا طلبا للمشكلة.

الدراسات السابقة:

إن هذا النوع من المحسنات المعنوية قديم يرجع تاريخ العناية به إلى العلماء القدامى كالفرّاء فإنه قد ذكر هذا النوع وشرحه مع أنه لم يجعل له اسماً قائلاً في شرح قوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَنْهَوْا فَلَا عُدُونَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ [سورة البقرة: ١٩٣]: إن قال قائل: هل أباح الله العدوان؟ قلنا: ليس بعدوان في المعنى إنّما هو لفظ على مثل ما سبق قبله ألا ترى أنه قال: ﴿فَمِنْ أَعَدَّيْ عَلَيْكُمْ فَأَعِدُّوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعَدَّيْ عَلَيْكُمْ﴾ [سورة البقرة: ١٩٤] فالعدوان من المشركين في اللفظ ظلم في المعنى والعدوان الذي أباحه الله إنّما هو قصاص فلا يكون القصاص ظلماً وإن كان لفظه واحداً^(١٢). وقد عبر المبرّد عن هذا النوع (١٢) معاني القرآن للفرّاء ١/ ١١٦.

بالطرد من رحمته في مقابلة استهزائهم بالمسلمين ودين الإسلام ففي الكلام مشكلة وإلا فلا استهزاء مستحيل على الله تعالى ومنها قوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حَمَلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بِعَاثِتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة الجمعة: ٥] أي: صفة اليهود الذين حملوا التوراة أي تحملوا التوراة وكلّفوا العمل بها ثم لم يحملوها أي لم يعملوا بجميع ما فيها كمثل الحمار أي كحال الحمار وصفته فعبر عن عدم العمل بعدم الحمل للمشكلة وقوله عز وجل: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ [سورة المنافقون: ١] قوله: ﴿وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ﴾ أي: يعلم ذلك وعبر عن العلم بالشهادة مشكلة^(١١) وإليك شواهد أخرى من المشكلة في القرآن الكريم: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾

(١١) حاشية الدسوقي على مختصر المعاني: ١/

بالمزج قائلاً في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ أَعْتَدَىٰ﴾
 عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا أَعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴿١٣﴾
 [سورة البقرة: ١٩٤]: "أي اقتصوا منه.
 يُمزج اللفظ كلفظ ما قبله كقول العرب:
 (الجزء بالجزاء) والأول ليس بجزء" (١٣).
 والظاهر أن أول من أطلق عليه اسم
 «المشكلة» هو أبو علي الفارسي (١٤).

أُجريت أبحاث عدة مستقلة وغير
 مستقلة حول المشكلة قديماً وحديثاً فقد
 تكلم البلاغيون عنها في الكتب التي
 ألفوها في البلاغة في قسم البديع ومما
 ألفه المتقدمون كتاب "مفتاح العلوم"
 للسكاكي وكتاب «تلخيص المفتاح»
 للخطيب القزويني و"مختصر المعاني"
 للتفتازاني فقد شرحوا المشكلة على
 وجه الإجمال وذلك خلال حديثهم عن
 المحسنات المعنوية ومما دونه المتأخرون

(١٣) ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن
 الكريم: ١٣.

(١٤) قد قام بشرح هذا النوع علماء آخرون منهم
 الرماني وابن رشيق والتبريزي والسكاكي
 وابن مالك والقزويني وشرح التلخيص.
 للمزيد راجع كتاب "معجم المصطلحات
 البلاغية وتطورها" ص ٦٢١.

كتاب «البديع في ضوء أساليب القرآن
 الكريم» للدكتور عبد الفتاح لاشين حيث
 عالج فيه المشكلة ضمن أنواع المحسنات
 المعنوية ووضح قيمتها البلاغية وشرح
 ستة من شواهداها في القرآن الكريم
 وكذلك مقالة عنوانها (بلاغة المشكلة
 في القرآن الكريم) لباسم محمد إبراهيم
 حيث ذكر نماذج من المشكلة في آي الذكر
 الحكيم والحديث الشريف والشعر والنثر
 قبل الإسلام وبعده بشكل عام ودرس
 المشكلة في القرآن الكريم بشكل خاص
 معالجا أربعة عشر موضعاً منها في الآيات
 الشريفة بمزيد من التحليل والموضوعية
 دراسة بلاغية - فنية. فكل من هؤلاء
 تطرق إلى شواهد المشكلة وحصرها
 بالاسم والفعل أما ما نحن بصدد في هذه
 الدراسة فيختلف عما سبق في أننا نعتقد
 أنها تقع في كل ما ينطق به الإنسان من
 الحركات والحروف والأسماء والضمائر
 والأفعال وأنواع التراكيب والعبارات
 وأنها ندرس انطلاقاً من اعتقادنا هذا مدى
 تأثير المشكلة في العلوم المختلفة بشكل
 عام وفي توجيه القراءات بشكل خاص.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

أسئلة الدراسة:

١. ما هو تأثير المشكلة في اللغة والنحو والبلاغة والصرف والتفسير والتجويد؟.

٢. ما هو مدى تأثير المشكلة في علم القراءة وفي توجيه القراءات؟.

تأثير المشكلة في العلوم المختلفة:

بعد أن وضحنا ما نقصده من المشكلة وأشرنا إلى تأثيرها في العلوم التي ترتبط بالإنسان واللسان الآن حان الوقت كي نبين هذا التأثير على العلوم واحدا واحدا ويجدر أن نبدأ باللغة حيث أننا نعتقد أن المشكلة - بالمعنى العام الذي أشرنا إليه - سميت فيها الإتياع فهذا أبو علي القالي يقول: هناك نوع من الإتياع معنى الثاني فيه غير معنى الأول فمن الإتياع قولهم: فَدَمَ لَدَمٌ، فالقدم: العيي البليد والدم: الملدوم وهو الملطوم حيث أُبْدِلَتِ الطاء دالا لتشاكل كل الكلام^(١٥) ويقولون: خَبِيثٌ نَبِيثٌ فالنبيث يمكن أن يكون الذي ينبث شره أي يظهره أو يكون الذي ينبث أمور الناس أي يستخرجها وهو

مأخوذ من قولهم: نبث البئر أنبثها إذا أخرجت نبثتها وهو تراها وكان قياسه أن يقول: خَبِيثٌ نابثٌ، فقليل: نبث لمجاورته لخبيث^(١٦).

أما النحو فإن للمشكلة فيه تأثيرا ملحوظا نكتفي بذكر مثال واحد هنا ثم نسط الكلام عنه بعض البسط في تأثيرها على البلاغة والمثال هو هذه الآية: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا وَعَذَّبَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ﴾^(١٦) ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٢٧﴾

[سورة التوبة: ٢٦ - ٢٧] حيث حسن عطف المستقبل على الماضي بسبب أنه مشاكله فان الأول تذكير بنعمه والثاني وعد بنعمه. والجدير بالذكر أن صاحب كتاب الجدول في إعراب القرآن يخالف هذا الرأي قائلا في شرح الآية رقم ٢٧ من سورة التوبة: ترد (ثم) في الكتاب الكريم ولا يراد منها العطف لاستحالة المعنى وذلك كما جاء في الآية ١٩ من

(١٦) الإتياع: ٧٣.

(١٥) الإتياع: ٨٣.

سورة العنكبوت: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللَّهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ﴾ فَإِنَّ (ثُمَّ) فيها للاستئناف لا للعطف وذلك لاستحالة رؤيتهم إعادة الخلق لأنها لم تقع وفي هذه الآية التي نحن بصدددها فإن عطف التوبة - وهو فعل للمستقبل - على إنزال الجنود وتعذيب الكافرين - وهو فعل ماض تم وقوعه - إِنَّ هذا العطف لا ينسجم مع المعنى^(١٧) ولكننا نرد عليه كما رد عليه صاحب كتاب إعراب القرآن الكريم وبيانه بأن الجملة الثانية كما قلنا مشكلة للأولى في المعنى فعطفت عليها مقترنة بالتراخي^(١٨) ووجود الفاصل بين زمان وقوع مضمون الجملتين لا يمنع من عطفها بعضهما على بعض لأن التراخي أي الفاصل جزء من ذات كلمة (ثم).

ولكي يتبين تأثير المشكلة على البلاغة من الأفضل أن نعمن النظر في الآيتين رقم ١٠ و ١١ من سورة إبراهيم: ﴿قَالَتْ رُسُلُهُمْ أَفِي اللَّهِ شَكٌّ فَاطِرِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يَدْعُوكُمْ لِيَغْفَرَ لَكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ

(١٧) الجدول في إعراب القرآن: ١٠ / ٣١٦.

(١٨) إعراب القرآن الكريم وبيانه: ٤ / ٧٨.

وَيُؤَخِّرَكُمْ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى قَالُوا إِنَّ أَنتُم إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا تُرِيدُونَ أَن تَصُدُّونَا عَمَّا كَانَتِ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأَتُونَا بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ ﴿١٠﴾ قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِن نَّحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَمَا كَان لَنَا أَن نَأْتِيَكُمْ بِسُلْطَانٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ إن مخاطبي عبارة (إِنَّ أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا) وهم الرسل لم يكونوا جاهلين بكونهم بشرا ولا منكرين لذلك لكنهم نُزِّلوا منزلة المنكرين لاعتقاد القائلين وهم الكفار أن الرسول لا يكون بشرا مع إصرار المخاطبين على دعوى الرسالة فنزَّهم القائلون منزلة المنكرين للبشرية لما اعتقدوا اعتقادا فاسدا من التنافي بين الرسالة والبشرية فقالوا: (إِنَّ أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا) أي أنتم مقصورون على البشرية ليس لكم وصف الرسالة التي تدعوونها فإن قلت لماذا - حينما ادَّعى القائلون التنافي بين البشرية والرسالة وقصروا المخاطبين على البشرية - اعترف المخاطبون بكونهم مقصورين على البشرية بأن قالوا: (إِنَّ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ) وكأنهم بهذا القول

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية المصباح

المجاراة وعلى هذا يكون الحصر غير مراد بل هو صوري فقط^(٢١). وهذا يثبت أن للمشكلة أثرا كبيرا في إقناع المخاطب بما يواجهه من الموافقة من المتكلم فيستمع إلى كلامه وينقاد لقوله ثم يغتنم المتكلم الفرصة ويبين الحقيقة له فالمشكلة أداة طيعة لاستمالة المخاطب.

ومما يؤكد تأثير المشكلة على البلاغة هو أنه كما قال صاحب (دلائل الإعجاز) إذا أردنا وصل جملة بأخرى كما يجب أن يكون المحدث عنه في إحدى الجملتين بسبب من المحدث عنه في الأخرى كذلك ينبغي أن يكون الخبر عن الثاني مما يجري مجرى الشبيه والنظير أو النقيض للخبر عن الأول. فلو قلت: (زيد طويل القامة وعمرو شاعر) كان خلفا لأنه لا مشكلة ولا تعلق بين طول القامة وبين الشعر، وإنما الواجب أن يقال: (زيد كاتب وعمرو شاعر)، و(زيد طويل القامة وعمرو قصير)^(٢٢).

و أيضا كما نعرف إن مواضع الوصل ثلاثة منها اتفاق الجملتين معنى فقط كقوله

(٢١) حاشية الدسوقي: ٢ / ٢٨٥.

(٢٢) دلائل الإعجاز في علم المعاني: ١٥٠.

سلموا انتفاء الرسالة عن أنفسهم قلت: إنما هذه الإجابة أعني عبارة (إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ) من باب مجارة الخصم^(١٩) وإرخاء العنان إليه بتسليم بعض مقدماته لأنه إذا سلم له بعض مقدماته كان ذلك وسيلة لإصغائه لما يلقي^(٢٠) وإنما يفعل ذلك أي يجارى الخصم حيث يراد تبكيته أي إسكاته وإلزامه فهذا لا يعني تسليم انتفاء الرسالة فكأنهم قالوا: (إن ما ادّعيت من كوننا بشرا فحق لا ننكره ولكن هذا لا يتنافى أن يمن الله تعالى علينا بالرسالة) فلهذا أثبتوا البشرية لأنفسهم. فإن قلت: إنه كان يكفى في المجارة أن يقولوا: (نحن بشر مثلكم) فالنفي والاستثناء لغو إذ ليس المراد إلا مجرد إثبات البشرية قلت: إن إثباتها بطريق القصر هو لأن يكون كلامهم على وفق كلام الخصم في الصورة فيكون في الكلام مشكلة وهذا أقوى في

(١٩) أي مماشاته والجرى معه في الطريق من غير مخالفة في السلوك ومثاله أن تريد إزلاق صاحبك فتماشيه في الطريق المستقيم حتى إذا وصلت إلى مزلة أزلقته.

(٢٠) أما إذا عورض من أول وهلة ربما كان ذلك سببا لنفرته وعدم إصغائه وعناده.

تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا﴾ فعطف (قولوا) على (لا تعبدون). إن الجملتين وإن اختلفتا لفظاً حيث إن الأولى خبر لفظاً والثانية إنشاء لفظاً لكنهما متفقتان معنى لأن (لا تعبدون) في معنى الإنشاء أي لا تعبدوا وقوله: (وَ بِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا) لا بد له من فعل يعمل فيه فيما أن يقدر خبر لفظاً يكون في معنى الطلب للمبالغة أي: (و تحسنون) بمعنى (و أحسنوا) وهو عطف على (لا تَعْبُدُونَ) وحينئذ كلتاها تصبح إنشائية معنى فقط أو يقدر من أول الأمر صريح الطلب وهو (أحسنوا) وحينئذ تكون الجملة الأولى خبرية لفظاً وإنشائية معنى والثانية إنشائية لفظاً ومعنى.

و الملاحظ أن ما أدى إلى أن نعتبر جملة (و بالوالدين إحساناً) خبرية لفظاً أو إنشائية لفظاً هو المشاكلة أي موافقة هذه الجملة لما قبلها وهو (لا تعبدون) أو لما بعدها وهو (قولوا) فالمشاكلة لها تأثيرها في باب الفصل والوصل وهو من أهم أبواب

البلاغة. ولا يخفى أن ما ذكر يدل على تأثير المشاكلة في النحو أيضاً.

أما الصرف فللمشاكلة فيه أيضاً تأثير كبير نجتزئ هنا بإشارة عابرة إليه بذكر قضية من قضايا الصرف قد أثرت المشاكلة فيها تأثيراً مباشراً حيث أصبحت تعد سبباً لإحدى القواعد الصرفية ولكي نوضح هذا التأثير دعنا نستشهد بآية من آي الذكر الحكيم وهي: ﴿إِذْ أَنْتُمْ بِالْعُدْوَةِ الدُّنْيَا وَهُمْ بِالْعُدْوَةِ الْقُصْوَى وَالرَّكْبُ أَسْفَلَ مِنْكُمْ وَلَوْ تَوَاعَدْتُمْ لَاخْتَلَفْتُمْ فِي الْمِيعَدِ وَلَكِنَّ لِيَقْضَى اللَّهُ أَمْرًا كَاتَ مَفْعُولًا لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللَّهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [سورة الانفال: ٤٢].

قرأ نافع وأبو بكر والبزي (حيي) بياعين الأولى مكسورة والثانية مفتوحة خفيفة في الوصل ووجهه أنه لما امتنع الإدغام في (يحيي) وهو مضارعه أجري ماضيه على الإظهار طلب المشاكلة فشبهوا حركة الماضي بحركة المعرب لتصرفه ألا ترى أن حركة اللام من الكلمة تزول عند اتصاله بالضمير في قولك: (حَيِّتُ

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية المصباح

الحروف الصحاح^(٢٥) بالإجماع منهم على ذلك وما يدل على أن الياء إذا انفتحت جرت مجرى الحروف الصحاح أن من حذف الياء من جوار وغواش في الخفض والرفع لم يحذفها من قوله ﴿الْتَرَفَى﴾ [سورة القيامة: ٢٦] ونحوه في الوقف فأما قوله ﴿أَنْ يُحْيَى الْمَوْتَى﴾ فلا يجوز فيه الإدغام لأن حركة الياء الثانية غير لازمة ألا ترى أنها تزول في الرفع وتذهب في الجزم فلم يُعَدَّ بها لذلك. فكما لاحظنا طلب المشكلة هو مصدر هذه القاعدة الصرفية أي الإدغام وفك الإدغام.

بعد ما لاحظنا من أثر المشكلة في اللغة والنحو والبلاغة والصرف لا نتعجب من تأثيرها في التفسير فهو حصيلة هذه العلوم والآن ولتبين هذه القضية نكتفي بذكر مثل واحد يتبين منه هذا التأثير حيث قال العلامة الطباطبائي وهو من كبار المفسرين في قوله تعالى: ﴿لَا أَقِمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ [سورة القيامة: ١] "إقسام بيوم القيامة سواء قيل بكون (لا أقسم)

وحَيْنَ) كما تزول حركة النصب عن المعرب وهو المضارع بحدوث الرفع في نحو قوله تعالى: ﴿أَنْ يُحْيَى﴾ و﴿يُحْيَى﴾ فأجري الماضي مجرى المستقبل ولم يدغم كما أظهر المضارع ولم يدغم^(٢٣).

قال مكي بن أبي طالب "حجة من قرأ بالياءين أنه أتى بالفعل على أصله واستثقل الإدغام والتشديد في الياء وأيضا فإنه شبهها بياء (يحيي) التي لا يحسن فيها الإدغام في حال نصب ولا رفع وإنما أشبهتها لأنها قد تتغير بالسكون إذا اتصل بها المضمر المرفوع كما تتغير (يحيي) في النصب ولا تدغم فيها لأن تغيرها عارض"^(٢٤).

قرأ الباقون (حي) بياء واحدة مشددة ووجهه أنه لما لزم الفتح الياء الثانية أشبهت الحروف الصحاح فأدغمت الأولى فيها طلبا للخفة كما فعلوا بقولهم شد ورد ونحوهما مما اجتمع فيه المثالان من

(٢٣) الموضح في وجوه القراءات: ٥٨٠ واللائي الفريدة في شرح القصيدة: ٢ / ٨٤١.

(٢٤) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٥٥٦.

(٢٥) الموضح في وجوه القراءات: ٥٨٠ والحجة في علل القراءات السبع: ٣ / ٩٥.

كلمة قسم أو بكون لا زائدة أو نافية على اختلاف الأقوال. قوله تعالى: ﴿وَلَا أَقْسِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ﴾ [سورة القيامة: ٢] إقسام ثان على ما يقتضيه السياق ومشكلة اللفظ فلا يعبأ بما قيل: (إنه نفي الإقسام وليس بقسم والمراد أقسم بيوم القيامة ولا أقسم بالنفس اللوامة)^(٢٦). كما لاحظنا إن المشكلة تسببت في تغيير المعنى المفهوم من الآية فلولا مراعاة المشكلة لحصل معنى آخر لها يختلف عن المعنى الأول فإنها تسهم في تبين معنى الآيات إسهاما ملحوظا ويؤدي دورا هاما في التفسير.

نرى تأثير المشكلة أيضا في التجويد فأحد أسباب الإمالة التي تعتبر من مباحث التجويد هي المشكلة ولكي يتضح تأثيرها على الإمالة يجب أن نبين معنى الأخيرة وأسبابها.

الإمالة هي أن تكسى الفتحة كسرة فتخرج بين بين ولها أسباب وهي أربعة: أن يكون حرف الفتحة ياء نحو: سيال أو جارا للياء على نحو: شيبان أو للكسر على نحو: عماد أو لألف هي منقلبة إما

(٢٦) الميزان في تفسير القرآن: ٢٠ / ١٠٣.

عن ياء نحو: ناب ورمى وإما عن مكسور نحو: خاف أو هي تقلب ياء نحو: دعا وملهى لقولك دعي وملهيان في المجهول والثنية. وقد تكون الإمالة للمشكلة نحو: (ضحها) من أجل مشكلة (تلاها) وأخواتها^(٢٧).

والجدير بالذكر أن المشكلة أثرت في تعداد آيات القرآن الكريم فلم يعد أحد (المر) في بداية سورة الرعد وهي ﴿الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنَ رَبِّكَ الْحَقَّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ (١) الله الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ أَسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى يُدَبِّرُ الْأَمْرَ يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ بِلِقَاءِ رَبِّكُمْ تُوقِنُونَ﴾ [سورة الرعد: ١-٢] آية ولكنهم عدوا (طه)^(٢٨) و(حم)^(٢٩) آية والسبب في رأيهم هو أن (طه) مشكلة

(٢٧) مفتاح العلوم: ١٠١.

(٢٨) ﴿طه﴾ مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَىٰ (١) إِلَّا نَذِيرًا لِّمَنْ يَخْشَىٰ (٢) تَنْزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَىٰ (٣) طه.

(٢٩) ﴿حم﴾ تَنْزِيلُ الْكِتَابِ مِنَ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ (١) غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّلَوِّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِلَهُ الْمَصِيرِ (٢) غافر.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

حتى أنهم اعتبروها علة من علل ترجيح القراءات.

١. ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ
الَّذِينَ بَغْيٌ حَقٌّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ
يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ
فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [سورة آل
عمران: ٢١].

كلهم قرؤوا (يقتلون الذين) بغير
ألف مع فتح الياء وضم التاء سوى حمزة
قرأ (يقاتلون الذين) بالألف وضم الياء
وكسر التاء من المقاتلة (٣٢).

قال أبو علي: حجة من قرأ (يقاتلون)
قراءة ابن مسعود (وقاتلوا الذين يأمرهم)
وحجة من قرأ (ويقتلون الذين يأمرهم)
أنه معطوف على قوله (ويقتلون النبين)
وقد جاء في آية أخرى ﴿فَلَمْ تَقْتُلُونَا
أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ﴾ [سورة البقرة: ٩١]
فجاء الفعل على (يَفْعَل) دون (يُفَاعِلُ)
فكذلك (ويقتلون الذين يأمرهم بالقسط)
لأن الأمرين بالقسط من الناس قد وافقوا
الأنبياء في الأمر بالقسط والنهي عن الجور
وكبر عليهم مقامهم وموضعهم فقتلوهم

(٣٢) الموضح في وجوه القراءات: ٣٦٥.

لرؤوس الآي التي بعدها بالألف مع
أنه لا يشبه الاسم المفرد كما أشبه (صاد)
و (قاف) و (نون) لأنها بمنزلة (باب)
و (نوح) وعدّوا (كهيعص) (٣٠) لأنه
يشاكل رؤوس الآي بعده بالإرداف (٣١).

تأثير المشكلة في علم القراءة:

كما مر سابقا إن للمشكلة تأثيرا كبيرا
في توجيه القراءات ففي هذا القسم من
المقال ولكي نوضح هذا التأثير اخترنا
الشواهد التالية من آيات القرآن الكريم
أثرت المشكلة في تعدد القراءات الواردة
لها وكيفية توجيهها وطريقتنا أننا نذكر
الموضع أولا ثم نورد القراءات المختلفة
عن العبارة القرآنية الشريفة ثم نسرد أقوال
علماء القراءة في توجيه هذه القراءات وبعد
ذلك نشير إلى كيفية تأثير المشكلة على
آراء العلماء في توجيه الوجوه المختلفة
ونتفهم جراء ذلك سبب كثرة عنايتهم بها

(٣٠) ﴿كَهَيْعَصَ ١﴾ ذَكَرَ رَحِمَتَ رَبِّكَ عَبْدُهُ،
زَكَرِيَّا ٢﴾ إِذْ نَادَى رَبَّهُ، يَدَّاءَ خَفِيًّا ٣﴾
قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَأَشْتَعَلَ الرَّأْسُ
شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا ٤﴾
مريم.

(٣١) التبيان في تفسير القرآن: ٦ / ٢١١.

كما قتلوا الأنبياء (٣٣).

فعلة حسن هذه القراءة كما يظهر من قول أبي علي هي مشاكلة هذا الفعل ما قبله وهو (ويقتلون النبيين). هذا إضافة إلى ما قبل هذا الفعل وهو (إن الذين يكفرون بآيات الله) فهذا أيضا على وزن (يَفْعُلُ) وهذا سبب آخر لحسن هذه القراءة. هكذا ظهر تأثير المشاكلة في توجيه القراءة الأولى فاستُحسِنَ وزنُ (يَفْعُلُ) لما يوجد من المشابهة بينه وبين ما قبل هذا الفعل من الأفعال وهي (يقتلون) و(يكفرون). ومما يؤكد أهمية المشاكلة في توجيه القراءة هو أن أبا علي احتج بآية أخرى في نفس المعنى وهي: ﴿فَلَمْ تَقْتُلُونِ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ﴾ [سورة البقرة: ٩١] وعدّها كعلة لهذه القراءة لأنهما في موضوع واحد فمن الأفضل أن يكونا من وزن واحد.

٢. ﴿فَلَمَّا وَضَعَتْهَا قَالَتْ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَىٰ وَإِنِّي سَمَّيْتُهَا مَرْيَمَ وَإِنِّي أُعِيذُهَا بِكَ وَذَرَيْتَهَا مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ﴾ [سورة آل عمران: ٣٦].

(٣٣) الحجة في علل القراءات السبع: ٢ / ٢٦٢.

قرأ عاصم وابن عامر (بها وضعتُ) بضم التاء أي بها وضعتُ أنا على أنه حكاية ما قالته امرأة عمران على أنها لما قالت: (رب إني وضعتها أنثى) كأنها أخبرت الله بأمر هو أعلم به منها فتداركت ذلك بقولها (و الله أعلم بها وضعتُ) بمعنى: ولعل لله فيه سرا وحكمة ولعل هذه الأنثى خير من الذكر.

قرأ الباقون (بها وضعت) بسكون التاء أي بما وضعتُ هي أي وضعتُ امرأة عمران على أنه من قول الله تعالى.

قال العلماء في الوجه الأول حمل الكلام على ما قبله وهو قولها: (رب إني وضعتها أنثى) وقولها: (و ليس الذكر كالأنثى) وما بعده وهو قولها: (و إني سميتها مريم) وقولها: (و إني أعيذها بك) لأن الجميع من كلام أم مريم فيشاكل ما قبله وما بعده ويكون معها كلاما واحدا وذلك حسن في المطابقة والمجانسة مع صحة معناه. وإنهما لم تقل: (أنت أعلم بها وضعت) على ما يقتضيه نظم الكلام لما قصدته من التفعيم بوضع الظاهر موضع المضمر ونظيره قول إبراهيم عليه السلام: (و ما يخفى على الله من شيء

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

و قرأ الباقون بالتخفيف من الكفالة
على إسناد الفعل إلى زكريا والهاء
مفعوله (٣٥).

قال مكي بن أبي طالب: حجة من
شدد أنه أضاف الفعل إلى الله جل وعز
في قوله: (فتقبلها ربها وأنبتها) فأخبر
عن نفسه تعالى بما فعل بها كذلك يجري
(كفلها) على ذلك يخبر عن نفسه بأنه
كفلها زكريا أي ألزمه كفالتها (٣٦). قال
الحريري تؤيدها قراءة أبي (و أكفلها)
من قوله ﴿فَقَالَ أَكْفَلْنِيهَا﴾ [سورة ص:
٢٣] (٣٧).

قال أبو علي حجة من خفف (كفلها)
قوله تعالى ﴿أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ﴾ [سورة
آل عمران: ٤٤] لمشاكلته له في اللفظ
والمعنى (٣٨) وقال أبو زرعة حجتهم قوله
(إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم)
ولم يقل (يكفل) فالكفالة مسندة إليهم

(٣٥) لطائف الإشارات لفنون القراءات:
١٧٢٣.

(٣٦) الكشف عن وجوه القراءات السبع:
٣٤٢.

(٣٧) الشفاء في علل القراءات: ٥٧.

(٣٨) الحجة في علل القراءات السبع: ٢ / ٢٦٩.

في الأرض ولا في السماء) بعد قوله (ربنا
إنك تعلم ما نخفي وما نعلن) (٣٤).

لاحظنا أن موافقة (بما وضعت)
بضم التاء للعبارات التي قبلها وبعدها في
ضمير المتكلم هي سبب استحسانها عند
العلماء فهكذا ظهرت أهمية المشكلة في
توجيه القراءات.

٣. ﴿فَنَقَبْلَهَا رَبُّهَا يَقْبُولُ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا
نَبَاتًا حَسَنًا وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ
عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا
قَالَ يَمْرُؤُا أَنَّى لَكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ
اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾
[سورة آل عمران: ٣٧].

عاصم وحمزة والكسائي وخلف
(كفلها) بتشديد الفاء على أن الفاعل
هو الله تعالى والهاء لمريم مفعوله الثاني
و(زكريا) مفعوله الأول أي جعله كافلا لها
وضامنا لمصالحها والفعل لله تعالى بمعنى:
وضمنها إليه وجعله كافلا لها وضامنا
لمصالحها.

(٣٤) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٤٠٣
واللآلي الفريدة في شرح القصيدة: ٢ /
٦٤٧.

وكذلك في هذا الموضع (٣٩).

إذا أمعنا النظر في قول العلماء في الوجهين لاحظنا أن المشكلة لها تأثير مباشر في توجيه الوجهين وترجيح أحدهما على الآخر حيث احتجوا بكون الفعلين (تقبلها ربها وأنبتها) مسندين إلى الله تعالى على كون الفعل (كفلها) مسندا إليه أيضا وكذلك بالنسبة إلى الوجه الثاني فإنهم احتجوا بكون الفعل في عبارة ﴿إِذْ يَقُولُ أَفْلَهِمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ﴾ [سورة آل عمران: ٤٤] مخففا ومسندا إلى غير الله على كون (كفلها) مخففا مسندا إلى زكريا وهذا ما قصدناه من المشكلة لأنهم بسبب المشابهة الموجودة بين العبارتين حكموا بها حكموا.

٤. ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَأَشْرَوْا بِهِ مِمَّا قَلِيلًا فَبُئْسَ مَا يَشْتَرُونَ﴾ [سورة آل عمران: ١٨٧].

قرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم (ليبينه) (و لا يكتُمونه) بياء الغائب فيها (٣٩) حجة القراءات: ١٦١.

فعلا للذين أوتوا الكتاب باق على الحكاية عنهم (٤٠).

قرأ الباقر (لتبينه) (و لا تكتُمونه) بناء المخاطبة على تقدير أنهم خوطبوا بذلك عند أخذ الميثاق تقديره: (و قلنا لهم) وهذا كقوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ﴾ [سورة البقرة: ٨٣] (٤١).

قال أبو زرعة في الوجه الأول حجتهم قوله (نبذوه) ولم يقل (فنبذوه) فالكلام أتى عقيبه بلفظ الخبر وهو قوله (فنبذوه) فجعل ما قبله بلفظه ليألف الكلام على نظام واحد (٤٢). وقال مكي بن أبي طالب حملوه على لفظ الغيبة لأن المخبر عنه غائب وردوه في الغيبة على ما تقدم من ذكر الغيبة القريبة منه في قوله: (الذين أوتوا الكتاب) وعلى ما أتى بعده من لفظ الغيبة في قوله: (فنبذوه وراء

(٤٠) شرح طيبة النشر في القراءات العشر: ٢ / ٢٥٧ وفتح الوصيد في شرح القصيد: ٨١٣
(٤١) لطائف الإشارات لفنون القراءات: ١٧٨٠ والكشاف: ١ / ٤٥٠.
(٤٢) حجة القراءات: ١٨٦.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية المصباح

يناسبان ما أحاطهما من الأفعال فالمناسبة أي المشكلة هي ما دفعهم إلى استحسان هذا الوجه. أما بالنسبة إلى الوجه الثاني وهي تاء الخطاب فكذلك احتجوا بآيتين من آيات القرآن الكريم وهما ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَّا آتَيْنَاكُمْ﴾ [سورة آل عمران: ٨١] و ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ﴾ [سورة البقرة: ٨٣] ويرون بما أن موضوع الآية التي نحن بصدددها وهو أخذ الميثاق يناسب موضوع هاتين الآيتين فمن الأفضل أن يناسبهما في اللفظ أيضا بأن نقرأ الفعلين (لتبينه) (و لا تكتمنونه) بتاء الخطاب كما أن الذين أخذ ميثاقهم في الآيتين خوطبوا في الفعلين (... لما آتيتكم) و (... لا تعبدون...) بتاء الخطاب وهذا هو المشكلة.

٥. ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ دَكْرٍ أَوْ أُنْثَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَٰئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا﴾ [سورة النساء: ١٢٤].

قرأ أبوبكر وأبو عمرو وابن كثير (يدخلون الجنة) بضم الياء وفتح الخاء

ظهروهم واشتروا به ثمنا قليلا فبئس ما يشتررون) فجاء كله بلفظ الغيبة فحمل ما قبله عليه لينتظم الكلام على سنن واحد ويأتلف على طريقة واحدة في الغيبة^(٤٣). ورأي صاحب كتاب الموضح في وجوه القراءات يشبه تماما ما قاله الإثنان في توجيه هذا الوجه^(٤٤).

أما الوجه الثاني فقال أبو علي حجتهم قوله: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَّا آتَيْنَاكُمْ﴾ [سورة آل عمران: ٨١] والاتفاق عليه وكذلك: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ﴾ [سورة البقرة: ٨٣]^(٤٥).

بعد التأمل في آرائهم حول الوجهين نخلص إلى أن المشكلة لها دور رئيس في توجيه القراءتين. فاعتبر كل منهم صيغ الغائب الموجودة في الآية علة للقراءة الأولى فذهبوا إلى أن الفعلين وهما (ليبينه) (و لا يكتمنونه) إذا كانا بصيغة الغائب

(٤٣) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٤٣٤.

(٤٤) الموضح في وجوه القراءات: ٣٩٧.

(٤٥) الحجة في علل القراءات السبع: ٢/ ٣٣٢.

والباقون (يدخلون) بفتح الياء وضم الحاء (٤٦).

قال صاحب اللآلي الفريدة: وجه القراءة الأولى بناء الفعل للمفعول والوجه في القراءة الأخرى بناء الفعل للفاعل يشهد للأولى قوله: ﴿وَأَدْخَلَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [سورة إبراهيم: ٢٣] و﴿وَيَدْخُلُهُمُ جَنَّتٌ﴾ [سورة المجادلة: ٢٢] وللثانية ﴿أَدْخُلُوا الْجَنَّةَ﴾ [سورة الأعراف: ٤٩] و﴿أَدْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ءَامِنِينَ﴾ [سورة الحجر: ٤٦] (٤٧).

قال مكّي: حجة القراءة الأولى قوله: ﴿وَأَدْخَلَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [سورة إبراهيم: ٢٣] و﴿وَيَدْخُلُهُمُ جَنَّتٌ﴾ [سورة المجادلة: ٢٢] وهو كثير وحجة القراءة الثانية ﴿أَدْخُلُوا الْجَنَّةَ﴾ [سورة الأعراف: ٤٩] و﴿أَدْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ءَامِنِينَ﴾ [سورة الحجر: ٤٦] وهو كثير أيضاً (٤٨).

(٤٦) الموضح في وجوه القراءات: ٤٢٧.

(٤٧) اللآلي الفريدة في شرح القصيدة: ٧١٩ / ٢.

(٤٨) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٤٦٠.

والسبب الذي ذكره أبو علي وأبوزرعة يشبه تماماً ما ذكره الإثنان (٤٩). وقال أبو زرعة للوجه الأول حجة أخرى إضافة إلى ما ذكره العلماء أشار إليه اليزيدي قائلاً: ذلك إذا كان بعدها ما يؤكد ما مثل ﴿وَلَا يَظْلَمُونَ﴾ [سورة النساء: ١٢٤] و﴿يُرْزَقُونَ﴾ [سورة غافر: ٤٠] و﴿يُحْلَوْنَ﴾ [سورة الكهف: ٣١] لأن الأخرى تأكيد الأولى فإذا كان لم يكن معها ذلك فالياء مفتوحة مثل قوله في الرعد: ﴿جَنَّتٌ عَدْنٌ يَدْخُلُونَهَا﴾ [سورة الرعد: ٢٣] وفي النحل: ﴿جَنَّتٌ عَدْنٌ يَدْخُلُونَهَا﴾ [سورة النحل: ٣١] (٥٠).

كما يظهر من أقوال العلماء في الوجهين فإن المشكلة تؤخذ بعين الاعتبار في توجيهها حيث استدلوا بكون فعلين في السياق نفسه وهما ﴿وَأَدْخَلَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ [سورة إبراهيم: ٢٣] و﴿وَيَدْخُلُهُمُ جَنَّتٌ﴾ [سورة المجادلة: ٢٢] من باب الإفعال على كون

(٤٩) الحجة في علل القراءات السبع: ٣٨١ / ٢.

وحجة القراءات: ٢١٢.

(٥٠) حجة القراءات: ٢١٢.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية المصباح

قال مكي في وجه القراءة الأولى: حمل على الخطاب الذي بعده وهو قوله: ﴿إِنْ يَشَاءُ يُذْهِبْكُمْ﴾ [سورة الأنعام: ١٣٣] وما بعده ﴿كَمَا أَنْشَأَكُمْ﴾ [سورة الأنعام: ١٣٣] وقال في وجه القراءة الثانية: حمل على الغيبة التي قبله وهو قوله: ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَةٍ مِمَّا عَمِلُوا﴾ [سورة الأنعام: ١٣٢] وقوله قبل ذلك: ﴿أَنْ لَّمْ يَكُنْ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا غَافِلُونَ﴾ [سورة الأنعام: ١٣١] (٥١).

قال صاحب إتحاف: الخطاب مراعاة لقوله: ﴿يُذْهِبْكُمْ﴾ [سورة الأنعام: ١٣٣] والغيبة لقوله: (لكل درجات) [سورة الأنعام: ١٣٢] (٥٢).

إن الميزان في توجيه القراءتين كما يظهر من قول العلماء في الوجهين هو مراعاة المشكلة فوجه القراءة الأولى هو مشكلة ما بعد فإنها تناسب ضمير الخطاب في (يذهبكم) و(أنشأكم) ووجه القراءة

(٥١) الكشف عن وجوه القراءات السبع:

٥١٥.

(٥٢) إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر: ٣١ / ٢.

الفعل الذي نحن بصدده من باب الإفعال ومن جانب آخر استدلوا بكون فعلين في نفس السياق وهما ﴿أَدْخُلُوا الْجَنَّةَ﴾ [سورة الأعراف: ٤٩] و ﴿أَدْخُلُوهَا بِسَلَمٍ ءَامِنِينَ﴾ [سورة الحجر: ٤٦] من الثلاثي المجرد على كون هذا الفعل من الثلاثي المجرد فحينما وجدوا بين هذه الأفعال والفعل المقصود موافقة في المعنى استحسنوا الموافقة بينهما في اللفظ وهذا هو المشكلة وكذلك ما أضافه أبوزرعة نقلا عن اليزيدي كسبب آخر هو أيضا يدل على دور المشكلة فإنه احتج بكون هذه الأفعال أي: ﴿وَلَا يَظْلَمُونَ﴾ [سورة النساء: ١٥٣] و ﴿يُرْزَقُونَ﴾ [سورة غافر: ٤٠] و ﴿يُحْلَوْنَ﴾ [سورة الكهف: ٣١] كلها مبنية للمجهول على كون الفعل الذي قبلها مبني للمجهول أيضا وهذا هو المشكلة بعينها.

٦. ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَةٍ مِمَّا عَمِلُوا وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا يَعْمَلُونَ﴾ [سورة الأنعام: ١٣٢].

قرأ ابن عامر (تعملون) بالتاء وقرأ الباكون (يعملون) بالياء.

الثانية هو مشاكلة ما قبل لأنها تناسب الغيبة في (لكل درجات مما عملوا) وقوله قبل ذلك (أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم وأهلها غافلون).

٧. ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ﴿١٧٢﴾ أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ﴾ [سورة الأعراف: ١٧٢-١٧٣].

قرأ أبو عمرو (أن يقولوا) (أو يقولوا) بالياء ومعناه على وجهين أحدهما: وأشهدهم على أنفسهم لثلاث يقولوا على أن انتصاب أن بقوله: (و أشهدهم) وقيل كراهة أن يقولوا وينبغي أن يكون (شهدنا) خبرا عن الذرية في هذا الوجه والآخر شهدنا على إقرارهم لثلاث يقولوا أو كراهة أن يقولوا.

الباقون (أن تقولوا) (أو تقولوا) بالتاء على معنى شهدنا لثلاث تقولوا على انتصاب أن بقوله: (شهدنا) ويكون (شهدنا) خبرا

عن الله تعالى وقيل عن الملائكة لأنه لما قال لهم أأست بربكم قالوا بلى قال للملائكة اشهدوا على مقالتهم فقالوا لهم شهدنا على إقراركم بالربوبية لله لثلاث تقولوا وقيل كراهة أن تقولوا فقال لهم أأست بربكم قالوا بلى قالت الملائكة شهدنا أن تقولوا يوم القيامة^(٥٣).

قال صاحب الموضح في الوجه الأول إنه على الغيبة لأن ما قبله أيضا على الغيبة وهو قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ﴾ فجعله على الغيبة حسن لموافقة ما تقدم والوجه للخطاب أن فيما تقدم خطابا وهو قوله (أأست بربكم) فحمل هذا على الخطاب أيضا لموافقته^(٥٤). وهذا ما ذكره أبو علي الفارسي وصاحب اللآلي الفريدة وصاحب إتحاف بالضبط في توجيه القراءتين^(٥٥).

(٥٣) إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر: ٢/ ٦٩.

(٥٤) الموضح في وجوه القراءات: ٥٦٥.

(٥٥) الحجة في علل القراءات السبع: ٣/ ٧٣ واللاي الفريدة في شرح القصيدة: ٢/ ٨٣١ وإتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر: ٢/ ٦٩.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

قال مكي: من قرأ (أن يقولوا) (أو يقولوا) بالياء ردهما على لفظ الغيبة المتكرر قبله وهو قوله: (و إذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم) وقوله (قالوا بلى) ^(٥٦) وبعده أيضا لفظ غيبة في قوله ﴿وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِّنْ بَعْدِهِمْ﴾ [سورة الأعراف: ١٧٣] وقوله ﴿وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ [سورة الأعراف: ١٧٤] فحمله على ما قبله وما بعده من لفظ الغيبة. ومن قرأ بالتاء فرده على لفظ الخطاب المتقدم في قوله (ألست بربكم) ^(٥٧).

قال أبو زرعة: تصديق القراءة بالياء قوله بعده: ﴿وَكَذَلِكَ نَقُصُّهُ عَلَيْكَ﴾ [سورة الأعراف: ١٧٤] فذهب إلى أن الكلام أجري على لفظ ما تقدمه من الخبر عن الذرية لأن الكلام ابتدأه بالخبر عنهم فما كان في سياقه فهو جار على لفظه ومعناه فكل هذا

(٥٦) قال أبو علي: يؤكد ذلك ما جاء بعد من الإخبار عن الغيبة وهو قوله (قالوا بلى).
الحجة في علل القراءات السبع: ٧٣ / ٣.
(٥٧) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٥٤٨.

خبر عنهم ^(٥٨).
من الواضح جدا أن المشكلة أثرت في توجيه القراءتين تأثيرا مباشرا فإنهم ذكروا ضمائر الغيبة والخطاب كعلل تقوي الوجهين لمجرد كونها ضمائر للغيبة أو للخطاب وهذا يدل على أن المشكلة والمناسبة تؤدي دورا هاما في توجيه القراءتين.

٨. ﴿إِذْ يُغَشِّيكُمُ النَّعَاسَ أَمْنَةً مِنْهُ وَيُنْزِلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِّيُطَهِّرَكُم بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيَرْبِطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيُثَبِّتَ بِهِ الْأَقْدَامَ﴾ [سورة الأنفال: ١١].

قرأ ابن كثير وأبو عمرو (يُغَشِّاكم) بفتح الياء والشين وبالألف و(النعاس) بالرفع من الغشي وهو السَّتر أي يلبسكم النعاس بمخالطته لكم بإذن الله على أن الفعل للنعاس.

و قرأ نافع (يُغَشِّيكُم) بضم الياء وسكون الغين وكسر الشين مع التخفيف من الإغشاء و(النعاس) بالنصب ومعناه يغشيكم الله عز وجل النعاس أي
(٥٨) حجة القراءات: ٣٠٢.

يلبسكموه على أن الفعل مسند إلى الله عز وجل لتقدم ذكره في الآية التي قبل هذه الآية.

قرأ ابن عامر ويعقوب والكوفيون (يُغَشِّيكُم) بضم الياء وفتح الغين وكسر الشين مع التشديد من التغشية و(النعاس) بالنصب على أن الضمير في (يغشي) لله عز وجل.

قال صاحب اللآلي الفريدة الوجه في قراءة من قرأ (يغشاكم النعاس) أنه أسند الفعل إلى النعاس كما أسند إليه في قوله تعالى في آل عمران: ﴿نُعَاسًا يَغَشِّي طَائِفَةً مِّنْكُمْ﴾ [سورة آل عمران: ١٥٤] وقال مكي أيضا دليل من قرأ بألف ورفع النعاس قوله: ﴿أَمَنَةً نُعَاسًا يَغَشِّي﴾ [سورة آل عمران: ١٥٤] كما قال ويقوي القراءة الثالثة أن بعده (و ينزل عليكم) فأضاف الفعل إلى الله جل ذكره ليتشاكل الكلام^(٦٠).

قال الحريري و صاحب الموضح

(٥٩) اللآلي الفريدة في شرح القصيدة: ٢/ ٨٣٨.
(٦٠) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٥٥٤.

علة من خص (يغشيكُم) بالتشديد أنه أسند الفعل إلى الله تعالى لتقدم ذكره في قوله: ﴿وَمَا أَلْتَصَّرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ [سورة الأنفال: ١٠] ولطلب المشاكلة بينه وبين قوله: (و ينزل عليكم) بعده بجنبه وهو في قراءته بالتشديد^(٦١).

قال أبو علي حجة من قرأ (يُغَشِّيكُم) أو (يُغَشِّيكُم) أنه قد جاء بهما التنزيل قال: ﴿فَأَغَشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾ [سورة يس: ٩] وقال ﴿فَغَشَّاهَا مَآغِشِي﴾ [سورة النجم: ٥٤] وقال ﴿كَأَنَّمَا أُغْشِيَتْ وَجُوهُهُمْ قِطْعًا﴾ [سورة يونس: ٢٧] وأنه أشبه بما بعده ألا ترى أن بعده (و ينزل عليكم من السماء) فكما أن (ينزل) مسند إلى الله سبحانه كذلك (يُغَشِّيكُم) أو (يُغَشِّيكُم)^(٦٢).

قال أبو زرعة حجة من قرأ (يُغَشِّيكُم) أن الفعل أتى عقيب ذلك مسندا إلى الله تعالى وهو قوله (و ينزل عليكم من السماء

(٦١) الشفاء في علل القراءات: ٢٠٨ والموضح في وجوه القراءات: ٥٧٥.
(٦٢) الحجة في علل القراءات السبع: ٣/ ٨٦.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

ماء ليطهركم به ويذهب عنكم رجز الشيطان) فكان الأولى بما قبله أن يكون خبراً عن الله أنه هو الفاعل له لينتظم الكلام على سياق واحد (٦٣).

بالنظر في أقوال العلماء في الوجوه الثلاثة نستنتج أنهم لتعيين الوجه الصواب استدلو بما يشبه هذه العبارة في القرآن الكريم فاستدلوا بعبارة: ﴿نُعَاسًا يَغْشَى طَائِفَةً مِنْكُمْ﴾ [سورة آل عمران: ١٥٤] على الوجه الأول وذكروها كعلة لحسنه وكذلك احتجوا بعبارة: ﴿فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾ [سورة يس: ٩] و﴿كَأَنَّمَا أَغْشَيْتَ وَجُوهَهُمْ قِطْعًا﴾ [سورة يونس: ٢٧] على الوجه الثاني واعتبروها علة لحسنه واحتجوا بعبارة: ﴿فَغَشَّاهَا مَا غَشَّى﴾ [سورة النجم: ٥٤] و (و ينزل عليكم من السماء) على الوجه الثالث علة لحسنه وهذا ما قصدناه من المشكلة والحال هذه أن بعضهم سمي هذه الظاهرة مشكلة وبعضهم لم يذكر هذه المفردة ولكنه رمز إليها.

٩. ﴿وَقَدْ نَلَّوْهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً

(٦٣) حجة القراءات: ٣٠٨.

وَيَكُونُ الَّذِينَ كُفُّوا عَنْهُ لِلَّهِ قَابِ
أَنْتَهُوا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ
بَصِيرٌ﴾ [سورة الأنفال: ٣٩].

قرأ يعقوب (تعملون) بالتاء والباقون (يعملون) بالياء.

قال صاحب الموضح وجه القراءة الأولى أنه قد تقدم الكلام على معنى الخطاب وذلك أنه تعالى قال: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ﴾ [سورة الأنفال: ٣٨] فالكل مقول فكأنه قال: قل لهم إن الله بما تعملون بصير (٦٤).

و وجه القراءة الثانية أن ما قبله على الغيبة وهو قوله: (فإن انتهوا) وكذلك قوله (و قاتلوهم) وما بعده أيضاً للغيبة وهو: ﴿وَإِنْ تَوَلَّوْا﴾ [سورة الأنفال: ٤٠] (٦٥).

فكما نلاحظ لا يخفى أثر المشكلة في توجيه القراءتين فوجه الخطاب هو مشكلة الآية السابقة وهي ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ

(٦٤) الموضح في وجوه القراءات: ٥٧٩.

(٦٥) الموضح في وجوه القراءات: ٥٧٩.

سَلَفٌ [سورة الانفال: ٣٨] لما يفهم منها من الخطاب ووجه الغيبة هو مشكلة (فإن انتهوا) و(قاتلوهم) من نفس الآية و(إن تولوا) من الآية التالية.

١٠. ﴿يَتَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَرَضٌ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَدِيرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ ٦٥ ﴿الَّذِينَ خَفَفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾ [سورة الأنفال: ٦٥-٦٦].

قرأ أهل الكوفة (إن يكن منكم مائة... إن يكن منكم ألف...) بالياء فيهما وافقهم أهل البصرة في الأولى. من قرأ (إن يكن) بالياء فلأن المراد به المذكر بدلالة قوله (يغلبوا) ومن قرأ بالتاء فلأن لفظ (مائة) لفظ التأنيث. ومن قرأ الأول بالتاء والثاني بالياء فلأن القراءة بالتاء في الأولى أشد مشكلة لقوله (مائة صابرة) وليس كذلك في الأخرى لأنه أخبر

عنهم بقوله (يغلبوا) ٦٦. كما لاحظنا فإن المشكلة لها دورها في توجيه الوجهين حيث أن الفعل أُتَتْ طلباً لموافقة عبارة (مائة صابرة) مع أن فاعلي الفعل هم رجال.

١١. ﴿أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَلِيدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ﴾ [سورة التوبة: ٦٣].

قرأ جبلة (ألم تعلموا) بالتاء والباقون (ألم يعلموا) بالياء.

قال الحريري البخاري: مما يدل على الخطاب قوله: ﴿لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ﴾ [التوبة: ٦٢] لمشاكلته له بأنه في خطاب المؤمنين والوجه للقراءة الثانية طلب المشكلة لما قبله وهو (يخلفون بالله) و(ليرضوكم) و(يرضوه) و(كانوا) من الآية رقم ٦٢ ٦٧ وما بعده وهو (يحذر المنافقون) و (عليهم) و(تبتئهم)

(٦٦) التبيان في تفسير القرآن: ٥ / ١٥٤.

(٦٧) ﴿يَخْلِفُونَ بِاللَّهِ لَكُمْ لِيَرْضَوْكُمْ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة التوبة: ٦٢].

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

و(قلوبهم)^(٦٨) من الآية رقم ٦٤^(٦٩).

إذا ما دققنا النظر في كيفية توجيه القراءتين علمنا أن سبب تعيين كل من الوجهين هو المناسبة بين الضمائر فاستنادا إلى ضمير الخطاب الموجود في الآية السابقة استحسن الوجه الأول وبلاستناد إلى ضمائر الغيبة الموجودة في الآية السابقة و التالية استحسن الوجه الثاني والمناسبة هذه هي ما قصدناه من المشكلة.

١٢. ﴿وَمَا كَانَتْ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾ [سورة يونس: ١٠٠].
قرأ عاصم وحده (و نجعل) بالنون والباقون (و يجعل) بالياء^(٧٠).

إن العلماء قالوا في وجه القراءة الأولى إنه الإخبار من الله جل ذكره عن نفسه بذلك لأن قبله إخبارا من الله عز وجل عن نفسه في قوله: ﴿كَشَفْنَا عَنْهُمْ﴾ [سورة يونس:

(٦٨) ﴿يَحَذِّرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تَنْزَلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَهِزْوا إِنْ اللَّهُ مُخْرِجٌ مَا تَحَذَرُونَ﴾ [سورة التوبة: ٦٤].

(٦٩) الشفاء في علل القراءات: ٢٣١.

(٧٠) الموضح في وجوه القراءات: ٦٣٨.

٩٨] و ﴿وَمَتَّعْنَاهُمْ﴾ [سورة يونس: ٩٨] وكذلك بعده هذه العبارة: ﴿نُنَجِّي رُسُلَنَا﴾ [سورة يونس: ١٠٣] حيث أخبر الله فيها عن نفسه بنون العظمة^{(٧١) (٧٢)} وكذلك يستدلون بآيات منها: ﴿فَأَنزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ﴾ [سورة البقرة: ٥٩] و ﴿وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً﴾ [سورة الإسراء: ٤٦] وفي رأيهم من قرأ بالياء وهو القراءة الثانية رده على لفظ الغيبة التي قبله في قوله: (إلا بإذن الله) فذلك أقرب إليه من غيره وكذلك يستدلون بهذه الآية: ﴿كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ [سورة الأنعام: ١٢٥] عليه حيث ذكر فيه فعل (يجعل) بلفظ الغيبة^(٧٣).

ما نقلناه عن العلماء في الوجهين فيه الكفاية لتبيين أثر المشكلة في توجيه

(٧١) إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر: ٢ / ١٢٠.

(٧٢) الحجة في القراءات: ١٨٥.

(٧٣) النشر في القراءات العشر: ٢ / ٢٧٧ والكشف عن وجوه القراءات السبع:

٥٨٧ واللال في الفريدة في شرح القصيدة:

٢ / ٨٧٧.

القراءتين فإنهم إما استدلوا بالعبارات القريبة من هذه الآية وإما بالعبارات البعيدة واستفادوا من مشابهتهما جميعا للعبارة التي نحن بصددھا ليبينوا سبب القراءتين. والجدير بالذكر أنهم للحصول على المواضع المشابهة لم يكتفوا بالآية نفسها بل بحثوا عنها في الآيات التي تفصل بينها وبين الآية المعنية آيتان وهذا يدل على كثرة اهتمامهم بالمشاكلة لتعيين وجوه القراءات وتوجيهها.

١٣. ﴿فَبَدَأَ بِأَوْعِيَّتِهِمْ قَبْلَ وِعَاءِ أَخِيهِ ثُمَّ اسْتَخْرَجَهَا مِنْ وِعَاءِ أَخِيهِ كَذَلِكَ كِدْنَا لِيُوسُفَ مَا كَانَ لِيَأْخُذَ أَخَاهُ فِي دِينِ الْمَلِكِ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَن نَّشَاءُ وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ [سورة يوسف: ٧٦].

قرأ سهل ويعقوب (يرفع درجات من يشاء) بالياء فيهما والباقون بالنون فيهما. قال الحريري البخاري علة حسن الياء مشاكلته ما قبله من قوله: (إلا أن يشاء الله) وعلة حسن النون مشاكلة الفعل ما قبله من قوله: (كذلك كدنا) (٧٤). ففي الآية (٧٤) الشفاء في علل القراءات: ٣٠٢.

علامتان كل واحد منهما تدل على وجه يختلف عما يدل عليه الآخر فعبارة (إلا أن يشاء الله) باشتهاها على ضمير الغيبة تدل على الوجه الأول وعبارة (كذلك كدنا) باشتهاها على ضمير المتكلم تدل على الوجه الثاني. هكذا نرى أن المشاكلة لها تأثير مباشر في استحسان الوجهين فإن عالم القراءة في محاولته لتوجيه القراءات يبحث عن أي شيء يعينه على ذلك ولا نعلم سبيلا إلى ذلك أسهل من العثور على عبارات ترتبط موضوعيا بالآية و العبارة القرآنية فمثل هذه العبارات تسهل الطريق للوصول إلى الوجه الصحيح أو الوجوه الصحيحة إن صح التعبير.

١٤. ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرَىٰ أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَدَارُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ [سورة يوسف: ١٠٩].

(نوحى إليهم) بالنون وكسر الحاء حفص والباقون بالياء وضمها وفتح الحاء.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية (المصباح)

الفعل فيه إلى الله تعالى وكلمة (رجال) لدلالته على الغيبة ومنهم من توسل إلى آيات أخرى من القرآن الكريم مما يشابهها فذكر قوله: ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ﴾ [سورة النساء: ١٦٣] لما فيه من إسناد فعل (أوحى) إلى ضمير المتكلم للجمع (نا) وقوله: ﴿وَأَوْحَىٰ إِلَىٰ نُوحٍ﴾ [سورة هود: ٣٦] وقوله: ﴿قُلْ أَوْحَىٰ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ﴾ [سورة الجن: ١] لكون فعل (أوحى) فيهما مبنيًا للمفعول ذكروها كعلة لحسن القراءتين للمشابهة الموجودة بينها وبين القراءتين وهذا هو ما قصدناه من المشكلة.

١٥. ﴿حَقَّ إِذَا اسْتَيْسَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا جَاءَهُمْ نَصْرًا مِّنِّي وَمِنْ نَّشَأٍ وَلَا يُرَدُّ بَأْسُنَا عَنِ الْقَوْمِ الْمُجْرِمِينَ﴾ [سورة يوسف: ١١٠].

قرأ ابن عامر وعاصم ويعقوب (فنجي) بنون واحدة مضمومة وتشديد الجيم وفتح الياء على لفظ الماضي المبني للمفعول. وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وحمة والكسائي (فنجي) بنونين الأولى مضمومة والثانية ساكنة وتخفيف الجيم

قال العلماء في وجه القراءة الأولى إنه أتى بنون العظمة وأسند الفعل إلى الله عز وجل وناسب بينه وبين قوله: (و ما أرسلنا) في بداية الآية^(٧٥) فجرى الفعلان على الإخبار من الله جل ذكره عن نفسه بذلك كما قال: ﴿إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوحٍ﴾ [سورة النساء: ١٦٣]^(٧٦). ومن قرأ بالياء وفتح الحاء رده على لفظ (رجال)^(٧٧) ووجهها قوله: ﴿وَأَوْحَىٰ إِلَىٰ نُوحٍ﴾ [سورة هود: ٣٦] وقوله: ﴿قُلْ أَوْحَىٰ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ﴾ [سورة الجن: ١]^(٧٨).

هكذا أثرت المشكلة في توجيه القراءتين فكل من العلماء احتج بما يشابه القراءتين كي يوضح سببها فمنهم من استفاد من العبارات الموجودة في الآية مما يشابهها فذكر عبارة (و ما أرسلنا) لإسناد

(٧٥) اللآلي الفريدة في شرح القصيدة: ٢ / ٩١١.

(٧٦) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٦١٩ والموضح في وجوه القراءات: ٦٩٠.

(٧٧) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٦١٩ والموضح في وجوه القراءات: ٦٩٠.

(٧٨) الحجة في علل القراءات السبع: ٣ / ٣١٤ وحجة القراءات: ٣٦٥.

وتسكين الياء.

قال أبو زرعة في الوجه الأول: إنما بني الفعل للمفعول به لأن ما بعده كذلك وهو قوله (و لا يرد بأسنا)^(٧٩) ولو كان مسندا إلى الفاعل لكان (لا نَرُدُّ) مثل المعطوف عليه^(٨٠). وقال مكّي بن أبي طالب في هذا الوجه أنه أتى بالفعل ماضيا مناسبا لما قبله من الأفعال الماضية وهي (اسْتَيْأَسَ... وَظَنُّوا... قَدْ كَذَّبُوا... جَاءَهُمْ)^(٨١). أما الوجه في قراءة من قرأ (فننجي) بالتخفيف أن جعل الفعل حكاية عن حال تكون فيما بعد ألا ترى أن القصة فيما مضى؟! وإنما حكى فعل الحال على ما كانت عليه وجعله من أنجى وبناء على الإخبار من الله عز وجل عن نفسه بنون العظمة وناسب بينه وبين قوله: (جاءهم نصرنا) وبين قوله بعده (من نشاء) و(بأسنا)^(٨٢) فالنون الأولى

(٧٩) الموضح في وجوه القراءات: ٦٩٢ والحجة في علل القراءات السبع: ٣/ ٣١٧.

(٨٠) حجة القراءات: ٣٦٧.

(٨١) الكشف عن وجوه القراءات السبع: ٦٢١.

(٨٢) اللآلي الفريدة في شرح القصيدة: ٢/ ٩١٢

والحجة في علل القراءات السبع: ٣/ ٣١٨

وحجة القراءات: ٣٦٧.

نون الاستقبال والثانية نون الأصل لأنها فاء الفعل وهي محذوفة من الخط لأنها لما سكنت خفيت عند الجيم كما تُخْفَى عند سائر حروف الفم ولا يجوز فيها البيان فأشبهت من هذه الجهة الحرف المدغم فحذفت من الخط كما يحذف المدغم مع كراحتهم اجتماع المثليين في الخط ككراحتهم في اللفظ ألا تراهم كتبوا تَمَنُّونَ وتظاهرون ونحوهما بقاء واحدة لذلك وكتبوا الدنيا والعليا ونحوهما بالألف لكراحتهم اجتماع الياءين في الخط^(٨٣).

بالنظر في العلل التي ذكرها العلماء في الوجهين نفهم أن المشكلة هي الميزان في توجيه القراءتين حيث إنهم استدلوا في الوجه الأول بكون المعطوف أي (لا يرد) مجهولا على كون المعطوف عليه وهو (نجي) مجهولا و بكون الأفعال التي قبله ماضية على كونه ماضيا وكذلك في الوجه الثاني استدلوا بنون العظمة الموجودة في قوله: (جاءهم نصرنا) وقوله: (من نشاء) وقوله: (بأسنا) على النون في (ننجي) وهذا هو المشكلة.

(٨٣) اللآلي الفريدة في شرح القصيدة: ٢/ ٩١٣.

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية المصباح

النتيجة:

مفردة المشكلة ومشير إلى معناها دون

١. أن يسميها بهذا الاسم.
٣. إن للمشكلة تأثيرا مباشرا ودورا هاما في تعدد القراءات و توجيهها فعلماء القراءة في محاولتهم لتوجيه القراءات الواردة في آية من آي القرآن الكريم احتجوا بعبارات و آيات متقاربة المعنى كي يستدلوا بألفاظها على ألفاظ هذه الآية و بذلك يوضحوا سبب هذه القراءات والجدير بالذكر أنهم للحصول على هذه العبارات المتقاربة المعنى لم يكتفوا بالآية نفسها بل بحثوا عنها في الآيات التي تفصل بينها وبين الآية المعنية آيتان أو ثلاث آيات أو أكثر من ذلك و أحيانا بحثوا عنها في سور أخرى وهذا يدل على كثرة اهتمامهم بالمشكلة لتعيين وجوه القراءات وتوجيهها.
٤. المشكلة هي سبب اختلاف العلماء في ترجيح بعض القراءات وهي السبب لعدم الوصول إلى نتيجة واحدة فعالم القراءة عندما يريد أن يحكم على آية بوجه من وجوه القراءات عليه أن

١. إن المشكلة قضية ترتبط بذات الإنسان فإن الإنسان بطبيعته يحب أن يظهر بمظهر الجميع ولا يختلف عنهم كي يقبلوه وبما أنه يجد فيها منافع كثيرة فيفضل أن يتصف كلامه أيضا بهذه الصفة كي يؤدي إلى استمالة مخاطبين أكثر. وبناء على هذا فالمشكلة يمكن أن تقع في كل جزء مما ينطق به الإنسان من مختلف الحركات والكلمات والعبارات ونتيجة لذلك فإنها تؤثر على العلوم المختلفة من اللغة والصرف والنحو والبلاغة والتفسير والتجويد والقراءة لأنها كلها تتعلق بما ينطق به الإنسان.
٢. إن العلماء اعتمدوا على المشكلة اعتمادا كبيرا و أخذوها بعين الاعتبار في تبين قضايا وقواعد العلوم المتعلقة باللسان من اللغة والصرف والنحو والبلاغة والتفسير والتجويد والقراءة و اعترفوا بها كقاعدة من قواعد هذه العلوم مع أننا حينما نراجع كتب هؤلاء العلماء نجدهم بين مستعمل

- يأخذ العبارات السابقة والتالية بعين الاعتبار ولكنه بينما يواجه عبارة تناسب وجهها في الوقت نفسه يجد عبارة أخرى تناسب الوجه المقابل. ويمكن القول إنه أحيانا للوصول إلى الوجه الصحيح بين الوجوه المحتملة لا بد من مراعاة المشكلة لأنه لا يوجد طريق لذلك سوى مراعاة المشكلة ولكن مراعاة المشكلة نفسها قد تؤدي إلى تعدد الوجوه.
- المصادر:
- القرآن الكريم.
- الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم، إبراهيم بن محمد ابن عربشاه، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، الطبعة الأولى دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، بدون تاريخ.
- الإتياع، أبو علي القالي، تحقيق كمال مصطفى، مكتبة الخانجي، مصر - القاهرة، بدون تاريخ.
- الإتياع الحركي وموقف النحاة من إعرابه، عبدالله بن محمد فجال، مجلة آفاق العلوم، العدد السابع، ص ٤٣٧ - ٤٥٠، مارس ٢٠١٧.
- إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر المسمى منتهى الأمانى والمسرات في علوم القراءات، أحمد بن البناء، تحقيق الدكتور شعبان محمد إسماعيل، الطبعة الأولى، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٧ هـ.
- إعراب القرآن الكريم وبيانه، محي الدين درويش، الطبعة الرابعة، دار الإرشاد، سوريا، ١٤١٥ ق.
- البديع في ضوء أساليب القرآن، الدكتور عبد الفتاح لاشين، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٤١٩ هـ.
- بلاغة المشكلة في القرآن الكريم، باسم محمد إبراهيم، مجلة الفتح، العدد الثاني والثلاثون، ٢٠٠٨ م.
- التبيان في تفسير القرآن، محمد بن حسن الطوسي، تحقيق: احمد قصير عاملى، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ.
- ترجمة وشرح جواهر البلاغة، حسن عرفان، الطبعة العاشرة، منشورات

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية..... (المصباح)

- بلاغت، إيران - قم، ١٣٨٨ هـ.
- تطور مشكلة الفصاحة والتحليل البلاغي وموسيقى الشعر، فخر الدين قباوه، الطبعة الأولى، دار الفكر، سوريا - دمشق، بدون تاريخ.
- الجدول في إعراب القرآن، محمود بن عبد الرحيم صافي، الطبعة الرابعة، دار الرشيد، دمشق، ١٤١٨ ق.
- حاشية الدسوقي على مختصر المعاني، محمد الدسوقي، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، الطبعة الأولى، المكتبة العصرية، لبنان - بيروت، بدون تاريخ.
- الحجة في علل القراءات السبع، أبو علي الحسن بن عبد الغفار الفارسي، تحقيق الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض والدكتور أحمد عيسى حسن المعصراوي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٢٨ هـ.
- الحجة في القراءات السبع، ابن خالويه، تحقيق الدكتور عبدالعال سالم مكرم، الطبعة الثالثة، دار الشروق، بيروت ١٣٩٩ هـ.
- حجة القراءات، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة، تحقيق سعيد الأفغاني، الطبعة الخامسة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٨ هـ.
- دلائل الإعجاز في علم المعاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني، تحقيق: عبد الحميد الهنداوي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، بدون تاريخ.
- شرح طيبة النشر في القراءات العشر، أبو القاسم محمد بن محمد بن علي النويري، تحقيق الدكتور مجدي محمد سرور سعد باسلوم، دار الكتب العلمية، لبنان، ١٤٢٤ هـ.
- الشفاء في علل القراءات، أبو الفضل أحمد بن محمد بن محمد الحريري البخاري، تحقيق الدكتور محمد حسن فؤاديان و أبو الفضل بهادري، لم يطبع بعد.
- علوم البلاغة، البيان والمعاني والبديع، محمد أحمد قاسم، محي الدين ديب، الطبعة الأولى، مؤسسة الحديثة

- للكتاب، ليبيا- طرابلس، بدون تاريخ.
- فتح الوصيد في شرح القصيد، أبو الحسن علي بن محمد السخاوي، تحقيق الدكتور مولاي محمد الإدريسي الطاهري، مكتبة الرشد، بدون تاريخ.
- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعميون الأقاويل في وجوه التأويل، محمود بن عمر أبو القاسم الزمخشري، تحقيق شيخ عادل أحمد عبدالموجود وشيخ علي محمد معوض، الطبعة الأولى، مكتبة العبيكان، الرياض، ١٤١٨ هـ.
- الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي، تحقيق الدكتور محي الدين رمضان، الطبعة الثالثة، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٤ هـ.
- اللآلي الفريدة في شرح القصيدة، أبو عبد الله محمد بن حسن الفاسي، بدون تاريخ.
- لسان العرب، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور، دار صادر، بيروت، بدون تاريخ.
- لطائف الإشارات لفنون القراءات، أبو العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر القسطلاني، تحقيق مركز الدراسات القرآنية، بدون تاريخ.
- ما اتفق لفظه واختلف معناه من القرآن الكريم، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، تحقيق الأستاذ عبد العزيز الميمني الراجكوتي، المطبعة السلفية ومكبتها، القاهرة، ١٣٥٠.
- معاني القرآن، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، الطبعة الثالثة، دار عالم الكتب، ١٤٠٣ هـ.
- المدرس الأفضل فيما يرمز ويشار إليه في المطول، محمد علي مدرس الأفغانى، الطبعة الأولى، دار الكتاب، ايران-قم، ١٣٦٢ هـ.
- معجم المصطلحات البلاغية وتطورها، أحمد مطلوب، الطبعة الأولى، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت-لبنان، بدون تاريخ.
- الموضح في وجوه القراءات وعللها،

المشكلة وأثرها في توجيه القراءات القرآنية المصباح

- نصر بن علي بن محمد بن أبي عبد الله الشيرازي الفارسي الفسوي ابن أبي مريم، تحقيق الدكتور عمر حمدان الكبيسي، الطبعة الأولى، ١٤١٤ هـ.
- مفتاح العلوم، يوسف بن أبي بكر السكاكي، تحقيق عبد الحميد الهنداوي، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، بدون تاريخ.
- الميزان في تفسير القرآن، سيد محمد حسين الطباطبائي، الطبعة الخامسة، مكتب المنشورات الإسلامية لجماعة المدرسين في الحوزة العلمية في مدينة قم المقدسة، قم، ١٤١٧ ق.
- النشر في القراءات العشر، محمد بن محمد ابن الجزري، تحقيق علي محمد الضباع، دارالفكر، بدون تاريخ.

