

عزل وتشخيص بعض أنواع البكتيريا المسببة لحالات تسمم الدم مع دراسة حساسيتها
لبعض المضادات الحيوية المختلفة⁺

ISOLATION AND IDENTIFICATION OF SOME BACTERIA CAUSING SEPTICEMIA WITH THEIR SENSITIVITY TO ANTIBIOTICS

ندى عربي**

رنا مجاهد*

المستخلص :

جمعت ٢٩٦ عينة دم لمرضى يعانون من علامات سريرية لحالة تسمم الدم وجمعت عينات للمدة من ٢٠٠٢/٩/١ لغاية ٢٠٠٣/٢/٣٠ (34.79%) من عينات حاوية على نمو بكتيري لمختلف أنواع الأحياء المجهرية إذ كانت البكتيريا السالبة لصبغة كرام أعلى نسبة حدوث حالة تسمم الدم إذانت بكتريا *Enterobacter sp.* (٢٠,٣٨ %) تليها بكتريا *seudomonas aeruginosa* (١١,٦٥ %) ثم جاءت بكتريا *E. coli* (٨,٧٣ %) بعدها جاءت *Klebseillia sp.* (٤,٨٥ %) ثم بكتريا *Actinobacter* (٣,٨٨ %) وكانت بكتريا *Proteus sp.* أقل نسبة في حدوث حالة تسمم الدم والتي شكلت نسبة (١,٩٤ %) أما البكتيريا الموجبة لصبغة كرام فكانت بكتريا *Staphylococcus epidermidis* أعلى نسبة في حدوث حالة تسمم الدم إذ شكلت (٤١,٧٤ %) تليها بكتريا *Staphylococcus aureus* فكانت (٦,٧٩ %) تضمنت الدراسة فحص الحساسية لأنواع مختلفة من المضادات الحيوية لهذه الأنواع المختلفة من البكتيريا المسببة لحالات تسمم الدم وكانت هذه المضادات هي الاميسلين , الاموكسيسلين , الكلوكساسلين , بنسلين ج و سفتازديم و السيفوتاكسيم و الترامثبرين و التتراسايكلين والارثرومايسين و الكوتريموكزازول والجنتاميسين والريفاميسين ونورفلكسين والفانكوميسين والسيبروفلوكساسين و الاميكاسين و البتوبرومايسين .

Abstract:

A total of 296 blood samples were collected from patients showing with clinical signs of septicemia . The study period was from 1-9 –2002 to 30 –2 –2003 . Bacterial agents were isolated from (34.79%) culture Gram negative bacteria were isolated with the highest percentage. *Enterobacter sp.* was maximally isolated among the pathogenic bacteria (20.38 %) followed by *Pseudomonas aeruginosa* (11.65 %), *E. coli* (8.73 %) then *Klebsiellia sp.* (4.85 %) , *Actinobacter* (3.88 %) , low percentage of *Proteus sp.* (1.94 %) was obtained in this study . Gram postive bacteria is *Staphylococcus epidermidis* (41.74 %) and *Staphylococcus aureus* (6.79 %) only . The proportion of sensitivity of the most common microorganisms to different antibiotics were

⁺ تاريخ استلام البحث : ٢٠٠٥/٥/٣٠ ، تاريخ قبول النشر : ٢٠٠٦/٧/٢٤

* مدرس مساعد /كلية التربية (ابن الهيثم) /قسم علوم الحياة

** مدرس مساعد /كلية التقنيات الطبية والصحية /قسم التحليلات المرضية

presented . These antibiotics include : Ampicillin , Amoxycillin , Cloxacillin , Pencillin G , Ceftazidime , Cefotaxime , Trimetheprin , Rifampicin , Titracycline , Erythromycin , Co – trimoxazol , Norflexacin , Vancomycin , Gentamicin , Tobramycin , Ciprofloxacin and Amikacin .

المقدمة:-

تعد حالة تسمم الدم من الحالات المرضية التي عند زيادة نسبة انتشارها تسبب الموت الجماعي للأطفال خاصة الأطفال الرضع في الأشهر الأولى من حياتهم . إن المضادات التي تستخدم في العلاج أصبحت غير نافعة بسبب تطور مقاومة البكتريا لهذه المضادات المستخدمة وإن من أهم مسببات المرض بكتريا السالبة لصبغة كرام ومنها بكتريا *Klebsiella sp.* التي تصيب الأطفال إضافة إلى العاملين في المجال الصحي ولا سيما في المستشفيات والمختبرات . وجد في دراسة في الهند إن الأطفال الأكثر عرضة للإصابة بتسمم الدم وخاصة الأطفال حديثي الولادة لأن أكثر هذه الولادات كانت خارج المستشفى وكان دخول هؤلاء الأطفال إلى المستشفى بعد إصابتهم بحالة تسمم الدم لأن أكثر هذه الولادات كانت في بيئة ملوثة مما سهل إصابة الأطفال بحالة تسمم الدم ويمكن علاج حالة تسمم الدم عند التشخيص المبكر ومعرفة نوع المسبب الرئيس للمرض واعطاء المضادات الحيوية المناسبة [1] .

هنالك العديد من أنواع البكتريا التي تسبب حالة تسمم الدم وأهمها تلك التي تعود إلى العائلة المعوية ومنها *E. coli* و *Klebsiella sp.* *Enterobacter pneumoniae*، إضافة إلى البكتريا *Pseudomonas aeruginosa* والبكتريا الموجبة لصبغة كرام والتي تتضمن *Staphylococci* ومنها *Staphylococcus aureus* و *Streptococcus viridans* و إضافة إلى بكتريا *Pneumococci* و *H. influenzae* وبعض أنواع الفطريات مثل *Candida sp* وأنواع من الخمائر [2] .

المواد و طرائق العمل:

جمعت العينات من مستشفى الكاظمية التعليمي وتمت دراسة ٢٩٦ عينة دم من مختلف الأعمار (أطفال وبالغين) لغرض معرفة حالات تسمم الدم بأنواع بكتريا مختلفة وجمعت هذه العينات للمدة من ٢٠٠٢/٩/١ ولغاية ٢٠٠٣/٢/٣٠ . زرعت عينات الدم في وسط نقيع القلب والدماغ Brain – Heart Infusion كزرع أولي ولمدة (٥-٧ أيام) وبعدها تم زرع العينات على أوساط اغنائية و تفريقية لغرض عزل المسببات البكتيرية إذ استعمل وسط الدم Blood agar ووسط الماكوني MacConkey agar ووسط الجليكيت Chocolate agar ووسط المانتول الملحي Mannitol salt agar وحضنت الاطباق بدرجة ٣٧ م لمدة ١٨ - ٢٤ ساعة ثم أجريت الفحوصات المجهرية و البايوكيميائية لتشخيص العزلات البكتيرية التي ظهرت من الزرع المختبري كما ورد في [3]. ثم اجري فحص الحساسية لهذه العزلات للمضادات الحيوية والتي تضمنت كل من Ampicillin (10µg), Amoxycillin (10µg), Cloxacillin (10µg), Pencillin G (10u), Ceftazidime (30µg), Cefotaxime (30µg), Trimetheprin (30µg) , Rifampicin (5µg) , Titracycline (30µg) , Erythromycin (15µg) , Co – trimoxazol (10µg) , Vancomycin(30µg) , Gentamicin(10µg) , Tobramycin (25µg), Norflexacin

Ciprofloxacin (5µg) and Amikacin (30 µg) ، وقيس قطر منطقة التثبيط بالملم وحسب ما ورد من قياسات عالمية [4] .

النتائج :-

أظهرت النتائج أن (34.79%) من عينات دم كان فيها نمو بكتيري أما بقية العينات لم تظهر أي نوع من النمو البكتيري . كانت أعلى نسبة لأنواع البكتيريا السالبة لصبغة كرام المسببة لحالة تسمم الدم كانت بكتيريا Enterobacter فقد شكلت (21) عينة بنسبة (20.38%) وبعدها جاءت بكتيريا Pseudomonas aeruginosa كانت (12) عزلة بنسبة (11.65 %) بعدها جاءت بكتيريا E.coli إذ كانت (9) عزلات بنسبة (8.73 %) تليها بكتيريا Klebsiella sp إذ كانت (5) عزلات (4.85%) بعدها كانت بكتيريا Acinetobacter sp. عزلات (3.88 %) ثم بكتيريا Proteus sp. عزلتين فقط (1.94 %) . أما بكتيريا الموجبة لصبغة كرام فكانت أعلى نسبة من هذه البكتيريا تعود الى جنس Staphylococcus epidermidis إذ كانت (43) عزلة بنسبة (41.74 %) ثم بكتيريا Staphylococcus aureus إذ كانت (7) عزلات بنسبة (6.79 %) ويمثل جدول [1] عدد العزلات و النسب المئوية لحالات تسمم الدم .

أما عن حساسية العزلات للمضادات الحيوية إذ اظهرت البكتيريا الموجبة لصبغة كرام مقاومة عالية لمضادات البيتا لكتام والتي تضمنتها الدراسة وهي مضاد الامبسلين و الاموكسسلين والكلوكساسلين والبنسلين ج و سفتازديم و السيفوتاكسيم إضافة الى مقاومتها لمضاد الترايثيرين و النتراسايكلين و الارثرومايسين و الكوتريموكزازول و الجنتاميسين في حين كانت البكتيريا الموجبة لصبغة كرام حساسة لبعض المضادات مثل الريفاميسين وتورفلوكسين و الفانكوميسين و البروفلوكساسين و الاميكاسين . أما البكتيريا السالبة لصبغة كرام فقد اظهرت مقاومة عالية لمعظم أنواع المضادات المستخدمة وخاصة مضادات البيتا لكتام و اظهرت جميع هذه الأنواع السالبة لصبغة كرام حساسية عالية لمضاد التوبرومايسين و الاميكاسين ، ونسبة مقاومة قليلة لمضاد السبروفلوكساسين و الجنتاميسين ونورفلوكسين . ويوضح الجدول [3] العدد والنسب المئوية لمقاومة البكتيريا السالبة والموجبة لصبغة كرام للمضادات الحيوية المختلفة .

جدول (١) : يمثل عدد العزلات مع النسبة المئوية للإصابة بتسمم الدم بمختلف أنواع البكتيريا

اسم البكتيريا	عدد العزلات	النسبة المئوية %
البكتيريا السالبة لصبغة كرام		
Enterobacter sp.	21	20.38
Pseudomonas aeruginosa	12	11.65
E. coli	9	8.73
Klebseillia sp.	5	4.85

3.88	4	Actinobacter sp.
1.94	2	Proteus sp.
		البكتريا الموجبة لصبغة كرام
41.74	43	Staphylococcus epidermidis
6.79	7	Staphylococcus aureus
100	103	المجموع الكلي

جدول (٢): يمثل عدد العزلات والنسب المئوية لمقاومة (8) أنواع من البكتريا للمضادات الحيوية المختلفة .

اسم البكتريا المضاد	عدد العزلات البكتيرية (النسبة المئوية للمقاومة %)							
	<i>S. epidermidis</i>	<i>S. aureus</i>	<i>E. coli</i>	<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	<i>Enterobacter sp.</i>	<i>Klebsella sp.</i>	<i>Proteus sp.</i>	<i>Actinobacter sp.</i>
Ampicillin	40 (93)	5 (71.42)	9 (100)	12 (100)	21 (100)	5 (100)	2(100)	4 (100)
Amoxycillin	41(95)	7(100)	9(100)	11(91.6)	20(95.23)	4(80)	2(100)	4(100)
Cloxacillin	39(90.69)	3(42.85)	-	-	-	-	-	-
Pencillin G	43(100)	5(71.42)	-	-	-	-	-	-
Ceftazidime	25(58.13)	3(42.85)	9(100)	7(58.33)	13(61.90)	3(60)	2(100)	3(75)
Cefotaxime	20(46.51)	3(42.85)	6(66.77)	7(58.33)	6(28.57)	3(60)	0	0
Trimetheprin	21(48.8)	3(42.85)	7(77.77)	8(66.66)	6(28.57)	2(40)	1(50)	4(100)
Rifampicin	10(23.25)	2(28.57)	3(33.33)	4(33.33)	10(47.6)	0	1(50)	1(25)
Tetracycline	29(67.44)	6(85.7)	-	-	-	-	-	-
Erythromycin	20(46.51)	5(71.42)	-	-	-	-	-	-
Co-trimoxazol	31(72.09)	7(100)	9(100)	12(100)	10(47.6)	3(60)	2(100)	3(75)
Norfloxacin	0	0	0	4(33.33)	2(9.5)	1(20)	0	0
Vancomycin	0	0	-	-	-	-	-	-
Gentamicin	15(34.88)	3(42.85)	1(11.11)	6(50)	10(47.6)	1(20)	1(50)	2(50)
Tobramycin	-	-	0	0	0	0	0	0
Ciprofloxacin	3(6.97)	2(28.57)	3(33.33)	1(8.33)	3(14.28)	0	0	0
Amikacin	0	0	0	0	0	0	0	0

المناقشة

أن أقل نسبة بكتريا مسببة لتسمم الدم هي *Proteus sp* إذ كانت نسبتها (1.94 %) فقط وجاءت هذه النتيجة متفقة مع [1] Mahapatra et al الذي وجد أن أعلى نسبة بكتريا تسمم الدم كانت

Enterobacter sp. إذ كانت نسبتها (39.5 %) وكانت أكثر العزلات في إحداث المرض بقية الأنواع من البكتيريا المسببة لتسمم الدم مقارنة مع النتائج التي توصلنا إليها وباختلاف بسيط جدا . وكانت بكتريا *Proteus sp.* أقل نسبة في إحداث الإصابة وهي النتيجة نفسها التي توصلنا إليها و اختلفت نتائجنا مع *Gales et al.* [5] الذي بين إن أكثر الأنواع مسببة لتسمم الدم هي بكتريا *E.coli* بالدرجة الأولى تليها بكتريا *Enterobacter sp.* . أما البكتيريا الموجبة لصبغة كرام فكانت بكتريا *S. epidermidis* بالدرجة الأولى فقد كانت نسبتها (41.74 %) تليها بكتريا *S. aureus* فكانت نسبتها قليلة (6.79 %) تتفق هذه النتائج مع *Sabiopaz et al.* [6] الذي بين إن الكثير من حالات تسمم الدم تعود لبكتريا *Staphylococcus epidermidis* في الأطفال خاصة واختلفت النتائج مع *Stephan et al.* [7] الذي عزل (281) عزلة لبكتريا *S. aureus* في حين كانت بكتريا *S. epidermidis* (30) عزلة فقط .

اظهرت جميع أنواع البكتيريا مقاومة للمضادات الحيوية المختلفة وقد اظهرت بكتريا السالبة لصبغة كرام مقاومة عالية لمضادات البيتا لكتام منها الامبسلين ، الاموكسسلين و السفتازديم والسيفوتاكسيم إضافة لمقاومة هذه المجموعة لمضاد الجنتاميسين و تتفق هذه النتائج مع ما ذكره *Kaufhold and Klein* [8] الذي بين إن بكتريا *Enterococcus* اظهرت مقاومة عالية لمضاد الامبسلين و مضاد الجنتاميسين أما عن بقية البكتيريا السالبة لصبغة كرام فقد اظهرت حساسية عالية لمضاد التوبرومايسين و السبروفلوكساسين و الاميكاسين و النورفلوكسين وهذه النتائج متفقة مع *Gales* [5] الذي بين فعالية مضاد السبروفلوكساسين لجميع أنواع البكتيريا العائدة للعائلة المعوية المعزولة من حالات تسمم الدم و بين *Mahapatra* وجماعته [1] جميع العزلات السالبة لصبغة كرام كانت حساسة للاميكاسين نسبة (100%) ماعدا بكتريا *Enterobacter* التي كانت حساسيتها لمضاد الاميكاسين بنسبة (85%) و بين *Forward* وجماعته [9] إن (97%) من بكتريا *Pseudomonas aeruginosa* كانت حساسة لمضاد السبروفلوكساسين و (97.3%) من بكتريا *Pseudomonas aeruginosa* كانت حساسة لمضاد التوبرومايسين .

أما البكتيريا الموجبة لصبغة كرام فكانت مقاومة لمضادات البيتا لكتام وهي الامبسلين و الاموكسسلين والكلوكساسلين و بنسلين ج و سفتازديم و السيفوتاكسيم و كانت مقاومة الترامثيرين و التتراسايكلين و الارثروماسين و الكوتريموكزاول و الجنتاميسين في حين اظهرت البكتيريا الموجبة لصبغة كرام حساسية لمضاد الاميكاسين و السبروفلوكساسين و النورفلوكسين و الريفاميسين و اظهرت جميع العزلات أعلى نسبة حساسية لمضاد الفانكوميسين وجاءت هذه النتيجة متفقة مع *Stephan* وجماعته [7] الذي بين إن بكتريا *S. epidermidis* و *S. aureus* المعزولة من حالات تسمم الدم كانت حساسة بنسبة عالية لمضاد الفانكوميسين و اتفقت النتائج مع *Mahapatra* وجماعته [1] الذين بينوا إن جميع العزلات المعزولة من حالة تسمم الدم كانت حساسة لمضاد الاميكاسين بنسبة (100 %).

الاستنتاجات

١. أن أكثر أنواع البكتيريا المسببة لتسمم الدم السالبة لصبغة غرام كانت *Enterobacter* أما بالنسبة إلى البكتيريا الموجبة لصبغة غرام فكانت *Staphylococcus epidermidis*
٢. أن أكثر أنواع المضادات الحيوية التي قاومتها البكتيريا كانت مضادات البيتا لاكتام . في حين كانت أكثر الأنواع فعالية ضد هذه الاحياء المرضية هي مضادات (Norflexacin ,Amikacin,Ciprofloxacin), لجميع أنواع البكتيريا (الموجبة والسالبة لصبغة غرام) في حين ان مضاد Tabramycin فعال جدا ضد البكتيريا السالبة لصبغة غرام أما مضاد Viancomycin فكان ذو فعالية عالية ضد البكتيريا السالبة لصبغة غرام .

التوصيات

١. إجراء المزيد من الدراسات حول أنواع البكتيريا التي تسبب حالة تسمم الدم وخاصة البكتيريا اللاهوائية .
٢. عدم استعمال المضادات الحيوية بصورة عشوائية وذلك تحسبا لظهور عزلات مقاومة لهذه المضادات.
٣. إجراء المزيد من الدراسات الجزيئية والوراثية لمعرفة أسباب مقاومة البكتيريا للمضادات الحيوية.

References

1. Mahapatra , A. ; Ghosh , S. K. ; Mishra , S. ; Pattnaik , D. ; Pattnaik ,K. and Mohanty , S. K.. “*Enterobacter cloacae* : A predominant pathogen in neonatal septicemia . Indian” *Journal of Meaical Microbiology* . 20 (2) : ISSN 0255 – 0857 , 2002 .
2. Jawetz , Melnick. & Adelberg ‘s ; Brooks , G. F. ; Butel , J. S. and Morse , S. A. . *Medical microbiology* 22st ed. Appeltion & Lange . Coliforina . PP.608 – 609 ,2001.
3. Baron , E.J. ; Finegold , S.M. and Peterson , I.L.R.. *Baily and Scotts diagnostic Microbiology* 9th ed. Mosby company .1994
4. NCCLS performance standards for antimicrobial disk sucesptibility tests . Dec.. 4th ed . NCCLS Vol. 10 , No. 7, 1993.
5. Gales , A. C. ; Pignatari , A.C. Jones , R.N. ; Baretta , M. and Sader , H.S. “Evaluation of vitro activity of new fluoroquinolones , cephalosporins and carbapenems against 569 gram negative bacteria” .. *Rev. Assoc. Med. Bras.* 43(2) : 137-144 . 1997 .
6. Sabio Paz , D.V. , Solana , C. ; Trietsch , R. and O, Donnell , Y.A..” *Influenza A : una causa poco frecuente de neumonia end periodo neonatal precoz “.* *Arch . Argent . Pediatr* . 99 (1): 55-57 . 2001.

7. Stephan , J ; Korn und pramod , M. and Shah Frankfurt , M.” In vitro activity of linezolid against Staphylococcus spp. Compared to other antibiotics.” Chemother J. 11 : 87-9 . 2002.
- 8 Kaufhola , a. and Klein , R.. “ Species identification and antibiotic susceptibility of Enterococci isolated from clinical specimens of hospitalized patients “. Zentralbl. Bakteriol. 282 (4) : 507-518 . 1995 .
9. Forward , K.R. ; Franks, P.A. ; Low , D.E. ; Rennie , R. ; Simor , A.E. “ The Canadian piperacillin / tazobactam study group. Cross Canada survey of resistance of 2747 aerobic blood culture isolates 33 to piperacillin / tazobactam and other antibiotic” Journal of the Canadian infectious disease . 9 (1) : 33-44 . 1998.