Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

بناء وتطبيق مقياس مركز التحكم للاعبي الدرجتين الأولى والممتازة بكرة القدم

الباحث

أ.م.د ذو الفقار صالح عبد الحسين

1- التعريف بالبحث:

1-1 المقدمة وأهمية البحث:

تتأثر مفاهيم الذات الذاتية تأثر كبير بالطبقة الاجتماعية والبيئية التي يعيشون فيها ،حيث تلعب ثقافة المجتمعات دورا كبيرا وخاما في معتقدات الافراد واتجاهاتهم ،كما ان التطبع الاجتماعي الذي يتم بين الافراد في تفاعلهم فيما بينهم له تاثير في كيفية اعتقاد الافراد في السيطرة على المؤتمرات التي يتعرضون لها ومدى ادراكهم لتلك المؤثرات وكيفية التعرف حيالها وهل يرجون سيطرتهم على تلك الاحداث الى قدراتهم ومجتهداتهم ام الى الظرف و الصدفة والحظ والقضاء والقدر وتحكم الاخرين الاقوياء.

ومركز التحكم هو احد السمات النفسية التي ظهرت حديثا في العلوم النفسية والاجتماعية والذي اشتق من نظرية التعلم الاجتماعي بواسطة جوليان روتر عام (1954) للتعبير عن مدى شعور الفرد ان باستطاعته التحكم في الاحداث التي يمكن ان تؤثر فيه .ولكون الانسان هو ابن البيئة والمفروض ان لكل بيئة ثقافتها واعتقاداتها فمن البديهي ان توجد اختلافات بين الافراد في مختلف الثقافات في مفهوم مركز التحكم ،ولكن كيف يكون مفهوم ابناء الثقافة الواحدة او التخصص الرياضي الواحد خاصة اذا كانوا في نفس المستوى وكيف تكون نظرتهم الى قدراتهم على التحكم في مجريات الامور ، ولاسيما ان مركز التحكم يعد احد الجوانب المهمة في تنظيمالتوقيعات الانسانية وتحديد مصادرها ومن هنا تظهر اهمية البحث في التعرف على توجه لاعبي كرة القدم نحو مركز التحكم وهل هم افراد ذوي تحكم داخلي ام ذوي تحكم خارجي وكذلك وضع مقياس لمركز التحكم نرى من خلاله تفسيرات اللاعبين النفسية قبل وبعد المباراة ومن خلال ذلك تستطيع تحليل العامل النفسي للاعبي كرة القدم.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

1-2 مشكلة البحث:

ينقسم الافراد من ناحية مركز تحكمهم الى فئتين الاولى هي التي تشعر ان سلوكها ماهو الانتيجة لارادتها وافعالها ووقدراتها وهي مسؤولة عما يحدث لها (التحكم الداخلي)، والثانية هي التي تشعر ان نتاج سلوكها لايعتمد على افعالها وتصرفاتها ولكن هناك قوى اخرى خارجية تسيطر على سلوكها وافعالها ومن هذه القوى الحظ والفرصة والقوة (التحكم الخارجي) وتكمن مشكلة البحث في عدم وجود مقياس لمركز التحكم نتعرف من خلاله مستويات على لاعبي كرة القدم في تفسير نجاحاتهم وكذلك الى انه لاتوجد مستويات لمركز التحكم نفس من خلالها مدى تاثير اللاعبين بالحالات النفسية وضبط النفس داخل الملعب وهل هنالك ذوق وضبط النفس داخل.

1-3 أهداف البحث:

1. بناء وتطبيق مقياس مركز التحكم للاعبي كرة القدم للدرجتين الممتاز والاولى.
2. وضع مستويات مركز التحكم للاعبي كرة القدم .
3. التعرف على الفروق في مركز التحكم للاعبي بين لاعبي اندية الدرجة الممتازة والدرجة الاولى بكرة القدم.
4. التعرف على مستويات مركز التحكم لدى لاعبي أنديتي الدرجة الأولى والممتازة.

1-4 مجالات البحث:

1-4-1 **المجال البشري**:- لاعبو فرق كرة القدم لاندية الدرجة الممتازة والاولى في دوري العراق للموسم (2007-2008)

1-4-2 **المجال الزماني**:- الفترة من 2007/12/1 - 2008/3/1

1-4-3 **المجال المكاني** :- ملاعب اندية الدرجتين الاولى والممتازة.

2- الدراسات النظرية والمشابهة:

2-1 الدراسات النظرية:

2-1-1مركز التحكم:

يعد مركز التحكم احد ابعاد الشخصية الذي يختلف فيه الافراد فمنهم من يربط بين التعزيز الذي يناله والسلوك الذي قام به شخصيا وسبق عليه هذا التعزيز وهؤلاء يعدون من ذوي التحكم الداخلي ومنهم من

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

لايستطيع الربط يرجع الى عوامل خارجية كالصدفة والحظ والقضاء والقدر وهؤلاء ليعدون من ذوي التحكم الخارجي(219-2:207).[1]

يعرف مركز التحكم بانه ادراك الفرد لقدرته على التحكم بمجريات الامور في حياته وادراكه للمسؤولية عن النتائج التي تتمخض عن هذه الاحداث ، حيث ان ادراك الفرد لمدى التحكم المتاح لهيعد من محددات السلوك والتكيف الشخصي (356:7).[2]

وفي مفهوم اخر يفسرمركز التحكم بانه يعزى الى الى درجة اعتقاد الفرد بمسؤوليته الشخصية عما يحدث له مقابل ان يرجع الى عوامل وقوى خارجية ليست ضمن سيطرته او تحكمه (8:358).[3]

2-1-1-1 الصفات التي يتميز بها (الافراد ذات التحكم الداخلي).(4:741)[4]

اكد الكثير من الباحثين ان الاشخاص المتوجهين داخليا يعتقدون بانهم مسؤولون عما يحدث ويشعرون ان سلوكهم متاح ارادتهم وافعالهم وان مايحدث لهم ناتج عن مسببات داخلية (المهرة، [illegible]) ينظرون الى التعزيز باعتباره نتيجة نشاطه الخاص ،لذلك فهم يستطيعون ان يحددوا سلوكهم بانفسهم ويسعون الى تحسين ظروفهم ويتخذون مواقف ايجابية .وبشكل عام يمكن ايجاز صفات داخلية لتحكم بماياتي :-

1- كثرة حذرهم وانتباههم للنواحي المختلفة التي تزودهم بالمعلومات.

2- يضعون قيمة لتعزيز مهاراتهم ، ويكون الاكثر انتباها لقدراتهم ونواحي فشلهم.

3- يقاومون المغريات للتأثير عليهم.

2-1-1-2 الصفات التي يتميز (الافراد ذات التحكم الخارجي) : (5:5)[5]

ان الاشخاص المتوجعون خارجيا يستغرقون وقتا اطول في الوصول الى قرار وهم يستجيبون الى الخصائص الاجتماعية لمتطلبات المهام وهم اكثر انطباعا ويعتبرون ان الصدفة لها دور كبير في تعلمه اساليب السلوك المختلفة في اي موقف.

وعموما يمكن ايجاد صفات الافراد ذات التحكم الخارجي بمايأتي:-

1- هم يمتلكون سلبية وقلة المشاركة والانتاج.

---

[1]- جوليان روتر:نظرية التعلم الاجتماعي ،دار النهضة ،القاهرة١٩٦٦.

[2]- اليزيل واخرون :العزو السببي للفشل الاكاديمي ، مجلة دراسات العدد،الاردن ،١٩٩٥ص٧.

[3]- موسى جبريل:العلاقة بين مركز التحكم وكل من التحصيل الدراسي والتكييف مجلة دراسات العلوم التربوية ،المجلد ٢٣،العدد١٩٩٦,٢.

[4]- جميل صربيا،علم النفس ،دار الكتاب اللبناني ،بيروت،١٩٨٢ ص ٤١.

[5]- فاطمة حلمي حسين:دراسة مركز التحكم وعلاقته بالتفكير الابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية،رسالة ماجستير،جامعة الزقازيق،١٩٨٤،ص5.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

2- يفتقرون اي الاحساس بوجود قدرة داخلية.

3- تنخفض لديهم درجة الاحساس بالمسؤولية عن انتاج افعالهم خاصة.

الدراسات المشابهة:

1- **دراسة سالم حسن وابراهيم عبد ربه**(1996).

دراسة مقارنة بين متسابقين ومتسابقات الميدان والمضمار في مركز التحكم .

اتبع الباحثون المنهج الوصفي وقد اشتملت عينة البحث على 100متسابق ومتسابق من بين متسابقي جمهورية مصر العربية وقد اختيرت الطريقة العشوائية وهدفت الدراسة الى التعرف على الفروق في مركز التحكم بين متسابقي ومتسابقات الميدان والمضمار ككل ومتسابقة المضمار (العدد والحوافز والجري والمشي) وكذلك متسابقي الوثب والقفز ومتسابقي الرمي، ولقد كانت من اهم الاستنتاجات ان المتسابقات يتميزون بالحكم الخارجي افضل من المتسابقات اما اهم التوجيهات تحديد العتبة الفارغة في درجات مركز التحكم.[1]

3- منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

3-1 منهج البحث

استخدم الباحث المنهج الوصفي باسلوب المسح واسلوب الدراسات المعيارية كونه يلائم متطلبات اجراء هذه الدراسة وطبيعة المشكلة.

3-2 عينة البحث

العينة ذلك الجزء من المجتمع الذي يجري اختباره وفق قواعد وطرق بحيث تمثل المجتمع تمثيلا صحيحا(20) ولهذا فقد توجب على الباحثين اختبار عينة تتضمن مجموعتين احداهما لاجراءات تصميم وبناء المقياس والثانية لعملية تطبيق المقياس بصيغته النهائية وهي كما يأتي:

1- عينة بناء المقياس وعددهم (200) رياضي مقسمة الى (100) لاعب من لاعبي الدرجة بكرة القدم و(100) لاعب من لاعبي الدرجة الممتازة بكرة القدم.

2- العينة التي اجريت عليها التجربة الاستطلاعية (16) لاعبا من الدرجة الاولى ومن الدرجة الممتازة .

[1] - سالم حسن سالم وابراهيم عبد ربه: مركز التحكم وعلاقته بمفهوم الذات البدنية والمستوى الرقمي لدى متسابقي الميدان والمضمار رسالة دكتوراه،كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان،القاهرة. ١٩٨٥ص١٤٠

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

3- العينة التي اجريت عليها المعاملات العلمية للمقياس وعددهم(20) لاعبا.

4- عينة تطبيق المقياس وشملت (160) لاعبا مقسمين مابين لاعبي كرة القدم (الدرجة الاولى والدرجة الممتازة). كما موضح في الجدول رقم (1).

جدول رقم (1)

يبين عينة البحث وتوزيعها والنسب المئوية لها من المجموع الكلي

توزيع العينة	نوع العينة	النادي	ÏÏÚ اللاعبية	مجموع اللاعبية	النسبة المئوية
		ÁÑÑíáÉ	10		
		الشطرة	10		
		السماوه	10		
		ÉÎÑÝá	10		
عينة البناء	الدرجة الممتازة	الشرطة	10	100	% 25.25
		الطلبة	10		
		ÁÑÞÈá	10		
		أربيل	10		
		النجف	10		
		كربلاء	10		
	الدرجة الأولى	البصرة	10		
		كهرباء الهارثة	10		
		نفط ميسان	10		
		ÁÈØØÍÇÁ	10		
		الناصرية	10	100	% 25.25
		القرنة	10		
		ÊÇÞÓá	10		
		الأمانة	10		
		الصناعة	10		
		ßÇæÏÏ	10		

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

توزيع العينة	نوع العينة	النادي	ÏÏÚ اللاعبية	مجموع اللاعبية	النسبة المئوية
عينة التجربة ì æ?Ç	الدرجة الممتازة الدرجة ì æ?Ç	الميناء غاز الجنوب	8 8	16	% 4.04
عينة المعاملات العلمية	الدرجة الممتازة الدرجة ì æ?Ç	الميناء غاز الجنوب	10 10	20	% 5.05
عينة التطبيق	الدرجة الممتازة الدرجة الأولى		80 80	160	% 40.40
المجموع			396		

3-3 وسائل جمع البيانات

لقد استعان الباحث في الحصول على البيانات بالوسائل الآتية:

- المصادر والمراجع
- المقابلات الشخصية
- الاستبيان

3-4 خطوات بناء المقياس وإجراءاته الميدانية

3-4-1 تحديد مجالات المقياس

من اجل تحديد مجالات المقياس ثم الرجوع الى الأدبيان في مجال موضوع الدراسة في اختصاص ÑÇ?ÇáÚ والتنظيم ولعبة كرة القدم ثم أعداد استبيان استطلاعي وثم عرضه على عدد من الأساتÉ المختصين في التربية الرياضية وقد بلغ عددهم (10) تدريسيين (ملحق رقم (1))

جدول رقم (2)

يبين محوري مركز التحكم وعدد الخبراء والنسبة المئوية

Ê	المحور	عدد الخبراء	النسبة المئوية
1	محور مركز التحكم الداخلي	10	% 100

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

2	محور مركز التحكم الخارجي	10	% 100

عليه اعتمد الباحث المجالات المقترحة التي حصلت على نسبة 100 %.

3-4-2 أعداد الفقرات الأولية للمقياس

يحتاج بناء المقاييس الى الرجوع الى الأدبيات في المجال موضوع الدراسة والتوجه الى مجتمع الدراسة او المزاوجة بين ما تم الحصول عليه من الأدبيات وكما ثبت في مصادر البحث في مجال علة والتنظيم ولعبة كرة القدم ومن مجتمع الدراسة لتهيئة الفقرات اللازمة وصياغتها بشكلها الأولي وقد حصل الباحث (30) فقرة من أدبيات الموضوع وما هو مقدار بين الرياضيين بخصوص مركز التحكم اللاعبين وقد وزعت هذه الفقرات بين محاور المقياس وكما يأتي.

1- محور مركز التحكم الداخلي 15.

2- محور مركز التحكم الخارجي 15.

وبهذا أصبح المقياس جاهز لعرضه على هيئة المحكمين بشكله الأولي

3-4-3 عرض المقياس على الخبراء

قام الباحث بعرض العينة الأولية للمقياس على هيئة من الخبراء في مجال التخصص للتأكد من صلاحية الفقرات المقترحة وثم ذلك بعض استبيان استطلاعي لبيان صلاحية وايجابية أو سلبية الفقرات وإيجاد البديل المقترح كما طلبه الباحثون بيان صلاحية سلم التقدير الثلاثي ونتيجة صلاحيته.

وقد تراوحت النسبة المئوية لقبول الخبراء بالفقرات بين (80%-100%) وقد استخدم الباحث (مربع كاي) اذا قبلت الفقرة التي اتفق عليها (80%) من الخبراء ، وقد بلغت قيمة مربع كاي (6) وهي اكبر من قيمتها الجدولية عند درجة حرية (1) والبالغة (3,84) مما دعا الى قبول هذه النسبة أي من 80% فما فوق.

3-4-4 التطبيق الأولي للمقياس

بعد أن أصبح المقياس جاهزاً للتطبيق على عينة أولية من اللاعبين اختار الباحث (16) لاعباً من لاعبي لعبة كرة القدم (8) لاعبين من الدرجة الممتازة و(8) لاعبين من الدرجة الأولى (نادي غاز الجنوب) من أندية محافظة البصرة (نادي الميناء) وذلك للتأكد من فهم العينة لفقرات المقياس وذلك من خلال الأسلوب والصياغة ويتم ذلك بالإجابة بوضع علامة (صح) اذا كانت الفقرة واضحة وعلامة (خطأ) إمام الفقرة غير الواضحة وكان ذلك بتاريخ 2007/1/3.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

3-5 التجربة الأساسية لتحليل فقرات المقياس

اختار الباحث (200) لاعباً موزعين (100) ?Ü من لاعبي كرة القدم من الدرجة الممتازة (100) لاعب من لاعبي كرة القدم من الدرجة الأولى وللأندية المذكورة لأجراء التجربة الأساسية اذ تم توزيع المقياس عليهم، وبعد الإجابة يتم تدقيق الإجابات والتأكد من النتائج وأتباع التعليمات والإجابة ÉÝÇ ì ÉÜ الفقرات وتم ذلك خلال الفترة من 2008/1/11 ولغاية 2008/2/6.

3-5-1 أسلوب تصحيح الفقرات

تم تصحيح الفقرات بإعطاء وزن حسب ما يجيب المختبر على سلم التقدير وباتجاهين سلبي وايجابي وأعطيت الأوزان كما في أدناه:

اتجاه الفقرة	نعم الدرجة كبيرة	الى حد ما	نادراً
سلبي	1	2	3
ايجابي	3	2	1

Ã- أرقام الفقرات التي تمت صياغتها باتجاه ايجابي

٧،٦،٥،٢،١،١٤،١٣،١٢،١٦،١٧،١٨،٢٩،٢٨،٢٧،٢٦،٢٥،٢٤،٢٣،٢١،٢٠،١٩،٣٠

È- الأرقام المتبقية للفقرات صيغت باتجاه سلبي (٢٢،١٥،١١،١٠،٩،٨،٤،٣)

3-5-2 تحليل الفقرات إحصائيا

أن الهدف من تحليل فقرات المقياس إحصائيا هو تحسين نوعية الاختبار من خلال معرفة ضعف الفقرة والعمل على أعادة صياغتها أو استبعادها أن لم تكن صالحة.[1]

3-5-2-1 القوة التميزية للفقرات

ويقصد بالقوة التميزية مدى قدرة الفقرة على التمييز بين الأفراد الممتازين في الصفة التي يقيسها الاختبار وبين الأفراد الذين لا يمتازون في تلك الصفة Ïhæe²É استخدم الباحث المجموعتان الطرفيتان لإيجاد القوة التميزية.

---

[1] - محمد جاسم الياسري، مروان عبد المجيد: الأساليب الإحصائية في مجالات البحوث التربوية، ط١، الأردن، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، ٢٠٠١ص٢٨.

[2] - وديع ياسين، حسن محمد العبيدي: التطبيقات الإحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية، جامعة الموصل، دار الكتاب للطباعة والنشر ١٩٩٩ص٧٩ – ٢١٨.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

جدول رقم (3)

يبين القوة التمييزية لفقرات مقياس مركز التحكم للاعبين

1	2.47	11	2.51	21	2.10
2	1.48	12	1.67	22	2.65
3	2.59	13	2.15	23	3.13
4	1.18	14	1.20	24	1.61
5	2.62	15	3.15	24	2.76
6	1.47	16	3.12	26	2.55
7	2.65	17	1.87	27	1.43
8	1.17	18	1.91	28	1.83
9	2.45	19	2.37	29	2.71
10	2.23	20	1.42	30	2.43

وبعد استكمال العمليات الإحصائية لاستخراج معامل التمييز للفقرات تبين أن قوة تميز الفقرات لمقياس مركز التحكم للاعبين من (1.17 – 3.15) وقد اعتمد الباحث من قبل نسبة (40%) فما فوق لقبول تمييز الفقرة وهذا ما يؤكده (eble)[1] قد وضح فيها قيماً لمعامل تمييز الفقرة اعد منها الفقرة جيد جداً اذا كانت قوة تمييزها أكثر من 40% ولهذا لم يتم حذف أي فقرة من فقرات المقياس.

3-5-2-2 الاتساق الداخلي

ان استخراج القوة التمييزية للفقرات لا تحدد مدى نجاز الفقرات في قياس الظاهرة الموضوعة لقياسها اذ يمكن ان تكون بعض الفقرات متقاربة في قوتها التميزية لكنها تقيس درجة كل فقرة وإبعادها وهو يعتبر معياراً لصدق مقياس ويتمتع بحذف الفقرة عندما تكون درجة ارتباطها واطئة بالدرجة الكلية ويتسنى ذلك من خلال الجدول (4) نرى ان جميع الفقرات لها ارتباط عالي بالدرجة الكلية قياساً بالدرجة المؤشرة، لذا لم يتم حذف أي فقرة.

[1] - eble,rlfaantials of ednatianal measurement.new jersey sprentice-han,1972.p401

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

جدول (4)

يبين معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لمقياس مركز التحكم للاعبين

التسلسل	معامل الارتباط	التسلسل	معامل الارتباط	التسلسل	معامل الارتباط
1	0.422	11	0.485	21	0.317
2	0.732	12	0.340	22	0.742
3	0.854	13	0.333	23	0.556
4	0.355	14	0.414	24	0.473
5	0.317	15	0.737	24	0.382
6	0.444	16	0.652	26	0.613
7	0.662	17	0.415	27	0.387
8	0.395	18	0.752	28	0.452
9	0.832	19	0.535	29	0.349
10	0.340	20	0.445	30	0.572

* قيمة (Ñ) الجدولية تحت مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (198) = 0.138

3-6 المعاملات العلمية للمقياس

قام الباحث باختبار عينة يبلغ عددها (20 لاعباً) موزعين (10) لاعبي من الدرجة الأولى (نادي غاز الجنوب)æ(10) لاعبي من الدرجة الممتازة (نادي الميناء) وذلك لأجراء المعاملات العلمية المتمثلة بالصدق والثبات.

3-6-1 صدق القياس

أن مفهوم الصدق (هو قدرة الاختبار أو المقياس على قياس ما وضع من أجله)[1] وأن للصدق عدة طرائق وكلما تبين الصدق زادت الثقة في استخدام الاختبار، وقد حصل الباحث على مؤشرات للصدق ومنها:

[1] - ريسان خريبط مجيد : مناهج البحث العلمي في التربية الرياضية، الموصل، دار الكتب

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

3-6-1-1 الصدق الظاهري

ويعتبر احد مؤشرات صدق المستوى ويشير الى مدى صلة الفقرات بالمتغير المراد قياسه[1] وقد تبين الصدق الظاهري للمقياس من خلال عرضه على هيئة من المحكمين من أصحاب الخبرة، ويعد ذلك كافياً لتحديد صلاحية الفقرات كونها ÊÌÚà لقياس ما وضعت لأجله.

3-6-1-2 صدق البناء

ويقصد به (أن المقياس يقيس فعلاً ما وضع من أجله)[2] وقد توضح من خلال المعالجات الإحصائية لفقرات المقياس جميعها تتمتع بقوة مختبرية واتصاق داخلي عالي للفقرات وهذا يدل على صدق البناء للمقياس.

3-6-2 ثبات الاختبار

(الاختبار الثابت هو الذي يعطي نتائج متقاربة أو نفس النتائج اذ طبق أكثر من مرة في ظروف مماثلة)[3] وقد استخدم الباحث طريقة ÉÇÜÅ الاختبار وقاموا بإيجاد قيمة معامل الارتباط بين درجات التطبيق الأول الذي تم أجراءه في 2007/2/15 ودرجات التطبيق الثاني والذي نفذ بعد أسبوع من التطبيق الأول وذلك طبق على بيانات (20 لاعباً) وقد ظهر أن قيمة معامل الارتباط (0.86) لمقياس مركز التحكم للاعبين.

3-7 الدرجات والمستويات المعيارية للمقياس

من خلال جمع البيانات من عينة البناء عند تطبيق مقياس مركز التحكم للاعبين على لاعبي كرة القدم الدرجة الممتازة والدرجة الأولى وقد حصل الباحث على درجات الخام من خلال مجموع درجات المقياس وهي درجات بلا دلاله وتعبر عن النتيجة الأولية فقط للمقياس ومن خلاله يمكن أن تفسر هذه الدرجات وتقوم بتحليلها وتحويل هذه الدرجات الخ ì áÅãÇ درجات معيارية من خلال الدرجات الزائية والتانية وكما في الملحق رقم (1).

ولتحديد مستويات المقياس استخدم الباحث منحنى كاوس (التوزيع الطبيعي) ويعد هذا التوزيع من أكثر التوزيعات شيوعاً في ميدان التربية الرياضية (وذلك لأن الكثير من التوزيعات الإحصائية تكون

---

[1] - ريسان خريبط مجيد : نفس المصدر السابق، ص٧٣
[2] - أحمد محمد أبو علام، بركات محمد: علم النفس، مصر، مكتبة الشمس، ١٩٩٩، ص٧٧.
[3] - ريسان خريبط مجيد : نفس المصدر السابق، ص٧٧.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

قريبة من منحنى الطبيعي)[1] وأن قاعدة المنحنى الطبيعي تقسم إلى (6) وحدات معيارية فقام الباحث باختبار (5) وحدات معيارية وقد قسمت لكل مستوى من المستويات (1.2) من الدرجات المعيارية ولما كانت عدد الفقرات 30× ثلاث درجات (سلم ثلاثي) = 90 درجة، لذا استخدم الباحث ملحق رقم(1) من بداية 90 درجة أعلى السلم إلى 30 درجة وكما في الجدول رقم (5).

جدول (5)

يبين الدرجات والمستويات المعيارية والدرجات الخام لمقياس مركز التحكم للاعبين ومحاوره

الدرجة في المنحنى	المستويات	الدرجة المعيارية	مقياس التحكم اللاعبين الدرجة الخام	محور التحكم الخارجي الدرجة الخام	محور التحكم الداخلي الدرجة الخام
4.86	جيد حداً	69 – 80	80 – 90	40 – 45	39 – 45
24.52	جيد	57 – 68	67 – 79	34 – 39	33 – 38
40.96	متوسط	45 – 56	55 – 66	28 – 33	27 – 32
24.52	مقبول	33 – 44	43 – 54	22 – 27	21 – 26
4.86	ضعيف	32 فما دون	42 – فما دون	21 – فما دون	20 – فما دون

3-8 التطبيق الميداني للمقياس

يعد أكمال الإجراءات المهمة لبناء المقياس والذي اخذ بالصيغة النهائية وهي يتكون من (30) فقرة نصيب كل محور كما يلي: 10 / 3 / 2008.

1- محور التحكم الخارجي (15).

2- محور التحكم الداخلي (15).

وقد تم تطبيقه على عينة من لاعبي كرة القدم (الدرجة الممتازة والدرجة الأولى) والبالغ عددهم (160) لاعباً مقسمين (80 لاعباً) من الدرجة الممتازة و (80 لاعباً) من الدرجة الأولى.

3-9 الوسائل الإحصائية

1- معامل الارتباط البسيط (بيرسون).

2- الدرجة التائية.

---

[1]- تم استخدام الحقيبة الإحصائية SPSS الإصدار (١٥) وفقاً للقوانين.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

3- الدرجة الزانية.

4- الوسط الحسابي.

5- النسبة المئوية.

6- مربع كاي [1]

7- القوة التمييزية [2]

4- عرض النتائج ومناقشتها وتحليلها

4-1 عرض نتائج مستويات مقياس مركز التحكم للاعبين وتحليلها ومناقشتها

جدول رقم (6)

يبين مستويات مقياس مركز التحكم للاعبين والنسبة المئوية لها

الدرجة الخام	المستويات	ÏÏÁÇ	النسبة المئوية	الدرجة الممتازة	الدرجة الأولى
80 – 90	جيد جداً	25	% 15.625	14	11
67 – 79	جيد	37	% 23.125	16	21
55 – 66	متوسط	45	% 28.125	26	19
43 – 54	مقبول	32	% 20	15	17
42 فما دون	ضعيف	21	% 13.125	9	12

بعد تطبيق مقياس مركز التحكم للاعبين (الدرجة الممتازة – الدرجة ì) فقد حصل الباحث على عدة مستويات وكما نلاحظها في الجدول (6) والذي يمثل مستويات مقياس التحكم للاعبين.

ويرى الباحث ان حصول اللاعبين على المستوى (جيد جداً وجيد) وبهذه النسبة التي تعد عالية وهذا يبين ان للاعبين الإمكانية لتحديد المؤشرات التي من شأنها السيطرة والتحكم بمراكزهم ويؤدي ذلك الى الاستقرار والتوازن لديهم وناتج من الاهتمام التام من قبل المدربين العاملين على هيئة اللاعبين من النواحي البدنية والمهارية والتربوية والخلفية وهذا ما تظهرهÏÇÚ?Ç والنسب في الجدول المذكور على ضوء الفئات المحددة.

---

[1] - محمد جاسم الياسري ومروان عبد المجيد: الأساليب الإحصائية في مجالات البحوث التربوية ط١، الأردن، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ٢٠٠١، ص٢٨.

[2] - عبد الجليل إبراهيم وآخرون: الاختبارات والمقاييس النفسية ، جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨٦، ص٧٣.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

وفي هذا يشير دينيد فرانس ودونالديوبخ (1992) الفريق الرياضي ليس عبارة عن مجموعة من اللاعبين يرتدون رداء موحداً بل انه ابعد من ذلك فالفريق الرياضي هو مجموعة نشطة من الذين التزموا باتجاه معينة والذين يعملون معاً بصورة متفاعلة ويستمتعون بذلك ويقدمون نتائج مرتفعة القيمة ، فكلما زاد تفاعل الفريق الرياضي لفترة من الزمن فان معايير السلوك تتأصل وتنمو من يوم لأخر والتي منها الداخلية والخارجية احترام قرارات الحكم والبعد عن اللعب العدائي احترام الهيئة المشرفة على التدريب والمحافظة على مواعيد التدريب والالتزام بالروح الرياضية).[1]

أما اللاعبين الذين وقعوا ضمن المستوى متوسط فقد مثلوا نسبة عالية ، وذلك يعود الى طبيعة ما يمكن ان يكون عليه توزيع عينة البحث وفقا للتوزيع الطبيعي اذ ان ذلك يمثل حالة متعارف عليها حيث ان النسبة المتوسط في توزيع العينات تكون عالية اذا ما قورنت بالمستويات الاخرى وهذا يعود الى ان قسم من اللاعبين لازالوا بحاجة التاكيد على زيادة الجانب المعرفي بما يخص مركز التحكم لديهم حتى يصبح بالامكان رفع مستواهم لما حصلوا على هذا المستوى.ويؤكد محمد حسن علاوي (1998) المعرفة تلعب الدور الرئيسي في بناء الفريق الرياضي والخاص بالتفاعل في مركز التحكم فان المكون المعرفي لفهم كل لاعب لدوره مقرون في فهم الادوار بين افراد الفريق مثل توقعات الاداء ومسؤليات ومهام كل لاعب في فريق كل المهام والمسؤليات الدفاعية والهجومية وماهي تاثيرات الجمهور عليها وكيفية التعامل معها او مهام قيادة الفريق وغيرها من المهام الاخرى من اجل رفع المستوى واختزال تلك التاثيرات الخارجية والداخلية ورفع المستوى)[2] وفي هذا الصدد يشير روتر (1996) مثل هؤلاء اللاعبين لازالوا غير مدركين ان يمكن التعزيز الذي يناله والسلوك الذي قام به شخصا واستحق عليه التعزيز او لايستطيعون الربط بل يرجع التعزيزالى عوامل جارجه كالصدفة او غيرها)[3] ومن خلال الجدول (6) اللاعبين الذين وقعوا ضمن المستوين مقبول وضعيف يمثلون نسبة بلغت (33.125%) وهي نسبة كبيرة من اللاعبين تمثل ثلث العينة مما يدلل على ان هذه النسبة تعاني من مشكلة عدم وضوح مفهوم التحكم لديهم وبالتالي فان ذلك يظهر في نوع الطريقة التي يتعاملون فيها مع المواقف المختلفة من حيث التحليلات التي يجعلوها اسبابا محدده ضمن لهذا الموقف او ذاك الامر الذي ادى وقوع هذه النسبة ضمن المستوين المتدنين في القابلية على التحكم وفق للمواقف التي يمرون بها .

---

[1]- Francis D. and Young , D. improring work groups . sandiego. 1992 . p32.

[٢]- محمد حسن علاوي:سيكلوجية الجماعات الرياضية،ط1،مركز الكتاب للنشر،القاهرة،1998.

[٣]- جوليان روتر :نظرية التعلم الاجتماعي ،القاهرة،دار النهضة،1996،ص207.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

4-1-1 Ö ÑÚ نتائج مستويات محور التحكم الخارجي وتحليلها ومناقشتها:

جدول (7)

يبين مستويات محور التحكم الخارجي لقياس مركز التحكم للاعبين.

الدرجة الخام	المستويات	ÏÏÁÁÍ	النسبة المئوية	الدرجة الممتازة	الدرجة الاولى
40-45	جيد جدا	30	18.75	12	18
34-39	جيد	37	%23.125	21	16
28-33	متوسط	46	%28.75	25	21
22-27	مقبول	26	%16.25	11	15
21-فما دون	ضعيف	21	%13.125	11	10

بعد تطبيق مقياس التحكم ببعديه الداخلي والخارجي للاعبين الدرجة الممتازة äÃÑäÙ ì äæçè الجدول (7) والذي يبين مستويات محور التحكم الخارجي للاعبين الدرجة الممتازة ìäæçè. وقد تباينت لنسب بين اللاعبين ففي المستوى جيد جدا فقد بلغت النسبة للاعبين الدرجة الممتازة (18.75%) وموزعه ìäÚ (12)لاعبا درجة ممتازة و(18) لاعبا درجة äÃäæçè دل على شي إنما يدل على äÃ طبيعة الدوري وصعوبة ظروف الفريق المحيطة باäلاعب وكذلك الموقف النفسي المرتبط بالمستوى العالي لها الدور الحاسم في امتلاك المقومات الأساسية في بلوغ اللاعب لمستوى الطموح في انسب مجموعة من الظروف الخارجية. ويäكد توفيق الدويك وآخرون äÇì äÚ خبرات اللاعب وتجاربه السابقة قد بنيت من خلال الموقف النفسي المتئتي من البيئة الخارجية لادراك مدى التحكم في استخلاص اعلى مستويات الاشباع في انسب مجموعة من الظروف).[1]

أما المستويين جيد ومتوسط فقد بين الجدول (7) حصول اللاعبين الدرجة الممتازة على نسبة 23.125%ودرجة متوسط 28.75%على التوالي .وكان عدد اللاعبين الذين حصلوا على درجة جيدÍ (21)من لاعبي الدرجة الممتازة و16 من لاعبي الدرجة äæçÇ ì وفي المستوى متوسط بلغ عدد اللاعبين من الدرجة الممتازة 25 بينما بلغ (21)لاعبا من الدرجة äæçÇ ì ويفسر الباحث ذلكäطبيعة التنافس في مباريات كرة القدم لها خصائص هامة يتعايش معها اللاعب وفق ما يراه فيها ? أهمية الدوري والتي منها طبيعة الجمهور والأعلام .....Î äÇ بالتأكيد سوف يؤثر على سمات شخصية اللاعب وانعكاسه على المستوى.

[1] - توفقيق الدويك واخرون :علاقة مصدر الضبط بالقدرة على اتخاذ القرار.مجلة البحوث التربوية .ÏÏÚ 8.1995 .49Õ

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

ويؤكد مفتي إبراهيم (1998) على ن تحقيق المستويات العالية مرتكزة أساسا على ما تميزيه البيئة التنافسية من خصائص والتي تختلف عن باقي البيئات الأخرى التي يتعايش معها اللاعب. [1] ومما لاشك فيه فان حقيقة شعور اللاعب عندما يلعب بين جمهوره في ملعبه وفي دوري تسلط الأضواء عليه من اجل الحصول على درجة الترشيح للمنتخب له اثر في تدعيم مستوى اللاعب ويرى محمد حسن علاوي (1998) ان من بين العوامل المهمة في شخصية اللاعب هو طبيعة الدوري وتسليط الضوء عليه والملعب الذي تقام عليه المباريات وحضور الجمهور بكثافة الأمر الذي يدلى بشعور يجوب اللاعب الثبات والثقة بالنفس والتركيز على داخل الملعب. [2]

4-1-2 عرض نتائج مستويات محور التحكم الداخلي وتحليلها ومناقشتها:

جدول (8)

يبين مستويات محور التحكم الداخلي لمقياس مركز التحكم للاعبين.

الدرجة الخام	المستويات	التكرار	النسبة المئوية	الدرجة الممتازة	الدرجة الاولى
39-45	جيد جدا	22	%13.75	12	10
33-38	جيد	36	%22.5	19	17
27-32	متوسط	44	%27.5	20	24
21-26	مقبول	34	%21.25	19	15
20-فما دون	ضعيف	24	%25	10	14

يبين الجدول (8) مستويات محور التحكم الخارجي والنسبة المئوية الحاصلة عليها كل من فرق الدرجة الاولى والممتازة ففي المستوى جيد جدا بلغت النسبة المئوية (13.75%) للاعبين الدرجة الممتازة بينما بلغت النسبة (22.5%)لمستوى جيد والمستوى متوسط بلغ (27.5%)وكذلك المستوى مقبول بلغ (21.25%)والمستوى ضعيف بلغ (15%) للاعبين الدرجتين الممتازة والاولى. ويرى الباحث في نسبة تراوحت بين 27.5% تحققت بالمستوى متوسط وكذلك 22.5 % في المستوى جيد ومقبول في نسبة 21.25% ويعزو الباحث السبب في ذلك الرغبة في التفوق وهي كمؤشر لواقع الانجاز الذي يصله اللاعب بغض النظر عن الدرجة التي يمثلها ويؤكد عمرو أبو المجد وإسماعيل النمكي(1997) اللاعبين لديهم الرغبة الذاتية او الدفاعية الداخلية للممارسة الرياضة والاستمرار فيها كما تشير

---

[1] - مفتي إبراهيم :التدريب الرياضي الحديث تخطيط وتطبيق ،القاهرة،دار الفكر العربي .1998. ص232.

[2] - محمد حسن علاوي :مصدر سبق ذكره . ص84.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

اللاعب في التغلب على العقبات التي تحول دون تحقيقه للهدف).[1] ومما لاشك فيه فان القدرة على تحديد Ý والسعي نحو تحقيقها والاقتناع بها تعد كلها حوافز رئيسية للاعب في توجيه السلوك وضبطه لانجاز الهدف والابتعاد عن الظروف والعوامل الخارجية التي تحيط باللاعب أثناء التدريب والمنافسة والتي تصعب من اداءات اللاعبين للإتقان مهارتهم ضمن خطط المدربين الموضوعة.

ويشير عمرو أبو المجد وجمال النمكي (1997) اللاعبين يتمتعون باستقرار السلوك وضبطه في لعبة كرة القدم لديهم القدرة على تحديد قرارات مبدئية مبنية على القدرات الذاتية وتتضمن اختبار اللاعب للمهام الصعبة ومحاولة إتقانها يدع اللاعب الذي يتصف بالمثابرة والدافعية)عرضة صعوبة المباراة لتحديد طريقة كما يسعى إتقان المهارات الصعبة من خلال التدريب لانجاز مستولى متميز) أما في المستويين جيد جدا (13.75%)والمستوى ضعيف (15%) فيرى الباحث انه يمكننا القول بان نجاح اللاعب هو محصلة عوامل تتفاعل معا وتتداخل لتؤدي في النهاية نجاح وتفوقه عدم تفوقه بغض النظر عن على الرغم من توفر الاستعدادا .

جدول رقم (9)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة ( ) الجدولية والمحتسبة للدرجتين والممتازة في التحكم الداخلي ، والتحكم الخارجي

درجة اللاعبين	الدرجة الممتازة		الدرجة الأولى		T المحسوبة	T الجدولية
نوع التحكم	Ó	Ú	Ó	Ú		
التحكم الداخلي	27.96	3.73	26.96	3.65	0.288	/
التحكم الخارجي	27.21	3.76	27.07	3.42	0.242	/

إما ما يبينه الجدول رقم (9) الخاص بالفروق بين الدرجتين الممتازة والأولى للمركز التحكم الداخلي والخارجي) فيرى الباحث ومن خلال النتائج أنه ليس هنالك أية فروق بينهما ويعزو الباحث السبب في أن اللاعبين لكلا الدرجتين قد اكتسبوا صفات وسلوكيات من ممارستهما اللعبة في الأندية وتعاملهما المستمر مع المدربين مما كان له الأثر في بلورة أفكارهم وسلوكهم الجيد بتعرضه للمواقف المختلفة سواء داخل الملعب أو خارجه مما جعلهم أكثر التزاماً وثباتاً في سلوكهم.

[1] - عمرو أبو المجد وجمال العنبكي:برامج تدريب الشباب والبراعم، مطابع دار الفكر العربي، القاهرة،١٩٩٧.ص١٥٢.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

ويؤكد توفيق الدويك وآخرون[1] (1995) الى ان السلوك الإنساني في كونه يحدث في بيئة مليئة بالمعاني ويكتسب من التفاعل مع الناس والآخرين فبيئة الإنسان مليئة معاني وتكتسب معنى نتيجة للتجربة السابقة اذ انها تؤكد بأن إشكال السلوك الأساسية الرئيسية يجري تعلمها في المواقف الاجتماعية وهي تلتحم بصورة لافكاك فيها مع الحاجات التي يتطلب إرضائها.

ويؤكد زهير الخشاب (1988) الجيد للاعبين نسبا من خلال ضبط سلوكياتهم وتنميط سماتهم النسبية تجاه المواقف الكثيرة التي يتعرضون لها خارج وداخل الملعب ولما لتلك المواقف الصفات الذاتية للاعب واتجاه تلك الصفات التي تظهر في فعاليات اللاعب وتظهر أيضا خلال تنفيذ الفعاليات (تركيز في الانجاز الرياضي)[2]

5- الاستنتاجات والتوصيات:

5-1 الاستنتاجات:

من خلال ما النتائج الإحصائية التي توصل إليها الباحث من خلال تطبيق المقياس تم التوصل الى الاستنتاجات التالية:

1- تم بناء مقياس مركز التحكم للاعبين لأندية(الدرجة الممتازة-الدرجة الأولى) بكرة القدم واحتوى على محورين هما :محور التحكم الخارجي :محور التحكم الداخلي.

2- ظهور خمسة مستويات لمقياس مركز التحكم لعينة التطبيق اذ اظهر اللاعبين في المستوى جيد جدا بنسبة (15.625%)والمستوى جيد (23.125%)والمستوى متوسط (28.125%)والمستوى مقبول (20%)والمستوى ضعيف (13.125%).

3- ظهور خمسة مستويات لمحور التحكم الخارجي من مقياس مركز التحكم لعينة التطبيق اذ اظهر اللاعبين في المستوى جيد جدا (18.75%)والمستوى جيد (23.125%)والمستوى متوسط (28.75%)والمستوى مقبول (16.25%)والمستوى ضعيف (13.125%).

4- ظهور خمسة مستويات لمحور التحكم الداخلي من مقياس مركز التحكم لعينة التطبيق اذ اظهر اللاعبين في المستوى جيد\ جدا (13.75%)والمستوى جيد (22.5%)والمستوى متوسط(27.5%)والمستوى مقبول (21.25%)والمستوى ضعيف (15%).

5- مستوى اللاعبين في مقياس مركز التحكم من مستوى (جيد جدا-متوسط)كانت بنسبة (66.875%)أما بالسبة للمحاور:

/ بالنسبة لمحور التحكم الخارجي فكانت من مستوى (جيد جدا-متوسط)بنسبة (70.625%).

---

[1]- وفيق الدويك وآخرون : مصدر سبق ذكره، عدد٨، ١٩٩٥، ص٤٩.

[2]- زهير قاسم الخشاب وآخرون: كرة القدم، دار الكتاب للطباعة والنشر، جامعة الموصل،١٩٨٨،ص٣٣٧-٣٣٨.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

È/ بالنسبة لمحور التحكم الداخلي فكانت من مستوى (جيد جدا-متوسط)بنسبة (63.75%)

5-2التوصيات

في ضوء الاستنتاجات المستخلصة من نتائج البحث يوصي الباحث بما يلي:

1-Çعتماد المقياس الذي صممه الباحث لفرق قياس مركز التحكم للاعبين لأندية (الدرجة الممتازة-الدرجة Çì æê?Ç) للعبة كرة القدم.

2- العمل على تطوير مستوى اللاعبين في التحكم بمراكزهم إثناء المباريات.

3- إجراءات دراسات مشابهة للاعبي Ç?ÍÊÈ الفردية والفرقية الأخرى في تحديد مراكزهم والتحكم بها إثناء المباريات.

المصادر:

1- احمد محمد أبو علام ،بركات محمد طبق:**علم النفس**،مصر،مكتبة الشمس،1978.

2- اليزيل واخرون :العزو السببي للفشل الأكاديمي ، مجلة دراسات العدد Ç?ïÑä 1995.

3- توفيق الدويك وآخرون :علاقة مصدر الضبط بالقدرة على اتخاذ القرار.مجلة البحوث التربوية .ÚÏÏ 8.1995.

4- جوليان روتر :**نظرية التعلم الاجتماعي** ،القاهرة،دار النهضة،1996.

5- جميل صربيا،**علم النفس** ،دار الكتاب اللبناني ،بيروت،1982

6- ريسان خريبط مجيد :**مناهج البحث العلمي في التربية الرياضية** ،الموصل،دار الكتب للطباعة والنشر،1988 .

7- زهير قاسم الخشاب وآخرون:ãÏÁÇÊÃ، دار الكتاب للطباعة والنشر، جامعة الموصل،1988.

8- سالم حسن سالم وإبراهيم عبد ربه: مركز **التحكم وعلاقته بمفهوم الذات البدنية والمستوى الرقمي لدى متسابقي الميدان والمضمار** رسالة دكتوراه،كلية التربية الرياضية للبنين ، جامعة حلوان،Ëåçá. 1985.

9- عبد الجليل إبراهيم الزوبعي وآخرون:**الاختبارات والمقايس النفسية** ،جامعة الموصل،دار الكتب للطباعة والنشر/1986.

10- عمرو أبو المجد وجمال العنبكي:**برامج تدريب الشباب والبراعم**، مطابع دار الفكر العربي، القاهرة،1997.

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

11- فاطمة حلمي حسين:دراسة مركز التحكم وعلاقته بالتفكير ألابتكاري لدى طلاب المرحلة الثانوية،رسالة ماجستير،جامعة الزقازيق،1984.

12- أبو حطب،السيد احمد عثمان،**التقويم النفسي**،ط2،مصر ،مكتبة الانجلو المصرية،1976

13- محمد جاسم الياسري،مروان عبد المجيد:الأساليب **الإحصائية في مجالات البحوث** التربوية ،ط1،مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع،2001.

14- محمد حسن علاوي:**سيكولوجية الجماعات الرياضية**،ط1،مركز الكتاب للنشر،القاهرة ،1998.

15- مفتي إبراهيم :**التدريب الرياضي الحديث تخطيط وتطبيق** ،القاهرة،دار الفكر العربي، 1998.

16- موسى جبريل:العلاقة بين مركز التحكم وكل من التحصيل الدراسي والتكييف مجلة دراسات العلوم التربوية ،المجلد 23، 2، 1996.

17- نزار الطالب،محمود السامرائي:**مبادئ الإحصاء والاختبارات البدنية والرياضية**،الموصل،دار الكتب للطباعة والنشر،1981.

18- وديع ياسين،حسن محمد العبيدي،التطبيقات **الاحصائية واستخدام الحاسوب في بحوث التربية الرياضية**،جامعة الموصل،دار الكتب للطباعة والنشر،1999.

19- Free man f.s, **Theory and practice of psychology newyork**,1962.p214

20- Scannell d; **Testing measurement in the classroom**, boston ,Houghton 1975..

21- Eble, **rlfaantials of ednatianal measurement** .new jersey sprentice-han, 1972.

ملحق رقم (1)

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية
90	2.98	79.8	58	0.27-	47.2

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية
89	2.88	78.8	57	0.37-	46.2
88	2.78	77.8	56	0.47-	45.2
87	2.68	76.8	55	0.58-	44.2
86	2.58	75.8	54	0.68-	43.1
85	2.48	74.8	53	0.78-	42.1
84	2.37	73.8	52	0.88-	41.1
83	2.27	72.8	51	0.98-	40.1
82	2.17	71.8	50	1.09-	39
81	2.07	70.8	49	1.19-	38.06
80	1.97	69.7	48	1.29-	37.02
79	1.86	68.6	47	1.39-	35
78	1.76	67.6	46	1.5-	33.9
77	1.66	66.6	45	1.6-	32.9
76	1.56	65.6	44	1.7-	31.9
75	1.46	64.6	43	1.8-	30.9
74	1.35	63.5	42	1.9-	29.9
73	1.25	62.5	41	2-	28.8
72	1.15	61.5	40	2.11-	27.8
71	1.05	60.5	39	2.21-	26.8
70	0.95	59.5	38	2.31-	25.8
69	0.84	58.4	37	2.41-	24.8
68	0.74	57.4	36	2.25-	23.7

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية
67	0.64	56.4	35	2.62-	22.7
66	0.54	55.4	34	2.72-	21.7
65	0.44	54.4	33	2.82-	20.7
64	0.33	53.3	32	2.92-	19.7
63	0.23	52.3	31	3.03-	
62	0.13	51.3			
61	0.03	50.3			
60	0.07-	49.3			
59	0.17-	48.2			

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية
45	3	80	19	2.3-	26.9
44	2.79	77.9	18	2.51-	24.9
43	2.59	75.9	17	2.71-	22.9
42	2.38	73.9	16	2.91-	20.8
41	2.18	71.8	15	3.12-	18.7
40	1.97	69.7			
39	1.77	67.7			
38	1.57	65.7			
37	1.36	63.6			
الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة التائية
36	1.16	61.6			

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

			59.6	0.96	35
			57.5	0.75	34
			55.5	0.55	33
			53.4	0.34	32
			51.4	0.14	31
			50.6	0.06	30
			47.3	0.26-	29
			45.3	0.46-	28
			43.2	0.67-	27
			41.2	0.87-	26
			39.1	1.08-	25
			37.1	1.28-	24
			35.1	1.49-	23
			33	1.69-	22
			31	1.89-	21
			28.9	2.1-	20

الدرجة التائية	الدرجة الزائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الزائية	الدرجة الخام
26.6	2.33-	18	79.6	2.96	45
24.7	2.52-	17	77.6	2.76	44
الدرجة التائية	الدرجة الزائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الزائية	الدرجة الخام
22.7	2.75-	16	75.6	2.56	43

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

20.7	2.92-	15	73.7	2.37	42
18.8	3.11-	14	71.7	2.17	41
			69.8	1.98	40
			67.8	1.78	39
			65.8	1.58	38
			63.9	1.39	37
			61.9	1.19	36
			60	1	35
			58	0.8	34
			56	0.6	33
			54.1	0.41	32
			52.1	0.21	31
			50.1	0.01	30
			48.2	0.18-	29
			46.2	0.37-	28
			44.3	0.56-	27
			24.3	0.76-	26
			40.4	0.96-	25
الدرجة التائية	الدرجة الزائية	الدرجة الخام	الدرجة التائية	الدرجة الزائية	الدرجة الخام
			38.4	1.15-	24

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

			36.4	1.35-	23
			34.5	1.55-	22
			32.5	1.74-	21
			30.5	1.94-	20
			28.6	2.13-	19

ملحق رقم (2)

اختبار مركز التحكم للاعبي كرة القدم

النادي والنتخب:

العمر:

النس:الحالة الاجتماعية:

عزيزي اللاعب:

يرجى الاجابة على الفقرات التالية بدقة وذلك لقياس مركز التحكم لديك والذي يعني (ادراكك لقدرتك على التحكم في مجريات الامور خدمة للبحث العلمي فقط وفق ما ياتي:

1-الاجابة بوضع علامة (ن)على الفقرة التي تتفق معها .

2-الاابة بالوقت الذي تراه مناسبا.

3-لاتوجد اجابات صحيحة وخاطئه فالاجابة صحيحة طالما تتفق مع رايك بصدق.

Ê	العبارة	نعم لدرجة كبيرة	الى حد ما	نادرا
1	ان الاخطاء التي ارتكبها بسبب الجمهور			
2	بسبب الاخطاء التي ارتكبها في المباراة اعتبر نفسي غير موفق			
3	يتجاهل المدربين قدراتي وامكاناتي مهما حاولت بذل منجهد			
4	انني اجد صعوبة في اعتراف بخطئي عندما اكون نخطا في التدريب او المباراة			
5	اشعر بانني اذا تدربت بجدية وبدقة وعناية شديدة			

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

Ê	العبارة	نعم لدرجة كبيرة	الى حد ما	نادرا
	احقق مستوى عالي في المباراة			
6	يتاثر مستواي بالتغيرات المفائه مما يضطرني الى تعديل خططي ومهارتي لانقاذ فشلي			
7	دائما ما توجد لدي الطاقة والحيوية عندما العب ولكن هذا يتاثر ببعض العوامل الخارجية.			
8	ارى انه من الحكمة ان اتجنب الاستثارة الزائدة لانها غالبا تضعف مستواي			
9	اشعر بجرح شديد عندما يتوه النقد لحالة العب كنت السبب في فشلها			
10	الرغبة في التفوق تجعلني احقق مستوى اداء عالي في المنافسة			
11	يعاقبني مدربي دون خطا مني			
12	ان الاستعداد الجيد يجنبني المواقف الصعبة اثناء المباراة			
13	استطيع ان انفذ البرنامج الذي يضعه لي مدربي بنجاح			
14	يعتمد نجاحي في المنافسات على التدريب الجيد			
15	ليس من الضروري وضع خطط بديله في التدريب لان النجاح والفشل في المنافسات يرجع الى الصدفة			
16	توثر بعض العوامل الخارجية على مدى استمراري في ممارسة كرة القدم			
17	اعترف بخطا اذا اخطات اثناء المنافسة			
18	يرجع المستوى المنخفض الذي اوديه في امنافسة الى نقص في قدراتي			
19	الطريقة التي اؤدي بها تدريبي اليومي لها علاقة بالمستوى الذي احصل عليه بالمنافسة			
20	حمل حجاب يجعل لي الحظ في المنافسات			

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

Ê	العبارة	نعم لدرجة كبيرة	الى حد ما	نادرا
21	اعتبر نفسي غير مسؤول عن عدم اهتما مدربي بقدراتي			
22	يرجع ارتكابي للاخطاء في المنافسة الى نقص في قدراتي			
23	استطيع تنفيذ الخطط التي يضعها المدرب اثناء المنافسة بنجاح			
24	احقق الهدف الذي خططت من اجله لانني لاعب محظوظ			
25	لا احاول مضاعفة الجهد في التدريب لان معظم اللاعبين لاخرين يفوقني في المستوى المهاري			
26	يؤدي التخطيط في التدريب الى تحقق احسن المستويات في المباريات عندما اخطط للمباراة التي اخوضها احقق احسن المستويات			
27	لا استطيع التاثير على قرارات مدربي			
28	افضل ان اكون لاعبا على مستوى عالي في الاداء لا ان اكون لاعبا محظوظا			
29	لا استطيع مهما حاولت من هد ام اصنع ما قد يحدث لي في المسابقات من فشل			
30	ترجع الاخطاء التي ارتكبها اثناء المنافسة الى سؤ التحكيم			

أس[illegible]اء ال[illegible]

Please purchase PDFcamp Printer on http://www.verypdf.com/ to remove this watermark.

Ê	اسم الخبير	التخصص
1	أ.د عبد الأمير علوان	تدريب رياضي
2	أ.د حاجم شاني	بايوميكانيك
3	أ.د عمار جاسم	تدريب رياضي
4	أ.د احمد عبد العزيز	تعلم حركي
5	أ.د لمياء حسن الديوان	طرائق التدريس
6	أ.د محمد جسام عرب	علم النفس والإدارة التربوية
7	أ.د محمد جاسم الياسري	تدريب رياضي
8	أ.Ï.ã عبد الكاظم جليل حسان	علم النفس الرياضي
9	أ.ã.د محمد عبد الوهاب	علم النفس الرياضي
10	أ.ã.د قصي فوزي	الإدارة والتنظيم