

القدرة على اتخاذ القرار بدلالة التفكير الاعتنائي وفقا لتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم في محافظة القادسية

م. د. فليح جبر كريم

العراق. المديرية العامة لتربية القادسية

Falihfalihfalih3@gmail.com

تاريخ نشر البحث ٢٨ / ١٠ / ٢٠٢٣

تاريخ استلام البحث ٣ / ٨ / ٢٠٢٣

الملخص

يهدف البحث الى التعرف على القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم والتعرف على العلاقة والفروق بين اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم و إيجاد معادلة خاصة للتنبؤ باتخاذ القرار بدلالة التفكير الاعتنائي . واستخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المسحية والارتباطية وإيجاد العلاقات والفروق . واشتمل مجتمع البحث على أندية الدرجة الثالثة في قضاء الحمزة (نادي الحمزة ونادي اليقظة) والبالغ عددهم (٧٠) لاعبا بواقع (٣٥) لاعب لكل نادي وتم اختيار عينة البحث من مجتمع الأصل بواقع (٢٥) لاعبا لكل نادي لتبلغ عينة البحث (٥٠) لاعبا وشكلت ما نسبته (٧٢%) ولغرض تحقيق أهداف البحث فقد قام الباحث ببناء اداتين هما (أداة لقياس القدرة على اتخاذ القرار وأداة لقياس التفكير الاعتنائي) في حين تم تبني الأداة الثالثة وهي (مقياس تقدير الذات) . وبعد ان تم بناء المقاييس قام الباحث باستخراج الأسس العلمية لهذه المقاييس من صدق وثبات وموضوعية . ولغرض الحصول على النتائج تم تطبيق المقاييس على عينة البحث وتم معالجة النتائج إحصائيا باستخدام برنامج (excel) وبرنامج (spss) واستعمل الباحث الوسائل الإحصائية المناسبة من (الوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيمة (كا ٢) والقيمة الفائية والقيمة التائية) . وأظهرت نتائج البحث ان للتفكير الاعتنائي علاقة طردية في القدرة على اتخاذ القرار . وان لتقدير الذات علاقة طردية موجبة مع التفكير الاعتنائي واتخاذ القرار كما ويمكننا ان نتنبأ بالقدرة على اتخاذ القرار من خلال التفكير الاعتنائي . واعتمادا على نتائج البحث فقد توصل الباحث الى الاستنتاجات والتي أهمها ان لاعبو كرة القدم يتمتعون بدرجة لا بأس بها القدرة على اتخاذ القرار ومهارات التفكير الاعتنائي وتقدير الذات. وان جودة اتخاذ القرار تعتمد على مهارة التفكير الاعتنائي وتقدير الذات. وعلى ضوء الاستنتاجات فقد أوصى الباحث بضرورة تنمية قدرة لاعبو كرة القدم على اتخاذ القرارات وإقامة دورات تطويرية وبرامج تدريبية لتنمية قدرة اللاعبين على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات. وأجراء دراسات على عينات ومتغيرات أخرى مشابهة.

الكلمات المفتاحية: اتخاذ القرار - التفكير الاعتنائي - تقدير الذات.

The ability to make a decision in terms of caring thinking according to the self-esteem of football players in Al-Qadisiyah Governorate

Teacher . Dr. Falih Jabr Karim,
Iraq. General Directorate of Education in Al-Qadisiyah
Falihfalihfalih3@gmail.com

Date of receipt of the research: 3/8/2023 Date of publication of the research: 28/10/2023

Abstract

The research aims to identify the ability to make decisions, caring thinking, and self-esteem among football players, identify the relationship and differences between decision-making, caring thinking, and self-esteem among football players, and find a special equation to predict decision-making in terms of caring thinking. The researcher used the descriptive approach in the style of survey and correlational studies, finding relationships and differences. The research community included third-class clubs in the Al-Hamza district (Al-Hamza Club and Al-Yaqa Club), which numbered (70) players, with (35) players for each club. The research sample was chosen from the original community with (25 players for each club, so that the research sample reached (50) players, which constituted (72%). For the purpose of achieving the research objectives, the researcher built two tools: (a tool to measure decision-making ability and a tool to measure careful thinking), while the third tool was adopted, which is (a scale). Self-esteem). After the scales were built, the researcher extracted the scientific foundations for these scales, including validity, reliability, and objectivity. For the purpose of obtaining results, the scales were applied to the research sample, and the results were processed statistically using (Excel) and (SPSS) programs. The researcher used appropriate statistical methods from (Arithmetic mean, standard deviation, K2 value, F value, and T value). The research results showed that careful thinking has a direct relationship to the ability to make a decision. Self-esteem has a positive, direct relationship with careful thinking and decision-making, and we can predict the ability to make decisions through careful thinking. Based on the results of the research, the researcher reached conclusions, the most important of which is that football players have a fair degree of decision-making ability, careful thinking skills, and self-esteem. The quality of decision-making depends on the skill of careful thinking and self-esteem. In light of the conclusions, the researcher recommended the need to develop football players' ability to make decisions and hold development courses and training programs to develop players' ability to make decisions, think carefully, and self-esteem. Conducting studies on samples and other similar variables.

Keywords: decision making - careful thinking - self-esteem.

١- المقدمة:

اتخذ موضوع التفكير حيزا كبيرا من أبحاث ودراسات المفكرين والفلاسفة والعلماء فهو الأساس لكافة العمليات العقلية المعرفية وجميع الأنشطة العقلية التي يقوم بها الإنسان. والتفكير هو نشاط عقلي يعتمد على الذكاء والخبرات السابقة، وان من اهم مهارات التفكير الذي يجب الاهتمام بها هو التفكير الاعتنائي والذي يعد من المهارات والمتطلبات المهمة للقائمين على أي نشاط. وان مواكبة التطور السريع في عصرنا الحالي يجعلنا في حاجة ماسة إلى مواصلة البحث والنقد في جميع المجالات، ومنها الجانب الرياضي. وأن تتبنى المؤسسات الرياضية تنمية مهارات التفكير وتحفيزها والارتقاء بها لدى جميع فئات الرياضيين ولاسيما فئة لاعبي كرة القدم. والعمليات العقلية ومنها التفكير يعد من اهم الأنشطة التي يعتمد عليها لاعبو كرة القدم وان أي ضعف او تقصير في هذا الجانب قد يترتب عليه اثار كبيرة للفريق . وهذا يحتم علينا ان نفكر في تطوير جميع الجوانب ومنها الجوانب النفسية كتقدير اللاعب لاته وقدرته على اتخاذ القرارات السليمة دون ان يكون هناك أي تأثير من شئنه ان يؤثر على اتخاذ هذا القرار. فجميع الأنشطة والمهارات في مباراة كرة القدم تعتمد على سرعه وجودة اتخاذ القرار الناجح والمناسب بالتوقيت المناسب و الذي يتوقف بشكل كبير على قدرة وكفاءة اللاعب في اتخاذ القرارات المناسبة وفي الوقت المناسب لحسم الموقف، ومن هنا وصفت عملية اتخاذ القرارات بأنها قلب الإدارة الناجحة للمباراة. حيث يعتمد نجاح اللاعبين في عملهم على مجموعة من المهارات منها البدنية ، والمعرفية ، والنفسية ، وان من اهم تلك المهارات هي مهارة التفكير ولاسيما التفكير الاعتنائي ومالها من تأثير في عملية جودة صنع القرار والذي بدوره يقودنا الى النجاح في المباريات .وهذا التفكير الذي يقود الى نجاح اتخاذ القرار يرتبط بصورة كبيرة في نظرة اللاعب وتقديره لذاته فكلما كانت تقديرات الذات إيجابية تقود الى التفكير الإيجابي والذي بدوره يقود الى اتخاذ القرار المناسب من قبل اللاعبين وبالتالي تعود بالنفع الى جميع أفراد الفريق وتحقيق الأهداف المطلوب تحقيقها . ومن خلال ما ذكر أنفا تكمن أهمية البحث في بناء مقياس يقيس التفكير الاعتنائي وآخر يقيس جودة اتخاذ القرار ومقياس لقياس تقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم ليكون في يد المعنيين في تطوير كفاءة اللاعبين اذا ما تم اثبات اثرهم وكشف الفروق و العلاقة بينهم. وكذلك للإسهام في اختزال وتقليل القرارات الغير موضوعية او الخاطئة لدى اللاعبين وتعليمهم على كيفية اتخاذ القرارات الصحيحة والذي ينعكس على قدرة اللاعب على التمتع بالثقة بالنفس وتقدير الذات والتفكير السليم وتطوير إدراكهم الإيجابي أثناء سير المباراة في أصعب الظروف جراء ما تحتويه المباراة من متغيرات كثيرة تحتاج الى قرارات سريعة وصائبة. و من المعروف ان لعبة كرة القدم تحتاج الى سلسلة من القرارات المهمة والحاسمة التي يتخذها اللاعب من خلال سير المباراة وشكل وتوقيت تلك القرارات تتسحب عليها نتائج المباراة ولا بد من سبيل للارتقاء في قدرة وجودة اتخاذ القرار للاعبين .ومن هنا يأتي دور التفكير الاعتنائي في تحسين جودة هذه القرارات اذ ان التفكير الاعتنائي يعد من اهم الركائز الأساسية للتفكير عالي الرتبة و الذي يتضمن الابتعاد عن الأنانية و التفضيلات الفردية في عملية اتخاذ القرارات والذي يرتبط بنظرة اللاعب عن نفسه وتقديره لذاته فلنقديرات الإيجابية او السلبية دورا كبيرا في التفكير واتخاذ القرارات والتي تجعل من اللاعب قادرا على التوافق المعرفي والنفسي الإيجابي واتخاذ القرارات المناسبة مع لاعبي الفريق . ومن خلال عمل الباحث في المجال الرياضي وفي

النشاط الرياضي والمدرسي والمشاركة في العديد من المباريات التي يقيمها هذا القسم فقد استشعر الباحث مشكله البحث في ضعف الاهتمام في جودة اتخاذ القرار لدى اللاعبين والذي يعد ناتجا أساسيا للتفكير العالي الرتبة كالتفكير الاعتنائي وارتباطه في تقدير اللاعب لذاته وان أهمية معرفة جودة اتخاذ القرار . هذا اذ ما علمنا بان الكثير من العوامل التي تؤثر في عملية صنع القرار وواحدة من اهم العوامل هو التفكير الاعتنائي وتقدير اللاعب لذاته ومالها من علاقته بجودة اتخاذ القرار لذا أصبحت الحاجة ملحة في دراسة هذا الجانب والذي دعي الباحث للخوض في هذه الدراسة والكشف عن الفروق ومعرفة العلاقة بين جودة اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم.

ويهدف البحث الى:

- ١- التعرف على القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم.
- ٢- التعرف على العلاقة والفروق في القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم.
- ٣- التنبؤ في القدرة على اتخاذ القرار بدلالة التفكير الاعتنائي وفقا لتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم.

٢- إجراءات البحث:

١-٢ منهج البحث: استخدم الباحث " المهنج الوصفي " بالدراسات المسحية والارتباطية لملائمته لطبيعة ومشكلة البحث.

٢-٢ مجتمع البحث وعينته:

تم تحدد مجتمع البحث بلاعبي اندية الدرجة الثالثة بكرة القدم والبالغ عددهم ناديين هما (نادي الحمزة ونادي اليقظة) والبالغ عددهم (٧٠) لاعبا بواقع (٣٥) لاعبا لكل نادي من المسجلين في كشف النادي .ولصعوبة التواصل مع جميع اللاعبين فقد اختيرت عينة البحث بالطريقة العشوائية بواقع (٢٥) لاعبا من كل فريق لتكون عينة البحث من (٥٠) لاعبا ، وبذلك تكون شكلت ما نسبة (٧٢%) من مجتمع البحث وهي نسبة جيدة .

٢-٣ الأدوات والأجهزة المستعملة في البحث:

- المصادر والمراجع

_ الاختبارات والمقاييس

_ استمارات الاستبيان

_ ساعة الكترونية

_ حاسبة الكترونية

إجراءات البحث الميدانية:

أدوات البحث: يتطلب من الباحث استخدام ثلاث أدوات لتحقيق أهداف البحث. الأداة الأولى هي "مقياس التفكير الاعتنائي" لقياس التفكير الاعتنائي لدى لاعبي كرة القدم والأداة الثانية هي اختبار "القدرة على اتخاذ القرار" للاعبي كرة القدم .اما الأداة الثالثة فهي اختبار "تقدير الذات " . وقد تم ذلك وفقاً للإجراءات التالية:

بناء مقياس التفكير الاعتنائي:

تم إنشاء مقياس التفكير الاعتنائي وفقاً للإجراءات التالية:

أ- تحديد هدف المقياس: تم تحديد هدف المقياس في قياس التفكير الاعتنائي للاعب كرة القدم في محافظة القادسية.

ب - تحديد الاطار النظري للمقياس : بعد الاطلاع على المصادر والمراجع التي تناولت هذا الموضوع فقد تبني الباحث " أنموذج التفكير الثلاثي " للعالم ليبمان (Lipman ٢٠٠٣) ، والذي عرف التفكير الاعتنائي بـ (نشاط ذهني يهدف الشخص من خلاله الى فهم المواقف وتحليلها واستخدام الخبرة العاطفية في ابداء الاحكام والاستجابات للمواقف) ، و الذي حدد خمس مجالات للتفكير الاعتنائي و هي :-

- التفكير التعاطفي: إنه الاستيعاب الواعي لمشاعر وأفكار وانفعالات الآخرين، حيث نشعر وكأننا نعيش تجربتهم معهم.
- التفكير التقدير: نها طريقة للتعبير عن اهتمام الشخص واحترامه لقيم الآخرين وعاداتهم وتقاليدهم.
- التفكير الفعال: هو عملية عقلية حيث يتم من خلالها تحويل المهارات والأفكار إلى أفعال وأحداث فعلية.
- التفكير العاطفي: هو عملية عقلية مرتكزة على الود والمشاعر والعواطف والأحاسيس عند اصدار الأحكام والتفاعل مع الآخرين.

- التفكير المعياري: هو تفهم الشخص لكيفية حدوث الأفعال وتشكيل تصورات المعايير المختلفة للسلوك.

صياغة فقرات المقياس: بعد الاطلاع على المراجع والمصادر الأدبيات والمقاييس السابقة والمثابفة التي تطرقت الى موضوع (التفكير الاعتنائي) فقد تم إعداد (٤٨) فقرة لهذا المقياس بالاستعانة ببعض المقاييس السابقة، حيث احتوت الفقرات على (١٢) فقرة سلبية (٣٨) فقرة ايجابية. وتم وضع هذه الفقرات في استمارة الاستبيان (ملحق ١) وعُرضت على الخبراء المختصين (ملحق ٢) وحصلت جميعها على نسبة اتفاق عالية. والجدول (١) يبين ذلك :

جدول (١) يبين نسبة اتفاق المحكمين في اختبار (٢١) على فقرات اختبار التفكير الاعتنائي

ت	رقم الفقرة	النسبة المئوية				٢١		الدالة
		الموافقون	النسبة	غير موافقون	النسبة	المحسوبة	الجدولية	
١	١-٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨-٩-١٠-١١-١٢-١٣-١٤-١٥-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠-٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨	١٠	%١٠٠	٠	٠	١٠	٣,٨٤	معنوي
٢	١-٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨-٩-١٠-١١-١٢-١٣-١٤-١٥-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠-٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨	٩	%٩٠	١	%١٠	٦,٤		معنوي

ب-تعليمات المقياس: تم وضع تعليمات للإجابة على المقياس. وتضمنت شرح كيفية اختيار الإجابة الملائمة وكتابة الاسم ومكان العمل مع وضع ملاحظة ان هذه الدراسة لأغراض البحث العلمي فقط.

ت- التجربة الاستقصائية: أجريت التجربة الاستقصائية على عينة صغيرة تتألف من (١٢) لاعبا للتعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحث أثناء التجربة الرئيسية.

ث- التجربة الرئيسية لمقياس التفكير الاعتنائي: قام الباحث بتطبيق المقياس على عينة الدراسة المكونة من (٥٠) لاعبا. في تاريخ ٢٠٢٣/٣/٨، وبعد توزيع الاستمارات على العينة البحث من خلال التواصل معهم مباشرة او عن طريق الارسال لهم بالتواصل الاجتماعي. فقد تم شرح كيفية الإجابة على الاختبار للمختبرين مع تذكرهم بوجوب كتابة الاسم ومكان العمل، ووجوب الإجابة على الفقرات وان لكل فقرة اجابة واحدة. ثم قام الباحث بجمع هذه الاستمارات بعد انتهاء الإجابة عليها، وتم تصحيحها وتحديد الدرجة النهائية لكل مستجيب للمباشرة في معالجتها وتحليلها إحصائياً واستخراج النتائج.

ج- تصحيح المقياس: وضع الباحث طريقة لتصحيح الإجابات على الفقرات والاختبار ككل لغرض احتساب الدرجات الإجمالية، ومعالجتها وتحليلها إحصائياً واستخراج النتائج. وعليه فقد تم تحديد (٣) أوزان للإجابة على كل فقرة من فقرات الاختبار، وفقاً لطريقة (ليكرت) في تحديد الاوزان للفقرات ، حيث تم التعامل مع البدائل واوزنها على النحو التالي : (-٣-٢-١) للفقرات الايجابية و (-٣-٢-١) للفقرات السلبية .وبهذا تكون اعلى درجة للاختبار يمكن الحصول عليها هي (١٤٤ درجة) وأدنى درجة (٤٨ درجة).

ح- التحليل الإحصائي للمقياس:

- استخراج القوة التمييزية: باستخدام المجموعتين المتطرفتين؛ تم ترتيب الدرجات النهائية للاختبار تصاعدياً وتم تعيين (٢٧٪) للمجموعة العليا و (٢٧٪) للمجموعة الدنيا من المجموع الكلي للعينة الاختبار. فقد بلغ عدد استمارات المستجيبين لكل مجموعه (١٣) استمارة، ثم تم استخراج القوة التمييزية بين اجابات المجموعتين باستخدام اختبار (t) لعينتين مستقلتين. وكانت النتائج تشير الى ان جميع الفقرات مميزة وذات دلالة إحصائية. والجدول (٢) يبين ذلك:

جدول (٢) يبين القوة التمييزية باستخدام قيمة (ت) لاختبار التفكير الاعتنائي

رقم الفقرة	قيمة (T)	الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	قيمة (T)	الدلالة	نوع الدلالة
١	٢٥,٦١١	٠,٠٠٠	معنوي	٢٥	٣٣,٦٢٩	٠,٠٠٠	معنوي
٢	٢٨,٩١٣	٠,٠٠٠	معنوي	٢٦	٢٩,٥٧٧	٠,٠٠٠	معنوي
٣	٣٤,٣٣٥	٠,٠٠٠	معنوي	٢٧	٣١,٢٤٤	٠,٠٠٠	معنوي
٤	٢١,٢٨٥	٠,٠٠٠	معنوي	٢٨	٤١,٤١٠	٠,٠٠٠	معنوي
٥	٢١,٣٠٢	٠,٠٠٠	معنوي	٢٩	٢٦,٦٨٩	٠,٠٠٠	معنوي
٦	٥٥,٨٧١	٠,٠٠٠	معنوي	٣٠	٤٦,٤٣٣	٠,٠٠٠	معنوي
٧	٣١,٩٢٦	٠,٠٠٠	معنوي	٣١	٢٦,٦٠٣	٠,٠٠٠	معنوي
٨	٢٧,٠٦٤	٠,٠٠٠	معنوي	٣٢	٢٠,٩٣٢	٠,٠٠٠	معنوي
٩	٣٢,٧٢٨	٠,٠٠٠	معنوي	٣٣	٤٢,٧٢٠	٠,٠٠٠	معنوي
١٠	١٧,٤٤٨	٠,٠٠٠	معنوي	٣٤	٢٢,٧٨٤	٠,٠٠٠	معنوي
١١	٣٠,٠٥٨	٠,٠٠٠	معنوي	٣٥	٣٦,٤٦٧	٠,٠٠٠	معنوي
١٢	١٨,٤٢٠	٠,٠٠٠	معنوي	٣٦	٣٧,٤٠٣	٠,٠٠٠	معنوي

معنوي	٠,٠٠٠	٢٧,٤٩٠	٣٧	معنوي	٠,٠٠٠	٣٢,٦٧٦	١٣
معنوي	٠,٠٠٠	٢٦,٩٠٢	٣٨	معنوي	٠,٠٠٠	٣٥,٨١١	١٤
معنوي	٠,٠٠٠	٤٣,٠٩٣	٣٩	معنوي	٠,٠٠٠	٣٠,٦٥٢	١٥
معنوي	٠,٠٠٠	٤٢,٦٩٩	٤٠	معنوي	٠,٠٠٠	٤٤,٤٩٢	١٦
معنوي	٠,٠٠٠	٥١,٥٨٣	٤١	معنوي	٠,٠٠٠	٢٩,١٤٠	١٧
معنوي	٠,٠٠٠	٢٥,١٤٥	٤٢	معنوي	٠,٠٠٠	١٨,٢٧٥	١٨
معنوي	٠,٠٠٠	٥٥,٨٧١	٤٣	معنوي	٠,٠٠٠	١٩,٧٨٧	١٩
معنوي	٠,٠٠٠	٣١,٩٢٦	٤٤	معنوي	٠,٠٠٠	١٣,٨٨٣	٢٠
معنوي	٠,٠٠٠	٢٧,٠٦٤	٤٥	معنوي	٠,٠٠٠	١٨,٣٦٢	٢١
معنوي	٠,٠٠٠	٣٢,٧٢٨	٤٦	معنوي	٠,٠٠٠	٣٢,١٦٤	٢٢
معنوي	٠,٠٠٠	١٧,٤٤٨	٤٧	معنوي	٠,٠٠٠	٣٣,٦٠٦	٢٣
معنوي	٠,٠٠٠	٣٠,٠٥٨	٤٨	معنوي	٠,٠٠٠	٣٢,٦٨٤	٢٤

- علاقة الفقرة بالدرجة الإجمالية للمقياس: وقد تم حسابها من خلال تطبيق اختبار الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة الفقرة والدرجة الإجمالية للاختبار، وقد حصلت جميع الفقرات على درجة دلالة إحصائية، وبالتالي تم قبول جميع الفقرات الاختبار. والجدول (٣) يبين ذلك:

جدول (٣) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية لاختبار التفكير الاعتنائي

الفقرة	الارتباط	الدلالة	نوع الدلالة	الفقرة	الارتباط	الدلالة	نوع الدلالة
١	٠,٤٠٠	٠,٠٠٥	معنوي	٢٥	٠,٥٠٤	٠,٠٠٠	معنوي
٢	٠,٤٦٣	٠,٠٠١	معنوي	٢٦	٠,٤٠٩	٠,٠٠٤	معنوي
٣	٠,٥٠٤	٠,٠٠٠	معنوي	٢٧	٠,٥٦٧	٠,٠٠٠	معنوي
٤	٠,٤٠٩	٠,٠٠٤	معنوي	٢٨	٠,٤٠٩	٠,٠٠٤	معنوي
٥	٠,٥٦٧	٠,٠٠٠	معنوي	٢٩	٠,٥٦٧	٠,٠٠٠	معنوي
٦	٠,٥٩٢	٠,٠٠٠	معنوي	٣٠	٠,٥٩٢	٠,٠٠٠	معنوي
٧	٠,٤٧٨	٠,٠٠١	معنوي	٣١	٠,٤٧٨	٠,٠٠١	معنوي
٨	٠,٤٧١	٠,٠٠١	معنوي	٣٢	٠,٤٧١	٠,٠٠١	معنوي
٩	٠,٤٦٣	٠,٠٠١	معنوي	٣٣	٠,٥٠٩	٠,٠٠٠	معنوي
١٠	٠,٤٠٩	٠,٠٠٤	معنوي	٣٤	٠,٥٠٤	٠,٠٠٠	معنوي
١١	٠,٥٦٧	٠,٠٠٠	معنوي	٣٥	٠,٥٠٩	٠,٠٠٠	معنوي
١٢	٠,٥٩٢	٠,٠٠٠	معنوي	٣٦	٠,٤٣٤	٠,٠٠٢	معنوي
١٣	٠,٤٧٨	٠,٠٠١	معنوي	٣٧	٠,٥٦٧	٠,٠٠٠	معنوي
١٤	٠,٤٧١	٠,٠٠١	معنوي	٣٨	٠,٤٠٩	٠,٠٠٤	معنوي
١٥	٠,٤٠١	٠,٠٠٥	معنوي	٣٩	٠,٧١٨	٠,٠٠٠	معنوي

معنوي	٠,٠٠١	٠,٤٧٨	٤٠	معنوي	٠,٠٠٠	٠,٦٢٣	١٦
معنوي	٠,٠٠٥	٠,٤٠١	٤١	معنوي	٠,٠٠١	٠,٤٥٩	١٧
معنوي	٠,٠٠٠	٠,٦٢٣	٤٢	معنوي	٠,٠٠٠	٠,٥٠٨	١٨
معنوي	٠,٠٠١	٠,٤٥٩	٤٣	معنوي	٠,٠٠٠	٠,٥٠٤	١٩
معنوي	٠,٠٠٠	٠,٥٠٨	٤٤	معنوي	٠,٠٠٠	٠,٥٠٩	٢٠
معنوي	٠,٠٠٠	٠,٥٠٤	٤٥	معنوي	٠,٠٠٠	٠,٤٨٨	٢١
معنوي	٠,٠٠٤	٠,٤٠٩	٤٦	معنوي	٠,٠٠٠	٠,٤٨٨	٢٢
معنوي	٠,٠٠٠	٥٦٧...٠	٤٧	معنوي	٠,٠٠٥	٠,٤٠٠	٢٣
معنوي	٠,٠٠٤	٤٠٩...٠	٤٨	معنوي	٠,٠٠١	٠,٤٦٣	٢٤

٢-٤ بناء اختبار القدرة على اتخاذ القرار: وقد تم تصميم هذا مقياس وفقاً للإجراءات التالية:

أ- تحديد هدف المقياس: تم تحديد هدف المقياس في قياس جودة اتخاذ القرار للاعبين كرة القدم في محافظة القادسية.

ب- تحديد الإطار النظري للاختبار: تبني الباحث نظرية " التناظر الادراكي " لاستخدامها كمرجعية في بناء الاختبار وتفسير نتائجه. لكون الظاهرة المدروسة هي من القدرات المعرفية كما انها من النظريات الاقرب لهذا المجال وعلى ضوء هذه النظرية فيكون الاختبار من ثلاثة محاور مهمه يعتمد عليها اتخاذ القرار الصحيح وهي:

- في حالة التأكد: وفي هذه الحالة يستند متخذ القرار البيانات والمعلومات المتاحة التي تمكنه من اختيار أفضل بديل ينتج عنه الفائدة في اتخاذ القرار.

- في حالة المخاطرة: وتعني ان المعلومات والبيانات غير كافية وان ما سيجري مستقبلا لا يمكن السيطرة عليه.

- في حالة عدم التأكد التام: وتعني ان المعلومات والبيانات غير كافية والاستناد يكون الى معايير خاصة من خلال التعرف عليها.

ولعدم توفر اهمية نسبية لهذه المحاور في الإطار النظري فقد تم عرضها على الخبراء المختصين الذين أشاروا الى ان الاهمية النسبية للمحاور تكون متوازنة (متساوية).

ت- صياغة فقرات المقياس: بعد الاطلاع على المصادر والمراجع والمقاييس السابقة والتي تناولت موضوع " اتخاذ القرار " فقد تم التوصل الى بناء وإعداد (٣٤) موقف بالاستعانة بمقياس الذي بناه (حيدر كريم: ٢٠١٤) والتعديل على فقراته لتناسب عينة البحث. وقد تم صياغة هذه الفقرات مع بدائلها ولكل موقف اربعة بدائل الاجابة وهي

(أ- ب - ج - د) يتم اختيار احدها ويعطي درجة واحدة إذا كان اختياراً صائباً وصفر إذا كان خياراً غير صائباً، وكان توزيع الفقرات على الاختبار كما موضح في جدول (٤) :

جدول (٤) يبين أرقام فقرات مجالات اختبار القدرة على اتخاذ القرار الصحيح للاعبين كرة القدم

ت	المجالات	الفقرات
١	في حالة التأكد	١-٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨-٩-١٠-١١-١٢-١٣
٢	في حالة المخاطرة	١٤-١٥-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠-٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦
٣	في حالة عدم التأكد التام	٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠

ثم وضعت هذه المواقف مع بدائلها في استمارة الاستبيان (ملحق ٣)، وعُرضت على الخبراء المختصين (ملحق ٢) للتحديد صلاحيتها وصلاحيته بدائلها . وحصلت جميعها على نسبة اتفاق عالية بلغت (١٠٠ %) والجدول (٥) يبين ذلك :

جدول (٥) يبين نسبة اتفاق المحكمين (٢٢) على فقرات اختبار التفكير الاعتنائي

ت	رقم الفقرة	النسبة المئوية					٢٢٤		الدالة
		الموافقون	النسبة	غير موافقون	النسبة	المحسوبة	الجدولية		
١	جميع الفقرات	١٠	%١٠٠	٠	٠	١٠	٣,٨٤	معنوي	

- ث- تعليمات المقياس: تم وضع تعليمات للإجابة على المقياس وكيفية الإجابة الفقرات وان لكل فقرة اجابة واحدة ووجوب كتابة الاسم ومكان العمل مع ذكر ملاحظة ان هذه الدراسة لأغراض البحث العلمي فقط.
- ج- التجربة الاستقصائية: أجريت التجربة الاستقصائية على عينة صغيرة تتألف من (١٢) لاعبا للتعرف على الصعوبات التي قد تواجه الباحث أثناء تجربته الرئيسية للاختبار.
- ح- التجربة الرئيسية لمقياس جودة اتخاذ القرار: قام الباحث بإجراءات تطبيق المقياس على عينة البحث المكونة من (٥٠) لاعبا في تاريخ ٢٠٢٣/٣/١٢، وبعد توزيع الاستمارات الاختبار على العينة البحث من خلال التواصل معهم مباشرة او عن طريق ارسالها في الأنترنت. فقد تم شرح كيفية الإجابة على الاختبار من قبل الباحث مع الملاحظة على ذكر الاسم ومكان العمل، وبعد انتهاء العينة من الإجابة، قام الباحث بجمع هذه الاستمارات من عينة البحث، لغرض القيام بتصحيحها وتحديد الدرجة النهائية لكل مستجيب للمباشرة في تحليلها ومعالجتها إحصائياً واستخراج النتائج.
- خ- تصحيح المقياس: وضع الباحث طريقة لتصحيح الإجابات (مفتاح التصحيح) لحساب الدرجات الإجمالية، وتحليلها إحصائياً واستخراج النتائج. تم تحديد اربعة بدائل للإجابة وتعطى درجة واحدة للإجابة الصحيحة

وصفر للإجابة الخاطئة. وبهذا تكون أعلى درجة للاختبار يمكن الحصول عليها هي (٣٤ درجة) وأدنى درجة (صفر درجة).

د - التحليل الإحصائي للمقياس:

- استخراج القوة التمييزية: باستخدام المجموعتين المتطرفتين؛ تم ترتيب الدرجات النهائية للاختبار تصاعدياً وتم تعيين (٢٧٪) للمجموعة العليا و (٢٧٪) للمجموعة الدنيا من المجموع الكلي للعينات الاختبار. فقد بلغ عدد استمارات المستجيبين لكل مجموعته (١٣) استمارة، ثم تم استخراج القوة التمييزية بين إجابات المجموعتين باستخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين. وكانت النتائج تشير إلى أن جميع الفقرات مميزة وذات دلالة إحصائية. والجدول (٦) يبين ذلك:

جدول (٦) يبين القوة التمييزية باستخدام قيمة (ت) لاختبار القدرة على اتخاذ القرار

رقم الفقرة	قيمة (ت)	الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	قيمة (ت)	الدلالة	نوع الدلالة
١	١٢,٤٥٧	٠,٠٠٠	معنوي	١٨	١٦,٠٣٩	٠,٠٠٠	معنوي
٢	١٠,٢٠٤	٠,٠٠٠	معنوي	١٩	١٣,١٨١	٠,٠٠٠	معنوي
٣	١٢,٤٥٧	٠,٠٠٠	معنوي	٢٠	٢١,٠٠٠	٠,٠٠٠	معنوي
٤	١٢,٤٥٧	٠,٠٠٠	معنوي	٢١	١٨,٩٥٦	٠,٠٠٠	معنوي
٥	١٠,٢٠٤	٠,٠٠٠	معنوي	٢٢	١٠,٢٠٤	٠,٠٠٠	معنوي
٦	١١,٨٠٩	٠,٠٠٠	معنوي	٢٣	١٨,٩٥٦	٠,٠٠٠	معنوي
٧	١١,٨٠٩	٠,٠٠٠	معنوي	٢٤	٢١,٠٠٠	٠,٠٠٠	معنوي
٨	١٣,١٨١	٠,٠٠٠	معنوي	٢٥	١٨,٩٥٦	٠,٠٠٠	معنوي
٩	١١,٨٠٩	٠,٠٠٠	معنوي	٢٦	١٤,٩٤١	٠,٠٠٠	معنوي
١٠	٢٣,٧٣٨	٠,٠٠٠	معنوي	٢٧	١٠,٢٠٤	٠,٠٠٠	معنوي
١١	١٦,٠٣٩	٠,٠٠٠	معنوي	٢٨	١٢,٤٥٧	٠,٠٠٠	معنوي
١٢	١٧,٣٤٩	٠,٠٠٠	معنوي	٢٩	١٠,٢٠٤	٠,٠٠٠	معنوي
١٣	١٧,٣٤٩	٠,٠٠٠	معنوي	٣٠	١٢,٤٥٧	٠,٠٠٠	معنوي
١٤	١٣,١٨١	٠,٠٠٠	معنوي	٣١	١٠,٢٠٤	٠,٠٠٠	معنوي
١٥	٢٣,٧٣٨	٠,٠٠٠	معنوي	٣٢	١٢,٤٥٧	٠,٠٠٠	معنوي
١٦	١٧,٣٤٩	٠,٠٠٠	معنوي	٣٣	١٢,٤٥٧	٠,٠٠٠	معنوي
١٧	١٤,٩٤١	٠,٠٠٠	معنوي	٣٤	١٤,٩٤١	٠,٠٠٠	معنوي

- علاقة الفقرة بالدرجة الإجمالية للمقياس: وقد تم حسابها من خلال تطبيق اختبار الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة الفقرة والدرجة الإجمالية للاختبار، وقد حصلت جميع الفقرات على درجة دلالة إحصائية، وبالتالي تم قبول جميع الفقرات الاختبار. والجدول (٧) يبين ذلك:

والجدول (٧) يبين معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس القدرة على اتخاذ القرار

رقم الفقرة	قيمة الارتباط	الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	قيمة الارتباط	الدلالة	نوع الدلالة
١	٠,٣٥٤	٠,٠٠٢	معنوي	١٨	٠,٤٩٨	٠,٠٠١	معنوي
٢	٠,٥٦٤	٠,٠٠٠	معنوي	١٩	٠,٣٢٩	٠,٠٠٢	معنوي
٣	٠,٦٤١	٠,٠٠٠	معنوي	٢٠	٠,٥٢٣	٠,٠٠٢	معنوي
٤	٠,٥٦٩	٠,٠٠٠	معنوي	٢١	٠,٤٦٨	٠,٠٠١	معنوي
٥	٠,٣٤٣	٠,٠١١	معنوي	٢٢	٠,٣٥٢	٠,٠٠٢	معنوي
٦	٠,٥٢٣	٠,٠٠٠	معنوي	٢٣	٠,٣٤٣	٠,٠١١	معنوي
٧	٠,٣٢٩	٠,٠١٠	معنوي	٢٤	٠,٥٦٩	٠,٠٠٠	معنوي
٨	٠,٥٣٨	٠,٠٠٠	معنوي	٢٥	٠,٤٦٨	٠,٠٠١	معنوي
٩	٠,٣٥٣	٠,٠٠٢	معنوي	٢٦	٠,٦٤١	٠,٠٠٠	معنوي
١٠	٠,٥٢٤	٠,٠٠٠	معنوي	٢٧	٠,٥٦٤	٠,٠٠٠	معنوي
١١	٠,٤٦٨	٠,٠٠١	معنوي	٢٨	٠,٦٤١	٠,٠٠٠	معنوي
١٢	٠,٦٤١	٠,٠٠٠	معنوي	٢٩	٠,٥٦٤	٠,٠٠٠	معنوي
١٣	٠,٥٠٧	٠,٠٠٠	معنوي	٣٠	٠,٦٤١	٠,٠٠٠	معنوي
١٤	٠,٣٣٣	٠,٠٠٨	معنوي	٣١	٠,٥٦٤	٠,٠٠٠	معنوي
١٥	٠,٣٨٧	٠,٠٠٦	معنوي	٣٢	٠,٦٤١	٠,٠٠٠	معنوي
١٦	٠,٤٥٨	٠,٠٠١	معنوي	٣٣	٠,٥٦٩	٠,٠٠٠	معنوي
١٧	٠,٥٦٩	٠,٠٠٠	معنوي	٣٤	٠,٥٢٣	٠,٠٠٠	معنوي

٢-٥ اختبار تقدير الذات: تبنى الباحث اختبار تقدير الذات الذي اعده (روسن بيرج : ١٩٦٥) والذي يتكون من (١٠) فقرات يحتوي الاختبار على (٨) فقرات إيجابية وفقرتين سلبية وتم وضع خمسة بدائل للإجابة هي (موافق بقوة وتأخذ (٤) درجات - موافق بدرجة بسيطة وتأخذ (٣) درجة - بين الموافقة وعدمها وتأخذ (٢) درجة - غير موافق بدرجة بسيطة وتأخذ (١) درجة - غير موافق بشدة وتأخذ (٠) درجة) اما بالنسبة للفقرات السلبية فتعكس الدرجات لمفاتيح الإجابة . وتكون اعلى درجة محتمله هي (٤٠) درجة واقل درجه محتمله هي (٠) والمتوسط الحسابي (٢٠) درجة . ولغرض التأكد من سلامة المقياس ومدى ملائمته للعينة ، فقد تم تطبيق الاختبار على عينة البحث بتاريخ (٢٠٢٣/٣/١٦) ثم تم استخراج الخصائص السايكومترية وكالاتي :

- التحليل الاحصائي للاختبار:

أ- صدق المقياس: تم استخراج نوعين من الصدق هما:

١- الصدق الظاهري: وتم استخراجه عن طريق عرض فقرات الاختبار على الخبراء المختصين وبعد جمع إجابات

الخبراء وتحليلها باستخدام معادلة (٢٢) حصلت جميع فقرات الاختبار على نسبة اتفاق (١٠٠%) والجدول

(٨) يبين ذلك:

جدول (٨) يبين نسبة اتفاق المحكمين (٢٢) على فقرات اختبار تقدير الذات

ت	رقم الفقرة	النسبة المئوية					الدالة
		الموافقون	النسبة	غير موافقون	النسبة	المحسوبة	
١	جميع الفقرات	١٠	%١٠٠	٠	٠	١٠	معنوي

٢- صدق الاتساق الداخلي: وتم ذلك من خلال حساب معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للاختبار.

وظهرت جميع معاملات الارتباط للفقرات دالة احصائياً. وبذلك يعد الاختبار صادقاً في قياس سمة تقدير

الذات. والجدول (٩) يبين ذلك:

والجدول (٩) يبين معامل ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية لمقياس تقدير الذات

رقم الفقرة	قيمة الارتباط	الدالة	نوع الدالة	رقم الفقرة	قيمة الارتباط	الدالة	نوع الدالة
١	٠,٥٦٤	٠,٠٠٠	معنوي	٦	٠,٦٨٣	٠,٠٠٠	معنوي
٢	٠,٣٨٤	٠,٠٠٢	معنوي	٧	٠,٦١٥	٠,٠٠٠	معنوي
٣	٠,٦٩٢	٠,٠٠٠	معنوي	٨	٠,٥٨٧	٠,٠٠٠	معنوي
٤	٠,٧٠١	٠,٠٠٠	معنوي	٩	٠,٧٦٦	٠,٠٠٠	معنوي
٥	٠,٤٣٢	٠,٠٠٣	معنوي	١٠	٠,٣٩٨	٠,٠٠٤	معنوي

٢-٦ الأسس العلمية (الساكومتريّة): تم استخراج الاسس العلمية للاختبارات وفقاً لماياتي:

١- صدق الاختبارات: و(الصدق يعني الى أي مدى ودقة وصحة الاختبار في قياس الخاصية المراد قياسها).

وتم استخدام نوعين من صدق الاختبار. (فرحات، ١٩٩٩، ص ١١١)

أ- الصدق الظاهري: تم استخدام الصدق الظاهري للاختبارات البحث الثلاثة من خلال عرضها على مجموعة من

الخبراء للحصول على آرائهم فيما يتعلق بملائمة الاختبارات لقياس الصفة المراد قياسها، وتبين بحسب آراء الخبراء أن

الاختبارات تتمتع بالصدق الظاهري في قياس الخاصية المرادة قياسها. ينظر للجدولين (١) و(٥) و(٨). في أعلاه

ب- صدق الاتساق الداخلي (البناء): (يعني درجة الصحة التي يقيس بها المقياس مفهومًا نظريًا أو خاصية معينة دون

غيرها).

(الياسري، ٢٠١٠، ص ٩٠)

وتحقق صدق البناء لاختبارات البحث الثلاثة (التفكير الاعتنائي وجودة اتخاذ القرار وتقدير الذات) من خلال حساب ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للاختبار. وأظهرت جميع معاملات الارتباط للفقرات دالة إحصائية. ينظر الى الجدولين (٣) و (٧) و (٩).

٢- ثبات الاختبارات: يعني "أن يعطي الاختبار النتائج نفسها عند إعادة تطبيقه على الأفراد أنفسهم في نفس الظروف". وتم استخراج ثبات الاختبارين بطريقتين.

أ- طريقة الفاكرونباخ: يتم استخدام هذه الطريقة في حالات تقدير الدرجات مرتبطة بنوع استجابة أفراد العينة. وباستخدام معادلة الفاكرونباخ، أظهرت النتائج معامل الثبات لاختبار جودة اتخاذ القرار قيمة (٠,٧١٥)، وهي أكبر من القيمة الجدولية (٠,٢٧٢)، مما يعني أن الاختبار ثابت. أما لاختبار التفكير الاعتنائي، فقد بلغ معامل الثبات قيمة (٠,٨٢٧)، وهي أيضًا أكبر من القيمة الجدولية (٠,٢٧٢)، في حين أظهرت نتائج الثبات لاختبار لتقدير الذات (٠,٧٦٧) وهي أكبر من القيمة الجدولية (٠,٢٧٢) مما يعني أن الاختبارات الثلاثة تتمتع بنسبة عالية من الثبات. الجدول رقم (١٠) يوضح ذلك:

جدول (١٠) يبين معامل الثبات بطريقة الفاكرونباخ للاختبارات البحث

ت	الاختبار	عدد الفقرات	قيمة الثبات (الفاكرونباخ)	الدالة
١	التفكير الاعتنائي	٤٨	٠,٩٥٤	معنوي
٢	جودة اتخاذ القرار	٣٤	٠,٨٧٠	معنوي
٣	تقدير الذات	١٠	٠,٧٦٧	معنوي

ب- التجزئة النصفية: تعتمد هذه الطريقة على تجزئة الاختبار إلى نصفين متجانسين وحساب معامل الارتباط بين النصفين. وقام الباحث بتقسيم الاختبارين إلى فقرات فردية وزوجية، واستخرج معامل الارتباط بين نصفي الاختبارين، حيث بلغ معامل الارتباط لمقياس التفكير الاعتنائي (٠,٦٣) وهذه الدرجة تمثل نصف الاختبار، ثم قام الباحث باستخدام معادلة (سبيرمان - براون) لاستخراج ثبات الاختبار بالكامل والذي بلغ (٠,٧٤). أما ثبات الاختبار جودة اتخاذ القرار فقد بلغت قيمة الثبات لنصفي الاختبار (٠,٦٩) وباستخدام معادلة (سبيرمان - براون) بلغت قيمة الثبات لكامل الاختبار (٠,٧٩)، وفيما يخص ثبات لاختبار تقدير الذات فقد بلغت قيمة الارتباط بين نصفي الاختبار (٠,٧٦) وبعد معالجتها باستخدام معادلة سبيرمان - براون فقد بلغت قيمة الثبات لكامل الاختبار (٠,٨٣) وبذلك فإن تكون اختبارات البحث الثلاثة تتمتع بقيمة ثبات جيدة.

ت- الموضوعية: "الموضوعية هي عدم تدخل الباحث ذاتيًا وآرائه ومعتقداته في نتائج الاختبار". (الطالب والسامرائي ١٩٨١، ص ١٢٩). ولأن الاختبارات الثلاثة موضوع البحث تحتوي على مفاتيح للتصحيح، فهي لا تتأثر بذاتيه المصححين، وبالتالي فإن الاختبارات الثلاثة تتمتع بموضوعية عالية.

٧-٢ الوسائل الإحصائية:

استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية (spss) وتطبيق (Excel) لمعالجة بياناته ومنها:

- المتوسط الحسابي.
 - الانحراف المعياري.
 - الارتباط البسيط (بيرسون).
 - اختبار التائي لعينة واحدة
 - الاختبار التائي لعينتين مستقلتين
 - معادلة سبيرمان _ براون
 - النسبة المئوية.
- (وهيب مجيد، ٢٠١٠، ص ١١١-١١٤).
- (عايد كريم، ٢٠٠٩، ص ١٥٦).

٣- عرض النتائج ومناقشتها:

٣-١ عرض نتائج اختبارات (القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات) وتحليلها ومناقشتها: ولأجل تحقيق الهدف الاول (التعرف على القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم) استخدم الباحث الاختبار التائي لعينة واحدة كما في الجدول (١١).

الجدول (١١) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري والاختبار التائي المحسوبة والجدولية لاختبارات البحث

الاختبار	العينة	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	القيمة التائية		مستوى الدلالة
					المحسوبة	الجدولية	
القدرة على اتخاذ القرار	٥٠	٢٧,٣٦	٤,٠٨	١٧	١١,٧١٧	١,٩٧	٠,٠٥
التفكير الاعتنائي	٥٠	١٢٢,٧٨	١٤,٥١١	٧٣	٤,٢٣٥	١,٩٧	
تقدير الذات	٥٠	٢٣,٥	٦,١٤	٢٠	٤,٢٣٥	١,٩٧	

يتبين من الجدول (١١) قيمة الوسط الحسابي للاختبارات البحث (القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات) بلغت (٢٧,٣٦) و(١٢٢,٧٨) و(٢٣,٥) على التوالي وبانحراف معياري (٤,٠٨) و(١٤,٥١١) و(٦,١٤) على التوالي وبلغت القيمة التائية المحسوبة (١١,٧١٧) و(٤,٢٣٥) و(٤,٢٣٥) على التوالي وهي اكبر من القيمة الجدولية التائية (١,٩٧) عند درجة حرية (٤٩) ومستوى دلالة (٠,٠٥). وهذا يدل على وجود فروق معنوية، كما وان قيمة الوسط الحسابي للاختبارات الثلاثة اعلى من قيمة الوسط الفرضي (١٧) و(٧٣) و(٢٠) على التوالي، وهذا يدل على ان عينة البحث يتمتعون بدرجة جيدة من القدرة على اتخاذ القرار. ويعزو الباحث هذه النتيجة الى ان اغلب اللاعبين يمتلكون خبرة ومهارة في التعامل مع المواقف نتيجة الممارسة والتدريب السابق والتي ظهرت واضحة لديهم عند مواجهة مواقف جديدة. اما بخصوص التفكير الاعتنائي فيعزو الباحث السبب ويرجح هذا الاستنتاج إلى زيادة اتساع المعرفة لدى اللاعبين عبر التواصل المتكرر مع اللاعبين الاخرين والمهتمين بنفس بهذا المجال وادت هذه النتيجة الى توسع الدوائر المعرفية المتراكمة لهم والتي زادت من مهارات التفكير ومستوى التفكير الاعتنائي. وفيما يعزو الباحث سبب ارتفاع

الوسط الحسابي في لاختبار تقدير الذات الى ان اللاعبين يملكون تقديرا إيجابيا لذاتهم نتيجة الخبرة والممارسة واللعب المستمر الذي اعطاهم ثقة بالنفس ونظرة جيدة وإيجابية عن ذاتهم وادت هذه النتيجة الى ان الأعبين قد نمت لديهم القدرة على تقدير ذاتهم من جراء الاعتماد على النفس والثقة بالنفس الناتجة عن الخبرة والممارسة والتعرض المستمر للمواقف التي تجعل من اللاعب يقدر ذاته بصورة إيجابية

٣-١-٢ عرض نتائج اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات وتحليلها ومناقشتها:

لأجل تحقيق الهدف الثاني (التعرف على القرووف والعلاقة بين القدرة اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم) فقد استخدم الباحث معامل الارتباط والاختبار التائي كما في الجدول (١٢)

الجدول (١٢) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري ومعامل الارتباط الاختبار التائي لمتغيرات البحث

المتغيرات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	الاختبار التائي للارتباط	مستوى الدلالة
اتخاذ القرار	٢٧,٣٦	٤,٠٨	٠,٧٨١	٠,٠٠٠	٨,٦٦٤	٠,٠٠٠
التفكير الاعتنائي	١٢٢,٧٨	١٤,٥١١				
اتخاذ القرار	٢٧,٣٦	٤,٠٨	٠,٦١٨	٠,٠٠٠	٥,٤٤٦	٠,٠٠٠
تقدير الذات	٢٣,٥	٦,١٤				
التفكير الاعتنائي	١٢٢,٧٨	١٤,٥١١	٠,٤٩٢	٠,٠٠٠	٣,٩١٥	٠,٠٠٠
تقدير الذات	٢٣,٥	٦,١٤				
قيمة (ت) الجدولية = (١,٩٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٥)						

بين الجدول (١٢) قيمة معامل الارتباط بين متغيرات البحث فقد بلغ معامل الارتباط (٠,٧٨١) و(٠,٦١٨) و(٠,٤٩٢) على التوالي وكانت جميع هذ الارتباطات معنوية وذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٠٠) ، ولغرض التعرف على الفروق في قيمة دلالة معامل الارتباط استخدم الباحث اختبار (ت) للارتباط وبلغت قيمته (٨,٦٦٤) و(٥,٤٤٦) و(٣,٩١٥) عند مستوى دلالة (٠,٠٠٠) ودرجة حرية (٤٨) وهذا ما يدل على وجود علاقة ارتباط إيجابية (طردية) بين متغيرات البحث (اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات) .

٣-١-٣ عرض نتائج استخراج مؤشرات أنموذج وجودة معادلة الانحدار الخطي وتحليلها ومناقشتها:

استخراج مؤشرات جودة أنموذج معادلة الانحدار الخطي للعينة البحث:

لتحقيق الهدف والذي يسعى التنبؤ في القدرة على اتخاذ القرار بدلالة التفكير الاعتنائي وفقا لتقدير الذات لدى لاعبي كرة القدم ولغرض ايجاد معادلة التنبؤ لابد من استخراج او استخدام الانحدار الخطي (ويعني الانحدار التنبؤ بقيمة متغير ما اذا ما عرفنه قيمة متغير اخر وهو من اهم أغراض دراسة التقدير او التنبؤ .

(الياسري، ٢٠١٠ ص ١٤٥)

لذا قام الباحث باستخراج قيمة المعاملات لمتغيرات المعادلة التنبؤية. وحسب الآتي:

الجدول (١٣) يبين مؤشرات جودة نموذج معادلة الانحدار الخطي لعينة البحث

المتغيرات	معامل الارتباط	نسبة المساهمة (معامل التفسير)	قيمة (ف)		الدلالة الإحصائية
			المحسوبة	مستوى الدلالة	
القدرة على اتخاذ القرار	التفكير الاعتنائي	٠,٧٨١	٧٥,٢٨٦	٠,٠٠٠	معنوي
	تقدير الذات	٠,٤٩٢	١٥,٣٦٠	٠,٠٠٠	معنوي
	التفكير الاعتنائي - تقدير الذات	٠,٨٢٦	٥٠,٤٦٨	٠,٠٠٠	معنوي

يظهر من خلال الجدول (١٣)، أن معامل الارتباط بين القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات هو (٠,٧٨١) و (٠,٤٩٢) و (٠,٨٢٦) على التوالي وهذا يعني وجود علاقات ارتباط معنوية بين هذه المتغيرات مع القدرة على اتخاذ القرار. ويوضح الجدول أيضا. أن قيمة معامل التفسير (نسبة المساهمة) لذوي التفكير الاعتنائي، قد بلغت (٠,٦١١)، وهذا القيمة تشير إلى أن متغير التفكير الاعتنائي، يفسر ما مقداره (٦١,١) من (اتخاذ القرار). ويظهر من خلال ذات الجدول أيضا، أن قيمة معامل التفسير (نسبة المساهمة) لذوي تقدير الذات، قد بلغت (٠,٢٤٢)، وهذا القيم تشير إلى أن متغير التفكير الاعتنائي يفسر مامقدارة (٢٤,٢) من القدرة على اتخاذ القرار. ونلاحظ من ذات الجدول أيضا، أن قيمة معامل التفسير (نسبة المساهمة) لذوي التفكير الاعتنائي وتقدير الذات، قد بلغت (٠,٦٨٢)، وهذا القيم تشير إلى أن متغير التفكير الاعتنائي وتقدير الذات يفسران مامقدارة (٦٨,٢) من القدرة على اتخاذ القرار. وهذا يعني أن التنبؤ ب (اتخاذ القرار)، لا يعتمد فقط على (التفكير الاعتنائي وتقدير الذات)، بل على عوامل أخرى. كما يبين ذات الجدول أن معامل الارتباط. كما يشير ذات الجدول إلى إن قيمة (ف) المحسوبة لذوي التفكير الاعتنائي المستوى العالي، والبالغة (٤٩,٦٦١) وعند مستوى الدلالة (٠,٠٠) ذات دلالة معنوية. وبذلك فإن نتائج (ف) المعنوية تشير إلى معنوية أنموذج الانحدار الخطي، وبالتالي فإن الأنموذج يمثل العلاقة بين المتغيرين قيد البحث (اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي المستوى المنخفض)، أفضل تمثيل. أما قيمة (ف) المحسوبة لذوي التفكير الاعتنائي المستوى المنخفض، والبالغة (٠,٠٤٠) وعند مستوى الدلالة (٠,٨٤٥) ذات دلالة غير معنوية. وبذلك فإن نتائج (ف) غير المعنوية تشير إلى عدم معنوية أنموذج الانحدار الخطي البسيط، وبالتالي فإن الأنموذج لا يمثل العلاقة بين المتغيرين قيد البحث (اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي المستوى المنخفض).

١- استخراج مؤشرات جودة أنموذج معادلة الانحدار الخطي للعينة البحث على مستوى تقدير الذات:

الجدول (١٤) يبين مؤشرات جودة أنموذج معادلة الانحدار الخطي لعينة البحث في مستوى تقدير الذات (المرتفع - المنخفض)

المتغيرات	قيمة (ف)			معامل الارتباط	نسبة المساهمة (معامل التفسير)	الدلالة الإحصائية
	المستوى	المستقل	التابع			
القدرة على اتخاذ القرار	المرتفع	التفكير الاعتنائي	معنوي	٠,٧٨٠	٠,٦٠٨	٠,٠٠٠
	منخفض	التفكير الاعتنائي	غير معنوي	٠,٠٥٣	٠,٠٠٣	٠,٨٤٥

يظهر من خلال الجدول (١٤)، ان معامل الارتباط بين القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي للمستوى المرتفع والمنخفض هو (٠,٧٨٠) و (٠,٠٥٣) على التوالي وهذا يعني وجود علاقة ارتباط معنوية بين القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي للمستوى المرتفع، ولأ توجد علاقة ارتباطية بين القدرة على اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي للمستوى المنخفض. كما يظهر الجدول ذاته الى أن قيمة معامل التفسير (نسبة المساهمة) لذوي التفكير الاعتنائي للمستوى العالي، قد بلغت (٠,٦٠٨)، وهذا القيمة تشير إلى أن متغير التفكير الاعتنائي، يفسر ما مقداره (٦٠,٨) من (اتخاذ القرار). ويظهر من خلال ذات الجدول ايضا، أن قيمة معامل التفسير (نسبة المساهمة) لذوي التفكير الاعتنائي المنخفض، قد بلغت (٠,٠٠٣)، وهذا القيم تشير إلى أن متغير التفكير الاعتنائي يفسر ما مقداره (٠,٣) من القدرة على اتخاذ القرار. وهذا يعني أن التنبؤ ب (اتخاذ القرار)، لا يعتمد فقط على (التفكير الاعتنائي)، بل على عوامل أخرى. كما يشير ذات الجدول إلى إن قيمة (ف) المحسوبة لذوي التفكير الاعتنائي المستوى العالي، والبالغة (٤٩,٦٦١) وعند مستوى الدلالة (٠,٠٠) ذات دلالة معنوية. وبذلك فان نتائج (ف) المعنوية تشير إلى معنوية أنموذج الانحدار الخطي، وبالتالي فإن الأنموذج يمثل العلاقة بين المتغيرين قيد البحث (اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي للمستوى المنخفض)، أفضل تمثيل. اما قيمة (ف) المحسوبة لذوي التفكير الاعتنائي المستوى المنخفض، والبالغة (٠,٠٤٠) وعند مستوى الدلالة (٠,٨٤٥) ذات دلالة غير معنوية. وبذلك فان نتائج (ف) غير المعنوية تشير إلى عدم معنوية أنموذج الانحدار الخطي البسيط، وبالتالي فإن الأنموذج لا يمثل العلاقة بين المتغيرين قيد البحث (اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي المستوى المنخفض).

٣-١-٤ استخراج قيم معاملات معادلة الانحدار: استخراج قيم معاملات معادلة الانحدار لعينة البحث:

الجدول (١٥) يبين القيم الخاصة بمعاملات معادلة الانحدار ومعنوية معاملات النموذج للعينة البحث

المتغيرات	المعاملات		قيمة (ت)		الدالة الإحصائية
	طبيعة المعامل	قيمة المعامل	المحسوبة	مستوى الدالة	
اتخاذ القرار - التفكير الاعتنائي المستوى المرتفع	المقدار الثابت (أ)	٣,٣١٠	٠,٨٦٧	٠,٣٩٢	غير معنوي
	المقدار الثابت (ب)	٠,٢٠٦	٧,٠٤٧	٠,٠٠٠	معنوي
اتخاذ القرار - التفكير الاعتنائي المستوى المنخفض	المقدار الثابت (أ)	٢٠,٦٥٤	٢,٠٢٣	٠,٠٦٣	غير معنوي
	المقدار الثابت (ب)	٠,٠٢٢	٠,٢٠٠	٠,٨٤٥	غير معنوي
اتخاذ القرار - التفكير الاعتنائي	المقدار الثابت (أ)	٠,٣٦٤	٥,٢٨٥	٠,٠٠٠	معنوي
	المقدار الثابت (ب)	٠,٢٢٠	٨,٦٧٧	٠,٠٠٠	معنوي
اتخاذ القرار - التفكير الاعتنائي - تقدير الذات	المقدار الثابت (أ)	٠,٧٩٣	٩,٢٧٧	٠,٠٠٠	معنوي
	المقدار الثابت (ب)	٠,٢٠٤	٣,٩٧٣	٠,٠٠٢	معنوي
	المقدار الثابت (ج)	٠,١٧٧	٦,٦٧٠	٠,٠٠٠	معنوي

من خلال الجدول (١٥) ، نلاحظ عدم معنوية معامل التقاطع (أ) ، ومعنوية معامل الانحدار (ب) لمتغيري اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي المستوى المرتفع، حيث أن قيمتي (ت) ، المحسوبتين لهما ، جاءتا على التوالي بمقدار (٠,٨٦٧) ، (٧,٠٤٧) ، عند مستويي دلالة (٠,٣٩٢ ، ٠,٠٠٠) ، على التوالي ، مما يدل على عدم معنوية المعامل (أ) ، لأن نموذج الانحدار الخطي . وظهرت ايضا عدم معنوية معامل التقاطع (أ) ، وكذا معامل الانحدار (ب) لمتغيري اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي المستوى المنخفض، حيث أن قيمتي (ت) ، المحسوبتين لهما ، جاءتا على التوالي بمقدار (٢,٠٢٣ ، ٠,٢٠٠) ، عند مستويي دلالة (٠,٠٦٣ ، ٠,٨٤٥) ، على التوالي ، مما يدل على عدم معنوية المعاملين (أ ، ب) ، لأن نموذج الانحدار الخطي . ويشير ذات الجدول ايضا الى معنوية معامل التقاطع (أ) ، وكذا معامل الانحدار (ب) لمتغيري اتخاذ القرار و التفكير الاعتنائي ، حيث أن قيمتي (ت) ، المحسوبتين لهما ، جاءتا على التوالي بمقدار (٥,٢٨٥ ، ٨,٦٧٧) ، عند مستويي دلالة (٠,٠٠٠ ، ٠,٠٠٠) ، على التوالي ، مما يدل على معنوية المعاملين (أ ، ب) ، لأن نموذج الانحدار الخطي . كما وظهرت معنوية معامل التقاطع (أ) ، لمتغيرات اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات ، حيث جاءت قيمة (ت) المحسوبة والبالغة (٩,٢٧٧) عند مستوى دلالة (٠,٠٠٠) وفي حين كانت قيمة (ت) لمعامل الانحدار (ب) والبالغة (٣,٩٧٣) معنوية عند مستوى دلالة (٠,٠٠٢) . وكانت قيمة معامل الانحدار (ج) والبالغة (٦,٦٧٠) معنوية عند مستوى دلالة (٠,٠٠٠) وعليه فان جميع هذه النتائج المعنوية التي تدل على معنوية المعاملات (أ ، ب ، ج) ، لأن نموذج الانحدار الخطي ، تشير هذه الى أن معادلة نموذج الانحدار لا تمر بنقطة الأصل ، وأن قيمة معامل الانحدار لا تساوي صفراً . ومن خلال نتائج الجداول (١٣) (١٤) (١٥) فإن ظهور معلمة الميل (أ)(ب) ، معنوية يعكس أهمية متغيرات التفكير الاعتنائي في متغير القدرة على اتخاذ القرار ، وهذا يدل على جودة

تقدير المعلمات في أنموذج الانحدار ، التي تجعل الأنموذج يتمتع بكفاءة عالية لأغراض عملية التنبؤ بقيم الظاهرة المدروسة . كما إن معلمة الميل تشير إلى إن كبر قيمة المتغير المستقل (التفكير الاعتنائي)، يؤدي إلى زيادة قيمة المتغير التابع (القدرة على اتخاذ القرار). عموماً إن أنموذج الانحدار الخطي يجب إن يحقق فرضية وجود علاقة خطية بين (المتغير المستقل، والمتغير التابع) وهنا قد تحقق هذا الافتراض .وعليه فقد أمكن وضع المعادلة التنبؤية لـ (اتخاذ القرار) ، بدلالة (التفكير الاعتنائي) ، باستعمال معادلة الانحدار الخطي ، كما يلي :

$$\text{قيمة اتخاذ القرار (ص)} = \text{المقدار الثابت (أ)} + \text{المقدار الثابت (ب)} \times \text{قيمة الوسط الحسابي للتفكير الاعتنائي (س)} .$$

وعليه فإن اللاعب الذي درجته على اختبار التفكير الاعتنائي كانت مثلاً (١٤٠) فيمكن التنبؤ بقيم اتخاذ القرار لديه وتكون كالآتي:

$$\text{التفكير الاعتنائي} = ٠,٣٦٤ + ٠,٢٢٠ \times ١٢٢,٧٨$$

$$\text{ص} = ٢٧,٣٨$$

وعليه فإن اللاعب الذي درجته على اختبار التفكير الاعتنائي المستوى المرتفع كانت مثلاً (١٣٥) فيمكن التنبؤ بقيم اتخاذ القرار يكون كالآتي:

$$\text{التفكير الاعتنائي المستوى المرتفع} = ٣,٣١٠ + ٠,٢٠٦ \times ١٣٠,٣٢$$

$$\text{ص} = ٣٠,١٦$$

أما إذا كان اللاعب الذي درجته على اختبار التفكير الاعتنائي المستوى المنخفض كانت مثلاً (٧٥) فيمكن التنبؤ بقيم اتخاذ القرار يكون كالآتي:

$$\text{التفكير الاعتنائي المستوى المنخفض} = ٢٠,٦٥٤ + ٠,٠٢٢ \times ٩٣,٤٣$$

$$\text{ص} = ٢٢,٦٦$$

ومن خلال نتائج الجداول (١٣) و(١٤) و(١٥) فقد تحقق هدف البحث (التنبؤ باتخاذ القرار بدلالة التفكير الاعتنائي وفقاً لمستوى تقدير الذات (المرتفع - المنخفض)).

٤- الاستنتاجات والتوصيات:

٤-١ الاستنتاجات:

١- يتمتع لاعبو كرة القدم بدرجة لا بأس بها القدرة على اتخاذ القرار ومهارات التفكير الاعتنائي وتقدير الذات.

٢- إن جودة اتخاذ القرار تعتمد على مهارة التفكير الاعتنائي وتقدير الذات.

- ٣- توجد علاقة ارتباط طردية موجبة بين جودة اتخاذ القرار والتفكير الاعتنائي وتقدير الذات لعينة البحث.
 - ٤- تتأثر القدرة على اتخاذ القرار بالتفكير الاعتنائي وتقدير الذات .
 - ٥- يمكننا التنبؤ بالقدرة على اتخاذ القرار من خلال درجة التفكير الاعتنائي لعينة البحث .
- ٢-٥ التوصيات:

- ١- تنمية قدرة لاعبي كرة القدم على اتخاذ القرارات بجدية وحزم وبالوقت المناسب.
- ٢- إقامة دورات تطويرية و برامج تدريبية لتنمية قدرة اللاعبين على اتخاذ القرار والتفكير وتقدير الذات .
- ٣- إقامة دورات وتصميم برامج تدريبية لتنمية التفكير الاعتنائي والأبداع للاعبي كرة القدم .

المصادر

- الاسدي ، نعمة عبد الصمد ، فاعلية أنموذجين تعليميين وفق مدخل (STS) في التحصيل وتنمية التفكير الناقد والقدرة في اتخاذ القرار لحل مشكلات بيئية لدى طالبات قسم علوم الحياة ، اطروحة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية -ابن الهيثم ، جامعة بغداد ، ٢٠٠٩.
- حسانين ،محمد صبحي (١٩٩٥):التقويم والقياس في التربية البدنية، دار الفكر العربي ،القاهرة ،مصر.
- حيدر كريم سعيد (٢٠١٤) : أثر برنامج إرشادي وفقاً للتفكير الايجابي في تطوير القدرة على اتخاذ القرار الصحيح للاعبي الدوري الممتاز بكرة القدم : أطروحة دكتوراه .جامعة القادسية .كلية التربية الرياضية .٢٠١٤
- خليل محمد العزاوي (٢٠٠٦): مراكز المعلومات ودورها في صنع واتخاذ ودعم القرار التربوي في الإدارة التعليمية: دار العلم والايمان. كفر الشيخ
- زيتون حسن حسين: (٢٠٠٨)، تنمية مهارات التفكير، رؤية اشرافية في تطوير الذات، الرياض، الدار العربية للطباعة.
- صالح فاضل واخرون: (٢٠٠٨)، تعليم التفكير الابداعي في تنمية العقول، القاهرة عالم الكتاب.
- الطالب، نزار ومحمود السامرائي (١٩٨١)؛ مبادئ الإحصاء والاختبارات البدنية والرياضية: (موصل، مطبعة جامعة الموصل.
- عايد كريم عبد عون: (٢٠٠٩) مقدمة في الاحصاء وتطبيقات spss النجف دار الضياع للطباعة.
- العتيبي، بندرين محمد: (٢٠٠٧)، اتخاذ القرار وعلاقته بفعالية الذات والمساندة الاجتماعية للمشرفين بمحافظة الطائف، جامعة ام القرى، كلية التربية.

- عطا احمد. شفقة (٢٠٠٨): تقدير الذات وعلاقته بالمشاركة السياسية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة بغزة. رسالة ماجستير. جامعة عين الشمس. القاهرة
- علي صكر جابر، و حيدر كريم سعيد (٢٠١٥): بناء اختبار القدرة على اتخاذ القرار لدى لاعبي الدوري الممتاز العراقي بكرة القدم لفئة المتقدمين: مجلة القادسية لعلوم التربية الرياضية. مج (١٥)، ع(١). الجزء (٣) يونيو. ص٦٢:٥٥.
- ليلي السيد فرحات: القياس المعرفي الرياضي، ط١، القاهرة، مركز الكتاب للنشر. ١٩٩٩، ص٦٨
- محمد جاسم الياسري : مبادئ الإحصاء التربوي، ط١، النجف الاشرف، دار الضياء للطباعة والتصميم، ٢٠١٠،
- مصطفى عطية مصبح: القدرة على اتخاذ القرار وعلاقته بكل من فاعلية الذات والمساندة الاجتماعية لدى المشرفين التربويين في المدارس الحكومية، رسالة ماجستير. جامعة الازهر. كلية التربية، قسم علم النفس ٢٠١١،.
- مصلح عبيد العنزي (٢٠١٩): قلق المستقبل وعلاقته بتقدير الذات لدى الاحداث الجانحين: مجلد ٣٥ العدد ٢ كلية التربية جامعة أسيوط
- ممدوحة سلامة. المعاناة الاقتصادية في تقدير الذات والشعور بالوحدة النفسية لدى طلبة الجامعة، مجلة دراسات نفسية، ك ١، ج٣، تصدر عن رابطة الأخصائيين النفسيين المصرية، القاهرة، ١٩٩١، ص٦٧٩-٧٠٢.
- وهيب مجيد (٢٠١٠): الاحصاء التطبيقي في العلوم الاجتماعية، بيروت، مؤسسة الوراق للطباعة.
- Allen, M. J., & Yen, W. M. (2001). *Introduction to measurement theory*. Waveland Press .
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychological testing*. Prentice Hall/Pearson Education
- Arora.(2002) The Chers and their Teaching Need for new Perspectives, Delhi ,Ravi book
- Beattie: Psychological determination of decision attitudes , Journal of , 1994
- Ebel ,RK (1972)Essential of Educational Measurement Prentice –Hall , New Jersey.
- Heidegger, Martin,(2005) . *Being and Time*. Translated by John Macquarrie and Edward Robinson. Harper &. Row, Harper San Francisco, P.371
- Lipman, M., & Sharp, A. M. (1975). Teaching Children Philosophical Thinking: An Introduction to the Teacher's Manual for" Harry Stottlemeier's Discovery". Institute for the Advancement of Philosophy for Children

- Sharp, A.M. (2004). The Other Dimension of Caring Thinking. C&CT Vol. 12 No.1 May 2004, pp. 9-15.
- Spokan : Are there psychological and mental health consequence of difficult careerdecision , Journal of Career Development 1989.
- Sundbergs : Assessment of persons , New jerej prentice Hall , 1977.

الملاحق

ملحق (١)

الاختبار القدرة على اتخاذ القرار للاعبين كرة القدم

١	عندما تتخذ قراراً يتعلق بالناحية الفنية للفريق الذي تنتمي إليه فانك تهتم ب :
أ	التنفيذ بسرعة للقرار
ب	مدى اتفاق اللاعبين مع القرار
ج	التنفيذ بسهولة
د	دراسة البدائل المتاحة أمام متخذ القرار
٢	إذا حدث خلاف معين في الآراء بين اللاعبين في المباراة فهل :
أ	تتجاهل الأمر أثناء المباراة
ب	التدخل وتحاول حسم الموضوع من خلال التعرف على سبب الخلاف
ج	تحفز باقي اللاعبين للتدخل
د	ابحث عن موقف وسطي بالشكل الذي لا يؤثر على المباراة
٣	إذا حدث خطأ متكرر في الاداء أثناء سير المباراة من احد اللاعبين في فريقك فهل :
أ	تتصح المدرب باستبداله
ب	تراعي ظروف المباراة المتغيرة
ج	تسمعه كلاماً قاسياً
د	لا تعطي للموضوع اهمية
٤	اعتمد في اتخاذ القرار على :

أ	المعلومات المنتقاة من قاعدة البيانات
ب	المصادر الثانوية للمعلومات كالمجلات والصحف والقنوات الفضائية...الخ
ج	تحقيق الهدف
د	المواقف المحتملة من اللعب
٥	عند مواجهة اللاعب لمشكلة يقوم بتحديد
أ	عواملها
ب	موقفه من المشكلة
ج	أسبابها
د	بدائل لحل المشكلة
٦	طلب احد اللاعبين منحه إجازة خلال مرحلة مهمة في التدريب فبماذا تنصح المدرب :
أ	رفض منحه الإجازة
ب	محاولة فهم ظروفه قبل منحه الإجازة
ج	منحه الإجازة
د	استدعاء اللاعب وتوضيح أسباب عدم منحه الإجازة
٧	تحتاج ظروف المباراة القدرة على اتخاذ القرار من اللاعبين فأى العبارات تمثل وجهة نظرك :
أ	الحسم في اتخاذ القرار يتيح الفرصة للوصول الى المستوى المرموق .
ب	القرار السريع مطلوب طالما يحقق الفوز
ج	اللجوء الى اتخاذ قرار مع المجموعة
د	كل ما سبق يعد مهما
٨	يجب ان يكون البديل المختار لاتخاذ القرار يتناسب مع :
أ	الهدف المراد تحقيقه
ب	تحقيق مستوى عالي من النتائج الايجابية
ج	سلوك المستفيد من القرار
د	حجم وحدود الواجبات المناطة باللاعب
٩	عند استشارتك من الكادر التدريبي للمفاضلة بين لاعبين احدهما مقرب إليك بهدف ضمه الى الفريق فانك :
أ	تختار المقرب إليك
ب	تختار اللاعب الأكثر عطاء
ج	تلجأ الى آراء بقية اللاعبين

د	بناء على الموهبة والخبرة الميدانية	
١٠	انتقد احد اللاعبين طريقة أداءك في المباراة فماذا يكون تصرفك :	
أ	تحاول ان تكسب وده وترضيه	
ب	تستفيد من نقده	
ج	تتجاهل انتقاده	
د	ترد على نقده بالمثل	
١١	بافتراض انك كابتن الفريق طلب منك تغيير خطط اللعب ومراكز بعض اللاعبين في المباراة فهل تعتمد على :	
أ	المعلومات حول الفريق المنافس	
ب	نتائج مبارياته مع الفرق الاخرى	
ج	تتبع أسلوب آخر	
د	مسايرة رأي بقية اللاعبين	
١٢	في حالة اتخاذ قرار ما فانك تحاول ان :	
أ	تعتمد بدائل جاهزة	
ب	تخلق بدائل جديدة	
ج	تقوم البدائل أثناء التنفيذ	
د	لا تهتم للنتائج	
١٣	قدم لك احد اللاعبين تكتيك لتنفيذ ركلة حرة مباشرة فهل يكون قرارك معتمدا على :	
أ	المجادلة بقصد الرفض	
ب	الموافقة على مقترحه بعد الاقتناع	
ج	تسوف الطلب	
د	تتبع أسلوب آخر	
١٤	عندما تفشل في تطبيق خطة المدرب في مباراة خسرها فريقك فهل :	
أ	تحاول تبرير الفشل	
ب	تعترف بأنك سببا في الخسارة	
ج	تحمل الآخرين مسؤولية الخسارة (زملاءك اللاعبين - الحكم)	
د	لا تهتم للأمر	
١٥	طلب منك تغيير أسلوب لعبك فهل :	
أ	ترفض تغيير أسلوب اللعب لأنه يربكك	
ب	ترفض التغيير طالما الفريق يحقق نتائج جيدة	

ج	تقبل إجراء التغيير إذا كان يؤدي الى تطوير الاداء
د	تقبل تجنباً للإحراج
١٦	فوجئت بمعطيات مغايرة لما كان متوقعا في المباراة فهل :
أ	تلفت انتباه المدرب للأمر بغرض المعالجة
ب	تتفق مع اللاعبين على سيناريو معين
ج	تحسم الأمر بمفردك
د	كل ما سبق
١٧	في فترة الاستراحة بين الشوطين طلب منك المدرب إبداء الرأي بشأن من يتم استبداله فماذا يكون قرارك :
أ	استبدال الأقل كفاءة
ب	استبدال من لا ترضى عنه
ج	تعتمد أراء زملاءك اللاعبين
د	تترك للمدرب الرأي
١٨	عند تقدير مستوى الفريق المنافس اعتمد على :
أ	أحكامي الشخصية
ب	التحليل العلمي للمباريات السابقة
ج	متابعة وسائل الإعلام ذات العلاقة
د	مدى استقطاب الفريق المنافس للجمهور
١٩	عندما تكون إصابتك تمنعك من بلوغ المستوى المتوقع منك فانك تسعى الى :
أ	الاشتراك في المباريات القادمة رغم الإصابة
ب	مكاشفة الكادر التدريبي لحقيقة مستواك
ج	الاستهانة بدرجة الإصابة
د	استعمال المهدئات لتخفيف الشعور بالألم
٢٠	المصدر الحقيقي وراء اتخاذ قرار ناجح في موقف محرج أثناء المباراة :
أ	الخبرة الميدانية
ب	الوحدة التدريبية
ج	مشاركة اللاعبين الآخرين
د	كل ما سبق
٢١	الصعوبة التي يواجهها اللاعب عند اتخاذ القرار هي:

أ	قلة المعلومات	
ب	الظروف البيئية والرياضية	
ج	تعدد جوانب المشكلة	
د	كل ما سبق	
٢٢	اعتقد بأهميته لمتخذ القرار :	
أ	الصفات القيادية فيه	
ب	القدرة على معرفة اللاعبين	
ج	القدرة على تحليل المشكلة	
د	إرضاء الإداريين في الفريق	
٢٣	عندما تلاعب فريق لا تمتلك معلومات كافية عنه فانك :	
أ	لا تعطي اهتمام لذلك	
ب	تقلق وتخشى الخسارة	
ج	تدخل المباراة واثقا بنفسك	
د	تتجنب الاشتراك بالمباراة	
٢٤	يجب أن يهتم اللاعب عند اتخاذ القرار بـ :	
أ	مقارنة النتائج بالجهد المبذول في المباراة	
ب	الموارد المالية	
ج	عنصر المخاطرة في التنافس بين اللاعبين	
د	كل ما سبق	
٢٥	المهارات الشخصية لمتخذ القرار هي القدرة على:	
أ	تحديد المشكلة الخاصة بأعضاء الفريق	
ب	إجراء المباريات التجريبية	
ج	تحديد طريقة الحل	
د	امتلاك الخبرة الميدانية	
٢٦	أعتقد أن الأسلوب المناسب لاتخاذ القرار هو الاعتماد على :	
أ	التصويت لأعضاء الفريق	
ب	آراء اللاعبين البارزين ذوي الخبرة	
ج	تفويض سلطة أعلى في اتخاذه	
د	الإرادة الذاتية	

٢٧	من العوامل المؤثرة على اتخاذ القرارات هي :
أ	التعصب والتحيز أثناء سير المباراة
ب	المحافظة على ثبات التشكيلة
ج	الانفعالات النفسية
د	كل ما سبق ذكره
٢٨	ينفذ اللاعب قراراته عن طريق:
أ	الاتصال الشخصي ما بين اللاعبين
ب	وضع خطة مستقبلية
ج	الحظ والصدفة
د	القرار الذاتي للاعب
٢٩	بماذا تواجه الاختلافات بين اللاعبين الذين تتخذ معهم القرار :
أ	إزالة تلك الفروق بين اللاعبين
ب	معاملتهم بأسلوب واحد
ج	معاملة كل لاعب بطريقة تختلف عن الآخر وفقاً لخصوصيته
د	مسايرة الوضع العام للفريق
٣٠	تتأثر عملية اختيار الحل للمشكلة:
أ	باتجاهات الرأي العام
ب	بالضغوط الداخلية والخارجية للفريق
ج	بالمعلومات الشخصية
د	بانسجام آراء أعضاء الفريق
٣١	هل المركز القيادي للاعب في المباراة يؤثر في اتخاذ القرارات :
أ	قليلاً
ب	لا يؤثر
ج	كثيراً
د	نوعاً ما
٣٢	هل تعتقد أن أسلوب المناقشة لاتخاذ القرار يجب أن يهتم :
أ	بأن لا يسئ للاعبين الآخرين
ب	باستثارة المشاعر

ج	بتحقيق الفوز	
د	زيادة المعلومات الاجتماعية والرياضية	
٣٣	عندما يواجه اللاعب مشكلة ويضطر لاتخاذ قرار بشأنها :	
أ	يظهر تردده فيها	
ب	يأمل في أن يحدث شيء يريحه في المباراة	
ج	يرجع فيه بعد اتخاذه	
د	يتجاهل ذلك	
٣٤	أسعى للمشاركة في اتخاذ أقرارات:	
أ	كثيرا	
ب	قليلا	
ج	لا تتاح	
د	نوعا ما	

ملحق (٢)

مقياس التفكير الاعتنائي

ت	الفقرات	دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا
١	أتأني في تنظيم المعلومات التي اجمعها لأخرجها بأحسن صورة حركية.					
٢	أنتقد أحيانا بسبب مخالفتي للتعليمات.					
٣	انا بحاجة الى الأشياء المهمة والممتعة اكثر من الآخرين					
٤	الوم نفسي كثير عندما انفعل					
٥	الإلهام ليس له علاقة بحلول المشكلات الصحيحة.					
٦	احاول ان اضفي معنى لكل النشاطات التي اقوم بها					
٧	اشارك الآخرين مشاعرهم سواء افراحهم او احزانهم					
٨	أحب العمل الذي يثير انتباه الآخرين.					
٩	لا استطيع ان احل الكثير من المشاكل التي تواجهني في الحياة.					
١٠	أحب ان يكون كل شيء في مكانه وان يكون هناك مكان لكل شيء.					
١١	اقدر الاشياء الجميلة و الاعمال الفنية					
١٢	اقيم المعلومات من مصدرها.					
١٣	اضع نفسي مكان الآخرين و اتعاش مع عواطفهم كما لو كانت خاصة بي					
١٤	ارفض الأشياء الغير مؤكدة والتي لا يمكن التنبؤ بها					

١٥	أحيانا تراودني أفكار خارج ارادتي.				
١٦	أحيانا اقع في المشكلات بسبب حب الاستطلاع.				
١٧	غالبا ما يقول عني الناس شارد الذهن.				
١٨	انا اعبر عن مشاعري وعواطفى أكثر من بقية الناس.				
١٩	تعاطفى مع الآخرين يجعل التفاعل الاجتماعي المتبادل إيجابيا				
٢٠	اهتم بالقيم الشخصية للآخرين عند انشاء روابط اجتماعية معهم				
٢١	أأمل في الحصول على جميع التساؤلات التي تدور في ذهني.				
٢٢	أفكر في تغيير حياة الآخرين بطريقة عملية و إيجابية				
٢٣	أحب الأفراد الذين يتبعون القاعدة (الجديين).				
٢٤	احترام الفرد لذاته أكثر أهمية من احترام الآخرين له.				
٢٥	اشعر بان الأفراد الذين يكافحون للوصول الى الكمال غير حكماء.				
٢٦	أحب الناس الذين هم أكثر ثقة باستنتاجاتهم.				
٢٧	أحس بانى أجامل الآخرين عندما احل أخطائهم				
٢٨	اهتم بتقديم الأفكار الجديدة والغير مألوفة.				
٢٩	استمتع بالتفكير وحيدا.				
٣٠	غالبا ما تأتيني أفضل الأفكار عندما لا أقوم بعمل شيء محدد.				
٣١	اعتمد على أحاسيسي الداخلية وتخميناتي في الصح والخطأ عندما اكون في طور الوصول لحل المشكلة.				
٣٢	ابتعد عن التعامل بأنانية في العمل الجماعي				
٣٣	استمتع بالتلاعب بالأفكار الجديدة حتى مع وجود استخدام عملي لها.				
٣٤	لا أحب ان اطرح أسئلة يدور من خلالها عدم الاهتمام.				
٣٥	متى توليت العمل في مشروع ما ، فأنتى أسعى بجد للنجاح فيه والتخلص من العقبات.				
٣٦	أفضل ان اعمل مع الآخرين بدلا من العمل وحدي.				
٣٧	أميل الى تجنب المواقف التي اشعر فيها بأننى متطفل.				
٣٨	انا لا اخجل من التعبير عن اهتماماتي				
٣٩	أعجب بالشيء الجيد الغير مألوف.				
٤٠	اهتم أكثر فيما يمكن ان يكون أكثر مما هو موجود.				

٤١	أراجع نفسي غالبا عندما أؤدي مشاعر الآخرين.				
٤٢	أقضي وقتا طويلا في التفكير لحل مشاكلتي.				
٤٣	استطيع الانتباه الى قيمة المواضيع و الأشياء				
٤٤	أنا لا أخجل من التعبير عن اهتماماتي				
٤٥	أحترم أفكار ووجهات نظر الآخرين				
٤٦	أشعر بأن العمل الشاق هو العمل الأساسي للنجاح.				
٤٧	أفكر بحذر تجاه الذات و الآخرين				
٤٨	العديد من الأعمال الإبداعية هي نتيجة عوامل الصدفة				

ملحق (٣)

مقياس روسن بيرج لتقدير الذات Rosenberg self – esteem

ت	الفقرة	موافق بقوة	موافق بدرجة بسيطة	بين موافق وعدمها	غير موافق بدرجة بسيطة	غير موافق بشدة
١	في المجمل أنا راض حول نفسي					
٢	أعتقد أحيانا أنني جيد في كل شيء					
٣	أشعر بأنني لدي عدد من الأمور ذات النوعية الجيدة					
٤	قادر على أن أعمل أشياء جيدة كما معظم الناس					
٥	أشعر بأنه ليس لدي شيء الكثير لأخجل منه					
٦	بالتأكيد أشعر بعدم الفائدة في بعض الأحيان					
٧	أشعر بأنني شخص له قيمة أو على الأقل مساو لمستوى الآخرين					
٨	أرغب أن أمتلك احترام أكثر مع نفسي					
٩	بشكل عام أميل الى الشعور بأنني فاشل					
١٠	لدي اتجاه إيجابي تجاه نفسي					