

بناء وتطبيق مقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية لدى طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة جامعة ميسان

الباحثون

أ.م.د. رياض صيهود هاشم

دعاء رعد محسن

نبا حميد جلوب

جامعة ميسان / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

مستخلص البحث

يسعى الباحثون في الد راسة الحالية الى بناء مقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة وتحديد مستوى القدرة على حل المشكلات لدى الطلبة، ومن اهداف البحث ، بناء وتقنين مقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية لدى كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة . والتعرف على مستوى عينة البحث في القدرة على حل المشكلات .

والتعرف على الفروق في مستوى القدرة على حل المشكلات وفقا للجنس (طلاب - طالبات) والتعرف على ابعاد المشكلات النفسية والاجتماعية .

وقد بلغت عينة البحث (٣٣٢) طالب وطالبة للموسم الد راسي ٢٠١٨-٢٠١٩ اذ تم اختيارهم بالطريقة العمدية ، وتم بناء المقياس عليهم بخصائص سيكومترية جيدة من صدق التحليل الاحصائي للفقرات بأسلوب المجموعتين المتطرفتين والاتساق الداخلي وتم التأكد من ثبات المقياس بطريقة الانصاف المنشقة وبأسلوب الفقرات الفردية والزوجية ، وقد توصل الباحثون الى الاستنتاجات التالية :-

- ١- تم بناء مقياس الد رة على حل المشكلات بـ (٣٧) فقرة على طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة.
- ٢- عدم وجود فروق دالة إحصائية في القدرة على حل المشكلات تعزى للجنس .
- ٣- ظهر بان عينة البحث لديهم انخفاض في القدرة على حل المشكلات الد راسية ولكنها لم تؤثر على قدرتهم في حل مشكلاتهم النفسية والاجتماعية

Building and applying a measure of ability to solve the psychological, social, educational and behavioral problems of students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences, University of Maysan

D. Riad Seihood Hashim

Doaa Raad Mohsen

Naba Hamed chloob

Summary of the research

In the present study, the researchers aim at building a measure of the ability to solve the psychological, social, educational and behavioral problems of the students of the Faculty of Physical Education and Sport Sciences and to determine the level of ability to solve the problems of the students. The sample of 332 students for the 2018-2019 academic year, The measure was based on the characteristics of the good socometric of the validity of the statistical analysis of the paragraphs of the methods of extreme groups and internal consistency and was verified the stability of the measure in the manner of dissenting and the style of individual and marital paragraphs, and the researcher reached the following conclusions:

- 1-The Durra Scale was solved by solving (37) paragraph on the students of the Faculty of Physical Education and Sports Sciences
- 2-There are no significant differences in the ability to solve problems attributed to gender
- 3-appeared that the research sample have a decline in the ability to solve the problems of study, but did not affect their ability to solve their psychological and social problems

١-التعريف بالبحث

١-١-المقدمة وأهمية البحث

ان المجتمعات الانسانية تهتم وبشكل فعال ومستمر بأفرادها وهذا واضح من خلال ما تقدمه لهم من مناهج تربوية الغرض منها رفع مستوى قدراتهم الذهنية والعقلية ومحاولة استثمار كل طاقاتها ، الا ان بروز العوائق والمشكلات لهؤلاء الافراد والتي تؤثر على سير حياتهم بمختلف الاتجاهات . والطلبة هم احد المحاور الاساسية في وبعد من حجبها ما في المجتمع الجامعي والذي يتخلله الكثير من المشكلات والمواقف النفسية والاجتماعية والدراسية والسلوكية حيث ان الجامعة تحمل الطلبة مسؤوليات واتخاذ قرارات تتعلق بمستقبل الطلبة انفسهم ، حيث يبقى الطلبة في حاجة مستمرة الى الارشاد والتوجيه للتغلب على مختلف المشكلات التي تواجههم .

وكلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في هذه المرحلة باتجاهاتها الحديثة ليست مجرد تخصص يهتم بالجانب النظري أو مجرد هدف معين بل تعتبر احد اساسيات العملية التربوية ، حيث انها تهتم بالنشاط البدني وتؤثر تأثيرا مباشرا في حياة الطلبة لذا لا بد ان تكون هي جزءا أساسيا في إعداد الطلبة بدنيا وفكريا ، وان كانت الكلية تهتم بالجانب الحركي في مظهرها ألا انها تهتم بالجانب الفكري والاجتماعي والنفسي في باطنها لذلك لا بد من استخدام الأسلوب المناسب الذي يهتم بجوانب الدروس العملية والنظرية وهي الطريقة الصحيحة للوصول الى الهدف بصورة سريعة وهادفة، فاستخدام الأسلوب المناسب يعتبر عملية توجيه ومساعدة الطلبة في أحداث التغيير المطلوب في سلوكه ومن هذه الأساليب أسلوب القدرة على حل المشكلات حيث يتميز الجانب الفكري في تحقيق

الأهداف الحركية إذ يستخدم الأول حل المشكلة للوصول الى الواجب الحركي ،إما الأسلوب الثاني فهو أسلوب مميز يعطي الحرية في تطبيق الواجب الحركي وكيفية الأداء للوصول الى الهدف المطلوب. ومن هنا تظهر أهمية البحث من خلال ايجاد اداة قياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية ويكون شامل لاغلب المشكلات التي يواجهها الطلبة اثناء فترة دراستهم والتي من الممكن ان تؤثر على سماتهم الشخصية ومستواهم الد راسي .

٢-١- مشكلة البحث

ان طلبة الجامعة هم الركن الاساسي في التعليم الجامعي ولهم دور في تحقيق النهضة والتقدم بمجتمعاتهم ، وطلبة الجامعة يواجهون الكثير من المشكلات النفسية والتي بدورها تؤثر وبشكل سلبي على مستواهم العلمي الد راسي ودافعتهم الاكاديمية وهذه المشكلات ترتبط بمدى الانسجام داخل الكلية والحياة الجامعية ، ومن خلال خبرة الباحثان لاحظا ان الطلبة يعانون من المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية التي تعترض طريق حياة الطلبة والتي من الممكن ان تؤدي الى ضعف الاداء الاكاديمي واحفاقهم في دروسهم ، لذا جاءت هذه الدراسة لغرض الكشف عن قدرة الطلبة في حل مشكلاتهم النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية من خلال بناء اداة تقيس القدرة على حل المشكلات .

٣-١- اهداف البحث

١- بناء وتقنين مقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية لدى كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .

٢- التعرف على مستوى عينه البحث في القدرة على حل المشكلات .

٣- التعرف على الفروق في مستوى القدرة على حل المشكلات وفقا للجنس (طلاب - طالبات)

٤- التعرف على ابعاد المشكلات النفسية والاجتماعية .

٤-١- فرض البحث

- وجود فروق ذات دلالة احصائية في القدرة على حل المشكلات وفقا للجنس (طلاب - طالبات)

٥-١- مجالات البحث

١-٥-١- المجال البشري: طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة في جامعة ميسان .

١-٥-٢- المجال المكاني : القاعات الد راسية في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة .

١-٥-٣- المجال الزمني: الفترة من ٢٣/٩ / ٢٠١٨ ولغاية ٢٠ / ١٢ / ٢٠١٨

٦-١- تعريف المصطلحات

١- المشكلة هي صعوبات يعاني منها الطلبة تعوق دراستهم وتؤدي الى خفض تحصيلهم الد راسي وتمثل في صعوبة متابعة المحاضرات ، وعدم تحديد توصيف للمقررات الد راسية وصعوبة الامتحانات وطرائق التدريس غير المناسبة^(١).

(١) عبد الحسن العقيلي والسيد محمد ابو هاشم : المشكلات الاكاديمية لدى طلاب الكليات الانسانية، المجلة العربية لجامعة الملك فيصل (العلوم الانسانية والادارية) ، المجلد الثالث ، العدد الاول ، ص ٤٠٧، ٢٠٠٧

٢- حل المشكلات :هي نشاط عقلي يقوم الفرد خلاله باستحضار خبراته السابقة وما لديه من مخزون معرفي من اجل ان يرتقي بالمعالجة الذهنية الى افضل صورة لعناصر الموقف وبما يسمو له من الوصول الى صور جديدة من التفكير تسهل عليه حل معضلة او الوصول لهدف معين . (٢)

٢- منهجية البحث واجراءاته الميدانية

١-٢ منهج البحث

أستخدم الباحثون المنهج الوصفي بأسلوب الدراسات المعيارية فضلاً عن العلاقات الارتباطية.

٢-٢ مجتمع وعينة البحث :

تم تحديد مجتمع البحث وهم طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للمراحل الدراسية (الثانوية والثالثة والرابعة) وتم استبعاد المرحلة الاولى كونهم متأخرين بالمباشرة وفقاً للقبول المركزي ، وقد بلغ مجتمع البحث (٣٣٧) طالب وطالبة وكما موضح في الجدول ادناه :

جدول (١) يبين تفاصيل عينة البحث

المرحلة	الثانية	الثالثة	الرابعة	عينة البناء	عينة التطبيق	الاستطلاعية	عينة التطبيق	المستبعدون
طلاب	٥٢	٩٥	٧٥	١٠٠	١٣٠	١٢	٩٠	٥
طالبات	٣٨	٤٨	٢٩					
المجموع	٩٠	١٤٣	١٠٤	٣٣٧				

٢-٣ الادوات والجهزة المستخدمة بالبحث

استخدم الباحثون الادوات الاتية كونها تتلائم مع طبيعة البحث:-

- ١- المصادر والمراجع العلمية العربية والأجنبية .
- ٢- الاستمارات التي عرضت على مجموعة من الخبراء .
- ٣- مقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والدراستي والسلوكية .
- ٤- مقياس الدافعية الأكاديمية
- ٥- حاسبة يدوية عدد (١) .
- ٦- ساعة توقيت نوع (smart time) عدد (١) .
- ٧- جهاز حاسوب الكتروني (p 4) نوع (hp) عدد (١) .

٢-٤ إجراءات بناء مقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والدراستي والسلوكية لغرض تحقيق أهداف البحث تطلبت الحاجة إلى بناء أداة تتصف بالصدق Validity والثبات Reliability والموضوعية Objectivity وذلك لقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والدراستي والسلوكية لدى طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة حيث اعتمد الباحثان لبناء المقياس الخطوات التي حددها كل من Allen & yen في بناء الاختبارات والمقاييس النفسية وكالتالي:

٢-٤-١ إعداد فقرات مقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والدراستي والسلوكية

(٢) ذكرى عبدالحافظ عبد الطيف. اثر استراتيجيات ما وراء المعرفة في حل المشكلات لدى طلبة معاهد اعداد المعلمين ،

رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة تكريت / كلية التربية ، ٢٠٠٩، ص ١٨

لصياغة فقرات الخاصة بالمقياس، قام الباحثون بالاطلاع على عدد من المقاييس والدراسات السابقة، والتي لها صلة بموضوع البحث وهي ما يأتي :-

١. مقياس علي عليج خضر الجميلي^(١).

٢. مقياس واثق عمر موسى وبلال صباح عبد الواحد^(٢).

٣. مقياس ضمياء ابراهيم محمد الخزرجي^(٣).

للاستفادة منها في وضع فقرات المقياس حيث تم صياغة (٤٠) فقرة وقد وضع أمام كل فقرة ثلاث بدائل هي: (تنطبق علي دائماً، تنطبق علي احياناً، لا تنطبق علي ابداً). وقام الباحثون بعدد من الخطوات في صياغة الفقرات ومنها:

١- ان يتكون المقياس من فقرات ايجابية واخرى سلبية، وسبب هذا التنوع التخفيف من نزعة المستجيب للاجابة (٤).

٢- أن لا تكون الفقرة غامضة وان يكون معناها واضحاً ومحدداً^(٥).

٣- أن تلائم الفقرة طبيعة أفراد العينة^(٦).

٤- ان تقيس الفقرة احد مكونات الدراسة^(٧).

٥- أن تصاغ الفقرة بضمير المتكلم^(٨).

٢-٤-٢- عرض الصيغة الأولية لمقياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية

بعد ان تم اعداد فقرات المقياس عرضت بصيغته الأولية على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين في علم النفس الرياضي لغرض تقويمها والحكم عليها من حيث صياغة الفقرات وصلاحياتها في قياس القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والد راسية والسلوكية ليبدى كل منهم رأيه وملاحظاته في كل فقرة كونها صالحة لقياس الموضوع الذي وضعت لاجله أم لا . وبعد ابداء المحكمين إجاباتهم تم تحليل الفقرات باستخدام قيمة (كا) لغرض تحديد صلاحية كل فقرة وتم قبول جميع فقرات المقياس ونسبة (١٠٠٪). وان أوزان البدائل حسب اتجاه الفقرة وكما يلي (تنطبق علي

(١) علي عليج خضر الجميلي . المشكلات الدراسية لدى طلبة جامعة الموصل في ضوء بعض المتغيرات، مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية، مجلد ٧، ع ٣، ٢٠١٢.

(٢) واثق عمر موسى وبلال صباح عبد الواحد. بعض سمات الشخصية وعلاقتها بحل المشكلات لدى طلبة الجامعة، مجلة كلية التربية الأساسية / جامعة بابل ٢، ١٣، ٢٠١٢، ص ٨٩.

(٣) ضمياء ابراهيم محمد الخزرجي. فاعلية الذات وعلاقتها بالقدرة على حل المشكلات الاجتماعية لدى معلمي المرحلة الابتدائية، مجلة الفتح، ع ٧٢٤، ٢٠١٧.

(٤) عبد الجليل الزويبي، وآخرون: الاختبارات والمقاييس النفسية، جامعة الموصل، الموصل، ١٩٨٤، ص ٦٩.

(٥) مختار حمزة. أسس علم النفس الاجتماعي، دار البيان العربي للطباعة والنشر والتوزيع، جدة، ١٩٨٢، ص ٢٦١.

(٦) علي مهدي كاظم. بناء مقياس مقنن لسمات شخصية طلبة المرحلة الإعدادية في العراق، أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة بغداد، ١٩٩٤، ص ٩٧.

(٧) روبرت ثورندايك واليزابيث هيغن . القياس والتقويم في علم النفس والتربية، (ترجمة) عبد الله الكيلاني وعبد

الرحمن عدس، ط ٤، مركز الكتاب، الاردن، ١٩٨٩، ص ٢٢٥.

(٨) سيد محمد غنيم. سيكولوجية الشخصية محدثاتها، قياسها ونظرياتها، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٥، ص ٣٣٦.

دائماً، تنطبق علي أحيانا، لا تنطبق علي) حيث يكون اوزان بدائل الاجاب عندما تكون الفقرة ايجابية (٣، ٢، ١) وبالعكس عندما تكون الفقرة سلبية وطلب الباحثان إبداء أي ملاحظات يراها المُحكّمون تزيد من أغناء وترصين الحالة العلمية للمقياس.

٢-٤-٣- التجربة الاستطلاعية:

قام الباحثون بتطبيق المقياس على عينة قوامها (١٢) طالب وطالبة من المرحلة الثانية والثالثة والرابعة وكان الهدف من ذلك هو:

١- التأكد من وضوح تعليمات المقياس وفقراته لعينة البحث وذلك بوضع علامة (✓)

٢- التعرف على ظروف تطبيق المقياس وما يرافق ذلك من صعوبات.

٢-٤-٤- التجربة الرئيسية:

قام الباحثون بإجراء التجربة الرئيسية يوم الاثنين الموافق ٢٢/ ١٠ / ٢٠١٨ ولغاية يوم الخميس الموافق ٢٥ / ١٠ / ٢٠١٨ على عينة البحث لغرض التحليل الاحصائي لفقرات واستخراج القوة التمييزية لفقرات المقياس لبقاء الفقرات المميزة واستبعاد الفقرات غير المميزة.

٢-٤-٥- تحليل فقرات المقياس

٢-٤-٥-١- القدرة التمييزية لفقرات المقياس

وتعني القدرة على التمييز بين الافراد ذوي المستويات العليا والافراد ذوي المستويات الدنيا بالنسبة للسمة التي تقيسها الفقرة^(١). ولغرض حساب معامل تمييز الفقرات اتبع الباحثان ما يأتي:

- ١- ترتيب الدرجات التي حصلت عليها العينة على المقياس تنازلياً من اعلي د رجة إلى أدنا د رجة .
- ٢- استقطاع نسبة (٢٧%) من أفراد العينة من الأعلى والذين حصلوا على أعلى الدرجات ليمثلوا الدرجة العليا ، واستقطاع نسبة (٢٧%) من أفراد العينة من الأسفل الذين حصلوا على ادنى الدرجات ليمثلوا أفراد الدرجة الدنيا ، إذ بلغ عدد أفراد المجموعة الدنيا (٢٧) طالبا وطالبة، بالعدد نفسه بالنسبة للمجموعة العليا إذ تعد نسب (٢٧%) مناسبة إذ اكدت ابحاث كيللي (١٩٣٩) وميهرنز وليهمان (١٩٧٣) على ان اعتماد نسبة (٢٧%) تعطي اكبر حجم وتمايز^(٢).

٣- إيجاد معامل تمييز كل فقرة باستعمال إحدى الوسائل الإحصائية ، وقد استعمل الباحثان الاختبار التائي (t-test) لكل فقرة في المجموعتين تظهر إن القيم المحسوبة تتراوح بين (10.532، 0.146) على المقياس وهي قيم دالت إحصائياً على مستوى دلالة نسبة خطأ (٠.٠٥) وتحت د رجة حرية (٧٠) أي أن جميع قيم الفقرات الواقعة بين هذه القيم مميزة ، حيث بلغت القيمة الجدولية (١.٦٥٨) والجدول (٢) يوضح ذلك.

جدول (٢) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعتين والقيمة التائية المحسوبة والقدرة

التمييزية للمقياس

تسلسل الفقرة	المجموعة الدنيا		المجموعة العليا		قيمة المحسوبة (t)	sig	نوع الدلالة
	س-	ع	س-	ع			
١	1.8333	.56061	2.1389	.35074	2.772	.004	معنوي

معنوي	.000	5.693	.50709	2.5000	.71714	1.6667	٢
معنوي	.000	4.030	.66845	2.1944	.48714	1.6389	٣
معنوي	.000	7.080	.46718	2.6944	.56061	1.8333	٤
معنوي	.000	8.390	.48714	2.3611	.57666	1.3056	٥
معنوي	.001	3.319	.70823	1.8889	.63932	1.3611	٦
معنوي	.000	6.813	.50631	2.5278	.80868	1.4444	٧
معنوي	.008	2.743	.82616	1.9444	.80623	1.4167	٨
غير معنوي	.070	1.843	.66845	1.8056	.60880	1.5278	٩
معنوي	.001	3.319	.70823	1.8889	.63932	1.3611	١٠
معنوي	.007	2.777	.35074	2.1389	.48714	1.8611	١١
معنوي	.000	4.998	.35074	1.8611	.48714	1.3611	١٢
معنوي	.000	4.119	.77408	2.5278	.88192	1.7222	١٣
معنوي	.001	3.319	.70823	1.8889	.63932	1.3611	١٤
معنوي	.000	6.041	.59295	2.3611	.65405	1.4722	١٥
معنوي	.000	4.922	.47809	2.3333	.37796	1.8333	١٦
معنوي	.000	5.077	.48714	2.6389	.85589	1.8056	١٧
معنوي	.000	4.472	.49441	2.3889	.33333	1.9444	١٨
معنوي	.000	4.654	.50000	2.5833	.60880	1.9722	١٩
معنوي	.000	3.670	.50631	2.5278	.58282	2.0556	٢٠
غير معنوي	.885	.146	.93052	2.1389	.66667	2.1111	٢١
معنوي	.000	3.760	.63932	2.1389	.73625	1.5278	٢٢
معنوي	.001	3.319	.70823	1.8889	.63932	1.3611	٢٣
معنوي	.000	4.875	.52478	2.3056	.58554	1.6667	٢٤
معنوي	.000	4.547	.54043	1.7778	.43916	1.2500	٢٥
معنوي	.000	4.091	.71714	2.3333	.72320	1.6389	٢٦
معنوي	.000	4.646	.78629	1.8056	.35074	1.1389	٢٧
معنوي	.000	6.283	.23231	2.0556	.50631	1.4722	٢٨
معنوي	.000	7.000	.37796	2.1667	.54917	1.3889	٢٩
معنوي	.000	8.543	.50000	2.7500	.64918	1.5833	٣٠
معنوي	.000	7.726	.54917	2.3889	.54917	1.3889	٣١
معنوي	.000	10.532	.56061	2.5000	.43916	1.2500	٣٢
معنوي	.000	8.288	.60880	2.4722	.49441	1.3889	٣٣
معنوي	.000	5.664	.98036	2.1944	.40139	1.1944	٣٤
معنوي	.000	10.165	.48714	2.3611	.43916	1.2500	٣٥
معنوي	.000	6.068	.86189	2.0000	.28031	1.0833	٣٦
معنوي	.000	8.581	.49441	2.3889	.58554	1.3889	٣٧
غير معنوي	.099	1.673	.61464	1.7222	.50709	1.5000	٣٨
معنوي	.001	3.319	.70823	1.8889	.63932	1.3611	٣٩
معنوي	.000	5.664	.98036	2.1944	.40139	1.1944	٤٠

٢-٤-٥-٢- معامل الاتساق الداخلي:

استخدم الباحثون معامل الاتساق الداخلي في تحليل فقرات المقياس . أي حساب صدق فقرات المقياس باستخدام المحك الداخلي (الدرجة الكلية للمقياس) . عن طريق إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ودرجة كل فقرة ومحوها . وقد تمتعت فقرات المقياس بدرجة ارتباط عالية مع الدرجة الكلية وكما هو مبين في الجدول (٣) (٤) .

جدول (٣) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس

تسلسل الفقرات	قيمة (r)	sig	تسلسل الفقرات	قيمة (r)	sig	تسلسل الفقرات	قيمة (r)	sig
١	.278**	.001	١٤	.563**	.000	٢٧	.584**	.000
٢	.640**	.000	١٥	.496**	.000	٢٨	.671**	.000
٣	.347**	.000	١٦	.595**	.000	٢٩	.595**	.000

٤	.535**	.000	١٧	.448**	.000	٣٠	.670**	.000
٥	.630**	.000	١٨	.506**	.000	٣١	.588**	.000
٦	.534	.000	١٩	.417**	.000	٣٢	.541**	.000
٧	.616**	.000	٢٠	.337**	.000	٣٣	.602**	.000
٨	.387**	.000	٢١	.634	.000	٣٤	.486**	.000
٩	.670**	.000	٢٢	.410**	.000	٣٥	.610**	.000
١٠	.312**	.000	٢٣	.497**	.000	٣٦	.220*	.010
١١	.501**	.000	٢٤	.423**	.000	٣٧	.972	.000
١٢	.384**	.000	٢٥	.455**	.000			
١٣	.285**	.001	٢٦	.607**	.000			

جدول (٤) يبين معامل الارتباط بين درجة الفقرة والد درجة الكلية للمحور

تسلسل الفقرة	قيمة (r)	sig	تسلسل الفقرة	قيمة (r)	sig	تسلسل الفقرة	قيمة (r)	sig
١	.334**	.000	١٤	.611**	.000	٢٧	.655**	.000
٢	.674**	.000	١٥	.505**	.000	٢٨	.504**	.000
٣	.308**	.000	١٦	.483**	.000	٢٩	.754**	.000
٤	.434**	.000	١٧	.638**	.000	٣٠	.645**	.000
٥	.611**	.000	١٨	.561**	.000	٣١	.644**	.000
٦	.349**	.000	١٩	.269**	.002	٣٢	.520**	.000
٧	.700**	.000	٢٠	.358**	.000	٣٣	.734**	.000
٨	.533**	.000	٢١	.453**	.000	٣٤	.532**	.000
٩	.611**	.000	٢٢	.215*	.012	٣٥	.705**	.000
١٠	.577**	.000	٢٣	.537**	.000	٣٦	.250**	.003
١١	.694**	.000	٢٤	.486**	.000	٣٧	.523	.000
١٢	.566**	.000	٢٥	.538**	.000			
١٣	.609**	.000	٢٦	.554**	.000			

وكما هو موضح في الجدول (٤) الذي يبين نتائج معامل الارتباط والتي تراوحت بين (٠,٢١٥ - ٠,٧٥٤) ولمعرفة دلالتها الإحصائية حيث نجد ان قيم (sig) هي اصغر من (٠,٠٥) ، وفي ضوء هذا المعيار كانت جميع الفقرات دالة.

٤-٢-٦- الاسس العلمية للمقياس

اولا : صدق المقياسين
بعد إجراءات بناء المقياس وقبل محاولة تطبيقه على عينة البحث فقد عرض الباحثون المقياس وتعليماته على متخصصين في علم النفس الرياضي فأقروه بالإجماع وبذلك يتحقق الصدق الظاهري للمقياس .

ثانيا : الثبات :

أ- طريقة التجزئة النصفية

وللتحقق من ثبات المقياسين استخدم الباحثون طريقة التجزئة النصفية لغرض إيجاد الثبات وهي ذات فائدة في الاختبارات التي تكون فيها العبارات متجانسة، ولغرض استخراج الثبات بهذه الطريقة تم تجزئة المقياس بعد تطبيقه على مجموعة معينة الى جزئين متساويين وحساب الارتباط بين هذين

الجزئيين بعد التأكد من تجانسهما باختبار (F) وذلك باستخدام الحقيبة الاحصائية (SPSS) تم استخراج معامل الارتباط اذ كان مقداره (٠.٧١٩) لمقياس القدرة على حل المشكلات و(٠.٦٩٤) لمقياس الدافعية الاكاديمية وان هذه توضح الثبات لنصف الاختبار لذا تم استخدام معادلتين سبيرمان - براون (معامل التصحيح) ليجاد معامل الثبات لمقياس ككل اذ بلغ (٠.٨٨٣) لمقياس القدرة على حل المشكلات و(٠.٧٦٣) وهو مؤشر جيد للثبات على المقياس .

ب- : معادلة ألفا كرونباخ:

بلغ معامل ثبات ألفا لمقياس القدرة على حل المشكلات (٠.٦٣٤) ولمقياس الدافعية الاكاديمية (٠.٦٥٢) وهو دال عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ويعد المقياس متسقاً داخلياً، لان هذه المعادلتين تعكس مدى اتساق فقرات المقياس داخلياً.

ج- الخطأ المعياري

بلغت درجة الخطأ المعياري (٢.٩٠٢) ل باستخدام معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، في حين بلغت درجة الخطأ المعياري (٣.٢٢٧) باستخدام طريقة ألفا كرونباخ لمقياس القدرة على حل المشكلات، وبذلك أصبح المقياس بصيغته النهائية حيث يتكون مقياس القدرة على حل المشكلات من (٣٧) فقرة ملحق (١) وبناء على ذلك فان الدرجة الحقيقية للعينة على هذا المقياس هي الدرجة التي يحصل عليها الفرد + درجة الخطأ المعياري .

٥-٢- تصحيح المقياس

يتكون مقياس القدرة على حل المشكلات من (٣٧) فقرة تم تحديدها في ضوء نتائج تميز الفقرات والاتساق الداخلي . وكل فقرة لها ثلاثة بدائل . وقد كان محور النفسية (٩) فقرات ومحور الاجتماعية (١٠) فقرات ومحور الدراسية (٩) فقرات ومحور السلوكية (٩) فقرات والدرجة العليا للمقياس (١١١) واما الدرجة الدنيا (٣٧)

٦-٢- الدرجات المعيارية لمقياس القدرة على حل المشكلات .

وقد اعتمد الباحثون على استجابات العينة والتي تبلغ (١٣٠) طالب وطالبة بعد ما تبقى من فقرات للمقياس من خلال اجراءات البناء حيث تم حذف الفقرات التي سقطت اثناء عملية البناء .

جدول (٥) يبين الدرجات الخام للرتب المئينية لمقياس الشخصية النرجسية للاعبين كرة اليد (دوري الممتاز)

الرتب المئينية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام	الدرجة المعيارية	الدرجة الخام
١٠٠	83	٧٥	73.75	٥٠	64.5	٢٥	54.88
٩٩	82.63	٧٤	73.38	٤٩	64.13	٢٤	54.51
٩٨	82.26	٧٣	73.01	٤٨	63.76	٢٣	54.14
٩٧	81.89	٧٢	72.64	٤٧	63.39	٢٢	53.77
٩٦	81.52	٧١	72.27	٤٦	63.02	٢١	53.4
٩٥	81.15	٧٠	71.9	٤٥	62.65	٢٠	53.03

52.66	١٩	62.28	٤٤	71.53	٦٩	80.78	٩٤
52.29	١٨	61.91	٤٣	71.16	٦٨	80.41	٩٣
51.92	١٧	61.54	٤٢	70.79	٦٧	80.04	٩٢
51.55	١٦	61.17	٤١	70.42	٦٦	79.67	٩١
51.18	١٥	60.8	٤٠	70.05	٦٥	79.3	٩٠
50.81	١٤	60.43	٣٩	69.68	٦٤	78.93	٨٩
50.44	١٣	60.06	٣٨	69.31	٦٣	78.56	٨٨
50.07	١٢	59.69	٣٧	68.94	٦٢	78.19	٨٧
49.7	١١	59.32	٣٦	68.57	٦١	77.82	٨٦
49.33	١٠	58.95	٣٥	68.2	٦٠	77.45	٨٥
48.96	٩	58.58	٣٤	67.83	٥٩	77.08	٨٤
48.59	٨	58.21	٣٣	67.46	٥٨	76.71	٨٣
48.22	٧	57.84	٣٢	67.09	٥٧	76.34	٨٢
47.85	٦	57.47	٣١	66.72	٥٦	75.97	٨١
47.48	٥	57.1	٣٠	66.35	٥٥	75.6	٨٠
47.1146.74	٤	56.73	٢٩	65.68	٥٤	75.23	٧٩
46.37	٣	56.36	٢٨	65.61	٥٣	74.86	٧٨
46	٢	55.99	٢٧	65.24	٥٢	74.49	٧٧
45.63	١	55.62	٢٦	64.87	٥١	74.12	٧٦
45.26	٠	$٨٣ - ٣٧ = ٤٦$ ----- $٣٧ \div ١٠٠ = ٠,٣٧$					المدى

٧-٢- وضع المستويات المعيارية لمقياس الشخصية النرجسية

اختار الباحثون (٥) مستويات للمقياس قيد الدراسة وكما موضح في جدول (٦) .

جدول (٦) يبين المستويات والد درجات المعيارية والد درجات الخام والنسب المئوية ونسبها المئوية

لمقياس القدرة على حل المشكلات

المستويات	النسبة المئوية	الد درجات المعيارية	الد درجات الخام	عدد الافراد	النسبة المئوية %
عالي جدا	4,862	81-100	83-75.97	13	10%
عالي	24,522	61-80	75.6 - 68.57	37	28,46%
متوسط	40,962	41-60	68.2-61.17	44	33,85%
منخفض	24,522	21-40	60.8- 53.4	25	19,23%
منخفض جدا	4,862	1-20	53.03- 45.63	11	8,46%

٨-٢ التطبيق النهائي للمقياس

طبقت اداة البحث وبشكل نهائي على عينة البحث الأساسية بواقع (٩٠) طالب وطالبة وكان

التطبيق النهائي خلال الفترة الواقعة من ٢٠١٨/ ١٠/٢ ولغاية ٢٠١٨/١٠/٦م.

٩-٢ الوسائل الإحصائية:

استخدم الباحثون برنامج (SPSS – V.20) لاستخراج الوسائل الإحصائية .

٣- عرض النتائج ومناقشتها

من أجل تحقيق أهداف البحث قام الباحثون بعرض النتائج وتحليلها ومناقشتها بعد أن تمت معالجتها إحصائياً وقد وضعت هذه القيم في جد أول وعلى النحو التالي:

جدول (٧) يبين الوسط الحسابي والانحراف المعياري للمقياسين لدى طلبة كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

المتغيرات	س	±ع	الالتواء
القدرة على حل المشكلات النفسية	19.3000	2.59407	-1.563-
القدرة على حل المشكلات الاجتماعية	21.6667	3.27057	-810-
القدرة على حل المشكلات الدارسية	17.3222	2.93689	-1.013-
القدرة على حل المشكلات السلوكية	17.9778	3.32163	-1.002-
القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية والدارسية والسلوكية	81.4889	13.36375	-1.436-

٣-١- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفروق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي

جدول (٨) يبين الوسط الحسابي والفرضي والانحراف المعياري وقيمة (t) المحسوبة والجدول

لمقياس القدرة على حل المشكلات

المقياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	اختبار t-Test لعينة واحدة	الدلالة
				المحسوبة	sig
القدرة على حل المشكلات	81.4889	13.36375	74	5.316	.000

من خلال ملاحظة جدول (٨) يتبين لنا أن قيمة (sig) هي أقل من (0.05) وهذا يدل على أن هناك فروق معنوية ولصالح الوسط الحسابي أي وسط عينة البحث ويفسر ذلك إلى أن الطلبة لديهم القدرة في الاعتماد على أنفسهم في حل المشكلات التي تواجههم أثناء فترة دراستهم ويمتلكون قدرات ذهنية تؤهلهم من مواجهة الصعاب وإيجاد الحلول والبدائل لغرض تجاوز تلك المشكلات وهذا يتفق مع ما توصلت إليه دراسة (نظيرة ابراهيم حسن ٢٠١١) ^(١) بأن مستوى حل المشكلات العالي الذي تمتلكه العينة تدل على إمكانية قدراتهم العقلية ويمكن تكليفهم بواجبات وأعمال في مختلف المجالات.

٣-٢- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفروق بين الوسط الحسابي والوسط الفرضي لمجالات المقياس

جدول (٩) يبين الوسط الحسابي والفرضي والانحراف المعياري وقيمة (t) المحسوبة والجدول

لمجالات مقياس القدرة على حل المشكلات

المقياس	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الفرضي	اختبار t-Test لعينة واحدة	الدلالة
				المحسوبة	Sig
النفسية	19.3000	2.59407	18	4.754	.000
الاجتماعية	21.6667	3.27057	20	4.834	.000
الدارسية	17.3222	2.93689	18	2.189	.031
السلوكية	17.9778	3.32163	18	-0.063	.950

(١) نظيرة ابراهيم حسن. استراتيجيات حل المشكلات لدى طلبة المرحلة الإعدادية في قضاء خانقين، العدد ٥٢،

نلاحظ في جدول (٩) ان قيم (sig) لمجال (النفسية والاجتماعية) جاءت اصغر من (0.05) وهذا يدل على ان هناك فروق ذات دلالة معنوية ولصالح الوسط الحسابي حيث ان متوسط استجابات عينة البحث جاءت اعلى بقليل عن الوسط الفرضي ويفسر الباحثان ذلك الى العينة لديهم القدرة في استنباط الحلول للمشكلات النفسية والاجتماعية ويمكن تفسير هذه النتيجة بان اسلوب حل المشكلات يمكن ان يتأثر بجملة من العوامل والتي تتعلق بمعالجة المعلومات ومظاهر الانتباه وراك المعلومات كما اضافت (دافيد وف ٢٠٠٠) الى وجود عاملين مهمين يؤثران في اسلوب حل المشكلات هما: التعلم السابق ومستوى الاثارة اذ يؤثر مستوى خبرة الفرد في استخدام اسلوب معين لحل المشكلات^(٢). ويرى الباحثان ان الطلبة يمتلكون درجة من الخبرة والاثارة التي تؤهلهم من امتلاك القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية التي تواجههم في الوسط الجامعي.

اما في مجال القدرة على حل المشكلات الد راسية فقد جاءت قيمة (sig) اصغر من (0.05) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة معنوية ولصالح الوسط الفرضي ويعزو الباحثون ذلك الى ان عينة البحث لديهم مشكلات د راسية وهم يواجهونها بصعوبة كبيرة فمنها ما يتعلق بالمادة الد راسية ومنها ما يتعلق بالطلبة انفسهم وان الطلبة اغلبهم لا يحاول الاستفادة من طاقاتهم الذهنية وعدم تخصيص الوقت الكافي لواجباتهم الد راسية وكذلك لا تنسى الوضع الامني في المحافظة يمكن ان تشتت انتباه الطلبة والحياد عن دراستهم وهذا ما يسبب حالات نفسية يمكن ان تؤثر وبشكل سلبي على الاهتمام بواجباتهم الد راسية والامتحانات، وتتفق الد راسة الحالية مع دراسة (رهام فرج ٢٠١٥)^(١) حيث بينت ان هناك مجموعة كبيرة من الطلاب اكدت على عدم رضاهم عن المواد الد راسية.

اما مجال القدرة على المشكلات السلوكية فقد جاءت نتيجة الفروق غير الد احصائيا وهذا يفسر ان الطلبة لديهم مشكلات سلوكية بمستوى قريب جدا من الوسط الفرضي وهذا يحدد لنا ان هناك مجموعة من الطلبة غير قادرين على ايجاد الحلول المناسبة لمشكلاتهم السلوكية نتيجة عدم توافقهم النفسي وعدم اد راكهم للمواقف المختلفة وتفسيرها بالشكل الايجابي خدمت لصالحتهم.

٣-٣- عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفروق في القدرة على حل المشكلات وفقا للجنس (طلاب - طالبات) جدول (١٠) يبين نتائج الفروق في القدرة على حل المشكلات وفق متغير الجنس (طلاب - طالبات)

الجنس	العدد	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التائية المحسوبة sig	الدلالة
طلاب	43	76.7234	10.10962	.436	غير معنوي
طالبات	47	75.7674	10.69677	.664	

يتضح لنا من خلال من الجدول (١٠) بان دلالة الفروق في القدرة على حل المشكلات وفق متغير الجنس هي غير الد احصائيا ويفسر الباحثون ذلك ان المجتمع الذي سحبت منه العينة هم افراد متجانسون من

(٢) دافيدوف. نقلا عن ضياء ابراهيم، فاعلية الذات وعلاقتها بالقدرة على حل المشكلات الاجتماعية لدى معلمي

المرحلة الابتدائية، العدد ٧٢، مجلة الفتح، ٢٠١٧، ص ٣٩١

(١) رهام فرج ابراهيم. اهم المشكلات التي تواجه الطالبا الجامعي، دراسة ميدانية على عينة من طلاب جامعة عمر

المختار في مدينة البيضاء، مجلة المختار للعلوم الاقتصادية، لبيات، ٢٠١٥، ص ٢٩

حيث انهم طلبت في كلية واحدة واعما رهم متقاربة ويخضعون جميعهم الى نفس البيئة الد راسية كما انهم ينتمون الى بيئة اجتماعية نفسها تتبع العادات والتقاليد تكون متشابهة ويتعرضون الى ضغوط نفسية واجتماعية ود راسية وسلوكية متشابهة وهذا ما يجعلهم يستجيبون بنمط واحد على فقرات المقياس وهذه النتيجة تتفهم د راسة (مليحة ٢٠٠٣) والتي استنتجت بانه لا توجد فروق دالة احصائية بين متوسطي درجات الطلاب والطالبات وكذلك اتفقت مع د راسة (اياد زكي ٢٠٠٥) ^(٢) حيث اظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في متوسط درجات افراد العينة بالنسبة للمشكلات الد راسية التي تواجه طلبت الد راسات العليا في الجامعة الاسلامية تعزى الى متغير الجنس .

٤- الاستنتاجات والتوصيات

٤-١- الاستنتاجات

- ١- ان طلبت كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة لديهم القدرة على حل المشكلات النفسية والاجتماعية وبصورة متساوية ولدى الجنسين .
- ٢- عدم وجود فروق دالة احصائية في القدرة على حل المشكلات تعزى للجنس .
- ٣- ظهر بان عينة البحث لديهم انخفاض في القدرة على حل المشكلات الد راسية ولكنها لم تؤثر على قدرتهم في حل مشكلاتهم النفسية والاجتماعية
- ٤-٢- التوصيات

- ١- نوصي الجهة المسؤلة في كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة بمساعدة طلبت الكلية على تنمية قدراتهم العقلية لمساعدتهم في حل مشاكلهم التي تعوقهم خلال فترة د راستهم .
- ٢- الاستفادة من المقياس الحالي في قياس القدرة على حل المشكلات لدى طلبت الكلية .
- ٣- توعية طلبت الكلية على كيفية تنظيم اوقاتهم وتخصيص وقت محدد لواجباتهم الد راسية واخرى للترفيه ولاشطتهم المختلفة .
- ٤- اجراء د راسات علمية تتناول علاقة القدرة على حل المشكلات بمتغيرات اخرى مثل (الدافعية الاكاديمية ، الطموح ، السلوك ، السمات الشخصية) .

المصادر

- عبد الحسن العقيلي والسيد محمد ابو هاشم : المشكلات الاكاديمية لدى طلاب الكليات الانسانية بجامعة الملك سعود في جزء بعض المتغيرات ، المجلة العربية لجامعة الملك فيصل (العلوم الانسانية والادارية) ، المجلد الثالث ، العدد الاول ، ٢٠٠٧
- ذكرى عبد الحافظ عبد الطيف . اثر استراتيجيات ما وراء المعرفة في حل المشكلات لدى طلبت معاهد اعداد المعلمين ، رسالته ماجستير غير منشورة ، جامعة تكريت / كلية التربية ، ٢٠٠٩ ،

(٢) اياد زكي عبد الهادي . المشكلات الد راسية التي تواجه طلبت الد راسات العليا في الجامعة الاسلامية وسبل التغلب عليها ، رسالته ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية ، غزة ، ٢٠٠٥ .

- علي عليج خضر الجميلي . المشكلات الد راسية لدى طلبة جامعة الموصل في ضوء بعض المتغيرات ،
مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية ، مجلد ٧ ، ع ٣٤ ، ٢٠١٢
- واثق عمر موسى وبلال صباح عبد الواحد . بعض سمات الشخصية وعلاقتها بحل المشكلات لدى
طلبة الجامعة ، مجلة كلية التربية الأساسية / جامعة بابل ، ٢٠١٣ ، ١٣ ، ٢
- ضمياء ابراهيم محمد الخرجي . فاعلية الذات وعلاقتها بالقدرة على حل المشكلات الاجتماعية
لدى معلمي
المرحلة الابتدائية ، مجلة الفتح ، ٧٢٤ ، ٢٠١٧
- عبد الجليل الزويجي ، وآخرون : الاختبارات والمقاييس النفسية ، جامعة الموصل ، الموصل ، ١٩٨٤ ، ص ٦٩
- مختار حمزة . أسس علم النفس الاجتماعي ، دار البيان العربي للطباعة والنشر والتوزيع ، جدة ، 1982
- علي مهدي كاظم . بناء مقياس مقنن لسمات شخصية طلبة المرحلة الإعدادية في العراق ،
أطروحة دكتوراه (غير منشورة) ، كلية التربية ، جامعة بغداد ، 1994
- روبرت ثورندايك و اليزابيثيجن . القياس والتقويم في علم النفس والتربية ، (ترجمة) عبد الله
الكيلاوي وعبد الرحمن عدس ، ط٤ ، مركز الكتاب ، الأردن ، ١٩٨٩
- سيد محمد غنيم . سيكولوجية الشخصية محدثاتها ، قياسها ونظرياتها ، دار النهضة العربية
، القاهرة ، 1975
- صفوت فرج . القياس النفسي ، ط١ ، القاهرة ، دار الفكر العربي ، ١٩٨٠
- نظيرة ابراهيم حسن . استراتيجيات حل المشكلات لدى طلبة المرحلة الإعدادية في قضاء خانقين
، العدد ٥٢ ، مجلة ديالى ٢٠١١
- دافيد وف . نقلا عن ضمياء ابراهيم ، فاعلية الذات وعلاقتها بالقدرة على حل المشكلات الاجتماعية
لدى معلمي المرحلة الابتدائية ، العدد ٧٢ ، مجلة الفتح ، ٢٠١٧
- رهام فرج ابراهيم . اهم المشكلات التي تواجه الطالب الجامعي ، دراسة ميدانية على عينته من
طلاب جامعة عمر المختار في مدينة البيضاء ، مجلة المختار للعلوم الاقتصادية ، لبيات ، ٢٠١٥
- اياد زكي عبد الهادي . المشكلات الد راسية التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعة الاسلامية
وسبل التغلب عليها ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الاسلامية ، غزة ، ٢٠٠٥
- how, Mavrin E. Scales for measure ment of Attitudes New York: MC-Grow-Hill. 1974