

## تحليل الأخطاء الفردية في الأداء الخططي للدفاع وعلاقة بالنقاط المسجلة

أ.د. عبد الأمير علوان عبود

د. حيدر عبد الرزاق كاظم

### ١- التعريف بالبحث

#### ١-١ المقدمة وأهمية البحث:

لعبة كرة السلة من الألعاب التي شهدت تطوراً ملحوظاً في السنوات الأخيرة إذ أصبح أداء اللعب يتمتع بالسرعة العالية والتنوع المستمر بالخطط الدفاعية والهجومية بما يتلاءم مع طبيعة اللعب والمواقف المتغيرة أثناء المباراة، فضلاً عن التقارب بالإمكانيات البدنية والوظيفية للاعبين مما زاد من عناء المدربين في اكتشاف الأخطاء في الأداء الفردي أو الجماعي أثناء سير المباراة. وبذلك أصبح الفوز والخسارة في المباراة معتمداً على قدرة المدرب في المعالجة السريعة للأداء الخططي أثناء سير المباراة.

ويعتبر الدفاع الآن أكثر أهمية في بعض الأحيان من الهجوم، ولأهمية هذا يوجد الآن في معظم فرق المقدمة العالمية مدربون للدفاع متخصصون لدراسة مشاكل الدفاع في كرة السلة في فرقهم، لأن الفريق المدافع إذا استحوذ على الكرة نتيجة لعمله الدفاعي سيكون في طريقة الهجوم وستكون هنالك فرصة لأصابة سلة الخصم فإذا أصاب السلة تصبح الفائدة مزدوجة وهنا تتجلى الفائدة الكبيرة التي حققها الفريق المدافع بحرمان خصمه من فرصة محتملة للتسجيل فضلاً عن أصابه سلته. ولهذا يتم تحديد الطرائق الدفاعية الفرقية التي تستخدم في لحظات اللعب المختلفة، والتي تعتمد في تكوينها على الإمكانيات الفردية للاعبين المدافعين حيث يرى يوسف البازي (2005) أن الدفاع الفردي يعتبر أهم قسم في الدفاع فالنجاح والفشل لأي نوع من أنواع الدفاع المختارة يعتمد على الدفاع الفردي لكل لاعب وفي النهاية فأن مستوى أي لاعب ومهارته يؤثر على مستوى الدفاع (2005: 21). ولهذا يتطلب الأداء الخططي للدفاع الفردي متابعة مستمرة والكشف عن نقاط القوة والضعف في أدائه وخصوصاً أثناء سير المباراة لأنها الوسيلة الرئيسية التي تساعد في حصول الفريق على نتائج جيدة أثناء البطولات والمنافسات المختلفة. ومن هنا تجلت أهمية البحث بمعرفة الأخطاء المتكررة في الأداء الخططي الفردي للدفاع التي ترتكب أثناء المباريات فضلاً عن معرفة علاقة تلك الأخطاء بالنقاط المسجلة من جرائها.

## ٢-١ مشكلة البحث:

ومن خلال مشاهدة الباحثان لأفضل لاعبي القطر في الدوري الممتاز وجدت هناك أخطاء فردية دفاعية خطئية متكررة في كل مباراة وهذا يعني عدم تشخيص تلك الأخطاء ووضع المعالجات لها أثناء الوحدات التدريبية اللاحقة مما يؤدي إلى عدم تطوير مستوى أداء اللاعبين. ومن هنا جاءت مشكلة البحث في تشخيص أخطاء الأداء الخطئي الفردي في الدفاع للاعبي الفرق المقدمة العراقية ومعرفة مدى علاقة تلك الأخطاء بالنقاط المسجلة من جرائها.

## ٣-١ أهداف البحث:

- 1- التعرف على الأخطاء في الأداء الخطئي الفردي في الدفاع للاعبي فرق عينة البحث.
- 2- التعرف على العلاقة بين أخطاء الأداء الخطئي الفردي في الدفاع مع النقاط المسجلة نتيجة تلك الأخطاء.

## 4-١ أرض البحث:

-- وجود علاقة ارتباط معنوي بين الأخطاء في الأداء الخطئي الفردي في الدفاع والنقاط المسجلة نتيجة تلك الأخطاء للاعبي فرق عينة البحث.

## 5-١ مجالات البحث:

1-5-1 **المجال البشري:** فرق المقدمة العراقية المشاركة في الدوري الممتاز بكرة السلة للموسم (2000-2001) (نادي الدفاع الجوي، نادي الكرخ، نادي الشرطة ، نادي الجيش، نادي النفط) (60) لاعباً

1-5-2 **المجال المكاني:** قاعة صدام حسين للألعاب الرياضية المغلقة.

1-5-3 **المجال الزمني:** المدة من 2001/ 2/28 ولغاية 2001/4/7 .

## ٢- الدراسات النظرية

### ٢-١ ماهية الدفاع الفردي بكرة السلة :

يذكر حسن معوض عن الدفاع الفردي بكرة السلة ( هي تلك المهارات الفردية التي تمكن اللاعب من القيام بواجباته الدفاعية في الظروف المختلفة مع قدرته على مساعدة زملائه في (15: 24) ويرى محمد عبد الرحيم إسماعيل نقلاً عن محمد عبد الوهاب أن الدفاع ( 15 : 24 ) هو الإجابة الحركية الفردية ضد جميع المناورات الهجومية الفردية سواء بالكرة أو بدونها ). أما احمد أمين ومحمد عبد العزيز سلامة يعرفان الدفاع الفردي بأنه ( 1 : 45

( حراسة اللاعب المهاجم والحد من خطورته سواء كان حائزاً على الكرة أو بدونها ). كما يعرف ( إنفاذ ) بأنه الجهد الذي يقوم به لاعب الفريق المدافع لمنع اللاعب المهاجم من الحصول على الكرة ولإيقاف هجوم الفريق المنافس والحصول على الكرة ( 22: 75 ) أما الباحثان فيعرفا الدفاع الفردي بكرة السلة بأنه نشاط يقوم به اللاعب معتمداً على قدرته البدنية والمهارية والخطئية لمنع اللاعب المهاجم من أداء مهارته الهجومية .

## ٢-٢ أهمية الدفاع الفردي بكرة السلة:

يعد الدفاع الفردي أساساً لتنفيذ جميع أنواع الدفاع الخططي وقد ذكر حسن سيد معوض ( أن الدفاع الفردي فن أساسي ولا غنى عنه مطلقاً في أي نوع من الدفاع فأجادة الدفاع الفردي ضرورة سواء في الدفاع رجلاً لرجل أو في الدفاع عن المنطقة، وهنا تبرز أهمية الدفاع الفردي كأساس يمكن أن تبنى عليه مهارات الدفاع الأخرى بكل أنواعها ) ( 3: 20 ). ويلعب الدفاع الفردي دوراً مهماً في كرة السلة الحديثة حيث تتأسس عليه استراتيجية العمل الجماعي الفرقي، ويعتبر الدفاع الفردي المنظم أساساً للدفاع الفرقي الجيد. وكما يذكر مهدي نجم عن أهمية الدفاع ( إنفاذ ) (إن الدفاع الناجح يعتمد على المهارة الفردية لكل لاعب ولياقته البدنية وطريقة الدفاع الذي يتخذه من جهة وعلى قوة فريق الخصم من جهة أخرى، وعملية الدفاع عملية صعبة جداً حيث يجب على المدافع ان يتخذ مركزاً دفاعياً لائقاً يرد فيه على حركة المهاجم ، وان يكون لديه إضافة للاستعداد الجسماني والتفكير الصحيح والرد السريع على حركة الخصم ) ( 18: 5 ) . ويذكر محمد عبد الرحيم إسماعيل عن أهميه الدفاع الفردي ( يتأسس الجزء الأكبر من دفاع الفريق على العمل الفردي، فالدفاع الفردي له دوراً أساسياً في تحديد شكل أداء الفريق الجماعي والفرقي، وأضاف تعتمد الخطط الدفاعية الفرقية في المقام الأول على المقدرة الدفاعية الفردية لكل لاعب، فنجاح أو فشل الفريق إنما يعتمد في المقام الأول على القدرة الدفاعية الفردية والدفاع الفردي أساس لا غنى عنه مطلقاً في أي نوع من أنواع الدفاعات فأجادة الدفاع الفردي ضرورة سواء في الدفاع رجلاً لرجل أو دفاع المنطقة أو الدفاع الضغط ) ( 15: 23 ). ويذكر يوسف البازي ومهدي نجم ( إنفاذ ) الفردي يعتبر أهم قسم في الدفاع فالنجاح والفشل لأي نوع من أنواع الدفاع المختارة يعتمد على الدفاع الفردي لكل لاعب وفي النهاية فان مستوى أي لاعب ومهارته يؤثر على مستوى الدفاع ( إنفاذ ) ( 9: 21 ). أما رعد جابر وعبد الكريم محمد الطائي فيذكران عن أهمية الدفاع الفردي ( إنفاذ )

الدفاع الفردي لكل لاعب مدافع يعتبر العامل الأساسي الأول لنجاح الدفاع الفرقي بجميع أنواعه (5: 9).

## 2-3 الأداء الخططي الفردي في الدفاع بكرة السلة :

أن مفهوم الأداء الخططي بشكل عام (هو استعمال العمليات الفردية والفرقية ضد الخصم من اجل الفوز والحصول على نتيجة افضل) (19: 3). ويذكر كل من فائز بشير ومؤيد عبد الله عن الأداء الخططي في الدفاع بكرة السلة (أن الأداء الخططي الدفاعي يشمل على عدد كبير جداً من الخطط والوسائل والعمليات الضرورية قد يؤدي المدافع مثل هذه المهمات منفرداً على خصمه المعين له ويطلق على هذا العمل الدفاع الفردي، وينسب للأعمال الفردية الدفاعية منها منع المهاجم من استلام الكرة، محاولة انتزاع الكرة من الخصم إذا كانت في حيازته عدم السماح له بالتصويب على السلة ومن ثم الحصول على الكرات المرتدة... (13: 11). (ولكي تمنع الخصم من التسجيل يجب أن تدافع، وابتعد من ذلك فإنه يتضمن جهداً واسعاً لإفشال لعب الخصم وجعل هجومه اقل فاعلية بإعاقة مناوالاته، الطبطبة، والتهديف، والقدرة الجوهرية للدفاع هو الحصول على الكرة ولكي يتم ذلك بسرعة فإنه يعتمد على قابلية اللاعبين في الدفاع الفردي) (23: 37). إتقان هذه المهارات من قبل اللاعبين سيؤدي بالضرورة إلى الارتفاع بمستوى الأداء الخططي الفردي في الدفاع لانه في التطبيق نجد أن جميع لاعبي الفريق المدافع يؤدون أو يقومون بتحركات معينة وحسب ما تتطلبه الخطة الدفاعية الموضوعة من قبل المدرب في مواجهة هجوم الفريق الخصم، وهذه التحركات ما هي إلا وسيلة أو أسلوب من اجل اتخاذ وضع يغلب عليه طابع التنسيق والتنظيم والتعاون بين لاعبي الفريق المدافع يؤهلهم لممارسه مهاراتهم في الدفاع الفردي من افضل وضع ممكن ، وارتفاع مستوى هذه المهارات سيكون العامل الحاسم في منع الفريق المهاجم من التسجيل والحصول على الكرة أو أعاقه سير الكرة وحرفها في غير ما يبغي الفريق المهاجم، لذا فإن الدفاع الخططي يصبح لا معنى له تطبيقاً بدون إتقان هذه المهارات وكيفية استخدامها (..كماآة طريقة الدفاع التي يتبعها الفريق تصبح غير ذي موضوع ما لم يحسن كل لاعب أداء الواجب المنوط به .. ذلك أن الدفاع بغض النظر عن طريقه قد وضع على أسس تتعلق بالفرد لا غير ...)

### 3- منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

#### 3-1 منهج البحث:

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمة مشكلة البحث وتحقيق أهدافه.

#### 3-2 عينة البحث :اختار الباحثان عينة البحث بالطريقة العمدية وشملت لاعبي فرق

الأندية المشاركة في الأدوار النهائية للدوري الممتاز وعددها (5)خمس فرق(الكرخ،الدفاع الجوي،الشرطة،الجيش،النفط) والتي ترشحت من التصنيفات الأولية ،وكان عدد أفراد العينة (60)لاعبا وهم يشكلون نسبة(100 %)من المجتمع الأصلي.

#### 3-3 تحديد حالات الأخطاء في الأداء الخططي الفردي للدفاع بكرة السلة:

حددا الباحثان مجموعة من الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع بكرة السلة بعد

اخذ آراء مجموعة من الخبراء والمختصين • في تحديد أهم تلك الأخطاء التي تحدث بصورة متكررة،وعلى هذا الأساس تم اختيار الأخطاء التي بلغ نسبة تكرارها في رأي الخبراء (70 %) وأكثر وهي نسبة عالية ولها تأثير وكما موضح في الجدول رقم (1)

#### جدول رقم (1)

يوضح نسب اختيار الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع بكرة السلة

| نسبة اختيارها | الأخطاء في الأداء الخططي للدفاع الفردي                 | Ê |
|---------------|--------------------------------------------------------|---|
| 90 %          | خطأ اختيار الموقع الدفاعي                              | 1 |
| 90 %          | خطأ التبديل(أي التغير بعد الحجز)                       | 2 |
| 90 %          | خطأ التغطية الدفاعية(أي عدم التأخر في التغطية )        | 3 |
| 80 %          | خطأ عدم عودة لاعب أو أكثر بسرعة إلى الدفاع             | 4 |
| 80 %          | خطأ الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة(المتابعة الدفاعية) | 5 |
| 80 %          | خطأ قطع الكرة                                          | 6 |

• الخبراء الذين تم إخذاء بارهم في تحديد الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع هم:

1-Ç.د. مهدي نجم التكريتي كرة سلة كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد

2-Ç.د. رعد جابر باقر كرة سلة كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد

3-Ç.د. مويد عبد الله جاسم كرة سلة كلية التربية الرياضية - جامعة بغداد

4-Ç.د. وداد محمد رشاد كرة سلة كلية التربية الرياضية – جامعة بغداد

| نسبة اختيارها | الأخطاء في الأداء الخططي للدفاع الفردي | Ê |
|---------------|----------------------------------------|---|
| % 80          | خطأ التأخر في عرقلة التهديد            | 7 |
| % 80          | خطأ الاستجابة لحركة خداع الخصم         | 8 |

### ٣- 4 تصميم استمارة الملاحظة:

نظرا لعدم وجود استمارة ملاحظة تساعد الباحثان في تحديد عدد حالات الأخطاء في

الأداء الفردي في الدفاع لذا تم تصميم استمارة ملاحظة مقترحة وكما في الملحق رقم (1).

### ٣- 5 التجربة الاستطلاعية :

أجراء الباحثان تجربة استطلاعية بتاريخ 2002/2/28 على مباراة بين فريقي (زاخو

Yīā āōē) وهي ضمن تصفيات الدوري الممتاز والتي جرت على قاعة (صدام حسين) Yīā āōē التجربة هو الوقوف على كافة المعوقات التي تواجه الباحثان أثناء التجربة الرئيسية واختيار المكان المناسب للتصوير.

### ٣- 6 موضوعية الملاحظة :

قام الباحثان عند إجراء التجربة الاستطلاعية بتحليل الأداء الخططي الفردي في الدفاع لفريقي (زاخو والقعقاع) وذلك مباشرة أثناء إقامة المباراة باستعمال استمارة الملاحظة المعدة من قبل الباحثان. وبنفس الوقت كانت المباراة تصور فديويا، وبعد جمع المعلومات من التحليل المباشر والتحليل عن طريق إعادة العرض الفيديو قام الباحثان بإيجاد معامل الارتباط بين نتائج التحليلين ، Yīā āōē (0.93) لفريق زاخو و (0.89) لفريق القعقاع وهي قيم ارتباط عالية وبذلك أصبحت الملاحظة موضوعية.

### ٣- ٧ التجربة الرئيسية:

بدأت التجربة الرئيسية مع أول مباراة للدوري المكثف في الساعة (5) الخامسة عصرا من يوم السبت الموافق 2001/3/24 وكانت المباراة بين فريقي (الدفاع الجوي والنفط) Yīā āōē صدام حسين للألعاب الرياضية. وكان أسلوب الباحثان في تحليل اللعب يعتمد على الاستمارة والتصوير بالفيديو، واستمر هذا الأسلوب خلال المرحلة الأولى فقط التي انتهت بتاريخ 2001/3/28 ، وبذلك أصبح عدد المباريات التي تم تسجيلها وتحليلها (20) مباراة وبواقع (4) مباريات لكل فريق وهي تشكل نسبة (100 %) من مباريات فرق عينة البحث.

### ٣-٨ الوسائل الإحصائية:

- 1- النسبة المئوية ( 2 : 103 )
- 2- الوسط الحسابي ( 20 : 103 )
- 3- الانحراف المعياري ( 20 : 154 )
- 4- معامل ارتباط بيرسون ( 20 : 214 )
- 5- تحليل التباين ( 20 : 193 )
- 6- اختبار اقل فرق معنوي (L.S.D) ( 20 : 310 )

### 4- عرض ومناقشة النتائج

#### 4-١ عرض النتائج ومناقشتها للأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع خلال المرحلة الأولى للاعبين فرق عينة البحث:-

من خلال ملاحظة جدول رقم ( 2 ) تبين لنا وجود أخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع للاعبين فرق عينة البحث وكما يلي:

- إذ نلاحظ الخطأ الأول وهو التأخر في عرقلة التهديد فقد بلغ المعدل الوسطي له خلال المرحلة الأولى ولجميع مباريات فرق عينة البحث (32.6) وبانحراف معياري (5.762) وهو يشكل نسبة (17.30%) من مجموع الأخطاء الأخرى ، وهذا يعطي مؤشراً سلبياً على مهارة اللاعبين في ENU التهديد في الوقت المناسب ، والتي تؤثر الضعف في الإمكانية الفردية للاعبين على الرغم من أهمية هذا النوع من الدفاع لانه المحطة الأخيرة لإيقاف هجوم الخصم وتسجيل النقاط ، فهذه المهارة المهمة تتطلب التدريب المستمر لارتباطها بكثير من الأخطاء القانونية على الرغم من أن المدافع يملك عدة نقاط أساسية يتفوق فيها على اللاعب المهاجم أثناء التهديد وهي قوة القفز العالية والذراع الممدودة كاملاً لذا تتطلب منه قطع الكرة بحذر شديد في اللحظة التي تكون الكرة قد خرجت من يد الرامي ، ولهذا تتطلب هذه المهارة إمكانية فردية تساعد اللاعب في مواجهه الخصم لحظة التهديد وعرقلته وهذا ما يؤكد صلاح مهدي (أن واجب اللاعب المدافع يتحدد بمنع المهاجم الحائز على الكرة من التهديد وخاصة من المناطق القريبة من المنطقة المحرمة وهذا يعتمد على قابليته الفردية لهذه المواجهه) ( 9 : 23 ).

- أما الخطأ الثاني وهو قطع الكرة ، فقد بلغ المعدل الوسطي له (24.8) وبانحراف معياري (2.397) وهو يشكل نسبة (13.16%) من مجموع الأخطاء الأخرى ، وهذا أيضاً يدل على أن لاعبي عينة البحث ضعيفة في تأدية هذا النوع من الأداء الخططي والذي يتفق مع النتائج التي حصل عليها سعد فاضل عا ( الفرق العراقية تشكو من حالة ضعف في المستوى الفني

والخططي لاداء قطع الكرة من جهة ومن جهة أخرى قلة عدد مرات قطع الكرات قياساً إلى عدد مرات هجوم فريق الخصم( 8 : 49) . إذ تؤكد المصادر إلى( انه يصل (83-84) محاولة وفي بعض الأحيان يصل (100) محاولة هجوميّة( 25 : 7) . ولما كانت التمريرات والمحاورة والاحتفاظ بالكرة من المهارات الهجومية الفعالة لنقل الكرة لذا فان إيقاف هذه التمريرات وقطعها وتشتيها تمثل إحدى الأساليب الدفاعية الجيدة لإيقاف خطورة المهاجمين ، والتي يرى الباحثان أن سبب ضعف الفرق العراقية باستخدام الأداء الخططي لهذه المهارة هو عدم امتلاك التوقيت الجيد للاعبين الدقة العالية وسرعة التحرك لقطع الكرة بدون إعاقة المهاجم وأحياناً قد يتطلب أداء هذا النوع من الدفاع قطع الكرة من حالة الأطباق على المهاجم في مناطق معينة من الملعب والتي تتطلب لياقة بدنية كبيرة كما أشار إليها (جارلس هوجز) (24: 33) والتي اعتبرها من أسس المضايقة الجيدة في الدفاع.

- أما الخطأ الثالث وهو خطأ اختيار الموقع الدفاعي فقد بلغ المعدل الوسطي له (22.75) وبانحراف معياري (4.678) وهو يشكل نسبة (12.08%) من مجموع الأخطاء ، وهذا خطأ يشكل ضعفاً تعاني منه الفرق العراقية في عودة اللاعب بسرعة إلى المواقع الدفاعية والاستعداد لإيقاف أو إفشال ما يقوم به المهاجم في حالات الهجوم المضاد وهذا ما يؤكد محمد عبد الرحيم إسماعيل (أن وقفة الاستعداد الدفاعية تكون غير مفيدة في حالة عدم المحافظة على المكان الدفاعي المحدد في اللعب) (15: 49) . ويعزو الباحثان سبب هذا الخطأ في الأداء إلى التدريب الخاطئ وعدم إعطاء تمارين تتوفر فيها ظروف صعبة في التدريب مشابهة للمباريات وتساعد اللاعب على التكيف لمثل حالات اللعب هذه ، وعدم قدرة اللاعب على اتخاذ قرار في اختيار الموقع الدفاعي الذي يناسب الظروف المتغيرة والجديدة ولهذا أشار محمد سلامة (أن تطور اللاعب على الأداء في ظروف التدريب المنجزة بالسهولة وعدم تواجد صعوبات أثناء الأداء مما يساعد اللاعب على أدراك وتحديد هدفه الخاص وهذا يختلف والوضع تماماً في ظروف المباريات بمثيراتها المتباينة والتي تتداخل مع ذلك المثير الأصلي مما يصعب من مهمته) (14: 122) .

- أما الخطأ الرابع وهو التغطية الدفاعية فقد بلغ المعدل الوسطي له (22.2) وبانحراف معياري (4.021) وهو يشكل نسبة (11.78%) من مجموع الأخطاء الأخرى والتي تسبب في حدوث ثغرة في الجدار الدفاعي نتيجة حركة المدافع إلى مكان آخر غير موقعه واستغلال المهاجمين هذا الفراغ ومن ثم التصويب أو الاختراق ، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى افتقار اللاعبين

إلى انتباه عالٍ ولياقة حركية وإداء مهاري وفي بعض الأحيان تتطلب قراءة صحيحة لما سيقوم به الخصم من حركة متوقعة والإسراع في غلق الثغرات الدفاعية ، وهذا يتطلب تدريباً مستمراً إذ يشير عصام عبد الخالق (تعمد كفاءة الحالة الخطئية للرياضي على مستوى الحالة البدنية والمهارية والفكرية) (12 : 8) .

- إما الخطأ الخامس وهو الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة فقد بلغ معدل الوسطي (20.65) وبانحراف معياري (4.344) وهو يشكل نسبة (10.96%) من مجموع الأخطاء ويرى الباحث أن حدوث هذا الخطأ في الفرق العراقية يأتي نتيجة اعتماد المدربين على لاعب أو لاعبين في تنفيذ عملية الحجز والسحب فنلاحظ بعد خروجهم انخفاض في أداء اللاعبين لهذا الأداء المهم ، كما أن حدوث هذا الخطأ من قبل عينة البحث أتى نتيجة عدم معرفة اللاعبين في اتخاذ الموقع الصحيح وكذلك تحديد حركة المهاجم القريب وحجزه وعدم السماح له بالدخول إلى المثلث الدفاعي إذ يذكر (باختوف) (أن التفوق على المهاجم في مهارة سحب الكرة المرتدة من اللوحة يعتمد بالدرجة الأولى على اتخاذ الموقع الدفاعي الصحيح بعد معرفة وتحديد اتجاه حركة المهاجم القريب) (26: 95) . ولهذا يتفق الباحثان مع مصطفى عبد الرحمن على أن (الكثير من اللاعبين العراقيين لم يصلوا إلى الأداء الجيد والثابت في تنفيذ المهارات الأساسية الخاصة بسحب الكرة المرتدة من اللوحة والتي تسبقها مراقبة المهاجم القريب ومن ثم الحجز الدفاعي والتحرك للسحب ، فضلاً عن عدم وجود فترات تدريب كافية) (16: 51) .

- أما الخطأ السادس وهو خطأ عدم عودة لاعب أو أكثر بسرعة للدفاع فقد بلغ معدل الوسطي (18.85) وبانحراف معياري (3.281) وهو يشكل نسبة (10.01%) من مجموع الأخطاء الأخرى ، ويحدث هذا الخطأ في حالة افتقار اللاعبين إلى أحد عناصر اللياقة البدنية الضرورية التي تساعد في الرجوع بسرعة إلى الدفاع واتخاذ موقعه الدفاعي المناسب في تنفيذ الخطط الدفاعية الضرورية ، إذ يشير شعبان إبراهيم (تعتمد كرة السلة الحديثة على مدى توافر عناصر الدقة والسرعة ومطاولة القوة والقوة المميزة بالسرعة إلى جانب العناصر الأخرى في الأداء لدى اللاعبين بطريقة تمكنهم من تنفيذ خطط اللعب الهجومية والدفاعية بأكبر قدر من النجاح) (6: 111) . أما محمد عبد الرحيم إسماعيل فيشير إلى متطلبات الدفاع الفردي بكرة السلة (سرعة الجري المطلقة تجعل اللاعب المدافع قادراً على الحركة من أحد الأماكن في الملعب إلى الأماكن الأخرى أكثر سرعة من اللاعبين الآخرين وتجعله قادراً على استعادة الأخطاء الدفاعية واتخاذ مكان دفاعي جيد) (15 :

17). ولهذا يعزو الباحث سبب هذا الخطأ إلى افتقار بعض اللاعبين إلى بعض عناصر اللياقة البدنية وخصوصاً السرعة (سرعة الجري) التي تمكنه من العودة السريعة إلى الدفاع واتخاذ الموقع المناسب الذي يساعده في إفشال الهجوم السريع والمضاد .

- أما الخطأ السابع وهو توزيع اللاعبين مع المهاجمين فقد بلغ معدله الوسطي (18.75) وبانحراف معياري (4.363) وهو يشكل نسبة (9.95%) من مجموع الأخطاء ، ويعزو الباحثان سبب هذا الخطأ إلى عدم قدرة المدربين في اكتشاف نقاط القوة والضعف للفريق المهاجم وما هي إمكانية لاعبيهم حتى يستطيع على ضوئها تشكيل الدفاع المناسب والذي يعتمد في توزيع اللاعبين ذوي الإمكانية العالية في المستوى البدني والمهاري والخططي مع اللاعبين ذوي المستوى المتماثل ليتمكنوا من إيقاف المهاجم وعدم السماح له بالاختراق وتحقيق النتائج ، ولهذا نجد أن أغلب اللاعبين الجيدين في الهجوم ملازمون من قبل مدافعين ذو إمكانية ضعيفة وهذا يسمح للفريق المهاجم من الاستفادة من هذا الضعف بالدفاع والاختراق وإحراز النقاط ، ولهذا يتفق الباحث مع مصطفى محمد زيدان (يتم توزيع أفراد الفريق المدافع على الفريق المهاجم بحيث يخصص كل مهاجم مدافع معين له بذاته، مع مراعاة عند توزيع المدافعين على المهاجمين أن تقابل المميزات الهجومية لأفراد الهجوم المميزات الدفاعية للفريق المدافع) (17 : 209).

- أما الخطأ الثامن وهو خطأ التبديل أي التغيير بعد الحجز فقد بلغ المعدل الوسطي له (13.9) وبانحراف معياري (2.954) وهو يشكل نسبة (7.38%) من مجموع الأخطاء، ونظراً أن هذا النوع من الأداء المهاري الخططي في الدفاع الفردي يعتمد على ثلاث عناصر مهمة هي اللياقة البدنية العالية ، والخبرة الضرورية للتخلص من الحجز ، فضلاً عن الانسجام والتفاهم داخل الملعب وهذه الناحية يرى الباحث أنها نقطة الضعف في لاعبي فرق المقدمة العراقية بسبب عدم استقرار اللاعبين في أنديةهم لفترات طويلة نسبياً ولهذا يشير ريسان خريبط مجيد وآخرون لكي يظهر الفريق بصورة أفضل يجب أن يكون هناك تعاون بين أفراد الفريق وانسجام لانه سلاح قوي للفريق وليس إلى لاعبين اثنين فقط ولهذا فان قابلية اللاعب الفردية يجب أن تنصب في النهاية مع مجهود الفريق الآخرين . ( 7 : 121-135 )

-أما الخطأ الأخير التاسع وهو خطأ الاستجابة لحركة خداع الخصم فقد بلغ معدله الوسطي (13.9) وبانحراف معياري (4.471) وهو يشكل نسبة (7.38%) من مجموع الأخطاء ، ويعزو الباحثان سبب هذا الخطأ إلى عدم معرفة لاعبي الفريق المدافع إمكانية وقدرة الفريق المهاجم

باستخدام الخدع والتحرك السريع والذي يرجع إلى عدم قدرة المدربين إلى استخدام الوسائل التوضيحية والأفلام الخاصة بالفرق المتنافسة حتى تتكون صورة واضحة للاعبين الفريق والاستفادة منها في اكتشاف نقاط القوة والضعف في لاعبي الفريق المنافس وبهذا يرى طارق الناصري (الاستكشاف هو المعرفة والاستطلاع والتتقيب والدراسة عن جميع الإمكانيات الموجودة عند لاعبي الفريق والخصم ، فيمكن معرفة نواحي الضعف والقوة فيوضع كل لاعب في مكانه المناسب لقابليته ويركز تمرينهم على تقوية نقاط الضعف ، كما يكشف لنا نقاط ضعف الفريق الخصم وقوته فنتجنب قوته ونهاجم ضعفه) (10 : 91) ، إضافة إلى ذلك يرى الباحث أن الاستجابة لحركة خداع الخصم ناتجة من عدم قدرة المدافع في قراءة وتحليل حركة وامكانية اللاعب الخصم ، و يذكر مهدي نجم التكريتي (كلما عرف اللاعب المدافع حركة المهاجم الخصم بسرعة كلما كان الدفاع جيداً ومؤثراً ) ( 18 : 5 )

ولأجل معرفة التباين بين الأخطاء للاعبين فرق عينة البحث خلال المرحلة الأولى ، تم استخدام التحليل التباين وكما في جدول رقم (3) .

جدول رقم (3)

يوضح نتائج تحليل التباين (ف) بين الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع خلال المرحلة الأولى لعينة البحث

| مستوى الدلالة | قيمة ف        |          | متوسط المربعات | درجات الحرية | مجموع المربعات | مصدر التباين (الاختلاف) |
|---------------|---------------|----------|----------------|--------------|----------------|-------------------------|
|               | الجدولية 0.05 | المحتسبة |                |              |                |                         |
| معنوي         | 2.1802        | 61.992   | 2640.9         | 8            | 21127.2        | بين المجموعات           |
|               |               |          | 42.6           | 36           | 1533.6         | داخل المجموعات          |
|               |               |          |                | 44           | 22660.8        | المجموع                 |

إذ تبين لنا من الجدول رقم (3) أن قيمة (  $\bar{Y}$  ) المحتسبة والبالغة (61.992) هي اكبر من

القيمة الجدولية عند احتمال خطأ (0.05) والبالغة (2.1802) وهذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأخطاء .

وللتأكد من أن كانت الأخطاء متساوية في تأثيرها أو أن كان أحدها أكثر تأثيراً في الأداء الخططي الفردي في الدفاع قام الباحث باستخدام طريقة اقل فرق معنوي ( L.S.D ) أي إيجاد الفروق بين المتوسطات الحسابية للأخطاء ولجميع مباريات فرق عينة البحث خلال المرحلة الأولى ، والتي تبين أن قيمة ( L.S.D ) قد بلغت (8.379) عند احتمال خطأ (0.05) وكما في الجدول رقم (4).

#### جدول رقم (4)

يوضح الفرق في الأوساط الحسابية بين الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع خلال المرحلة الأولى لعينة البحث وقيمة ( L.S.D ) تحت ٠.٠٥

| الأخطاء                        | التأخر في<br>الهدف | اختيار<br>الموقع | التغطية<br>الدفاعية | الحجز<br>الدفاعي عند<br>الكرة المرتدة | توزيع<br>اللاعبين مع<br>المهاجمين | التبديل أي<br>التغيير بعد<br>الحجز | الاستجابة<br>لحركة خداع<br>الخصم |
|--------------------------------|--------------------|------------------|---------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| 130.4                          | 99.2               | 91               | 88.8                | 82.6                                  | 75.4                              | 55.6                               | 55.6                             |
| التأخر في<br>عرقلة التهديد     | 130.4              | 31.2*            | 41.6*               | 47.8*                                 | 55*                               | 55.4*                              | 74.8*                            |
| اختيار الموقع                  | 99.2               | 8.2              | 10.4*               | 16.6*                                 | 23.8*                             | 24.8*                              | 43.6*                            |
| اختيار الموقع                  | 91                 |                  | 2.2                 | 8.4*                                  | 15.6*                             | 16*                                | 35.4*                            |
| التغطية<br>الدفاعية            | 88.8               |                  |                     | 6.2                                   | 13.4*                             | 13.5*                              | 33.2*                            |
| الحجز<br>عند الكرة<br>المرتدة  | 82.6               |                  |                     |                                       | 7.2                               | 7.6                                | 27*                              |
| لاعب أو أكثر<br>بسرعة للدفاع   | 75.4               |                  |                     |                                       |                                   | 0.4                                | 19.8*                            |
| توزيع اللاعبين<br>مع المهاجمين | 75                 |                  |                     |                                       |                                   |                                    | 19.4*                            |
| التبديل أي<br>التغيير بعد      | 55.6               |                  |                     |                                       |                                   |                                    | 0                                |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |      |                             |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|------|-----------------------------|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |      | الحجز                       |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 55.6 | الاستجابة<br>لحركة<br>الخصم |

إذ نلاحظ من الجدول رقم (4) الفروق في الأوساط الحسابية بين الأخطاء وعلاقتها بقيم ( L.S.D ) وكما يلي :

- بلغ الفرق بين الوسط الحسابي لخطا التأخر في عرقلة التهديد وبقية الأوساط الحسابية للأخطاء الأخرى كما يلي : مع خطا قطع الكرة (31.2) ومع خطا اختيار الموقع الدفاعي (39.4) ومع خطا التغطية الدفاعية (41.6) ومع خطا الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة (47.8) ومع خطا عدم عود لاعب أو أكثر بسرعة إلى الدفاع (55) ومع خطا توزيع اللاعبين مع المهاجمين (55.4) ومع خطا التبديل أي التغيير بعد الحجز (74.8) ومع خطا الاستجابة لحركة خداع الخصم (74.8) وبما أن الفرق بين الأوساط الحسابية اكبر من قيمة ( L.S.D ) تحت (0.05) هذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأخطاء ولصالح خطا التأخر في عرقلة التهديد أي بمعنى أن هذا الخطا هو أكثر تأثيرا عن بقية الأخطاء في الأداء .

- أما خطا قطع الكرة الذي احتل المرتبة الثانية في التأثير خلال هذه المرحلة ، فقد بلغ الفرق بين الوسط الحسابي له والوسط الحسابي لخطا اختيار الموقع الدفاعي (8.2) وبما أن الفرق بين الوسطين اقل من قيمة ( L.S.D ) هذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين هذين الخطأين ولهما نفس التأثير ، أما الفرق بين الوسط الحسابي لخطا قطع الكرة وبقية الأوساط الحسابية للأخطاء الأخرى فقد بلغت كما يلي :

مع خطا التغطية الدفاعية (10.4) ومع خطا الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة (16.6) ومع خطا عدم عودة لاعب أو أكثر بسرعة للكرة (23.8) ومع خطا توزيع اللاعبين مع المهاجمين (24.8) ومع خطا التبديل أي التغيير بعد الحجز (43.6) ومع خطا الاستجابة لحركة خداع الخصم (43.6) ، وبما أن الفرق بين الوسط الحسابي لخطا قطع الكرة وبقية الأوساط هي اكبر من قيم ( L.S.D ) هذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأخطاء ولصالح خطا قطع الكرة .

- أما الخطا في المرتبة الثالثة والذي تساوى مع خطا التغطية الدفاعية في التأثير على الأداء الخططي الفردي في الأداء هو خطا اختيار الموقع الدفاعي إذ بلغ الفرق بين معدل الوسطي

والوسط الحسابي لخطا التغطية الدفاعية ( 2.2) وبما أن الفرق اقل من قيم (L.S.D) هذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين الخطأين . أما الفرق بين الوسط الحسابي لخطأ اختيار الموقع الدفاعي والأوساط الحسابية الأخرى فقد بلغت كما يلي :مع خطا الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة (8.4) ومع خطا عدم عودة لاعب أو اكثر بسرعة (15.6) ومع خطا توزيع اللاعبين مع المهاجمين (16) ومع خطا التبديل أي التغيير بعد الحجز (35.4) ومع خطا الاستجابة لحركة خداع الخصم (35.4) وبما أن الفرق بين الأوساط الحسابية اكبر من قيم (L.S.D) هذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأخطاء ولصالح خطا التغطية الدفاعية .

- احتل خطا التغطية الدفاعية المرتبة الرابعة في التأثير على مستوى الأداء الخططي الفردي في الدفاع وقد تساوى هذا الخطا مع خطا الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة إذ بلغ الفرق بين الوسطين (6.2) وهو اقل من قيم (L.S.D) وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين الخطأين. أما الفرق بين الوسط الحسابي لخطأ التغطية الدفاعية وبقية الأوساط الحسابية الأخرى فقد بلغ كما يلي :

مع خطا عدم عودة لاعب أو اكثر بسرعة للدفاع (13.4) ومع خطا توزيع اللاعبين مع المهاجمين (13.8) ومع خطا التبديل أي التغيير بعد الحجز (33.2) ومع الخطا الاستجابة لحركة خداع الخصم (33.2) وبما أن الفرق بين الأوساط الحسابية اكبر من قيم (L.S.D) هذا يدل على وجود فروق معنوية بين هذه الأخطاء ولصالح خطا اختيار الموقع الدفاعي.

- احتل خطا الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة المرتبة الخامسة في التأثير ، وقد تساوى هذا الخطا مع الأخطاء الأخرى وكما يلي :

إذ بلغ الفرق بين وسطه الحسابي والوسط الحسابي لخطا عدم عودة لاعب أو اكثر بسرعة (7.2) ومع الوسط الحسابي لخطا توزيع اللاعبين مع المهاجمين (7.6) وبما أن الفرق بين هذه الأوساط اقل من قيم (L.S.D) هذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بينهما ولهما نفس التأثير. أما العلاقة بين خطا الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة وبقية الأخطاء الأخرى فقد كانت كما يلي :

إذ بلغ الفرق مع الوسط الحسابي لخطأ التبديل أي التغيير بعد الحجز (27) ومع خطا الاستجابة لحركة خداع الخصم (27) وبما أن الفرق بين الأوساط الحسابية اكبر من قيم (L.S.D) هذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأخطاء ولصالح خطا الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة .

- بلغ الفرق بين الوسط الحسابي لخطأ عدم عودة لاعب أو أكثر بسرعة للدفاع والوسط الحسابي لخطأ توزيع اللاعبين مع المهاجمين (0.4) وبما أن الفرق بين الوسطين اقل من قيم (L.S.D) هذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين الخطأين . بينما بلغ الفرق بين الوسط الحسابي لخطأ عدم عودة لاعب أو أكثر بسرعة للدفاع والوسط الحسابي لخطأ التبديل أي التغيير بعد الحجز (19.8) ومع الوسط الحسابي لخطأ الاستجابة لحركة خداع الخصم (19.8) وبما أن الفرق بين الأوساط الحسابية اكبر من قيم (L.S.D) هذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأخطاء ولصالح خطأ عدم عودة لاعب أو أكثر بسرعة للدفاع .

- بلغ الفرق بين الوسط الحسابي لخطأ توزيع اللاعبين مع المهاجمين والوسط الحسابي لخطأ التبديل أي التغيير بعد الحجز (19.4) ومع الوسط الحسابي لخطأ الاستجابة لحركة خداع الخصم (19.4) وبما أن الفرق بين الأوساط الحسابية اكبر من قيم (L.S.D) هذا يدل على وجود فروق معنوية بين الأخطاء ولصالح خطأ توزيع اللاعبين مع المهاجمين.

- بلغ الفرق بين الوسط الحسابي لخطأ التبديل أي التغيير بعد الحجز والذي احتل المرتبة الأخيرة في التأثير مع الوسط الحسابي لخطأ الاستجابة لحركة خداع الخصم (صفر) وبما أن الفرق بين الوسطين الحسابيين اقل من قيم (L.S.D) هذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين الخطأين ولهما نفس التأثير .

ولاجل معرفة أكثر الفرق ارتكاباً لمتغيرات البحث بشكل منفرد استخدم الباحث تحليل التباين بين الفرق ولكل خطأ على حدة والموضح في الجدول رقم (5).

#### جدول رقم (5)

يوضح نتائج تحليل التباين (ف) بين فرق عينة البحث لكل خطأ من الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع خلال المرحلة الأولى

| ت | الأخطاء       | مصدر التباين الاختلاف | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) |          | مستوى الدلالة |
|---|---------------|-----------------------|----------------|--------------|----------------|----------|----------|---------------|
|   |               |                       |                |              |                | المحتسدة | الجدولية |               |
| 1 | اختيار الموقع | بين المجموعات         | 23             | 4            | 5.75           | 0.219    | 3.055    | غير معنوي     |
|   |               | داخل المجموعات        | 392.75         | 15           | 26.18333       |          |          |               |
|   |               | المجموع الكلي         | 415.75         | 19           | 3              |          |          |               |

| ت | الأخطاء                               | مصدر التباين<br>الاختلاف | مجموع<br>المربعات | درجات<br>الحرية | متوسط<br>المربعات | قيمة (ف)     |                  | مستوى<br>الدلالة |
|---|---------------------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|------------------|------------------|
|   |                                       |                          |                   |                 |                   | المحتسب<br>F | الجدولية<br>٠.٠٥ |                  |
| 2 | التبديل أي<br>التغيير بعد<br>الحجز    | بين المجموعات            | 26.5              | 4               | 6.625             | 0.632        | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                       | داخل المجموعات           | 157.25            | 15              | 10.48333          |              |                  |                  |
|   |                                       | المجموع الكلي            | 183.75            | 19              |                   |              |                  |                  |
| 3 | التغطية<br>الدفاعية                   | بين المجموعات            | 120.7             | 4               | 30.175            | 2.427        | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                       | داخل المجموعات           | 186.5             | 15              | 12.43333          |              |                  |                  |
|   |                                       | المجموع الكلي            | 307.2             | 19              |                   |              |                  |                  |
| 4 | اللاعب أو أكثر<br>بسرعة للدفاع        | بين المجموعات            | 51.3              | 4               | 12.825            | 1.255        | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                       | داخل المجموعات           | 153.25            | 15              | 10.21666          |              |                  |                  |
|   |                                       | المجموع الكلي            | 204.55            | 19              |                   |              |                  |                  |
| 5 | الحجز<br>الدفاعي عند<br>الكرة المرتدة | بين المجموعات            | 54.8              | 4               | 13.7              | 0.676        | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                       | داخل المجموعات           | 303.75            | 15              | 20.5              |              |                  |                  |
|   |                                       | المجموع الكلي            | 358.55            | 19              |                   |              |                  |                  |
| 6 | التأخر في<br>عرقلة التهديد            | بين المجموعات            | 7.7               | 4               | 3.925             | 0.33         | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                       | داخل المجموعات           | 87.5              | 15              | 5.833333          |              |                  |                  |
|   |                                       | المجموع الكلي            | 95.2              | 19              |                   |              |                  |                  |
| 7 | التأخر في<br>عرقلة التهديد            | بين المجموعات            | 66.8              | 4               | 16.7              | 1.005        | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                       | داخل المجموعات           | 249.3             | 15              | 16.62             |              |                  |                  |
|   |                                       | المجموع الكلي            | 316.1             | 19              |                   |              |                  |                  |

| ت | الأخطاء                          | مصدر التباين<br>الاختلاف | مجموع<br>المربعات | درجات<br>الحرية | متوسط<br>المربعات | قيمة (ف)             |                  | مستوى<br>الدلالة |
|---|----------------------------------|--------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------------|------------------|------------------|
|   |                                  |                          |                   |                 |                   | المحتسب<br>$\hat{F}$ | الجدولية<br>٠.٠٥ |                  |
| 8 | الاستجابة<br>لحركة خداع<br>الخصم | بين المجموعات            | 19.3              | 4               | 4.825             | 0.201                | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                  | داخل المجموعات           | 360.5             | 15              | 24.03333          |                      |                  |                  |
|   |                                  | المجموع الكلي            | 379.8             | 19              | 3                 |                      |                  |                  |
| 9 | توزيع اللاعبين<br>مع المهاجمين   | بين المجموعات            | 22                | 4               | 5.5               | 1.034                | 3.055            | غير<br>معنوي     |
|   |                                  | داخل المجموعات           | 79.75             | 15              | 5.316666          |                      |                  |                  |
|   |                                  | المجموع الكلي            | 101.75            | 19              | 6                 |                      |                  |                  |

إذ اتضح أن قيم (  $\hat{Y}$  ) المحتسبة ولكل خطأ اصغر من قيمتها الجدولية عند احتمال خطأ (0.05) وهذا يدل على عدم وجود فروق معنوية بين فرق عينة البحث في ارتكاب كل خطأ من الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع أي أن فرق عينة البحث كانت متقاربة جداً في ارتكاب تلك الأخطاء لانهم يمثلون فرق المقدمة العراقية وفضل مستوى فني فضلاً أن الفرق تضم معظم لاعبي المنتخبات الوطنية ، وكذلك يتشابه لاعبي الفرق عينة البحث في كثير من الصفات منها انهم من منطقة جغرافية واحدة (محافظة بغداد) والعمر المتقارب والخبرة ومستوى الإنجازات الرياضية متقاربة إلى حد لا يمكن أن نفرق بين مستوى تلك الفرق وكأنهم فريق واحد متكامل ومتجانس ولهذا يشير ريسان خريبط وآخرون (أن التجانس هو عبارة عن مقياس متساوٍ أو متشابه لخواص أعضاء الفريق وهو يشمل سلباً وإيجاباً جداً من مختلف الصفات : العمر ، الخبرة الرياضية والتسابقية ، مستوى الإنجازات الرياضية ، التعليم ، الانتماء السلمي ، الحالة العائلية والاجتماعية ، الاقتصادية ، الاهتمامات التي تخرج من نطاق الرياضة .. ) ( 7 : 126 ). ولهذا فإن الأخطاء التي ارتكبت من قبل عينة البحث لابد أن تكون متقاربة ولا يحدث تباين بين لاعبي  $\hat{Y}$ .

٢-٤ عرض النتائج ومناقشتها للنقاط المسجلة نتيجة الأخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع خلال المرحلة الأولى لفرق عينة البحث: -  
لمعرفة علاقة الأخطاء المرتكبة من قبل عينة البحث بالنقاط المسجلة نتيجة تلك الأخطاء قام

الباحث باستخدام قانون ارتباط بيرسون وكما في الجدول رقم (6).

## جدول رقم (6)

يوضح علاقة الارتباط بين الأخطاء الخطئية الفردية في الدفاع والنقاط المسجلة نتيجة تلك الأخطاء لعينة البحث خلال المرحلة الأولى

| مستوى<br>Eápi áç | قيم (Ñ)  |          | العلاقة الارتباطية                           |                                                        | PÑÑáç        |
|------------------|----------|----------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------|
|                  | الجدولية | المحتسبة | النقاط المسجلة نتيجة<br>تلك الأخطاء<br>( Õ ) | الأخطاء في الأداء<br>الخططي للدفاع<br>í ÌÑÑáç<br>( Ó ) |              |
|                  | 0.05     |          |                                              |                                                        |              |
| معنوي            | 0.878    | 0.885    | 307                                          | 734                                                    | ÎÑÑáç        |
|                  |          |          | 330                                          | 750                                                    | الدفاع الجوي |
|                  |          |          | 310                                          | 725                                                    | الشرطة       |
|                  |          |          | 402                                          | 767                                                    | النفط        |
|                  |          |          | 389                                          | 792                                                    | الجيش        |
|                  |          |          | 1738                                         | 3768                                                   | المجموع      |

تبين من الجدول رقم (6) أن قيم (Ñ) المحتسبة قد بلغ (0.885) وهي اكبر من قيمة (Ñ) الجدولية عند احتمال خطأ (0.05) وبدرجة حرية (3) والبالغة (0.878) وهذا يعني وجود علاقة ارتباط معنوي ما بين الأخطاء الفردية الدفاعية والنقاط المسجلة من جرائمها ، أي كلما زادت الأخطاء الفردية في الدفاع زاد عدد النقاط المسجلة نتيجة تلك الأخطاء ، وبالتالي تؤثر على نتائج الفريق النهائية .

ولهذا يرى الباحثان أن تقليل الأخطاء في الأداء الخطئي الفردي في الدفاع سوف يعمل على نجاح الدفاع بشكل عام وبالتالي يقلل النقاط المسجلة من الخصم نتيجة تلك الأخطاء . وعليه يتحتم على المدربين بذل جهوداً كبيرة في تقليل حدوث الأخطاء وتلافيها أثناء الوحدات التدريبية بإعطاء وقت واهتمام اكبر للمهارات الدفاعية المتوقع حدوثها والتي تسبب بتسجيل النقاط في سلة الفريق من خلال تنوع التمارين الحركية باستخدام مختلف وسائل تعلم وتدريب المهارة وبالتالي بناء دفاعاً قوياً قادراً على إيقاف المهاجمون. ولهذا يرى العديد من المدربين أن الطريق الأوحده للفوز

بمباراة يتحقق من خلال الدفاع اليقظ، فالفريق الذي يمتلك دفاعاً متماسكاً ويعطي أهمية كبيرة له أثناء التدريب يتحكم إلى حد كبير في مخرجات المباراة ( : ).

ولاجل معرفة عدد النقاط المسجلة نتيجة كل خطأ من الأخطاء خلال المرحلة الأولى لفرق عينة البحث قام الباحثان بإيجاد المعدلات الوسطية والانحرافات المعيارية والنسب المئوية للنقاط وكما في الجدول رقم (7).

حيث تبين لنا من الجدول رقم (7) تسلسل المعدلات الوسطية للنقاط المسجلة نتيجة كل خطأ وكما يلي :

- بلغ المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ التأخر في عرقلة التهديد ولجميع مباريات فرق عينة البحث (21.4) وبانحراف معياري (6.855) وهو يشكل نسبة (24.63%) من مجموع النقاط الأخرى ، ويعتبر هذا الخطأ هو أكثر الأخطاء تأثيراً في تسجيل النقاط للخصم ، لأنه كحصوله النهائي للهجمة فإذا فشل المدافع في قطع أو عرقلة الكرة لحظة التهديد فسوف يتم إحراز النقاط وخصوصاً إذا كان اللاعب المهاجم يجيد التهديد بشكل ناجح .

- أن المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ قطع الكرة قد بلغ (18) وبانحراف معياري (5.349) وهو يشكل نسبة (20.71%) من مجموع نقاط الأخطاء الأخرى ويعتبر هذا الخطأ أيضاً له تأثير مباشر في تسجيل النقاط لاحتفاظ الخصم بالكرة وعمل المناورات الهجومية والحصول على الفرصة النهائية في إحراز النقاط ، أي بإمكان لاعبي الفريق المهاجم إيصال الكرة إلى اللاعب القريب من السلة ومن ثم التهديد ، أو بإمكان اللاعب الذي يجيد المحاورة والاختراق في الدخول نحو السلة وإحراز النقاط .

- أن المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ اختيار الموقع الدفاعي قد بلغ (12.4) وبانحراف معياري (1.603) وهو يشكل نسبة (14.27%) من مجموع نقاط الأخطاء الأخرى ، وتأتي النقاط نتيجة هذا الخطأ لعدم وقوف اللاعبين في الموقع الصحيح والمناسب لهجوم الخصم مما يسمح للفريق الخصم من الاختراق نحو السلة من النقاط الضعيفة في مناطق الدفاع وتسجيل النقاط .

- أن المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ التغطية الدفاعية قد بلغ (10.7) وبانحراف معياري (2.867) وهو يشكل نسبة (12.31%) من مجموع نقاط الأخطاء الأخرى ، والنقاط

المسجلة نتيجة هذا الخطأ ناتجة من حدوث ثغرات دفاعية وعدم وجود تغطية مناسبة لهذه الثغرات مما يسمح للاعبين الفريق المهاجم استغلال هذه الثغرة ومن ثم تسجيل الإصابة وإحراز النقاط.

- أن المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ الحجز الدفاعي عند الكرة المرتدة خلال المرحلة الأولى قد بلغ (7.15) وبانحراف معياري (2.109) وهو يشكل نسبة (8.23%) من مجموع نقاط الأخطاء الأخرى ، ويعتبر هذا الخطأ أكثر خطورة في تسجيل النقاط وخصوصاً عندما لا يتقن الفريق المدافع كيفية عمل مثلث دفاعي وحجز اللاعبين المهاجمين القريبين من السلة أثناء المتابعة الدفاعية لأن أي لمسة من الفريق المهاجم للكرة أثناء المتابعة سوف تمكنه من تسجيل إصابة سهلة .

- أن المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ عدم عودة لاعب أو أكثر بسرعة للوقوف أمام السلة بلغ (6.1) وبانحراف معياري (2.198) وهو يشكل نسبة (7.02%) من مجموع نقاط الأخطاء الأخرى ، أما تسجيل نقاط نتيجة هذا الخطأ فيأتي خصوصاً أثناء الهجوم السريع حيث أن عدم رجوع لاعب أو أكثر بسرعة للدفاع سوف يسهل العملية في إصابة السلة من قبل لاعبي الفريق المهاجم .

- أن المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ توزيع اللاعبين مع المهاجمين قد بلغ (4.75) وبانحراف معياري (2.074) وهو يشكل نسبة (5.47%) من مجموع نقاط الأخطاء الأخرى وسبب نقاط هذا الخطأ هو عندما لا يقف اللاعب المدافع ذو الإمكانيات المناسبة أمام المهاجم الذي يقاربه بالإمكانية فسوف يحدث خلل في الدفاع وهذا ما نشاهده في مباريات فرق عينة البحث لأنهم يعتمدون على لاعب مهاجم ذي إمكانية عالية بعمل المناورات الهجومية والاختراق من جهة المدافع ذي الإمكانيات الأقل منه وإحراز النقاط .

- أن المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة خطأ التبديل أي التغيير بعد الحجز قد بلغ (3.25) وبانحراف معياري (1.019) وهو يشكل نسبة (3.74%) من مجموع نقاط الأخطاء ، وتسجل النقاط نتيجة هذا الخطأ خصوصاً عندما يفتقر لاعبو الفريق المدافع إلى إمكانية فردية والتفاهم الصحيح الذي يساعدهم في التخلص من الحجز الهجومي باستخدام التبديل ( التغيير ) وخصوصاً عند المناطق القريبة من السلة التي تمكن الفريق المهاجم من الاختراق وتسجيل النقاط .

- أما أقل الأخطاء حدوثاً وبالتالي النقاط المسجلة بسببه هو الاستجابة لحركة خداع الخصم حيث بلغ المعدل الوسطي للنقاط المسجلة نتيجة هذا الخطأ (3.15) وبانحراف معياري (1.768)

وهو يشكل نسبة (3.62%) من مجموع نقاط الأخطاء الأخرى ، وهذا الخطأ يحدث في اغلب الأحيان بعيداً عن السلة وبالتالي قد لا يؤثر في تسجيل نقاط للفريق الخصم ما عدا الحالات القريبة من منطقة التهديد المناسبة .

## 5- الاستنتاجات والتوصيات

### 5-1 الاستنتاجات:

1- ظهور أخطاء في الأداء الخططي الفردي في الدفاع للاعبي فرق عينة البحث خلال المرحلة الأولى .

2- ظهور فروق معنوية بين الأخطاء خلال المرحلة الأولى وكانت:

Ã- خطأ التأخر في عرقلة التهديد اكثر الأخطاء حدوثاً وتأثيراً وبمعدل وسطي (32.6)

Ê- خطأ التبديل أي التغيير بعد الحجز وخطأ الاستجابة لحركة خداع الخصم هما اقل الأخطاء حدوثاً وبمعدل وسطي(13.9)

3- عدم وجود فروق معنوية ما بين فرق عينة البحث في ارتكاب كل خطأ من الأخطاء خلال المرحلة الأولى.

4- وجود علاقة ارتباط معنوي ما بين الأخطاء المرتكبة والنقاط المسجلة نتيجة تلك الأخطاء خلال المرحلة الأولى لفرق عينة البحث

5- خطأ التأخر في عرقلة التهديد هو اكثر الأخطاء تسجيلاً للنقاط خلال المرحلة الأولى وبمعدل وسطي(21.4) وخطأ الاستجابة لحركة خداع الخصم هو اقل الأخطاء تسجيلاً للنقاط خلال هذه المرحلة وبمعدل وسطي(2.85) .

### 5-2 التوصيات:

- 1- زيادة حصة التدريب الفردي في الدفاع تحت ظروف مشابه لظروف المنافسات.
- 2- ضرورة أن يؤكد المدربون في تدريبهم على كيفية عرقلة التهديد وقطع الكرة لأنها اكثر المهارات الدفاعية حدوثاً وتأثيراً في تسجيل النقاط
- 3- إجراء دراسات مشابه لمعالجة الأخطاء الخططية الدفاعية سواء الفردية أو الجماعية والفرقية وذلك لأهمية الدفاع بكرة السلة.

## المصادر

- 1- احمد أمين فوزي ، محمد عبد العزيز سلامة . كرة السلة للناشئين، القاهرة : الفنية للطباعة والنشر ، 1986.
- 2- جبر مجيد العتابي . طرق البحث الاجتماعي . موصل : دار الكتب للطباعة والنشر ، 1991.
- 3- حسن سيد معوض . فن كرة السلة (الأسس والتكتيك) ، القاهرة : دار الحمامي للطباعة ، 1980.
- 4- حسين شاكر . كرة السلة ، القاهرة : ترجمة ، ط2، مكتبة الانكلو ، 1963.
- 5- رعد جابر باقر الرشيد ، عبد الحكيم محمد الطائي . الأعداد الفرقي بكرة السلة ، بغداد : مطبعة التعليم العالي ، 1987.
- 6- ريسان خريبط مجيد . مجموعة رسائل الماجستير في كلية التربية الرياضية ، بغداد : نكت للكتب والوثائق ، 1991.
- 7- ريسان خريبط مجيد وآخرون . الاختيار بكرة السلة ، (ترجمة )، بغداد : مطابع التعليم العالي ، 1989.
- 8- سعد فاضل عبد القادر . تقويم فاعلية الأداء المهاري للاعبين كرة السلة في العراق . رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة ، 1992.
- 9- صلاح مهدي صالح . بعض حالات الدفاع الفردي وكفاءتها بكرة السلة وعلاقتها بنتائج المباريات ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة بغداد ، 1999.
- 10- طارق الناصري . كل شي عن كرة السلة ، بغداد : مطبعة الجامعة ، 1974.
- 11- عبد الحكيم محمد الطائي وآخرون . دليل التدريب في كرة السلة ، موصل : مطابع التعليم العالي ، 1990.
- 12- عصام عبد الخالق . التدريب الرياضي – نظريات وتطبيق ، الإسكندرية : 1999.
- 13- فائز بشير حمودات ، مؤيد عبد الله حاسم . كرة السلة ، الموصل : مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، 1987.

- 14- محمد عبد العزيز سلامة . استخدام بعض المثيرات السمعية والبصرية على دقة التصويب في كرة السلة ، مجلة نظريات وتطبيقات ، العدد الثالث ، 1988.
- 15- محمد عبد الرحيم إسماعيل . الدفاع في كرة السلة \_ الإسكندرية : مطابع الجامعة ، 1999.
- 16- مصطفى عبد الرحمن محمد السعدي . تحديد معامل فاعلية اللعب من خلال الاستحواذ على الكرة وعلاقته بنتائج المباريات ، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية ، جامعة البصرة ، 1999.
- 17- مصطفى محمد زيدان . كرة السلة للمدرس والمدرّب ، الكويت : دار الكتب الحديث للطباعة والنشر والتوزيع ، 1988.
- 18- مهدي نجم عبد الله التكريتي . الدفاع في كرة السلة \_ ، بغداد : مطابع دار الزمان ، 1971.
- 19- وداد محمد رشاد ، أياد عبد الكريم . كرة السلة – التكتيك الفرقي – التدريب ، بغداد : مطبعة التعليم العالي ، 1981.
- 20- وديع ياسين التكريتي ، حسن العبيدي . التطبيقات الإحصائية واستعمالات الحاسوب في بحوث التربية الرياضية ، الموصل : مطابع الجامعة ، 1999.
- 21- يوسف البازي ، مهدي نجم . المبادئ الأساسية في كرة السلة \_ ، بغداد: مطبعة التعليم العالي ، 1988.

22- Franklin Alfred Lindeburg: How to play and teach Basketball, Association press, New York.

23- Mildred J. Barnes: Basketball guide, published by the American association for health, Washington.- Hughes, Charless: Tactice and TeamWork. V.K.1977.

24- - Hughes, Charless: Tactice and TeamWork. V.K.1977.26-