

الباحثان

م.م حيدر كاظم عبد الزهرة م.د محمد صبيح حسن

جامعة ميسان – كلية التربية لبدنية وعلوم الرياضة

ملخص البحث

واشتملت الدراسة على اربعة ابواب وهي الباب الاول الذي يحتوي على المقدمة واهمية البحث حيث تطرق الباحثان الى التطور الحاصل في الرياضة بشكل عام في العقدين الاخيرين بشكل خاص بسبب التطور العلمي والتكنولوجي في جميع الميادين خاصة في انتقاء الرياضيين وما للمدرب دور في الانتقاء الذي يرجع الى الاسس العلمية في اختيار اللاعبين وان هذه العملية تحتاج الى مواصفات شخصية مميزة للمدربين للاختيار الصحيح لتلخيص الجهد المبذول للوصول الى اعلى المستويات. أما مشكلة البحث فكانت لدور شخصية المدرب في التأثير على اللاعبين قد يكون ايجابيا او سلبياً بهدف الوصول الى مستوى الإنجاز العالي. كما هدفت الدراسة الى تحديد مستوى العوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى بعض مدربي الالعاب الفرقية وفرض البحث توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين بعض مدربي الالعاب الفرقية بمستوى العوامل الخمس الكبرى للشخصية اما في الباب الثاني فقد استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المقارن على عينة من مدربي بعض الألعاب الفرقية لمحافظة ميسان وهي نادي (قلعة صالح، النفط، المشرح) في الالعاب (كرة القدم، كرة السلة، كرة اليد، الكرة الطائرة) والبالغ عددهم (٦) مدربين لكل لعبة (٢) مدرب من كل نادي مشمول بالبحث في الفترة الزمنية من 2015/4/5 الى 2015/5/3. حيث تم استخدام مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية الذي تم إيجاد الاسس العلمية للمقياس وفي الباب الثالث تم عرض النتائج على شكل جداول ومناقشتها وأخيرا استنتج الباحثان بان المدربين يختلفون فيما بينهم بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية والتي تعد مؤشراً حقيقياً للشخصية تبعاً لطبيعة اللعبة التخصصية. وكذلك يوصي الباحثان بضرورة تعزيز السمات الشخصية لمدربي الالعاب الفرقية بشكل عام كونه يساعد على إنتاج سلوكيات إيجابية أفضل تؤثر على اللاعبين.

Abstract

Five major factors profile among trainers of some differential games  
(a comparative study)

Reaserchers

Dr. Mohammed Sabeh Hassan Asst. Luct. Haider Kadhme Abdul-Zahra

The study included four sections and is the first section that contains foreground and the importance of research where researchers tackled the development of the sport in General in the last two decades, particularly because scientific and technological development in all fields particularly in the selection of the athletes and the coach's role in picking the scientific basis in the selection of players and that this process needs to be a personal characteristic specifications for trainers to the right choice to summarize the effort to reach the highest levels. The problem of search was the role of the personal trainer in influencing positive players to reach a high level of achievement. The study also sought to determine the level of the big five personality factors have some differential games and imposing coaches find there

are significant differences between some trainers of differential games with five major factors level profile either in part II, the researchers have used descriptive comparative method on the sample of some differential games trainers for Maysan province is al (Qal'at Salih, the black, the slasher) in games (football , Handball, volleyball) and (6) coach any team (2) in the period from 2015/4/5 to 2015/5/3. Where was using five major factors profile that is creating the scientific underpinnings of the scale in section III are showing results in the form of tables and discussed and finally concluded the researchers trained varies among five major factors such as real index profile depending on the nature of the game. The researchers also recommended the need for enhanced features personal trainers for games the difference generally being trained to help produce positive behaviors for the players.

#### ١-١ المقدمة وأهمية البحث:-

ان التطور الحاصل في المجال الرياضي بشكل عام وفي العقدين الأخيرين بشكل خاص يرجع الى التقدم العلمي والتكنولوجي في طرائق التدريب ووسائله وطرائق الانتقاء للرياضيين، حيث المدرب دوراً كبيراً في اختيار نخبة من افضل الرياضيين الذين يتم التعامل معهم وفق الأسس العلمية والتدريبية العالية المستوى للوصول لتحقيق الأهداف المنشودة. ومن المعلوم ان هذه العملية المهمة تحتاج لمواصفات شخصية وعلمية ومهنية عالية المستوى لدى المدرب ليتولى زمام ادارة النواحي الفنية للوصول الى المستوى العالي.

وتشير المصادر والمراجع العلمية بان لكل لعبة او فعالية رياضية مميزات وخصائص نفسية تتطلب ليس من اللاعبين بل وحتى المدربين مجموعه من الخصائص الشخصية التي تساعد على التعامل مع متطلبات التدريب او المنافسة بالشكل الافضل هذا من جهة، ومن جهة أخرى فان اكتساب اللاعب و المدرب للمتطلبات النفسية المناسبة لطبيعة الاختصاص قد تترك اثارها على العوامل الشخصية المميزة لكل لاعب او مدرب.

فالعوامل الشخصية المميزة لبعض مدربي الألعاب الفردية قد تختلف بحسب نوع النشاط الممارس وبدوره يختلف عن المتطلبات والخصائص الشخصية لبعض الألعاب الفرقية، وقد يختلف مدرب بسماته الشخصية عن مدرب اخر بحسب طبيعة اللعبة والاختصاص، وان البحث في نواحي الاتفاق والاختلاف في عوامل الشخصية لدى مدربي بعض الألعاب الفرقية، يساعد المدربين وبشكل علمي على تشخيص نواحي القوة لتعزيزها ومواطن الضعف لتلافيها. لذا ارتأى الباحثان دراسة العوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى بعض مدربي الألعاب الفرقية في محافظة ميسان.

#### ٢-١ مشكلة البحث:-

بدأ القائمون على العملية التدريبية البحث عن وسائل ومتغيرات تساعد على تطوير الإنجازات الرياضية ومنها عوامل تتعلق بالمدرب وأخرى باللاعب ، كونهما يعدان من الركائز الأساسية للعملية التدريبية، وكون العملية التدريبية عملية تربوية بالدرجة الأساس فان ما يتمتع به المدرب من كفاءة وخبرة في مجال التدريب غير كاف ما لم يترافق معه امتلاكه لعوامل مهمة في شخصيته تساعد في التأثير على لاعبيه تأثيراً ايجابياً، ومن الملاحظ بانه في الآونة الأخيرة بدأ الباحثون والمهتمون بتطوير الإنجازات الرياضية بدراسة العوامل الخمس الكبرى للشخصية في، كونها تعد من المتغيرات التي قد تؤثر على مستوى الإنجاز لدى اللاعبين وربما بشكل مباشر، ومن هنا ارتأى الباحثان اجراء دراسة مقارنة للعوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى بعض مدربي الألعاب الفرقية.

#### ٣-١ هدف البحث:-

١- تحديد مستوى العوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى بعض مدربي الألعاب الفرقية.

٢- التعرف على أي المدربين أفضل في مستوى العوامل الخمس الكبرى للشخصية.

#### ٤-١ فرض البحث:-

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين بعض مدربي الألعاب الفرقية بمستوى العوامل الخمس الكبرى للشخصية.

#### ٥-١ مجالات البحث:-

١-٥-١ المجال البشري: بعض مدربي الألعاب الفرقية لثلاثة اندية رياضية في محافظة ميسان (نادي قلعة صالح، نادي النفط، نادي المشرح) للألعاب الفرقية (كرة القدم، كرة السلة، كرة اليد، الكرة الطائرة).

٢-٥-١ المجال الزمني: للفترة من ٢٠١٥/٤/٥ ولغاية ٢٠١٥/٥/٣.

٣-٥-١ المجال المكاني: مقرات الأندية الرياضية المشمولة بالبحث.

#### ٦-١ تحديد المصطلحات:-

##### ١-٦-١ العوامل الخمس الكبرى للشخصية:-

وهو نموذج في الشخصية يتضمن خمسة عوامل، ويتردد تحت كل عامل أو بعد مجموعه من السمات النوعية التي تشكله أو تكونه وتختلف العوامل الخمس الكبرى للشخصية عن النموذج (ايزنك) وعوامل (كاتل) في أنها توفر تصنيفاً ملائماً لا كبر عدد من السمات الشخصية التي تم استخلاصها، سواء من المعاجم أو القواميس في ثقافات متعددة أو من خلال التليل العامل للعديد من المقاييس الشخصية<sup>(1)</sup>.

#### ٢- منهج البحث وإجراءاته الميدانية:-

١-٢ منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب الدراسة المقارنة لملائمته طبيعة البحث ومشكلته.

#### ٢-٢ مجتمع البحث وعينه:-

اشتمل مجتمع البحث على مدربي الألعاب الرياضية الفرقية (كرة القدم ، كرة السلة ، كرة اليد ، الكرة الطائرة) في اندية محافظة ميسان وقد تم تحديد عينة البحث بطريقة عشوائية من خلال ما يلي :

١. تم تسجيل اندية المحافظة في أوراق متطابقة ، ثم تم اختيار ثلاثة اندية عشوائياً.
  ٢. تم تحديد عدد المدربين المشمولين بالبحث في أوراق متطابقة ومن خلال تحديد ارقام تتراوح من (٤ ، ٦ ، ٨) لكل لعبة فرقية، ثم تم الاختيار عشوائياً. ليكون لكل لعبة ( ٦ ) مدربين ولكل نادي ( ٢ ) مدرب لكل لعبة فرقية.
- لتصبح عينة البحث على وفق ما يلي:-

(1) Judge .T.A.,Martocchio .JJ.,&Thoresen.C.J.(1998):Five –Factor Models of personality and employee absence.Journal of applied psychology ,Vol .82,No.5,pp. 745-755

جدول (١)

يوضح مجتمع البحث وعينه

| ت | اسم النادي     | مدربي كرة القدم | مدربي كرة السلة | مدربي كرة اليد | مدربي الكرة الطائرة | المجموع |
|---|----------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|---------|
| ١ | نادي قلعة صالح | ٢               | ٢               | ٢              | ٢                   | ٨       |
| ٢ | نادي النفط     | ٢               | ٢               | ٢              | ٢                   | ٨       |
| ٣ | نادي المشرح    | ٢               | ٢               | ٢              | ٢                   | ٨       |
|   | المجموع        | ٦               | ٦               | ٦              | ٦                   | ٢٤      |

٣-٢ وسائل جمع المعلومات:-

استعان الباحثان بمجموعة من الوسائل التي اعانتهما على انجاز البحث أهمها ما يلي:-

- المصادر والمراجع العربية و الأجنبية.
- استمارات جمع المعلومات وتفرغها
- مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية<sup>(١)</sup>

٤-٢ إجراءات البحث الميدانية:-

١-٤-٢ التجربة الاستطلاعية:-

تم اجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ (٢٠١٥/٤/٥) على (٦) مدربين من خارج عينة البحث وتم خلالها التعرف على مدى وضوح وتفهم المدربين لفقرات المقياس والتعليمات الخاصة به، إضافة الى تسجيل الصعوبات التي تواجه عملية التنفيذ للعمل على تلافيها والاستعداد بشكل جيد لمرحلة التنفيذ.

٢-٤-٢ المقياس المستخدم وأسلوب التصحيح:-

تم استخدام مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية والمكون من (٤٤) فقرة، والكيفية التي تتم بها الإجابة من خلال خمس بدائل وكما يلي (تنطبق على تماماً ، تنطبق على غالباً ، تنطبق على أحياناً ، لا تنطبق على غالباً ، لا تنطبق على مطلقاً) وتعطى الأوزان للدرجات (١،٢،٣،٤،٥) للفرات الايجابية وعكسها للفرات السلبية (٥،٤،٣،٢،١).

٣-٤-٢ حساب الدرجة الكلية للمقياس:-

بما ان مقياس العوامل الخمس الكبرى للشخصية يتكون من (٤٤) فقرة فان الدرجة العظمى للمقياس هي (٢٢٠) واقل درجة (٤٤).

## ٢-٤-٤ الأسس العلمية للمقياس المستخدم:-

٢-٤-٤-١ الصدق: يعد الصدق من الشروط العلمية الأساسية و الجيدة للاختبار او المقياس اذ ان الصدق يعني "ان الاختبار يقيس ما وضع من اجل قياسه ولا يقيس شيئاً اخر".<sup>(١)</sup> وقد تم التحقق من صدق المقياس المستخدم باستخدام الصدق الظاهري وذلك من خلال عرضه على مجموعه من المتخصصين والبالغ عددهم (١٠) وكانت نسبة الاتفاق بينهم على صلاحية المقياس (٨٨,٩٣٦%).

٢-٤-٤-٢ الثبات: تم استخدام طريقة التطبيق وإعادة التطبيق للمقياس ،اذ تم تطبيق المقياس على (٦) مدربين من خارج عينة البحث وإعادة التطبيق مرة أخرى بعد مرور (١٥) يوماً واحتساب معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين التطبيق الأول و الثاني وبلغ معامل الثبات (٩١,٥٣٢%). الامر الذي يؤكد استيفاء المقياس للشروط العلمية للتطبيق.

٢-٥ تنفيذ البحث: تم توزيع الاستمارات الخاصة بالمقياس على عينة البحث بتاريخ ( ٣ / ٥ / ٢٠١٥ ) وبعد توضيح التعليمات الخاصة بطريقة الإجابة ، شرع المدربون للإجابة على فقرات المقياس ،وبعد جمع الاستمارات وترتيبها تم معالجتها احصائياً.

## ٢-٦ الوسائل الإحصائية:-

تم استخدام الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS : V.22) وذلك من خلال استخدام القوانين الإحصائية الآتية:-

- \* النسبة المئوية.
- \* الوسط الحسابي.
- \* الانحراف المعياري.
- \* معامل الارتباط البسيط (بيرسون).
- \* تحليل التباين الأحادي.
- \* قانون اقل فرق معنوي (L.S.D).

## ٣- عرض النتائج ومناقشتها:

### ٣-١ عرض النتائج:-

### ٣-١-١ عرض نتائج العامل الأول (الانبساطية):-

#### جدول (٢)

يبين نتيجة تحليل التباين وقيمة (ف) الجدولية ودلالة الفروق في العامل الأول (الانبساطية) لمجموعات البحث

| مصدر التباين<br>(الاختلاف) | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) المحسوبة | درجة Sig | الدلالة |
|----------------------------|----------------|--------------|----------------|-------------------|----------|---------|
| بين المجموعات              | 443.458        | 3            | 147.819        | 38.147            | .000     | دال     |
| داخل المجموعات             | 77.500         | 20           | 3.875          |                   |          |         |

\* مستوى الدلالة (٠,٠٥) قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٧١٨)

(1) مصطفى باهي : المعاملات العلمية والعملية بين النظرية و التطبيق، ط١، القاهرة ،مركز الكتاب للنشر ،١٩٩٩، ص٧٢.

جدول (٣)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) لمجموعات البحث الأربعة في العامل الأول (الانبساطية)

| المجموعات           | مدربي كرة القدم | مدربي كرة السلة | مدربي كرة اليد | مدربي الكرة الطائرة |
|---------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| مدربي كرة القدم     | —               | 4.00000*        | 6.66667*       | 11.83333*           |
| مدربي كرة السلة     | —               | —               | 2.66667*       | 7.83333*            |
| مدربي كرة اليد      | —               | —               | —              | 5.16667*            |
| مدربي الكرة الطائرة | —               | —               | —              | —                   |

\* الفرق دال عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

٣-١-٢ عرض نتائج العامل الثاني (القبول):

جدول (٤)

يبين نتيجة تحليل التباين وقيمة (ف) الجدولية ودلالة الفروق في العامل الثاني (القبول) لمجموعات البحث

| مصدر التباين<br>(الاختلاف) | مجموع<br>المربعات | درجات<br>الحرية | متوسط<br>المربعات | قيمة (ف)<br>المحسوبة | درجة<br>Sig | الدلالة |
|----------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------------|-------------|---------|
| بين المجموعات              | 963.792           | 3               | 321.264           | 22.453               | .000        | دال     |
| داخل المجموعات             | 286.167           | 20              | 14.308            |                      |             |         |

\* مستوى الدلالة (٠,٠٥) قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٧١٨)

جدول (٥)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) لمجموعات البحث الأربعة العامل الثاني (القبول)

| المجموعات           | مدربي كرة القدم | مدربي كرة السلة | مدربي كرة اليد | مدربي الكرة الطائرة |
|---------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| مدربي كرة القدم     | —               | 4.83333*        | 11.83333*      | 16.50000*           |
| مدربي كرة السلة     | —               | —               | 7.00000*       | 11.66667*           |
| مدربي كرة اليد      | —               | —               | —              | 4.66667*            |
| مدربي الكرة الطائرة | —               | —               | —              | —                   |

\* الفرق دال عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

جدول (٦)

يبين نتيجة تحليل التباين وقيمة (ف) الجدولية ودلالة الفروق في العامل الثالث (بِقِطْة الضمير) لمجموعات البحث

| مصدر التباين<br>(الاختلاف) | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) المحسوبة | درجة Sig | الدلالة |
|----------------------------|----------------|--------------|----------------|-------------------|----------|---------|
| بين المجموعات              | 1010.792       | 3            | 336.931        | 24.052            | .000     | دال     |
| داخل المجموعات             | 280.167        | 20           | 14.008         |                   |          |         |

\* مستوى الدلالة (٠,٠٥) قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٧١٨)

جدول (٧)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) لمجموعات البحث الأربعة في العامل الثالث (بِقِطْة الضمير)

| المجموعات           | مدربي كرة القدم | مدربي كرة السلة | مدربي كرة اليد | مدربي الكرة الطائرة |
|---------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| مدربي كرة القدم     | —               | 4.83333*        | 12.83333*      | 16.50000*           |
| مدربي كرة السلة     | —               | —               | 8.00000*       | 11.66667*           |
| مدربي كرة اليد      | —               | —               | —              | 3.66667*            |
| مدربي الكرة الطائرة | —               | —               | —              | —                   |

\* الفرق دال عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

جدول (٨)

يبين نتيجة تحليل التباين وقيمة (ف) الجدولية ودلالة الفروق في العامل الرابع (العصابية) لمجموعات البحث

| مصدر التباين<br>(الاختلاف) | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) المحسوبة | درجة Sig | الدلالة |
|----------------------------|----------------|--------------|----------------|-------------------|----------|---------|
| بين المجموعات              | 502.833        | 3            | 167.611        | 28.170            | .000     | دال     |
| داخل المجموعات             | 119.000        | 20           | 5.950          |                   |          |         |

\* مستوى الدلالة (٠,٠٥) قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٧١٨)

جدول (٩)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) لمجموعات البحث الأربعة في العامل الرابع (العصبية)

| المجموعات           | مدربي كرة القدم | مدربي كرة السلة | مدربي كرة اليد | مدربي الكرة الطائرة |
|---------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| مدربي كرة القدم     | —               | 5.16667*        | 7.83333*       | 12.66667*           |
| مدربي كرة السلة     | —               | —               | 2.66667        | 7.50000*            |
| مدربي كرة اليد      | —               | —               | —              | 4.83333*            |
| مدربي الكرة الطائرة | —               | —               | —              | —                   |

\* الفرق دال عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

٣-١-٥ عرض نتائج العامل الخامس (الانفتاح على الخبرة):-

جدول (١٠)

يبين نتيجة تحليل التباين وقيمة (ف) الجدولية ودلالة الفروق في العامل الخامس (الانفتاح على الخبرة) لمجموعات البحث

| مصدر التباين (الاختلاف) | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) المحسوبة | درجة Sig | الدلالة |
|-------------------------|----------------|--------------|----------------|-------------------|----------|---------|
| بين المجموعات           | 776.667        | 3            | 258.889        | 50.433            | .000     | دال     |
| داخل المجموعات          | 102.667        | 20           | 5.133          |                   |          |         |

\* مستوى الدلالة (٠.٠٥) قيمة (ف) الجدولية (٣.٠٧١٨)

جدول (١١)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) لمجموعات البحث الأربعة في العامل الخامس (الانفتاح على الخبرة)

| المجموعات           | مدربي كرة القدم | مدربي كرة السلة | مدربي كرة اليد | مدربي الكرة الطائرة |
|---------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| مدربي كرة القدم     | —               | 6.33333*        | 11.00000*      | 15.33333*           |
| مدربي كرة السلة     | —               | —               | 4.66667*       | 9.00000*            |
| مدربي كرة اليد      | —               | —               | —              | 4.33333*            |
| مدربي الكرة الطائرة | —               | —               | —              | —                   |

\* الفرق دال عند مستوى دلالة (٠.٠٥)

جدول (١٢)

يبين نتيجة تحليل التباين وقيمة (ف) الجدولية ودلالة الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ككل لمجموعات البحث الاربعة

| مصدر التباين<br>(الاختلاف) | مجموع المربعات | درجات الحرية | متوسط المربعات | قيمة (ف) المحسوبة | درجة Sig | الدلالة |
|----------------------------|----------------|--------------|----------------|-------------------|----------|---------|
| بين المجموعات              | 17798.458      | 3            | 5932.819       | 54.226            | .000     | دال     |
| داخل المجموعات             | 2188.167       | 20           | 109.408        |                   |          |         |

\* مستوى الدلالة (٠,٠٥) قيمة (ف) الجدولية (٣,٠٧١٨)

جدول (١٣)

يبين نتائج المقارنة في اختبار (L.S.D) لمجموعات البحث الاربعة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ككل لمجموعات البحث الاربعة

| المجموعات           | مدربي كرة القدم | مدربي كرة السلة | مدربي كرة اليد | مدربي الكرة الطائرة |
|---------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| مدربي كرة القدم     | —               | 25.16667*       | 50.16667*      | 72.83333*           |
| مدربي كرة السلة     | —               | —               | 25.00000*      | 47.66667*           |
| مدربي كرة اليد      | —               | —               | —              | 22.66667*           |
| مدربي الكرة الطائرة | —               | —               | —              | —                   |

\* الفرق دال عند مستوى دلالة (٠,٠٥)

## مناقشة النتائج:-

يتضح من الجداول (٢، ٤، ٦، ٨، ١٠، ١٢) على التوالي وبعد استخدام قانون تحليل التباين تبين وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعات البحث الأربعة في كل عامل من العوامل الخمس الكبرى للشخصية منفرداً وكذلك في العوامل الخمس مجتمعة وبهدف التعرف على دلالة تلك الفروق ولصالح أي مجموعة من مجموعات البحث الأربعة، وبعد استخدام قانون اقل فرق معنوي (L.S.D) وبعد استخراج الفروق بين الأوساط الحسابية بين مجموعات البحث الأربعة فقد اتضح من خلال الجداول (٣، ٥، ٧، ٩، ١١، ١٣) على التوالي ان قيم الفروق بين الأوساط الحسابية اكبر من قيمه (L.S.D) المحسوبة عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ولصالح الوسط الحسابي الأكبر، اذ تبين النتائج ان مدربي كرة القدم قد حققوا تفوقاً بالسمات الشخصية بالمقارنة مع مدربي كرة السلة الذين حلوا بالمرتبة الثانية وكذلك مدربي كرة اليد الذين حلوا بالمرتبة الثالثة ثم مدربي الكرة الطائرة في المرتبة الرابعة.

الامر الذي يشير الى وجود فروق في السمات الشخصية لدى بعض مدربي الألعاب الفرقية، أي وجود فروق فردية بمستوى السمات الشخصية لدى عينة البحث اذ تبين ان مدربي كرة القدم هم اكثر استعداداً واقدر من غيرهم على

احتمال اصدار سلوكيات مختلفة ومتنوعة سواء اكانت على مستوى التدريب او المنافسة او بالعلاقة مع لاعبيهم او الجهات الإدارية المرتبطين معها، اذ يشير (نصرة منصور) عن (Wiggins & Trapnell) عام ٢٠٠٧ بأنه اذا ما تم تعزيز السمات الشخصية لدى مجموعه من الافراد ، فان احتمالات اصدار سلوكيات مختلفة ومتنوعة ايجابية تصبح اكثر توقعاً. (1)

## ٤- الاستنتاجات و التوصيات:

### ٤-١ الاستنتاجات:-

استنتج الباحثان ما يلي :

- ١- يختلف المدربون فيما بينهم بسمات العوامل الخمس الكبرى للشخصية تبعاً لطبيعة اللعبة التخصصية.
- ٢- ان مدربي كرة القدم اظهروا افضلية بسماتهم الشخصية عن بقية مدربي الألعاب الفرقية الأخرى قيد البحث.

### ٤-٢ التوصيات : يوصي الباحثان بما يلي :

- ١- ضرورة تعزيز العوامل الخمس الكبرى للشخصية لدى مدربي الألعاب الفرقية بشكل عام كونه يساعد المدربين على انتاج سلوكيات ايجابية مع اللاعبين او الجهات المرتبطة بعملهم سواء اكانت في مرحلة التدريب او المنافسة الامر الذي يؤثر وبشكل مباشر على الإنجاز الرياضي.
- ٢- ضرورة اجراء دراسات على عينات أخرى.

## المصادر العربية و الأجنبية

- حمدان عوض الحربي: مقاييس واختبارات نفسية وتربوية، ج٣، دار المسيلة للنشر و التوزيع، الكويت، ٢٠١٤.
- مصطفى باهي : المعاملات العلمية والعملية بين النظرية و التطبيق، ط١، القاهرة ،مركز الكتاب للنشر ،١٩٩٩.
- نصره منصور عبد المجيد: الذكاء الوجداني وعلاقته بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة-كلية الآداب، القاهرة ،٢٠٠٧.
- بشير صالح الرشيدى: مناهج البحث التربوى رؤية تطبيقية مبسطة، عمان، دار الكتاب الحديث. ٢٠٠٠.
- Judge .T.A.,Martocchio .J.J.,&Thoresen.C.J.(1998):Five –Factor Models of personality and employee absence.Journal of applied psychology ,Vol .82,No.5.

(1) نصره منصور عبد المجيد: الذكاء الوجداني وعلاقته بالعوامل الخمس الكبرى للشخصية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القاهرة-كلية الآداب، القاهرة ،٢٠٠٧، ص٨٩