ISSN: 1817-6798 (Print)
Journal of Tikrit University for Humanities
available online at: http://www.jtuh.tu.edu.iq

Problem of Interpreting Al-Mutanabi's Verses by Ibn Sayyida

Dr .Abdul Jabbar Saad Ahmed .

* *Corresponding author: E-mail* :
abbaralslamy9@gmail.com
٧٨١٧٨٩١٤٥٤

***Keywords*:**
Text
Presumed
Balancing

A R T I C L E I N F O

Article history:
Received 25 Dec. 2021
Accepted 9 Nov 2021
Available online 30 July 2022
E-mail
journal.of.tikrit.university.of.humanities@tu.edu.i
E-mail : adxxxx@tu.edu.iq

A B S T R A C T

This study is part of studies related to ancient Arabic criticism, which provides a new approach that examines the external sides that direct reading the creative text. The explanation, though it is naturally linguistic, includes critical references underlying basics to guide judgement. Al-Mutanabi's poetry, in this regard, is one of the important texts that stimulate examination and analysis. In order to reveal the aesthetics that are hidden by the obstruction of reading and by the action of the external vector, the study establishes an entrance that depends on the pursuit of judgments that do not stem from the text, but rather judging it according to neglecting its characteristics and aesthetic possibilities.

© 2022 JTUH, College of Education for Human Sciences, Tikrit University

DOI: http://dx.doi.org/10.25130/jtuh.29.7.2.2022.08

Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of Tikrit University for Humanities Journal of

الموازنة بالنصّ المُفترض

دراسة في شرح مشكل أبيات المتنبي لابن سيده

د. عبد الجبار سعد أحمد/ ديوان الوقف السني / دائرة التعليم الديني والدراسات الإسلامية

الخلاصة:

يدخل هذا البحث ضمن الدراسات التي تتعلق بالنقد العربي القديم ويقدّم مدخلا جديدا يبحث في الموجِّهات الخارجية التي توجه أو تعوّق قراءة النصّ الابداعي ، والموجهات الخارجية متعدّدة اخترنا منها في بحثنا هذا موجه الموازنة بالنصّ المفترض ، وكان ميدان التطبيق كتاب شرح مشكل أبيات المتنبي لابن سيده ، وهذا الشرح على الرّغم من طابعه اللغوي اشتمل على إشارات نقدية تستبطن أصولاً توجه الحكم ، وشعر المتنبي من النصوص المهمّة التي تستحث الدرس والبحث ، وقد قمت باستخراج النماذج التي كان للموجه الخارجي فعلاً في تكوينها ، وأعدت قراءتها قراءة تتجاوز دائرة التوجيه الخارجي لتدخل إلى النصّ وتحاور بنيته الفنية لتستجلي الجماليات التي أخفاها تعويق القراءة بفعل الموجه الخارجي ،

وبذلك أسست لمدخل يعتمد ملاحقة الأحكام التي لا تنطلق من النص بل تحكم عليه على وفق تصورات مسبقة ، فتهمل خصائصه وممكناته الجمالية ، فكثير من النصوص أهملت وأخرجت من دائرة القراءة أو حكم عليها بأحكام سلبية بدون أن تقرأ وتُستكشف .

مقدّمة

الخطاب النقدي القديم خطاب غني يُظهر الجديد دوماً ويكتنز أبعاداً جمالية وفكرية لاتظهر أحياناً إلاّ بعد التأمّل والتحليل والمقارنة .

ومن مجالات البحث المهمّة التي تستحثّ الباحث وتغريه مجال البحث في الأنساق الخفية التي توجّه النقد وتعمل على تشكيل منطلقات جمالية عامّة ، ومن تلك الموجهات ماهو خارجي يؤثر بشكل مسبق فيوجه أو يعوّق الناقد من التعامل مع النصّ ، فيكون حكمه مُهمِلاً لمعظم خصائص النصّ الفنية ، وأرى أنّ هذا المجال من المجالات المهمة التي تبيّن طبيعة الأحكام النقدية وتفتح باباً يُمهد لإعادة قراءة النصوص والوقفات النقدية ، ومن الموجّهات الخارجية التي توجه قراءة النصّ موجّه (الموازنة بالنصّ المفترض) ؛ لذلك جعلت بحثي بهذا العنوان ، واخترت كتاب (شرح مشكل أبيات المتنبي) لابن سيده مجالاً للتطبيق .

وقد قسمت بحثي هذا إلى مدخل أصّلت فيه للمصطلح الذي وضعته ليكون أداة إجرائية في البحث ، ثم عرضت لنقطتين الأولى افتراض الضعف في النصّ المنتج ، والثانية افتراض النصّ الأدق عارضا لطبيعة التوجيه الخارجي الذي يبعد القارئ عن النصّ ، ثم قمت بإعادة قراءة تلك النصوص قراءة تتجاوز الموجه الخارجي لتعرض الممكن الجمالي ، ثم قدمت خاتمة بأهم نتائج البحث .

مدخل :

نعني بالنص المفترض : أنّ الناقد قد يَفترضُ نصّا أوليّا كان الشاعر يريد إنتاجه ،فتعوّق ذلك الانتاج بفاعل شكلي أو غيره، فيقارن الناقد بين ذلك المُفترض ، وبين النص المُنتج ، فتكون تلك المقارنة موجِّها خارجياً يعوّق القراءة ويجعل ذلك النصّ إنتاجاً حاصلاً في إطار الضعف والتنازل أمام المتطلبات الفنيّة .

والمقارنة لها فعل تعويق خارجي ناتج عن وجود ميل مسبق لطرف معيّن ففي((المقارنات يتجه بصر الناقد إلى ميزة لدى واحد ممن تعقد بينهما مقارنة ويتبين على الفور فقدان الآخر لها ، ويحط بذلك من قدره))[١] ، فكيف إذا كانت المقارنة بين نصّ مُنتج يمثل الخيار الجمالي الناقص وبين نص مُفترض يمثل الكمال المنشود ؟

إنّ الناقد عندما يجعل الجمال المطلوب في النصّ غير المتحقق يُجرد النصّ المتحقق من شرعيّة القراءة ، ليجعله مجرّد مثال على إخفاق الشاعر في تحقيق الجميل المُفترض ، والناقد وهو يفترض تلك المسوّدة لا يملك دليلاً على كونها المُراد الأوّل للشاعر ، والمنشود الذي لم يتحقق ، فهو يتوقع بعداً جمالياً يدفعه باتجاه ذلك الافتراض ، فهو افتراض يُنتج ليوافق الأفق الجمالي الذي يتوقعه الناقد ، وبذلك يكون الحكم على النص لا ينطلق من خصائصه اللغوية المتحققة بل من افتراض خارجي مُوازِن بين غير المتحقق المطلوب ، والمتحقق المفروض .

كما أنّ النصّ المفترض يمثّل تصوّرات جمالية مختزنة في ذهن الشاعر تُخرج كلّ ما لا يوافقها من إطار الممكن الجمالي وتبعده عن مساحة القراءة وتجعله تحت طائلة الحكم المُسبق .

بالإضافة إلى كون شروح الشعر القديمة تؤدلج النصّ بالطريقة التي تراها متناسبة مع مساراته والقيود التي يدور في إطارها [٢]

أولاً : افتراض الضعف في النصّ المنتج

يعمد ابن سيده في بعض وقفاته على افتراض كون الضعف والانقياد للضغط الفني هو الموجه في انتاج النصّ ، فيفترض نصّا يتجاوز ذلك الضغط ليجعل هذا النصّ المغيّب هو الموازِن الجمالي للنصّ المنتج ، ومن هذه الوقفات تعليقه على قول المتنبي [٣] :

شـــابَ مِـــنَ الهَجْـــرِ فـــرقُ لمتـــهِ فَصـــارَ مثـــلُ الـــدّمقسِ أسْـــودُها

قائلاً :((وإنما وجهُ استواء الصنعة لو اتزن له، وحسُن في القافية أن يقول:

شـــابتْ مـــن الهَجْـــر لِمّتُـــهُ فصـــار مثـــل الـــدمقْسِ أســـودُها

أو يقول أسودُه بعد قوله لِمتَّه))[٤] فابن سيده هنا يشير إلى أنّ المتنبي لم يصارع ضغط الوزن وقبل الاستدعاء الأوّل الذي أنتجه ، وذلك راجع للاستعجال وعدم مراجعة النصّ من قبل الشاعر ، ففيه ثرملة صنعة [٥] ويورد نصّا مفترضاً يمكن إنتاجه بالمراجعة والتأني ومراعاة الصنعة ، ومن ثمّ يُلحق المتنبي مأخذان : المآخذ الأوّل ضعفه أمام ضغط الوزن ، والثاني قبوله بذلك النص الضعيف صنعةً .

إن هذه الموازنة التي سلكها ابن سيده تُكوّن حالة من تعويق قراءة النص توجه القارئ نحو تجاهل الممكنات الجمالية لهذا الخرق غير المتلائم مع المُفترض الجمالي ، فعدم وصوله للمفترض هو ضعف ، ومن ثمّ لا يستحق ذلك الضعف القراءة .

وضعف الصنعة في نص المتنبي –بحسب ابن سيده– يأتي من تخصيصه الشيب بفرق اللمة ، وإعادة ضمير المؤنث إلى المذكر ، فعلى الرغم من إمكانية تخريج ذلك بكون ضمير المؤنث قد يعود

على المذكر إذا كان جزءاً من ذات المؤنث ، أو يجوز أنْ يكون أراد بياض اللمة كلها ، وخصّ الفرق ؛ لأنّه معظم الرأس ، ثم أعاد الضمير إلى اللمّة [٦]إلا أنّ تلك التخريجات لم تدفع ابن سيده نحو البحث في الممكنات الجمالية لها ، فالتصوّر المسبق الذي أنتجته الموازنة بين النص المُفترض الأجمل ونص المتنبي المنُتج في حالة ضعف أمام الضغط الفني عوّق أي محاولة للقراءة .

إنّ إعادة قراءة نصّ المتنبي خارج دائرة الموازنة تلك ومحاولة الإحساس بأدق لحظات النصّ تكشف عن الممكن الجمالي فيه ، فتخصيص الشيب بمفرق اللمة وإعادة الضمير إلى اللمّة كلها في سياق الحديث عن الهجر وطوله ومعاناة المحبوب فيه ، يوحي بصورة دقيقة تمثّل طول زمن الهجر على العاشق ، فتخصيص الشيب بفرق اللمة ثم تعميمه بعود الضمير يرسم صورة لحركة الشيب منذ بدايته حتّى انتشاره ، وحركة الشيب تلك هي تمثيل لطول الزمن الذي عاشه العاشق ، فالشاعر هنا يريد أنْ يصور طول الزمن وقسوة حركته ، ليعكس مدى معاناة العاشق في لحظات الهجر ، ولو وصف لمّته أو كلّ رأسه بأنّه شاب من الهجر لم يتضمّن ذلك قوة التصوير لحركية الزمن التي تضمنها التخصيص بالجزء ثم التعميم بعود الضمير .

وأورد قول المتنبي :[٧]

يـــرُدّ يـــداً عـــن ثوبهـــا وهْـــو قـــادِرٌ ويعْصـــي الهـــوى فـــي طيفِهـــا وهْـــو راقِـــدُ

علّق عليه ابن سيده قائلاً ((وانما أراد وهو يقظان فلم يتزن له، فكنى بالقدرة عن اليقظة ؛ لأن اليقظان أملك لذاته من النائم مع أن قادراً مقلوب لفظ راقد، فأناب المقلوب في المقابلة مناب الضد الذي هو يقظان))[٨] ويبدو أنّ ابن سيده أخذ هذه الموزانة عن ابن جنّي ، يقول ابن جنّى معلقاً على بيت المتنبي المذكور :((لو أمكنه في موضع قادر يقظان لكان حسناً، فلما لم يجد إليه سبيلا شحاً على الوزن جاء بلفظ كأنه مقلوب راقد، وهو قادر، ليصرف اللفظان من التجانس على أن في البيت شيئا وهو أن الراقد قادرا أيضا، لأنه لا يتحرك في نومه ويصيح، ولكن لما كان ذلك عن غير قصد وإرادة صار كأنه غير قادر))[٩] وفي هذا التخريج نلحظ تكلّفاً لصرف المتلقي من التأمّل في البناء المنتج ، فنجد افتراضاً لبناء عوّقه المتطلب الوزني ، كما نجد تفسيراً لورود البناء المنتج مكان المُفترض ،فاختيار المتنبي للفظة راقد جاء نتيجة إغواء صوتي ودلالي ، فكأنّ الذهن حين اعترض البناء متطلب الوزن ارتدّ إلى ضد اللفظة المرادة نفسها (راقد) فهي الأقرب حضوراً للذاكرة نتيجة الإغواء الصوتي في الكلمة المقابلة في منطقة القافية ونتيجة فاعلية الاستدعاء في لفظة الضدّ المراد (يقظان) ، ليظهر له مقلوبها (قادر) التي يمكن أنْ تناسب دلالتها المفردة الغائبة (يقظان) .

يورد الواحدي رداً على هذه الموازنة ، فيشير إلى أنّ الشاعر لو أراد معنى يقظان كان من الممكن أنْ يرد كلمة تلائم متطلبان الوزن والدلالة وهي كلمة (ساهر) كما يبيّن الفاعلية التعبيرية للبناء المنتج ، مقارنة بالخيار المُفترض ، فكلمة يقظان تجعل المعنى كفّه في حالة النوم واليقظة ، أما كلمة قادر فتشير إلى أنّه تركها عن قدرة وحفظ مروءة [١٠] .

إنّ ماقدمه ابن سيده من موازنة بنصّ مفترضة اعتماداً على قول ابن جنّي ، تعوّق قراءة ما في هذا النص من أبعاد تعبيرية ، وتحصر القراءة في إطار ضيّق ، فالخيار المنتج (قادر) يوحي بدلالات توائم منطق النصّ ، وتتجلى هذه الدلالات عند قراءته ضمن سياقه [١١]:

عَــواذِلُ ذاتِ الخــالِ فــيَّ حَواسِــدُ ... وَإنَّ ضَــجيعَ الخَــودِ مِنّــي لَماجِــدُ
يَــرُدُّ يَــداً عَــن ثَوبِهــا وَهــوَ قــادِرٌ ... وَيَعصي الهَوى في طَيفِها وَهوَ راقِدُ
مَتــى يَشــتَفي مِــن لاعِــجِ الشَــوقِ فــي ... مُحِــبٌّ لَهــا فــي قُربِــهِ مُتَباعِــدُ
إِذا كُنــتَ تَخشــى العــارَ فــي كُــلِّ خَلــوَةٍ ... فَلِــم تَتَصَــبّاكَ الحِســانُ الخَرائِــدُ

فمنطق النصّ هو منطق المروءة والأخلاق الفاضلة التي يتصف بها سادة القوم ، والمفردة التي أوردها المتنبي تتعالق مع الإيحاء المكتنز في مفردات النص .

ثانياً : افتراض النصّ الأدق

يوازن ابن سيده في قراءته لبعض الأبيات بين نصّ غائب مُفترض يحقّق البعد الدلالي الأدق ونص حاضر مُنتج يخفق جمالياً بافتقاره لتلك الدقّة كما في تعليقه على قول المتنبي [١٢] :

نُظِمَــتْ مَوَاهِبُــهُ عليــهِ تَمائِمــاً ... فاعتادَهَــا فــإذا سَــقَطْنَ تَفَزَّعَــا

قائلاً : ((ولو قال فلو سقطن تفزعا لكان أشبه بالمعنى لأن قوله، فإذا يشعر بسقوطهنّ في بعض الأوقات لكن سقوطها يكون لعدم مال أو انقطاع ، فهذا توجيه قولي فإذا سقطن))[١٣] ومعنى البيت ((أن هباته وما يفعله من الإعطاء جُعلت له كالتمائم التي تُعلق على من خاف شيئاً، فإذا سقطت عنه عاد الخوف أي: إنه ألف العطاء واعتاده، حتى لو ترك ذلك بمنزلة من سقطت تمائمه))[١٤] وابن سيده هنا يفترض نصاً يحقق المعنى الأدق ، فهو يفترض استبدال (لو) (بإذا) ، لكون إذا توحي بدلالات سلبية قد تشوّه الصورة المدحية ، فدلالة (إذا) تشعر باحتمالية سقوط تلك المواهب على خلاف دلالة (لو) ، ومن ثم تعطي دلالة (إذا) صورة تحتمل النقص ، وتحصن دلالة (لو) الصورة من ذلك النقص .

إنّ الموازنة هنا بين النص الواقع والمفترض أسهمت في كشف دقائق المعنى ، وكيف يمكن للاستدعاء الوزني إنّ يبعد الخيارات التي تعطي الصورة أدق تفاصيلها ، لكنّ قراءة النصّ في ضوء خصائص الصورة قد يكشف عن فاعلية وانسجام دلالة (إذا) ، والصورة التي قدّمها المتنبي صورة مفعمة بالحركة واحتمال السقوط الذي أوحت به دلالة (إذا) كان فاعلاً في دعم الطابع الحركي لهذه اللوحة ، فهي على مستوى التشكيل أدق وأعمق دلالة من (لو) ، وافتراض النصّ الذي قدّمه ابن سيده يرجع إلى اعتبارات مقام المدح التي وضعها النقاد القدامى ، وهي اعتبارات تفرض على النصّ التحرّز المطلق من أي دلالة قد تصيب حساسية الممدوح تلك الحساسية التي تنفرّ من أي ما قد يوحي بالسقوط أو الزوال ، ومن ثمّ فهي موجهات خارجية تعوّق النفاذ إلى النصّ وتأمل بناءه الفنّي .

وعلّق على قول المتنبي[١٥] :

وَتُحْيِـــي لَـــهُ المَـــالَ الصّـــوَارِمُ وَالقَنَـــا وَيَقْتُـــلُ مـــا تحيـــي التّبَسّـــمُ وَالجَـــدَا

فقال : ((ولو قال يميت مكان يقتل؛ لكان أشد مقابلة للحياة، لأن القتل ليس بضد الحياة إنما هو علة ضد الحياة في بعض الأوقات))[١٦] .

يقدّم ابن سيده نصّاً مفترضاً يرى فيه الأفضلية الجمالية مستنداً في ذلك على تحقيق ذلك المفترض كمال التضاد التقابلي ، فالموت يقابل الحياة بصورة مباشرة أما الخيار المُنتج في النصّ (ويقتل) لا يحقق التضاد المباشر ، وفي هذه الموازنة نظر ابن سيده إلى جانب وأهمل قراءة عموم النصّ ، فالقتل وإن كان لا يحقق التضاد المباشر ، لكنّه يناسب جوّ النصّ ، فالصور التي شكلها المتنبي في هذا البيت هي صور تستحضر ملامح الحرب والقتال ،وورد (يقتل) بدل من (يميت) يناسب هذا الجوّ ويعزز دلالاته .

إنّ الافتراض الذي طرحه ابن سيده هنا اعتمد الاختيار والعزل ، فاختار كلمتين ليبحث عن مدى تحقق التضاد بينهما ، وعزلهما عن جوّ النصّ مشكلاً بتلك الموازنة حاجزاً يعوّق القراءة ويهمل بقية خصائص النصّ .

وقد ورد ت الموازنة اعتمادا على إجراء الاختيار والعزل في تعليقه على قول المتنبي[١٧] :

ومَـــنْ خُلِقَـــتْ عَيْنَـــاكَ بَـــيْنَ جُفُونِـــهِ أصابَ الحَدُورَ السَّهلَ في المُرْتَقَى الصَّعْبِ

إذ علق قائلا : ((ولو أمكنه أن يقابل الحدُور بالصعود؛ لكان أذهب في الصنعة ليوازن اللفظين))[١٨] ، فابن سيده نظر إلى الاستدعاء الضدي الذي لم يتحقّق لعدم موافقته لمتطلبات الوزن ، فقوله : (ولو

أمكنه) يلمح إلى أنّ غياب ذلك الخيار كان بفعل ضاغط شكلي يمنع ورود الخيار الأفضل ويستدعي الخيار الآخر الأقل جمالاً ، فابن سيده حصر قراءته في المناسبة الضديّة واحتمالية كون الضغط الشكلي هو المانع من إيراد ذلك الضد ، فمن المتوقع أنْ يستدعي الحدور الصعود ، وغيابه مع عدم ملائمته للوزن فتح احتمال كون ورود البديل المُنتج ضعفاً وخضوعا لسلطة الوزن ، فكان هذا الاحتمال موجّها خارجيّا قد يعوّق قراءة البديل المنتج ، والخيار المفترض وإن كان يوافق الاستدعاء التضادي ، فإنّه قد لائم سياق النصّ ، فلابدّ من قراءة الابعاد الدلالية لكلّ خيار وفق السياق ، والارتقاء هنا يلاءم دلالات النصّ أكثر من الحدور ، فالرقي((أَعم من الصعُود أَلا ترى أَنه يُقَال رقي فِي الدرجَة وَالسّلم كَمَا يُقَال صعد فيهمَا وَيُقَال رقيت فِي الْعلم والشرف إِلَى أبعد غَايَة ورقي فِي الْفضل وَلَا يُقَال فِي ذَلِك صعد والصعود على مَا ذكرنَا مَقْصُور على الْمَكَان والرقي يسْتَعْمل فِيهِ وَفِي غَيره فَهُوَ أَعم وَهُوَ أَيْضا يُفِيد التدرج فِي الْمَعْنى شَيْئا بعد شَيْء وَلِهَذَا سمي مراقي وَتقول مَا زلت أراقيه حَتَّى بلغت بِهِ الْغَايَة أَي أعلو بِهِ شَيْئا شَيْئا))[١٩] فالرقي يلائم دلالات العلوم والمكانة الرفيعة للمدوح ، تلك المكانة التي تتطلب بعداً ماديّا ومعنويّا ، وهذا ما يؤديه ويوحي به الخيار المنتج (الرّقي) .

وعلق على قول المتنبي[٢٠] :

ذمّ الدُمسْـــتُق عينيـــه وقـــد طلعـــتْ سُـــودُ الغمـــام فظنّـــوا أنّهـــا قـــزعُ

((كان أذهب في الصنعة لو اتزن دون زحافٍ – أن يقول : فظنّ بلفظ الإفراد لأنه إخبارٌ عن الدُّمستق، ولكنه حمل الضمير عليه وعلى من حوله.))[٢١] في هذا التعليق يوازن ابن سيده بين البنية المنتجة بالجمع والبنية المفترضة بالإفراد ويفضّل البنية المفردة الغائبة لموافقتها الإفراد في بداية البيت ،فيكون كلا الفعلين من فاعل واحد مفرد ، فالأجمل في الصنعة عنده لو توازن المفرد مع مفرد مثله .

إنّ ابن سيده على الرّغم من افترضه نصّ يكون أجمل من حيث الصنعة إلى أنّه أشار إلى تأويل جمالي للنص المنتج وهو حمل الضمير على من حوله ، فيشمل بذلك رؤية الدمستق ومن حوله من القادة والجنود ، فمعنى البيت ((إن مواكب سيف الدولة طلعت متتابعة كأنها قطع السحاب، فأشكلت على الدمستق وأصحابه، ولم تنفصل لهم من الفرع، فذم عينيه لذلك، وهو الذي ينظر فلا له نظره ما يبصره))[٢٢] فالخيار المنتج أبلغ تصويراً من الخيار المفترض .

الخاتمة :

في نهاية هذا العرض يمكن القول أنّ الموازنة بالنصّ المفترض عوّقت ووجهت القراءة السلبية لبعض النصوص التي عالجها ابن سيدة ، وهذا البعد السلبي في القراءة ناتج عن الفعل الإبعادي الذي يتكون نتيجة الموازنة وافتراض نصّ يمثّل الممكن الجمالي الأفضل ، فكان أنّ جرّد تلك النصوص من جمالياتها كان ظهورها بذلك العدول عن المُفترض الأمثل .

الهوامش

(١) فن الادب مختارات من شوبنهاور ، ترجمة شفيق مقار ، المركز القومي للترجمة – القاهرة –٢٠١٢م . ١١٤

٢ ينظر : الاستدلال في شرح المتنبي لابن جنّي قراءة في ضوء نظرية الملائمة التداولية ، د .سامي شهاب أحمد ، د. سهى سلمان يونس ، مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية ، عدد ٩ ، مجلد ٢٨ – ٢٠٢١م

(٣) ديوان المتنبي ، تحقيق : عبد الوهاب عزام ، لجنة التأليف والترجمة والنشر د.ت . ٢

(٤) شرح مشكل أبيات المتنبي ،أبي الحسن على بن إسماعيل بن سيده (٤٥٨هـ) ، تحقيق: محمد آل ياسين ، وزارة الاعلام بغداد د.ت. ٣٠ ، ثرمل الرجل، إذا لم ينضج طعامه / تهذيب اللغة ، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت ٣٧٠هـ) تحقيق : محمد عوض مرعب ، دار إحياء التراث العربي – بيروت –٢١م . (باب الثاء والجيم) ١٢٢

(٥) ينظر : شرح مشكل أبيات المتنبي ٣٠ .

(٦) ينظر : المصدر نفسه ٣٠

(٧) ديوان المتنبي ٣١٠

(٨) شرح مشكل أبيات المتنبي ٢٠٢

(٩) الفسر شرح ابن جني الكبير على ديوان المتنبي ، أبو الفتح عثمان بن جني (٣٩٢هـ) تحقيق : رضا رجب ، دار الينابيع – دمشق –٢٠٠٤م . ٧٨٧/١

(١٠) ينظر : شرح الواحدي لديوان المتنبي ، ضبطه وشرحه :ياسين الأيوبي ، قصي الحسين ، دار الرائد العربي – بيروت –١٩٩٩م . ٣/ ١٢٧٦

(١١) ديوان المتنبي ٣١٠

(١٢) ديوان المتنبي ١٠٨

(١٣) شرح مشكل أبيات المتنبي ٩٨٦

(١٤) المآخذ على شراح ديوان المتنبي، أحمد بن علي بن معقل، أبو العباس، عز الدين الأزدي المُهَلَّبي (ت ٦٤٤هـ)، تحقيق : الدكتور عبد العزيز بن ناصر المانع،مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية– الرياض –ط٢–٢٠٠٣م . ٩٦/٥

(١٥) ديوان المتنبي ٣٥١

(١٦) شرح مشكل أبيات المتنبي ٢٦٤

١٧ ديوان المتنبي ٢٩٠

(١٨) شرح مشكل أبيات المتنبي ١٩٠

(١٩) الفروق اللغوية، أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت نحو ٣٩٥هـ) ، تحقيق : محمد إبراهيم سليم ، دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة – مصر د.ت . ١٨٤

(٢٠) ديوان المتنبي ٣٠٤

(٢١) شرح مشكل أبيات المتنبي ١٩٨

(٢٢) شرح معاني شعر المتنبي ٣٤٩/١

المصادر باللغة الانكليزية

References:

- The Art of Literature, Selections from Schopenhauer, translated by Shafik Makar, the National Center for Translation - Cairo ١ .٢٠١٢ -
- Inference in the explanation of Al-Mutanabi by Ibn Jinni, a reading in the light of the theory of deliberative relevance ,Dr. Sami Shihab Ahmed, d. Suha Salman Younes, Journal of Tikrit University for Human Sciences, Issue ٩, Volume ٢٨- ٢٠٢١AD
- Al-Mutanabbi's Collection. Investigated by: Abdel Wahab Azzam ,Authoring, Translation and Publishing Committee. D. T.
- Explanation of the problem of the verses of Al-Mutanabbi, Abi Al-Hassan Ali bin Ismail bin Saydah ٤٥٨) AH), investigation: Muhammad Al-Yassin ,Ministry of Information, Baghdad, d.
- Refinement of the language, Muhammad bin Ahmed bin Al-Azhari Al-Harawi, Abu Mansour (d. ٣٧٠AH) investigation: Muhammad Awad Mereb, House of Revival of Arab Heritage - Beirut - ٢٠٠١AD.
- Interpretation, Explanation of Ibn Jinni al-Kabir on the Diwan of Al-Mutanabi, Abu al-Fath Othman bin Jinni ٣٩٢ AHInvestigation: Reda Rajab, Dar al-Yanab - `Damascus - ٢٠٠٤AD.
- Explanation of Al-Wahidi's Diwan Al-Mutanabbi, edited and explained by: Yassin Al-Ayoubi, Qusay Al-Hussein, Dar Al-Ra'id Al-Arabi - Beirut - ١٩٩٩AD.
- Al-Mutanabi's Commentary on the Commentary of Diwan Al-Mutanabi, Ahmed bin Ali bin Maqil, Abu Al-Abbas, Izz Al-Din Al-Azdi Al-Muhallabi (d. ٦٤٤AH), investigation: Dr. Abdul-Aziz bin Nasser Al- Manea ,King Faisal Center for Research and Islamic Studies - Riyadh - Edition ٢٠٠٣-٢AD
- Linguistic differences, Abu Hilal Al-Hassan bin Abdullah bin Sahel bin Saeed bin Yahya bin Mahran Al-Askari (d. about ٣٩٥AH) investigation: Muhammad Ibrahim Salim , House of Science and Culture for Publishing and Distribution, Cairo – Egypt.