

البعد العسكري والأمني في العلاقات الروسية الإيرانية

بعد العام 2011

ا.د قاسم محمد عبيد^(*) الباحث حسين

مهدي هاشم^(**)

تشير طبيعة العلاقات الروسية الإيرانية تاريخياً، على أن هناك علاقات امتدت بين التفاهم والتعاون والتنافس والصراع، وتفاعلت أنماط هذه العلاقة في ظل متغيرات إقليمية ودولية غاية في التعقيد ابتداءً من العام 1979، حيث حدثت متغيرات عديدة أثرت بشكل مباشر على نمط وطبيعة العلاقات الروسية الإيرانية، وهي قيام الجمهورية الإسلامية في إيران، والتدخل العسكري السوفيتي في أفغانستان، واندلاع الحرب العراقية الإيرانية، والظهور القوي لإيران في معادلة الصراع العربي- الإسرائيلي.

وسط هذه التطورات والمتغيرات شهدت العلاقات الروسية الإيرانية تطورات لا تقل أهمية بين ما هو تقارب وما هو تنافس وصراع، إضافة إلى ذلك سعت الدولتان بعد نهاية الحرب الباردة وما تلاها من أحداث كانهيار الاتحاد السوفيتي، وحرب الخليج الثانية إلى استحداث نمط تقاربي في العلاقات الروسية الإيرانية سياسياً واقتصادياً وعسكرياً، وقد كان هذا النمط يؤسس لمستوى من التعاون

^(*) كلية العلوم السياسية، جامعة النهرين.

^(**) المفوضية العليا لحقوق الإنسان..

المستقبلي في القضايا الإقليمية ذات الاهتمام المشترك سواء بمنطقة آسيا الوسطى وبحر قزوين أو في منطقة الشرق الأوسط.

وبعد وصول الرئيس الروسي فلاديمير بوتين إلى السلطة عام 2000، شكل هذا الوصول نمط جديد في التفكير الاستراتيجي الروسي بهدف إعادة بناء الدولة واكتساب مناطق مناورة استراتيجية يؤسس عليها في استعادة القوة الروسية، ولهذا أعاد الروس تقييم للمحيط الجيواستراتيجي الروسي وعلاقاتهم بدول الجوار وعلى رأسها إيران، وقد رافق إعادة التقييم متغيرات إقليمية شكلت عوامل تقارب وتعاون خاصة بعد الاحتلال الأمريكي لأفغانستان عام 2001، والاحتلال الأمريكي للعراق عام 2003 وإزمة البرنامج النووي الإيراني، وهو ما خلق تحدياً استراتيجياً للأمن القومي الروسي والإيراني، غير إن مرحلة ما بعد عام 2011 تعد الأكثر تفاهماً وتعاوناً حتى باتت توصف العلاقات الروسية الإيرانية بالتحالف الاستراتيجي وإن لم تبلغ العلاقات هذه المستويات، ويمكن وصفها بالتقارب الاستراتيجي المصلحي نتيجة للظروف الداخلية والإقليمية المحيطة بروسيا وإيران، ومن هنا ستحاول الدراسة البحث العلاقات الروسية الإيرانية بعدها العسكري والأمني.

أولاً: مشكلة الدراسة

تنطلق الدراسة من إشكالية رئيسية مفادها (ما هو أثر البعد العسكري والأمني في طبيعة ومستوى العلاقات الروسية الإيرانية بعد العام 2011).

ثانياً: فرضية الدراسة

شهدت العلاقات الروسية الإيرانية بعد العام 2011 تقارباً وتفاهماً في مستويات متعددة وأبعاد مختلفة، تباينت ما بين التعاون العسكري والأمني والتفاهم السياسي، وبما يحفظ مصالح كلا الدولتين، وإيران تسعى للتقارب مع روسيا

لتدعيم مكانتها ونفوذها الإقليمي، أما روسيا ترى أن إيران شريكاً أساسياً في حسم القضايا والأزمات الإقليمية والدولية .

ثالثاً: مناهج الدراسة

لقد كان عماد هذه الدراسة على منهجين اعتمد عليها الباحث للوصول الى غايتها، المنهج الأول هو المنهج الوصفي التحليلي للتوصل الى نتائج اقرب الى الصحة حول مضمون البحث. أما المنهج الثاني هو المنهج الاستشراقي للوقوف على مستقبل العلاقات الروسية الإيرانية.

رابعاً: هيكلية الدراسة

لقد تناولت الدراسة علاقة روسيا بإيران بعد 2011 ببعدها العسكري والأمني، وانتظمت الدراسة في خمسة محاور فضلاً عن المقدمة والخاتمة وعلى الشكل الآتي المحور الأول خصص للبحث في التعاون العسكري في الازمة السورية والمحور الثاني تطرق الى تطوير قدرات ايران العسكرية اما المحور الثالث حلل التعاون الروسي الإيراني في البرنامج النووي الإيراني والمحور الرابع ناقشنا فيه مكافحة الإرهاب وتبادل المعلومات الأمنية بين روسيا وايران اما المحور الخامس استشرطنا فيه مستقبل العلاقات الروسية الإيرانية وينتهي البحث بخاتمة وهي عبارة عن خلاصة للدراسة، وما توصل اليه الباحث من نتائج.

The military and security dimension in Russian-Iranian relations
After the year 2011

After the arrival of Russian President Vladimir Putin to power in 2000, this approach formed a new pattern of Russian strategic thinking aimed at rebuilding the state and acquire strategic maneuvering areas based on the restoration of Russian power, so the Russians re-evaluation of the Russian geostrategic relations and their relations with neighboring countries led by Iran, Reappraisal Regional variables have been factors of convergence and cooperation especially after the US occupation of Afghanistan in 2001, the US occupation of Iraq in 2003 and the crisis of

the Iranian nuclear program, Which creates a strategic challenge to the national security of Russia and Iran, but the post-2011 period is the most understanding and cooperation until it describes the relations between Russia and Iran strategic alliance and if relations did not reach these levels and can be described as strategic convergence of interests due to the internal and regional circumstances surrounding Russia and Iran, The study will try to examine Russia-Iran relations with its military and security dimension.

أولاً: التعاون العسكري في الازمة السورية

كان لموقف روسيا من احداث سورية الدور الأساسي في رفع مرتبة ما جرى هناك إلى ما يشبه الحرب العالمية الباردة بين الشرق والغرب، ودخلت احداث هذا البلد إلى المساومات بين الدول الكبرى، واعادت خلط الأوراق في الاستراتيجية الروسية حيث اعادت ترتيب أولوياتها، بضرورة العودة إلى المنطقة بناءً على سياسة روسية في الخروج من حالة (الخنق)، التي تمارسها امريكا وحلفائها ازاءها، وهي تعرف جيداً ان ما يتم تبنيه ضدها وصل إلى حالة لا يمكن السكوت عنها او القبول بها مما دفعها إلى اجراء تعديلات جوهرية على استراتيجيتها سواء في الشرق الأوسط او في العالم، وبهذا دخلت الازمة السورية، مسار التجاذبات والمساومات والانقسامات بين الدول الكبرى، بما فيها روسيا ومما زاد من تعقيد الازمة السورية بين الأطراف المتصارعة¹. حيث تعد روسيا الارهاب السبب الرئيس من وراء دعمها للنظام السوري وترى ان سقوط نظام (الأسد) على يد الجماعات الارهابية سيؤدي إلى حصول فراغ في السلطة، ومن المحتمل ان تستولي تلك الجماعات التي تعتبرها روسيا معادية لها على السلطة في سورية ، لذا ترى روسيا ان بقاء النظام السوري يعد نفوذاً جيوسراتيجي لها حتى لو كان النظام ضعيفاً، وانها ستبقى حاضرة في حال تحول الازمة إلى اقتتال اهلي، عبر استعمالها خطاب حماية الاقليات في سورية².

ان للبحر الأبيض المتوسط أهمية جيوبولوتيكية في حسابات روسيا الاتحادية كونه يعد بوابة اوربا والبحر الأسود، والصراع الدولي على البحر المتوسط يعتبر احد

عوامل التمسك الروسي بسورية منذ العهد السوفيتي³، لهذا قامت روسيا بتأجير قاعدة طرطوس البحرية في سبعينات القرن الماضي من سورية خلال حكم الرئيس الراحل حافظ اسد بموجب اتفاق تم بينهما، ويمكن ان نلاحظ بان روسيا كان لديها العديد من القواعد البحرية في كل من مصر واثيوبيا وفيتنام الا انه لم يبق منها سوى قاعدة طرطوس لذلك الامر يضيف عليها أهمية استراتيجية بالنسبة للبحرية الروسية الموجودة في البحر المتوسط⁴، كما ان هذه القاعدة تعتبر القاعدة الوحيدة لروسيا على شواطئ المتوسط، وهي موجودة وفقا لاتفاقية بين البلدين، حيث ان استمرارها كلف روسيا اعفاء سورية من ديون بلغت 9.8 مليار دولار عام 2006 إلى جانب حصول روسيا على بعض التسهيلات في اللادقية، كما تعد قاعدة طرطوس قاعدة لوجستية تتبع لقاعدة سيفاستوبول التي تعتبر القاعدة الرئيسية لاسطول البحر الأسود الروسي⁵، وتعتبر حركة السفن التجارية هي الحركة الغالبة على الميناء وقد استقبل الميناء عام 2008 ما يقدر بحوالي 2776 سفينة تجارية من البضائع كما ان الميناء يوفر بعض الاعمال الحيوية لدعم السفن الحربية الروسية وصيانتها⁶. لذلك تبوءت سورية مكانة جيوبولوتيكية خالصة في الاستراتيجية الروسية وتعد مكانا مهما لتحقيق مصلحة روسيا وامنها القومي، فضلا على اعتبارها موطن قدم على شواطئ المتوسط يتيح لاسطولها البحري المرباط في قاعدة سيفاستوبول منفذا من البحر الأسود إلى مياه البحر المتوسط⁷، ولذلك تعزز التقارب بشكل كبير بين الطرفين بعد توصل الطرفين الروسي والسوري في تشرين الثاني 2011 إلى تطابق في الأهداف الرئيسية في مواجهة امريكا وحلف الناتو لمنع تدخلهما في سورية والحفاظ على المصالح الروسية في سورية⁸. لذلك اتخذت روسيا الاتحادية قرارها الاستراتيجي بالدفاع عن النظام السياسي السوري، معتبرة إياه ركيزة أساسية من وجودها الإقليمي وحلقة رئيسية في تفاعلاتها بالمنطقة، كونه يمثل امتدادا جغرافيا لتحالفها الممتد من ايران حتى جنوب لبنان مروراً بالعراق.

أما إيران ومنذ اندلاع الأزمة في سورية تحركت لتقديم الدعم المباشر للنظام في سورية، حيث اقتضت المصلحة الإيرانية التدخل بقوة إلى جانب الحليف السوري، وذلك للدفاع على مصالحها الاستراتيجية، حيث قدمت الدعم للنظام السوري بكل الوسائل السياسية والعسكرية والاقتصادية المتاحة⁹، ودعمت سورية بالوسائل التكنولوجية والأسلحة وامتدادها بالمدرين العسكريين وتقديم المشورة والمعلومات السرية، وبذلك تكون إيران قد تبنت موقفاً واضحاً في الأزمة السورية¹⁰. أو مما تجدر الإشارة إليه، أن الموقف الإيراني من الأزمة السورية لم يكن مفاجئاً بسبب طبيعة العلاقات الاستراتيجية بين البلدين، إذ أدركت إيران أن ضعف أو تغير النظام السوري سوف يترك تداعيات سلبية عليها¹¹. طالما بدت سورية البوابة الجيوسياسية للوجود الإيراني في المنطقة¹² وقد أصبح التحالف بين البلدين الإيراني والسوري، أكثر رسمية عن طريق التوقيع على معاهدة دفاع مشترك متبادل في العام 2006، والذي تم تجديده في العام 2008، وهي المعاهدة التي تنص على أن أي عدوان على أحدهم يعد اعتداء على الآخر، ومن ثم يتلقى المساعدات العسكرية تلقائياً¹³. فقد أعلن وزير الدفاع الإيراني (أحمد وحيد) عن استعداد إيران لتقديم المساعدات المالية والعسكرية والمشورة والتدريب للجانب السوري ومن جانبها سعت الحكومة الإيرانية إلى بقاء رئيس النظام السوري على رأس السلطة بوصفه حليفها الاستراتيجي الأول في المنطقة¹⁴، وهمزة الوصل مع الحلفاء الآخرين في فلسطين ولبنان، وقد عبرت وزارة الخارجية الإيرانية في أكثر من تصريح لها عن أن الأحداث في سورية تأتي في إطار مؤامرة غربية لزعزعة حكومة تؤيد المقاومة ضد إسرائيل¹⁵، وقد صرح مستشار المرشد الأعلى للشؤون الخارجية (علي أكبر ولايتي) بقوله "إن انتصار الرئيس السوري بشار (الأسد) يعد انتصاراً لإيران" وعد الرئيس الراحل لمجمع تشخيص مصلحة النظام (هاشمي رفسنجاني) بتصريح له لصحيفة الحياة (وقوف إيران إلى جانب سورية في خندق واحد لمواجهة الضغوط الأمريكية و الإسرائيلية)¹⁶.

فايران ترى ان الاستراتيجية الامريكية تقوم على احتواء ايران ومنعها من تنفيذ سياستها بسورية وتقليل نفوذها، وقد وصف يحيى صفوي القائد العام السابق لفيلق الحرس الثوري والمستشار العسكري للمرشد الأعلى بانها ساحة معركة يحارب فيها الاترك والعرب ضد (الأسد) بالنيابة عن إسرائيل وامريكا، وقد اكد مسؤولون اخرون على ان السماح بسقوط (الأسد) من شأنه ان يشجع واشنطن واسرائيل على مهاجمة المنشآت النووية الإيرانية، فقد شهد الصراع في سورية انقسام دولي وإقليمي حول ما يجري من أحدا انها ستجعل التهديد العسكري ضد برنامجها النووي اكثر واقعية، ولذلك السبب يرى القادة الإيرانيون ان لديهم مصلحة حيوية في هزيمة المعارضة السورية، وسوف يكسبهم نفوذاً في مفاوضاته النووية مع الغرب، وترى ايران ان تدخل الغرب في سورية سوف يغير قواعد اللعبة¹⁷، إذ يقف المجتمع الدولي الغربي واغلب الدول العربية مع المعارضة السورية، وفي الجانب الاخر وقفت روسيا وايران إلى جانب نظام الحكم في سورية، من خلال استخدام حق النقض (الفيتو) من قبل روسيا والصين في مجلس الامن التي تدين النظام السوري¹⁸.

وتشير نواظم المشهد الحالي إلى ان البيئة الأخصب لصناعة العنف وتنوع دفعاته كانت في سورية، من خلال المشروع الأمريكي الدولي لدعم المعارضة والجيش الحر وكان سيناريو تعظيم امر الجماعات المسلحة تلك خطأ فادحاً ارتكبه امريكا وحليفاتها، او ان كان ضمناً تحت مسمى الحرب بالنيابة وذلك للضغط على ايران وحزب الله وسورية والقسم الأكبر من الحكومة العراقية التي بدت إلى حد قريب تقترب في مصالحها تجاه روسيا، والمراد هو تقويض المد الروسي-الإيراني من خلال خلق مناطق فوضى ضاغطة على الأصدقاء والاتباع لإيران وروسيا¹⁹، إذ يرى الروس ان سورية هي مفتاح المنطقة وليس العراق، والتغيير الجيوسياسي لم يتحقق في الشرق الأوسط عبر بغداد، كما يتوقع وزير الخارجية الأمريكي الأسبق (كولن باول) فهذا التغيير يحصل فقط عبر البوابة الدمشقية، وهذه الاعتبارات قد تكون خلف ظنون

موسكو بان القضية السورية هي فرصته الوحيدة لاستعادة دورها الإقليمي في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا²⁰.

وقد زاد من صورة الانقسام الدولي حول ما يجري في سورية تباعد الدول الإقليمية المؤثرة حول الملف ذاته في ذات الوقت فدخلت تركيا والمملكة العربية السعودية ومعها دول الخليج العربي ومصر وليبيا بقوة في مساندة المعارضين²¹. فمنذ اندلاع شرارة الأزمة وقفت تركيا موقف المعارض بشدة إلى نظام الرئيس (بشار الأسد)، ودعمت المعارضة السورية، ووصل الأمر إلى قيام تركيا بدعوة الناتو لنشر صواريخ باتريوت على حدودها²². وخصوصاً بعد ان تحركت الجامعة العربية بوتيرة متسارعة فيما يتعلق بالاحداث السورية وقد اذانت النظام وعلقت عضويته في مجلس الجامعة، ومنعته من حضور قمة بغداد واطلقت مبادرة للحل في تشرين الأول /2011 تركز على رحيل (الأسد) وتسليم السلطة مؤقتاً لنائبه فاروق الشرع وارسلت مراقبين إلى سورية لمراقبة خروقات وقف اطلاق النار حصل هذا دون التشاور من قبل الجامعة العربية مع موسكو²³. وهذا الصراع الحاد للقوى الدولية حول ما يجري في سورية، اضفى على الازمة ابعادا دولية، والاعتبار الاخر الذي ربما اثر على تفاقم الصراع الدولي حول سورية يتجسد في المعلومات التي اشارت إلى وقوع سورية فوق مستنقع كبير جداً، يحتوي على كميات هائلة من النفط والغاز.

من هذه الاعتبارات المنوه عنها أعلاه، يمكن استنتاج الدوافع التي تقف خلف الموقف الروسي المتشدد اتجاه ما يجري في سورية. وقد اعتبر الناطق باسم وزارة الخارجية الروسية: ان مصير الوضع في سورية سيرسم طبيعة النظام الدولي الجديد. وبالتالي فان الرؤى الدولية حول الاحداث السورية، ترى ان التغيير في هذا البلد هو تغيير للخارطة الجيوسياسية وليس تغييراً للنظام فقط²⁴. اما المسألة الكبرى التي لا يمكن تجاهل تأثيرها على الموقف الروسي، فهي المصالح المالية، والعقود التجارية فان سورية تعتبر سوق أساسي لصادرات الأسلحة الروسية، وشريك اقتصادي لا سيما

في المشاريع الاستثمارية، حيث للشركات الروسية عقود واسعة لإنشاء المصانع والبنى التحتية في سورية، وإيران تسدد جزء من المستحقات السورية للخزينة الروسية، كما أعلن عنها سابقاً. والموقف الروسي اتجاهاً سورية ربما له الأثر وراء العقود التي وقعها رئيس الوزراء العراقي في موسكو، ومنها صفقة الأسلحة الذي قيمتها 4,2 مليار دولار وذلك لتعاطف الحكومة العراقية مع إيران والنظام السوري²⁵.

وقبل أن تبادر الجامعة العربية بالاتصال بروسيا والتشاور معها فيما يتعلق بالاحداث العاصفة في سورية، سافر وزير خارجية إيران علي أكبر صالحى إلى موسكو في شهر اب/2011 وتم عقد صفقات تجارية كبيرة مع الجانب الروسي، إذ صرح بعد لقائه سيرغي لافروف وزير الخارجية الروسي بأن التطورات في سورية فتحت صفحة جديدة في العلاقات الإيرانية جراء رفض موسكو تسليم طهران صفقة الأسلحة المضادة للطائرات (أس-300) التزاماً بالعقوبات التي فرضها مجلس الأمن على إيران في حزيران 2010، مما لا شك فيه بأن صفقة تم الاتفاق عليها بين البلدين فيما يتعلق بتنسيق مواقفهما بالنسبة لسورية الذي تعتبر مهمة لكلا الدولتين وقد دفعت إيران ثمناً مسبقاً لوقوف القيادة الروسية ضد تغيير الرئيس بشار (الأسد)، والدفاع عنه في المحافل الدولية، خصوصاً في مجلس الأمن²⁶.

إن جيوسياسية الموقع الجغرافي لسورية والذي يعد منطقة نفوذ لروسيا، فمن المؤكد أن تسعى روسيا لحماية مناطق نفوذها والدفاع عن الوضع القائم فيها، والوقوف ضد التهديدات في تلك المناطق، وتتمثل المصالح الروسية الرئيسية في سورية هي ليست مصالح مادية فقط، بل مصالح استراتيجية كبرى من أهمها تأكيد حضورها في الشرق الأوسط والحفاظ على نفوذها في المشرق العربي²⁷. فكان الاهتمام الروسي بالحراك الشعبي في سورية وليبيا أكثر من غيره ولعل السبب يعود إلى حجم المصالح الروسية في هذين البلدين²⁸، إذ ترى روسيا في سورية حليفاً عربياً لها لا سيما بعد سقوط حليفاتها ليبيا، فضلاً عن الإدراك الروسي بأن سورية هي مفتاح النفوذ الروسي

في المنطقة العربية، وان هناك مؤامرة تحاك ضدها، وان الاعمال التي تقوم بها الجماعات المسلحة هي التي تؤدي بالنظام السوري للرد على تلك الاعمال. فضلا عن ذلك فان روسيا تعطي أهمية خاصة لعلاقتها مع النظام السوري، وترفض تكرار النموذج الليبي في سورية تفاديا لانتشار الإرهاب والفوضى التي سببها التدخل العسكري في سورية على المنطقة²⁹ الان في الحقيقة ما حدث في سورية لا يقتصر على مجرد انتفاضة من المعارضة بوجه النظام، بل ان الوضع في سورية أوضح مدى التنافس الدولي والإقليمي، وفي الحقيقة ان روسيا لا تريد التنازل عن سورية مهما كلف الامر لان التنازل يعني خسارة اخر معقل العظمة السوفيتية في الشرق الأوسط، لذلك ترى روسيا ان موقفها مما يحدث في سورية مبني على العامل الاقتصادي والعامل الجيوبوليتيكي.

فمجملة هذه المصالح لا تستطيع روسيا التخلي عنها بسهولة، وذلك لاعتقادها بان من سيخلف الرئيس السوري بشار (الأسد) لن يوفر إلى روسيا ما توفره سورية اليوم لذا تعاملت مع الازمة السورية بطرق مختلفة، الادراك القيادة الروسية ان سقوط النظام في سورية بمثابة ضربة خطيرة لحياتهم في المنطقة. وفي اطار الدعم الروسي للنظام السوري، اكدت روسيا رفضها باستمرار اعمال العنف، وحاولت تسعى جاهدة إلى القوى الإقليمية والدولية لضرورة إيقاف تسليح المعارضة السورية، وأبدت دعمها لمبادرة المبعوث الاممي الراحل (كوفي عنان)، كما حظر مؤتمر جنيف الأول في 30 حزيران عام 2012، والذي صدر عنه مجموعة قرارات تتعلق بالازمة السورية، وأبدت رفضها كل العقوبات الدولية المفروضة من مجلس الامن على سورية.³⁰ وساعدت سورية في تفادي ضربة أمريكية محتملة في عام 2013، وذلك من خلال إعلانها عن مبادرة وضع الأسلحة الكيماوية السورية تحت رقابة دولية وتدميرها، وجاءت هذه المبادرة على اثر اتهام امريكا للنظام السوري باستخدام أسلحة كيماوية ضد المعارضة المسلحة في الغوطة الشرقية في ريف دمشق³¹. ومن خلال معارضتها للتدخل

العسكري ومن أجل تعزيز الدور الروسي الداعم للنظام السوري، اتخذت روسيا مجموعة إجراءات استراتيجية من أجل ردع الدول الغربية التي تفكر بالتدخل العسكري الخارجي في سورية، وتمثلت هذه الإجراءات في إرسال وحدات من الاسطول البحري الروسي إلى الموانئ السورية³²، أو إجراء مناورات عسكرية في عام 2013 قبالة الشواطئ السورية في البحر الأبيض المتوسط. وايضا هناك مسألة مهمة كان لها الأثر الأكبر في دعم النظام السوري، وهي التحشيد الروسي لفرض الإرادة السياسية في مجلس الأمن، ضد أي مشروع قرار يدين النظام السوري، فاستخدمت روسيا إلى جانب الصين حق النقض الفيتو عدة مرات منذ اندلاع الأزمة السورية عام 2011 وهي كالاتي:

أولاً: استخدمت الفيتو في 4 تشرين الثاني عام 2011 بالصد من مشروع قرار تقدمت به الدول الأوروبية وحضي بموافقة امريكا يتضمن ادانة النظام السوري لأرتكابة اعمال عنف ضد المتظاهرين.

ثانياً: استخدمت الفيتو في 4 شباط عام 2012 ضد مشروع قرار عربي حضي بدعم امريكي اوروبي يتضمن تبني خطة العمل العربي للانتقال السياسي في سورية على اثر ما اقره مجلس وزراء خارجية العرب في 22 كانون الثاني عام 2012 الذي اقر فيه انتهاء اعمال العنف و المظاهر المسلحة، و نقل السلطة إلى نائب الرئيس و اجراء انتخابات حرة ديمقراطية.

ثالثاً: استخدمت الفيتو في 18 تموز عام 2014 ضد مشروع قرار مقدمة به الدول الاوربية لفرض عقوبات غير عسكرية على النظام السوري اذا لم يكن ملتزماً بمقررات خطة (كوفي عنان).

رابعاً: استخدمت الفيتو في 23 أيار عام 2014 ضد مشروع قرار يتضمن إحالة الملف السوري إلى المحكمة الجنائية الدولية، إذ ان روسيا و الصين اعتبرتا

الاعمال التي ترتكب في سورية لا ترقى إلى مستوى الإحالة للمحكمة الجنائية.

لذلك نرى ان روسيا خلال فترة الازمة السورية كانت تدعو إلى توحيد الجهود الدولية من اجل ضمان التسوية السياسية، كما انها ايدت القرار 2024 الذي صدر بالاجماع في 14 نيسان عام 2012 الذي تضمن نشر مراقبين دوليين في سورية للاشراف على وقف اطلاق النار.

ونتيجة لفشل جميع التسويات الدولية لإنهاء الازمة السورية والتي تمثلت في مؤتمري (جنيف 1 وجنيف 2) واجتماعات (الاستانه وسوتشي) [□] للسلام في سورية، وبعد تزايد احتمالات سقوط النظام السوري قامت الحكومة الروسية في 30 أيلول عام 2015، بارسال وحدات مقاتلة من الجيش الروسي إلى الأراضي السورية يقدر عددها أكثر من 50 طائرة و مروحية بحسب وزارة الدفاع الروسية لاجل مساعدة القوات السورية في قتالها ضد تنظيم داعش الارهابي والجماعات المسلحة للحفاظ على النظام و استعادة الأراضي التي تسيطر عليها التنظيمات الإرهابية³³.

محمل القول ان التدخل الروسي المباشر في الازمة السورية، نقل ملف التسوية السورية من الاطار الإقليمي إلى الاطار الدولي، مما ادي إلى احتكام ونزوع كل القوى الإقليمية لقواعد اللعبة بين امريكا وروسيا، اذ بموجب التدخل العسكري الروسي استعادة الحكومة السورية الكثير من أراضيها المسيطر عليها من قبل تنظيم داعش الارهابي والجماعات المسلحة، وضمن لها مساحة واسعة للمناورة، والحفاظ على مكانتها في المفاوضات الدولية والذي حال دون إقامة منطقة عازلة في سورية، لذلك أدى التدخل الروسي في الازمة السورية إلى الاطار الدولي و تقويض بعض القوى الإقليمية، ووضع تحدياً حقيقياً امام الشروط الامريكية المطالبة برحيل (الأسد).

ثانياً: تطوير قدرات إيران العسكرية

وصلت مبيعات السلاح الروسي لإيران خلال الأعوام (1991-1994) أربعة مليارات دولار في مجال التكنولوجيا العسكرية³⁴، وازدادت العلاقات الاستراتيجية الروسية- الإيرانية بعد اقدام الولايات المتحدة الأمريكية على احتلال أفغانستان والعراق³⁵.

يعد التعاون في المجالات العسكرية والتقنية من المجالات المهمة التي شهدها التعاون بين البلدين بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، وهكذا أصبحت قضية نقل التكنولوجيا النووية وإمداد إيران بالسلاح مصلحة حيوية مزدوجة، فمن جهة تريد من اعتماد إيران على روسيا ولاسيما في هذا المجال مما يحول دون قيام إيران بأية توجهات ولاسيما في اسيا الوسطى تضر بمصلحة روسيا في هذه المنطقة³⁶، كما حاولت روسيا الاستفادة من وجود دول معادية للحلف الأطلسي لتكون اقطابه الاولى في انشاء حلف في المنطقة العربية، كسورية والعراق وليبيا و فلسطين وأي دولة منزوعة من النفوذ الأمريكي وترفض الانجرار وراء المعسكر الغربي³⁷ إذ تمثل كل من إيران وسورية اللتان تقعان غرب اسيا أهمية كبيرة لروسيا، فمن وجهة نظر روسية فأنها تعدهما ضمانا الاستقرار في المناطق القريبة من الحدود الروسية³⁸، كما تعتبر الازمة السورية عام 2011 من القضايا الساخنة التي جمعت بين روسيا وإيران وأسهمت في تطوير العلاقات الثنائية بين البلدين، التنعكس إيجاباً على القضايا المحورية الإيرانية مثل التسليح العسكري المتطور والبرنامج النووي الإيراني حيث حرصت إيران على تأمين موقف روسي قوي داخل مجلس الامن وداخل مجموعة (5+1) كما حاولت التزود بأحدث التكنولوجيا العسكرية الذي تحصل عليها من روسيا وعلى الرغم من كل ما حققته إيران من تقدم في الصناعات العسكرية الا انها تركز على الصواريخ الروسية المتطورة، او تحاول توظيف ما تحصل عليه من صفقات في تحقيق تفوق في

مجالات الدفاع الجوي تحسبا لوقوع أي عدوان امريكي او إسرائيلي، وتحديث وتطوير الصناعة العسكرية الإيرانية و تبادل الخبرات والتدريب³⁹.

سعت ايران سواء في زمن الشاه او بعد قيام الثورة الإسلامية لإنشاء قدرات محلية لتصنيع وتجهيز القوات المسلحة الإيرانية، من اجل تأمين مصادر التسليح بعيدا عن تحكم الأطراف الخارجية، حيث وفرت القاعدة الصناعية والخبرة التقنية التي تم انشائها في اثناء الحرب وبعدها، يمكن الاعتماد عليها لغرض تطوير قدرة التصنيع العسكرية بكفاءة جيدة لغرض الاكتفاء الذاتي⁴⁰، وقد نجحت ايران في انتاج العديد من الأسلحة منها المركبات العسكرية والصواريخ المضادة للدبابات والسفن، والمدفعية الثقيلة والصواريخ الباليستية بمدى مختلف، وطائرات بدون طيار، والسفن البحرية، والصواريخ بعيدة المدى، واستطاعت أيضا انتاج الجيل الثاني والثالث من الدبابات الإيرانية (ذو الفقار)، لتصبح بذلك ثالث دولة منتجة لدبابات القتال الرئيسة في الشرق الأوسط بعد مصر وإسرائيل، كما انتجت المروحيات القتالية (شاباز 2-75) و(2061) الطائرة المقاتلة (ازارخش) وهي نسخة مطورة عن الطائرة الأمريكية الفانتوم (ف-4) واخرى مشابهة للطائرة (ف-18)⁴¹ وفي مطلع العام 2000 انتجت ايران الالكترونيات الذكية، لتتمكن من امتلاك تكنولوجيا متطورة في مجال الأسلحة الذكية، وفي هذا الصدد اكد الجنرال علي شمخاني وزير الدفاع الإيراني ان ايران أصبحت قوة قادرة على تزويد معظم الأسلحة التي تنتجها بوحدات تجعلها تعمل بالأشعة تحت الحمراء، وقاذفات (راجمات) الصواريخ وادخلتها الخدمة مثل قاذفة فجر من عيار 240 ملم وفجر (5) عيار 333 ملم، وهي صواريخ ذات مدى جيد وبرأس حربي كبير، وانتجت قاذفة (راجمة) صواريخ (هاديا) تطلق 40 صاروخا من عيار 122 ملم في 20 ثانية يصل مداه إلى 20,4 كيلومتر وانتجت أنواعا أخرى من الأسلحة تحت اسم نور ارش وهي نسخة معدلة من الصواريخ

الصينية والروسية من عيار 122 ملم⁴². فضلا عن المدفع فجر 27 بمواصفات عالية ويمكن التحكم به عن بعد، ما يجعلها واحدة من عدد قليل من الدول تمتلك هذا النوع من التقنية. حيث استطاعت إيران ان تنتج نماذج من صواريخ (سكود بي) و(سكود سي) عن طريق الهندسة العكسية، واستطاعت إيران ان تطور صاروخ (شهاب 3) الذي يبلغ مداه 1300 كم، هذا وقد اعلن الحرس الثوري عن دخول تشكيلات من منظومة (شهاب 3) إلى الخدمة الفعلية وتستطيع هذه الصواريخ من ضرب اهداف داخل إسرائيل، وكذلك استهداف القواعد العسكرية الموجودة في المنطقة، وبسبب من تراكم الخبرة التكنولوجية وحل الكثير من معضلات التحكم والوقود ووزن الراس الحربي، اسعت إيران لاستبدال الرؤوس الحربية للصواريخ المنتجة والداخلية في الخدمة، فضلا عن ادخال تقنيات حديثة لتقليل مدى الخطأ في صاروخ (شهاب 3)، أعلنت عن تطوير (شهاب 4) ليبلغ مداه 2000 كم وهو نسخة من الصاروخ الروسي (اس اس 4)⁴³.

وكذلك قامت إيران بتعزيز اسطولها البحري بزوارق الهجوم السريعة المسلحة بالصواريخ المضادة للسفن ، كما ان القوى البحرية اجرت تجربة ناجحة لصاروخ تحت الماء يتمتع بسرعة فائقة تصل إلى 100 متر بالثانية ولديه القدرة على تشويش رادارات الأعداء واجهزت كشف الاجسام تحت الماء، وفي عام 2010 أعلنت إيران عن تصنيع فرقاطات مسلحة بأنظمة صواريخ (بيان ، وجوشن، ودورفش) كما دشنت فرقاطات متعددة المهام اطلق عليها اسم جمران مزودة بصواريخ بحر البعيدة المدى تزن 1400 طن وسرعتها 30 عقدة في الساعة ومجهزة برادارات حديثة وقدرات حربية، مع توافر مهيّط للمروحيات وتمتلك إيران اكثر من 471 طائرة مختلفة المنشأ، روسية وامريكية وصينية من بينها 137 طائرة مقاتلة و 119 طائرة هجومية وجزء منها 115 طائرة نقلها

النظام العراقي السابق إلى إيران قبل الهجوم الأمريكي عام 1991 وتحتوي على أنواع متطورة وهي طائرات تتمتع بزمان طيران ومدى كبير نوعياً⁴⁴، وبالرغم من العقوبات المتشددة المفروضة على إيران ولذلك اعترضت روسيا على فرض عقوبات شاملة أو ما اسمته بالعقوبات المفتوحة، فروسيا وافقت على فرض عقوبات ولكن فقط على تصدير التكنولوجيا والمواد والخدمات المتصلة بتخصيب اليورانيوم، وقد اضمحلت هذه المعارضة عند لقاء بين الرئيس الروسي (فلاديمير بوتين) ورئيس الولايات المتحدة الأمريكية (جورج دبليو بوش) عام 2005، عندما أمر الرئيسان في كلا البلدين بالتنسيق بين انشطتهما للعقوبات ضد إيران، اوعد بعض المسؤولين الإيرانيين أن هذه الخطوة بمثابة خيانة لإيران في نظير الدعم الأمريكي لانضمام روسيا إلى منظمة التجارة العالمية، في حين أن محللون روس يقولون مسلك إيران المضاد للدبلوماسية هو المسؤول جزئياً عن مثل هكذا تطورات⁴⁵ ورغم ذلك استطاعت من إطلاق أول صاروخ إلى الفضاء حمل اسم (كاووش)⁴⁶، وكذلك قامت بجهود كبيرة لتطوير صواريخ البالستية التي عدتها جزء محوريا من عملية إعادة بناء القوة العسكرية معتمدة في ذلك على اصدقائها وحلفائها مثل روسيا والصين وكوريا الشمالية وتشير الدراسات العسكرية إلى أن إيران تقوم حالياً بإنتاج أكثر من (80%) من أسلحتها الثقيلة إذ تمتلك إيران على أكبر ترسانة للصواريخ البالستية في منطقة الشرق الأوسط مع ما يقارب 1000 صاروخ والتي تتراوح ما بين 150 إلى أكثر من 3000 كم، فضلاً عن ادخال منظومة (اس-300) الروسية للدفاع الجوي.

وتعد إيران واحدة من أكبر المستوردين للأسلحة الروسية منذ أواخر الثمانينات و ذلك في سياق عملية التحديث العسكري الواسعة التي قامت بها إيران منذ ذلك الحين ولحد الآن، لأجل تعويض الخسائر الفادحة التي تكبدتها في حربها مع العراق⁴⁷، إذ اعتبرت إيران أحد الشركاء المهمين لروسيا في مجال

صناعة السلاح التي يبدو انها اجتازت المرحلة الانتقالية الصعبة للخصخصة، فمشتريات ايران من الأجهزة العسكرية الروسية تخطت ارقام كبيرة تعد بمليارات الدولارات وذلك من خلال توقيع اتفاقيات بخصوص صفقات الأسلحة وذلك لتمكين ايران من الدفاع عن مواقعها النووية في وجه أي هجوم محتمل⁴⁸.

ثالثاً: الدعم الروسي للبرنامج النووي الإيراني.

على الرغم من ان بدايات البرنامج النووي الإيراني تعود إلى عام 1974 اذ تعاقدت ايران مع فرنسا في مساعدتها في عمليات تركيز اليورانيوم ومع ألمانيا حيث اتفقت مع شركة سيمنس على انشاء مفاعلين نوويين بمدينة (بوشهر)⁴⁹. الا ان الأنشطة النووية الإيرانية بدأت بعد الحرب العراقية الإيرانية، اوان من الدوافع التي أدت إلى سعي ايران إلى تطوير البرنامج النووي الإيراني للحصول على التكنولوجيا النووية وجعلت من الخيار النووي حلاً إيرانياً منذ اكثر من أربعة عقود حيث استحوذ البرنامج النووي الإيراني ولا يزال على حيز كبير من اهتمامات الحكومات الإيرانية المتعاقبة، ويمكن تصنيف الدوافع التي أدت لتطوير هذا البرنامج النووي إلى ثلاثة أنواع، وهي دوافع اقتصادية دوافع عسكرية ودوافع سياسية واستراتيجية، اما فيما يتعلق بالدوافع العسكرية تسعى ايران لحماية امنها القومي والحد من التمدد الأمريكي اتجاه ايران او التدخل لتغيير نظام ايران السياسي، فكان المسعى الإيراني من حيازة السلاح النووي هو لغرض توظيف التكنولوجيا النووية وذلك لردع الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل عن التفكير في استهداف ايران اما بالنسبة الدوافع السياسية والتي تشكلت بعد العقوبات الأمريكية المفروضة على ايران فهي تهدف إلى المضي قدماً في تطوير برنامجها النووي من اجل تخفيف وتيرة المطالبات الداخلية بتغيير وتحسين الظروف الاقتصادية والسياسية بالحريات العامة، وفي الوقت نفسه تكمن الدوافع الاستراتيجية في القول بان امتلاك التكنولوجيا سوف يكون من

العوامل المساعدة في تحقيق طموحات إيران الاستراتيجية في إيران تقع في بيئة إقليمية مضطربة جداً، فهي تقع بين أغنى منطقتين في العالم هما منطقة الخليج العربي ومنطقة بحر قزوين، خصوصاً وهناك تنافس دولي حميم لاسيما مع الولايات المتحدة الأمريكية للسيطرة على هاتين المنطقتين، وما لها من أهمية كبرى في الاستراتيجية العالمية الأمريكية⁵⁰، ولأجل تعزيز مكانتها الإقليمية في الخليج وآسيا الوسطى في ظل تنافس إقليمي ودولي للسيطرة على ثروات هاتين المنطقتين من قبل الولايات المتحدة الأمريكية⁵¹.

أما روسيا تسعى لاستعادة دورها من خلال إيران التي تراها مهمة من حيث الموقع الاستراتيجي كما أن إيران تسعى إلى دور إقليمي فعال ومؤثر وتجسد في روسيا الحليف الأنسب، ولالتقاء المصالح المشتركة في المنطقة والقدرات العسكرية والتقنية التي تملكها روسيا وتحتاج إليها إيران للوصول لإستراتيجيتها المنشودة. وعلى الرغم من أهمية العلاقات الاقتصادية والتجارية إلا أنها تبقى تابعة أو تقع خلف علاقات السياسة الاستراتيجية، فهي رابطة تختلف عن معادلة علاقة إيران بالغرب التي تقبل تأثير العامل التجاري والاقتصادي على العامل السياسي. ونتيجة لذلك تسعى الولايات المتحدة الأمريكية إلى تجريد روسيا من استخدام الملف النووي الإيراني ورقة للضغط عليها خصوصاً فيما يتعلق بسعيها لتنفيذ المشروع، فضعف الاقتصاد الروسي مقارنة مع أمريكا قد يدفع إلى محاولة الالتفاف حول المشروع الأمريكي من خلال التعاون مع إيران، وهذا ما أوحى إليه زيارة الرئيس الإيراني الأسبق محمد خاتمي إلى روسيا والتي حملت رسالة فحواها أن القطيعة مع الولايات المتحدة الأمريكية لم تعد تعني دفع إيران نحو العزلة، وأن إيران قادرة على الحصول على أصدقاء وشركاء بين الدول الكبرى في العالم⁵²، وعلى هذا الأساس تحاول روسيا من خلال تقاربها مع إيران كسر طوق

العزلة التي تحاول أمريكا فرضه عليها ذلك وان روسيا تجد في إيران وسيلة من خلالها خلق موطئ قدم وتأكيد لوجودها في منطقة آسيا الوسطى وقوقاز⁵³.

ان الموقف الروسي من برنامج إيران النووي أصبح يواجه صعوبات كبيرة، خصوصاً بعدما أصرت إيران على تطوير برنامجها النووي ورفضها مقترح روسيا القائم على نقل عمليات التخصيب إلى روسيا وهذا الأمر اعتبرته إيران بغير المقبول لانه يمس سيادتها⁵⁴. وهذا الأمر دفع الولايات المتحدة الأمريكية استغلال ثغرة التوتر بين الطرفين، فسعت من خلال الضغط الذي تمارسه على الوكالة الدولية للطاقة الذرية على إيران، للاستدلال بتقارير الوكالة التي تثبت عدم تعاون إيران واخذت بتزويد مفتشي الوكالة بالمعلومات المهمة عن البرنامج النووي الإيراني، اضافة إلى مطالبة أمريكا الوكالة الدولية باتباع نظام تفتيش حازم، كون إيران حاولت إخفاء المعلومات عن برنامجها النووي⁵⁵، ونتيجة لذلك رفعت الولايات المتحدة الأمريكية عدة تقارير لوكالة الدولية للطاقة الذرية، تؤكد فيها فشل إيران في الإيفاء بالتزاماتها الدولية، بموجب اتفاق الضمانات و هذا ما دفع الوكالة الدولية للطاقة الذرية لترحيل ملف إيران النووي لمجلس الأمن⁵⁶، وجاء الرد الروسي موافقا على إحالة الملف الإيراني إلى مجلس الأمن، الذي منح لإيران مدة شهر واحد لتعليق أنشطة تخصيب اليورانيوم لتفادي العقوبات الدولية، الا ان إيران أبدت عدم انصياعها لقرار مجلس الأمن، وبسبب ذلك تم فرض ثلاث مجموعات من العقوبات الدولية على إيران، الأولى كانت بموجب القرار 1737 في عام 2006، و الذي امهل إيران مدة شهرين لتتخلى عن جميع أنشطتها النووية والثانية بموجب القرار 1747 في عام 2007، حيث اصدرت الوكالة تقرير تؤكد فيه استمرار إيران بتخصيب اليورانيوم، والثالثة كانت حسب القرار 1803 في عام 2008، اذ لم تستجيب إيران لعرض دول مجموعة (5+1)[□]، والتي كان هدفها إيقاف إيران تخصيبها لليورانيوم مقابل تعاون هذه الدول

معها في برنامجها النووي و في عام 2010 صدر القرار رقم 1929، لرفض ايران لمقترح حول تخصيص اليورانيوم في الخارج، حيث ايدت روسيا هذا القرار و على اثر ذلك فرض مجلس الامن عقوبات على ايران للمرة الرابعة منذ العام 2006، مما دفع بإيران بأن تتخلى عن فكرة تخصيص اليورانيوم⁵⁷. لقد أدت هذه العقوبات إلى خفض العديد من الدول وارداتها من النفط الإيراني مع وقف العديد من الدول تعاملاتها مع المؤسسات المالية الإيرانية ما أدى إلى تكبد الاقتصاد الإيراني خسائر كبيرة من جراء العقوبات الأممية والأمريكية ما أدى إلى فقدان العملة الإيرانية قيمتها، وخفضت من انتاج النفط الإيراني⁵⁸، وبموجب هذه العقوبات أضحت ايران معزولة دولياً وإقليمياً، لدرجة انها صارت غير قادرة على تحمل تكلفة العقوبات الاقتصادية الداخلية، ما دفعها إلى الموافقة على اتفاق جنيف الابتدائي مع دول مجموعة (1+5) في تشرين الثاني عام 2013، الذي ينص على التزام ايران بخفض أنشطتها في تخصيب اليورانيوم بنسبة (5%) وإبطال اليورانيوم المخصب بنسبة (20%) وعدم إضافة أجهزة الطرد المركزي في المنشآت النووية الإيرانية، وتعليق أنشطة مفاعل اراك الذي تعمل بالمياه الثقيلة مع ضمان وصول المفتشين اوفي المقابل تلتزم دول مجموعة (1+5) عبي رفع العقوبات المفروضة على ايران، ورفع الحظر عن الصادرات والواردات الإيرانية وكذلك تلتزم دول مجموعة (1+5) بتسهيل ارجاع الأرصدة الإيرانية المجمدة في الخارج التي تقدر بأربعة مليارات دولار مع عدم فرض عقوبات جديدة على ايران طوال الستة اشهر المقبلة بدءاً من 20 كانون الثاني من عام 2014 في موعد سريان الاتفاق⁵⁹. وهذا ما انتجته الاتفاقية الشاملة للبرنامج النووي الإيراني في اطار خطة العمل المشتركة التي وقعت عليها ايران ودول مجموعة (1+5) في 14 تموز عام 2015، وبحسب هذا الاتفاق وافق مجلس الامن في تموز عام 2015 بالإجماع على مشروع القرار 2231 الذي تقدمت به

الولايات المتحدة الأمريكية للمصادقة على خطة العمل التي تم الاتفاق عليها بين إيران ومجموعة (1+5) الذي نص على إنهاء العمل بأحكام قرارات مجلس الأمن السابقة بخصوص النووي الإيراني بدءاً من يوم 18 تشرين الأول عام 2015 وقت اعتماد خطة العمل المشتركة و لغاية دخولها حيز النفاذ بعد 90 يوم من إقرارها من قبل مجلس الأمن بواسطة قراره المرقم 2231⁶⁰.

اذ تتضح الغاية الروسية من توظيفها البرنامج النووي الإيراني والدفاع عنه ودعم تعاونها النووي مع إيران، كل ذلك من اجل الضغط على الولايات المتحدة الأمريكية واجبارها على العدول عن نشر الدروع الصاروخية المضادة للصواريخ الباليستية حول العالم⁶¹.

ذلك ترى الولايات المتحدة الأمريكية ان محطة (بوشهر) تنطوي على خطر الانتشار النووي، وذلك جزئياً بسبب دور روسيا في توفير الوقود النووي لها، واستعادته بعد استنفاده، وفي المقابل فان إتمام مشروع محطة (بوشهر) كان له الأثر الرئيس الذي اخذ يشق طريقه في مقاربة روسيا الخاصة بالسجل الدولي حول برنامج إيران النووي⁶².

رابعاً: التعاون في مكافحة الإرهاب وتبادل المعلومات الأمنية.

يعتبر ملف مكافحة الإرهاب من الملفات المهمة التي تتطلب التعاون الوثيق بين جميع دول العالم، افروسيا ترى ان داعش الارهابي لا يهدد سورية والعراق فحسب بل يهدد المنطقة ككل، اوخاصة روسيا بوصفها دولة مهمة وشريك اقليمي فعال في المنطقة، خاصة بعد اعلان التنظيم استهدافه لروسيا، ويزداد الامر سوءاً بسبب هجرة اعداد كبيرة من تنظيم داعش الارهابي للاستقرار في الاراضي الافغانية المجاورة نسبياً لروسيا والمهددة بلا شك لأنها القومي، ومن هنا كان ولا بد ان تبدأ روسيا في اتخاذ اجراءات مضادة لمكافحة الارهاب، لذا وجب عليها محاربته في عقر داره، حيث كانت سورية هي الدولة التي نشأ

فيها هذا التنظيم وانتشر بدوره إلى البلاد المجاورة⁶³. إذ بدأت روسيا بالتصدي لداعش الارهابي منذ ظهوره في 2011 الا ان المكافحة العسكرية جاءت متأخرة في سبتمبر 2015 ، وكانت روسيا لديها عدة ثوابت لم تتغير إلى الآن روسيا تؤمن بأهمية دورها في مكافحة الارهاب الممثل في داعش الارهابي لان روسيا مهددة في اي لحظة بامتداد الخطر اليها لانها شريك حيوي في المنطقة⁶⁴، إذ رصدت اجهزة الامن الروسية زيادة في اعداد المنضمين الروس إلى تنظيم داعش الارهابي فكان لا بد ان تكافح روسيا ذلك التنظيم الارهابي خاصة بعد ان قام بالتهديد اكثر من مرة بان روسيا عدوا للتنظيم و انه يستهدفها امنياً، ومن هنا كان لا بد ان تبدأ روسيا في اتخاذ اجراءات سريعة وفعالة في مكافحة ذلك التنظيم الارهابي ولعل اهم تلك الاجراءات كان محاربة التنظيم في الداخل السوري، وتزامن توجيه روسيا ضربات عسكرية إلى داعش الارهابي في سورية وتكوين تحالف بينها وبين الجانب الإيراني مع تكوين تحالف جوى بقيادة الولايات المتحدة، اوجعت روسيا أولى ضرباتها العسكرية إلى داعش الارهابي في سورية في خطوة جريئة منها لمعاونة نظام (الأسد) و دعمه، ولعل هذا هو سبب الدعم المطلق الذى تقدمه روسيا إلى النظام السوري، حيث ترى روسيا ان اى ضعف يصيب النظام يعنى سيطرة داعش الارهابي على كل سورية ومن ثم انتشار الفكر الداعشي الارهابي حتى يصل إلى حدود روسيا خاصة بعد نجاح داعش الارهابي فى تجنيد المئات من الروس إلى تنظيم داعش الارهابي، وهذا هو السبب الذى يبرر به الجانب الروسي دوما التدخل العسكري الذى قامت به في سورية⁶⁵ وتسعى روسيا للتعاون مع الدول التي شهدت ازمتات امنية مثل سورية والعراق، وذلك عبر تنسيق الجهد الامني بينها وبين ايران، إذ تم تشكيل مركزاً معلوماتياً لمكافحة الارهاب، تشترك فيه كل من روسيا والعراق وسورية وايران، إذ يقوم المركز بجمع المعلومات الامنية وتحليلها ومن ثم تقديمها إلى الجهات

المختصة بمكافحة الإرهاب في تلك الدول، وتكون رئاسة المركز دورية بينهما ولمدة ثلاثة أشهر، والجدير بالذكر أن إنشاء هذا المركز جاء بناءً على مقترح قدمه الرئيس الروسي (بوتين) عام 2015 في إطار استراتيجية بلاده في مكافحة الإرهاب الدولي الذي مصدره ما يسمى بتنظيم الدولة الإسلامية (داعش الإرهابي) بهدف زيادة التنسيق بغية محاربة الإرهاب التكفيري بشكل أكبر تأثيراً⁶⁶.

أكدت إيران على أهمية التعاون في مكافحة الإرهاب مع روسيا، إذ تتعاون إيران مع روسيا بالكامل في المجال العسكري ومكافحة الإرهاب في سورية، إذ أكدت روسيا أن التعاون العسكري التقني والتعاون في الاتصالات بين قوات الأمن وأجهزة المخابرات ومكافحة الإرهاب بين روسيا وإيران يحظى باهتمام خاص في العلاقات الثنائية، كما تهتم قوات الأمن الروسية بتبادل المعلومات حول أفراد مرتبطين بالإرهاب في البلدين شدد الرئيس الروسي (بوتين) في حديث له أثناء لقاء مع نظيره الإيراني (احمدي نجاد) في شهر يونيو 2012، على هامش قمة منظمة شنغهاي للتعاون، على ضرورة التعاون الروسي الإيراني في هذا المجال، عندما وصف (إيران بالشريك التقليدي القديم لروسيا)، كما أنه أعلن الرئيس (بوتين) بضرورة التصدي لجميع التنظيمات الإرهابية، كما عبرت روسيا عن تعاونها مع إيران في مكافحة الإرهاب عقب زيارة وزير الخارجية الروسي سيرجي لافروف إلى طهران، وتعبيره عن اهتمام بلاده بالتعاون معها حول الوضع في سورية وأفغانستان، في سبتمبر 2014، وصف لافروف جمهورية إيران الإسلامية بأنها حليف طبيعي لروسيا، وذلك في سياق التصدي للتطرف الديني في منطقة الشرق الأوسط، وزيارة وزير الدفاع الروسي إلى طهران في الفترة من 19 إلى 21 يناير 2015، وتوقيعه لاتفاق مع الجانب الإيراني لتنظيم التعاون الروسي-الإيراني في عدد من المجالات، مثل تبادل المعلومات، والتدريب العسكري، والتعليم، والتنسيق في مكافحة الإرهاب⁶⁷.

كما أكدت روسيا على ضرورة تنفيذ الاتفاقيات الأمنية بين روسيا وإيران، إذ أكد أمين المجلس الأعلى للأمن القومي، علي شمخاني ونظيره الروسي نيكولاي باتروشييف، خلال لقائهما في موسكو على ضرورة تنفيذ الاتفاقيات الأمنية بين البلدين وكان هو أول اجتماع عقده أمناء مجالس الأمن القومي للدول الاعضاء في الائتلاف ضد الإرهاب الحليفة لسورية الذي يضم روسيا وإيران والعراق وسورية إذ أكدت روسيا على التعاون الجاري بين البلدين في حقل مكافحة الإرهاب والتطرف وأكدوا على ضرورة استمرار المشاورات المشتركة وتبادل المعلومات على مستوى الأجهزة الأمنية والسياسية والعسكرية بهدف زيادة تأثير خطط التصدي للإرهاب في سورية والعراق وباقي المناطق التي تواجه أزمات أمنية في المنطقة وإن الائتلاف ضد الإرهاب هو مسار موثوق لإحلال الحوار محل الخيار العسكري والعنف إذ وصفت روسيا التعاون الوثيق والمؤثر بين إيران وروسيا على صعيد مكافحة الإرهاب بالنجاح جداً واعتبرها ضماناً للحد من التوتر وإعادة الاستقرار الراسخ إلى المنطقة⁶⁸. وقد انطلقت الإستراتيجية الروسية لمكافحة الإرهاب في رؤيتها للأزمة السورية من منطلق أن الحفاظ على الاستقرار في المنطقة امر ضروري للنظام الدولي ومواجهة الإرهاب الداخلي فيها، والحفاظ على الاقلية المسيحية في سورية⁶⁹، وتعني خسارة سورية اغلاق منطقة الشرق الاوسط في وجه الروس عن اخرها. فتمكن الولايات المتحدة الامريكية من التغلغل عبر تركيا إلى القوقاز الروسي وزعزعة الاستقرار فيها من خلال تشجيع حركات انفصالية تبدأ من الشيشيان وتنتهي في منغوليا وأعماق سيبيريا⁷⁰.

فقد تطابقت رؤى الطرفان روسيا وإيران بشأن الإرهاب واتفقا على أنه يشكل خطراً لا يمكن الاستسلام له ومكافحته تعد من أولويات الدولتين، فبالنسبة لروسيا تعمل على مكافحة الإرهاب بسبب الهواجس والمخاوف من انتشاره على أراضيها أو الانتقال إليها من الخارج خصوصاً وأن حوالي (15%)

من سكان روسيا هم من المسلمين الذين يخشى تحول أو تأثر قسم كبير منهم بالأفكار المتطرفة وترى روسيا ان الواجهة التي يمكن أن يتسلل منها الإرهاب إلى أراضيها هي اسيا الوسطى، وبهذا فإنها بحاجة إلى ايران للتنسيق معها لمكافحة الإرهاب القادم من هذه الدول، اما ايران فهي أيضا تتخوف من وصول الإرهاب إلى مشارفها، وتهديده لها، لذلك نشاهدها تدعم وتساند جميع الفصائل على اختلاف توجهاتها من اجل التصدي للتنظيمات الإرهابية، وهذا ما دفعها في بعض الأحيان للتدخل بصورة مباشرة، فعندما بدأ تنظيم داعش الارهابي باحتلال مناطق من محافظة ديالى اضطرت ايران للتدخل لمنع وصول هذه التنظيمات الإرهابية إلى حدودها الغربية مع هذه المحافظة، ومثل هذا الامر في مناطق اخرى، لاسيما وان فرص تمدد الإرهاب إلى الداخل الإيراني تعد ضعيفة، نظراً لصعوبة مقبولة التكوينات الاجتماعية والدينية لطروحات وسلوكيات التنظيم، الا في نطاق ضيق جداً، والحال نفسه ينطبق على حدودها مع أفغانستان لكون تنظيم القاعدة يستهدفه.

لهذا نجد ايران تعمل بكل الوسائل وتنشط في خارج حدودها وذلك من اجل درء الخطر من وصول الإرهاب اليها، حتى لا تكون في تماس مباشر معه، لهذا نراها تساند أي مجهود خارج حدودها من شأنه اضعاف النشاط الإرهابي في المنطقة بمجملها، ومن جانب اخر فان ايران تعمل كل ما بوسعها على محاربة الإرهاب، لما ينطوي عليه ذلك من خلع مبررات التدخل الأجنبي وخاصة الأمريكي في المنطقة تحت ذريعة محاربة الإرهاب، او عليه فان الرؤية الإيرانية ترى في مقاومة الإرهاب، مدخلا لتقويض جهد الولايات المتحدة وحلفائها، في الضغط على محور المقاومة، وان اضعاف الدول الداعمة للإرهاب في المنطقة، من شأنه ان يخفف الضغط على سورية والعراق، ولذلك فان كلا الدولتين تمارس الضغط عبر الحلفاء على الاخرى، وهو تطبيق عملي للتنافس في

كل المجالات⁷¹. أما روسيا فتعتبر ان الجبهة السورية خطها الدفاعي الأول وتخوفها من عودة المقاتلين من سورية الى القوقاز وقد أكد هذا المعنى وزير الخارجية الأمريكي الأسبق (هنري كيسنجر) من ان بوتين يعتبر ان الإسلام المتشدد هو التهديد الأمني لبلاده⁷².

بناءً على ما تقدم يمكن القول أن الدولتان أدركتا جيداً الخطر المشترك الذي يهددهما، وأن مصلحتهما تحتم عليهما التقارب لا الابتعاد في مواجهة الإرهاب، أما فيما يتعلق بأبرز القضايا المشتركة ما بين موسكو وطهران، والتي تتطلب التنسيق فيما بينهما، فتتمثل في الوضع في العراق، وأفغانستان، والاستقرار في طاجيكستان، ونشاط حلف الناتو في جنوب القوقاز (بصفة أساسية تعاون الناتو مع جورجيا وأذربيجان) وظهور قوى غير إقليمية في الشرق الأوسط واسيا الوسطى، وعدم الاستقرار في القوقاز بوجه عام. ومن ثم، فكل من الدولتين قد يكون حليفاً مهماً ومفيداً للآخر في هذه القضايا، هذا علاوة على أن إيران كانت تنظر خلال العقود الأخيرة منذ الثورة للتعاون مع روسيا بأنه أحد الوسائل لخروجها من عزلتها إقليمياً ودولياً.

خامساً: مستقبل العلاقات الروسية الإيرانية

على الرغم من التحول الكبير الذي حدث في روسيا عند تولي الرئيس الروسي (بوتين) السلطة خلفاً للرئيس (يلسن) فقد حرصت القيادة الجديدة بالانفتاح على إيران وهذا يعني استكمال سياسة الانفتاح رغم التحديات التي حصلت في عهد الرئيس السابق (يلسن) من جراء الضغوط الأمريكية، وفي المقابل اتخذت إيران السياسة ذاتها التي سارت عليها في عهد آية الله (الخميني) تجاه المعسكر الشرقي فقد ساعدت هذه العوامل بإزالة العقبات التي تقف في طريق العلاقات الثنائية بين البلدين وقد أخذت العلاقات تزداد في كافة المجالات بعد زيارة (بوتين) لطهران عام 2007 وقد صرح الرئيس الروسي بان

التعاون بين روسيا وإيران أصبح عاملاً ملحوظاً يعين على توطيد دعائم الأمن والاستقرار في المنطقة مثلما في العالم أجمع، وتتجاوز روسيا وإيران سياسياً تحاوراً منتظماً حول جملة من القضايا والتي تضم مسائل الحد من انتشار السلاح النووي ونزع السلاح ومكافحة الإرهاب والوضع في آسيا الوسطى والشرق الأوسط وأفغانستان وجنوب القوقاز ومنطقة قزوين والعراق وتتعاون روسيا وإيران تعاوناً متبادلاً النفع في مجالات الاقتصاد والتجارة والعلوم والثقافة وغيرها من أجل مستقبل مثمر للبلدين.⁷³

إن تطور العلاقات بين موسكو-أطهران سوف يستمر وذلك بسبب وجود مصالح مشتركة في الشرق الأوسط وكذلك الاستفادة من ثروات بحر قزوين، إذ تعتبر كل من روسيا وإيران أقوى دولتين على ضفاف بحر قزوين اقتصادياً وعسكرياً، وحصول إيران على مستوى أفضل من التكنولوجيا الروسية في مجال الطاقة النووية⁷⁴. وكذلك لديهم مصالح في منطقة جنوب القوقاز وآسيا الوسطى وعلية تحرص الدولتان على الاستمرار في نفوذهما في تلك المنطقة التي باتت موضع تنافس دول كثيرة⁷⁵، وتتفق رؤى الدولتين في استمرار مواجهة الهيمنة الأمريكية في المنطقة وتعمل كل منهما على الوقوف بوجه المحاولات الأمريكية التي ترمي إلى تحجيم نفوذهما في المنطقة وعلية فإن كل من روسيا وإيران يتعرضان في أحيان كثيرة إلى أخطار مشتركة على امنهما، ولذا يشعران بضرورة دراسة الوضع الناشئ وتقييم الأخطار الآنية والمحتملة مستقبلاً التي قد تؤثر في سلامة علاقتهما ورسم سبل إزالة هذه الأخطار من خلال التنسيق المشترك بين البلدين، فضلاً عن ذلك شكلت الإزمة السورية التي اندلعت شرارتها في منتصف آذار 2011 دافعاً آخر باتجاه تطور العلاقات الروسية الإيرانية بعد أن شهدت حالة من التراجع والفتور، خصوصاً بعد رفض روسيا تسليم إيران صفقة الأسلحة المضادة للطائرات (اس 300) التزاماً بالعقوبات

الدولية التي فرضها مجلس الامن على ايران في عام 2011 وقد صرح وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف اثناء لقائه وزير خارجية ايران السابق علي أكبر صالحى في موسكو 2011 قائلاً ((ان التطورات الجارية في سورية وتوسع الاحداث في المنطقة فتحت صفحة جديدة لتقدم العلاقات الروسية الإيرانية))، ويذكر ان كل من روسيا وايران اكدتا منذ البداية، على ان الاحداث في سورية تعتبر من صميم الشؤون الداخلية وان تغيير النظام لا بد ان يتم بإرادة سورية وليست خارجية، كما توافقت الرؤية الروسية الإيرانية في استمرار الدعم للنظام السوري ورفض تغييره والدفاع عنه في المحافل الدولية وخصوصاً مجلس الامن ومن هنا يتضح ان علاقة البلدين ستستمر، خصوصاً في متغيرات الإقليمية والدولية، وتشكل أهمية كبيرة ومؤثرة ليس فقط لأطراف هذه العلاقة، وانما إلى اطراف دولية أخرى ترتبط مصالحها بمصالح احدهما او كلاهما معاً، مما يؤثر ذلك في طبيعة العلاقة القائمة بينهما نحو مزيد من التقدم، وتسعى كل من روسيا وايران إلى خلق حالة من الشراكة الاستراتيجية بين الدولتين بما يخدم مصالحهما، لا سيما في المجالات الاقتصادية والعسكرية من خلال التعاون في مجال النفط والتجارة والغاز، فضلاً عن التعاون التكنولوجي في مجال التكنولوجيا العسكرية وتكنولوجية المعلومات والتقنيات في مواجهة التحديات الحالية والمستقبلية⁷⁶.

من كل ماتقدم نلاحظ ان العلاقات الروسية الإيرانية اخذت هذا القدر من الأهمية لروسيا بعد تفكك الاتحاد السوفيتي وتحول اجزائه إلى جمهوريات مستقلة، هذه التحديات باتت تشكل تهديداً حقيقياً على هبة وكيان روسيا الاتحادية، لهذا فان التوجه الروسي نحو ايران في تلك المرحلة كان سيوفر لروسيا مكاسب مهمة منها⁷⁷:

1- تخفيف حدة الاندفاع في تصدير الثورة الإسلامية إلى الجمهوريات الإسلامية المنفصلة من الاتحاد السوفيتي السابق وذلك لحاجتها إلى التكنولوجيا الروسية.

2- ان علاقة روسيا مع إيران تجعلها لاعبا مهما في الحد من نفوذ الولايات المتحدة الأمريكية في منطقة آسيا الوسطى بشكل عام ومنطقة الخليج العربي و الشرق الأوسط بشكل خاص.

3- حيث ان للعلاقات الروسية الإيرانية والتي تشكل أهمية ذاتية اذا جرد النظر فيها من أي طرفي محيطها الإقليمي او الدولي وهي علاقة تثير الكثير من التساؤلات بشأنها وذلك بحكم المتغيرات الدولية تجاه الملف النووي الإيراني والدعم الروسي المتواصل لإيران في برنامجها النووي والتوغل سويًا في القضية السورية.

ان روسيا تعد اليوم أهم شريك لإيران ففي المجال العسكري هناك علاقات قديمة بين الجانبين كما يمتلك البلدان احتياطات ضخمة من النفط والغاز وهناك مجال للتعاون بينهما على هذا الصعيد والنموذج على ذلك هو تشكل منظمة أوبك غازي (تضم الدول المصدرة للغاز) والتي تشكلت بإقتراح من إيران وتعاون روسيا⁷⁸.

وتعتبر روسيا ان إيران، برغم المشكلات الاقتصادية والعقوبات التي تتعرض لها مستوردًا كبيراً للأسلحة الروسية وسوقاً للمفاعلات النووية يجلب إلى روسيا مورد مالي لاغنى عنه خاصة في الازمة الاقتصادية التي تعاني منها، كما ان روسيا تطمح من علاقتها المتميزة مع إيران إلى ممارسة أدوار في منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط وهي منطقة حيوية سياسيا وعسكرياً، نظراً لان إيران قوية ومستقلة عن النفوذ الغربي ستمنع الولايات المتحدة الأمريكية او تعرقل جهودها الرامية إلى السيطرة على منطقة الخليج العربي وموارده النفطية

ومناطق النفوذ التي توجد لموسكو مصالح مهمة فيها⁷⁹. وبالتالي فإن روسيا لا تنظر إلى إيران كتهديد ولكن كشريك وحليف لتحدي القوة الأمريكية من خلال توسيع نفوذ روسيا الإقليمي والدولي وإن إيران تجد في روسيا مصدر أمين للأسلحة المتطورة، وللتكنولوجيا المتقدمة⁸⁰، خاصة بعد أن زادت ثقة إيران بروسيا وأضحت ترى فيها شريكا يمكن الاعتماد عليه عقب الانتهاء من محطة (بوشهر) وافتتاحها رسمياً في سبتمبر 2011، الأمر الذي انعكس إيجاباً على روسيا وضمن لها الاستمرارية في بناء مزيد من المحطات النووية مستقبلاً⁸¹، وهي كذلك حليف دبلوماسي مؤثر على الساحة الدولية، قد تكون إيران في أمس الحاجة إليه بعد أن وضعها الرئيس الأمريكي (دونالد ترامب) في خانة الاستهداف وقد سبقه (جورج دبليو بوش) عندما أسماها بمحور الشر وتعتبر روسيا إيران بوابة مهمة لتعزيز دورها في الشرق الأوسط، وأي تقارب بين إيران والدول الغربية لن يصب في صالحها، كما أن إيران تدرك جيداً القلق الروسي تجاه هذه المسألة، لذا سعت لموازنة انفتاحها عبر زيادة التعاون مع موسكو في عدد من المجالات، خصوصاً الأمنية والعسكرية منها وتهدف إيران من زيادة تعاونها مع روسيا إلى الاستفادة قدر الإمكان من الجانب الروسي لتحقيق تطور طموحاتها الإقليمية⁸² من خلال هذه الرؤية، نجد أن روسيا وإيران على اعتبار مرحلة تعاون استراتيجي يطال قضايا مهمة وحساسة على كافة المستويات العسكرية والأمنية والمعلوماتية والسياسية واقتصادية، أن مستقبل العلاقات الروسية الإيرانية بعد الاتفاق النووي يركز على جملة من الفرص التي من شأنها أن تقوي التعاون بين البلدين في عدة مجالات في المستقبل وأيضاً من جهة أخرى على مجموعة من التحديات التي قد تقيّد نمو هذه العلاقات بين البلدين، وفي الواقع يعتمد التقارب بين روسيا وإيران بشكل كبير على علاقتهما مستقبلاً مع الولايات

المتحدة الأمريكية والاتحاد الأوروبي، وفي ما يلي نعرض فرص تطوير العلاقات الروسية الإيرانية :-

أولاً: من الممكن ان موسكو ستستفيد من النفوذ السياسي والاقتصادي والعسكري الذي حصلت عليه في ايران، اخلال فترة العزلة التي مرت وتمر بها ايران، لبناء أواصر الشراكة بين البلدين وهي فرصة امام روسيا لتخفيف حدة العقوبات المتخذة عليها من قبل الولايات المتحدة الأمريكية بسبب الازمة الأوكرانية.

ثانياً: هذه الفرصة التي تتمثل بعدم وجود تحول سياسي واقتصادي بالشكل المقبول في علاقة الغرب مع ايران لحد الان ويعود هذا التردد من جانب القوى الكبرى، بسبب تخوفها حول مدى التزام حكومة ايران ببنود الاتفاق، واهذا ما يمثل فرصة امام القادة الروس لترسيخ استثماراتهم في الداخل الإيراني، خصوصاً بعد توقف الكثير من المشاريع بسبب الضغوط الاقتصادية الناتجة عن العقوبات الأمريكية، كما دفعت العقوبات إلى تأجيل تنفيذ المشاريع التنموية الكبرى⁸³.

ثالثاً: الرغبة لدى ايران وروسيا في تطوير تجارة الأسلحة بينهما خصوصاً وان الأوضاع العسكرية والأمنية في الشرق الأوسط غير مستقرة وما تؤول الية من مستقبل مجهول مما يحتم عليهما الاستمرار والتقدم في التعاون في المجالات العسكرية والأمنية للحد من تفاقم الأوضاع في المنطقة⁸⁴.

الخاتمة والاستنتاجات

شهدت العلاقات بين روسيا وايران تطور ملحوظ خاصة أن الروس كان لهم الدور الكبير في الصعود الملحوظ للقوة الإيرانية في مختلف المجالات وخصوصاً العسكرية والأمنية منها ومن خلال ماتقدم توصلنا إلى الاستنتاجات الآتية:

1- ان الخيار العسكري مع الملف النووي الإيراني على وفق الرؤية الأمريكية يواجه برفض قاطع من قبل روسيا التي ترتبط مع إيران بعلاقات تعاون وثيقة وسوف يحرم روسيا من اهم شركائها في منطقة الشرق الأوسط، كذلك ان الواقع السياسي في طهران وواشنطن لن يتصاعد إلى مواجهة عسكرية لان الذهاب إلى الحرب ليس من مصلحة الدولتين، فالدبلوماسية مستمرة بينهم رغم التصعيد الإعلامي.

2- هناك اتفاق روسي إيراني للعمل على حل الازمة السورية وان تبقى سوريا دولة موحدة، وان الاتفاق الغربي مع بعض الأنظمة العربية للإطاحة بنظام بشار (الأسد) لم يتحقق.

3- وفي الواقع يمكن الاستنتاج ان العلاقات بين ايران وروسيا مع الولايات المتحدة الأمريكية تتجه نحو مزيد من التعقيد وخصوصاً بعد تولي (ترامب) مقاليد السلطة في البيت الأبيض وخاصة بعد فرض عقوبات اقتصادية جديدة على ايران من قبل أمريكا، وبصفة عامة، يرى الباحث أن العلاقات الروسية- الإيرانية ذات أبعاد متعددة فهناك مجموعة من القضايا الإقليمية المشتركة ما بين البلدين. كما ان البلدين يعملان سوياً في مجال مكافحة الارهاب.

4- ان العلاقات الروسية - الإيرانية في منطقة الشرق الأوسط خصوصاً هو من اجل الحفاظ على المصالح المشتركة بينهما فان ايران من خلال تدخلها في القضية السورية ودعمها عسكرياً للحركات الموالية لها كحزب الله اللبناني والمنظمات الفلسطينية وبعض الحركات الموالية لها في العراق هو رسالة للطرف الأمريكي تثبت فيها بان لها القدرة على تحريك هذه الجهات المقاومة لإلحاق الضرر بالمصالح الأمريكية في المنطقة.

- 5- تعد روسيا حليفاً مهماً لإيران، إذ وقفت مرات عدة إلى جانبها في كثير من القضايا الدولية ولاسيما الملف النووي الإيراني والأزمة السورية فكانت طرفاً خارجياً راعياً لوحدة المدرك الإيراني حيال سوريا ولم تكتف روسيا بهذا، بل عمدت إلى دعم النظام السوري حليفها وحليف إيران أيضاً.
- 6- من الصعب أن نتصور أن إيران قادرة على التحرك السياسي دون أن يكون ذلك التحرك متطابقاً مع رؤية روسيا أو على أقل تقدير لا يتقاطع معها، كونها حليف أساسي إليها وغطاء شرعي في المحافل الدولية.

- 1 - ناصر زيدان ، دور روسيا في الشرق الأوسط وشمال افريقيا من بطرس الأكبر حتى فلاديمير بوتين ، الطبعة الثانية ، الدار العربية للعلوم ناشرون ، بيروت ، 2013 ، ص 280.
- 2 - عزمي بشارة، سورية: درب الآلام نحو الحرية محاولة في التاريخ الراهن، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، الدوحة، 2013، ص 487.
- 3 - سما إبراهيم لطيف ، الابعاد الاستراتيجية للتنافس الأمريكي الروسي تجاه سوريا بعد عام 2011 ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرين ، بغداد، 2017 ، ص 49.
- 4 - مایسة محمد مدني ، التدخل الروسي في الازمة السورية ، مجلة كلية الاقتصاد العلمية ، العدد 4 ، جامعة النيلين ، 2014 ، ص 213.
- 5 - اياد بدري زيني ، الابعاد الاستراتيجية للموقف الروسي والصيني المشترك من الازمة السورية ، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية ، العدد (49) ، مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية ، الجامعة المستنصرية ، 2015 ، ص 41.
- 6 - سما إبراهيم لطيف ، مصدر سبق ذكره ، ص 50.
- 7 - معن طلاع ، السياسة الروسية تجاه سورية منذ احداث الثورة ، مركز عمران للدراسات الاستراتيجية ، 2015 ، ص 3.
- 8 - نسرین جاویش ، الشرق الاوسط الاستبدادي ومرونة النظام في سورية وايران ، مجلة السياسة الدولية ، العدد 194 ، مؤسسة الاهرام ، القاهرة ، المجلد 48 ، 2013 ، ص 95.
- 9 - عبد الحميد العيد الموساوي ، قراءة في علاقات ايران الإقليمية والدولية ، ط 1 ، دار امجد للنشر والتوزيع ، عمان ، 2017 ، ص 271.
- 10 - رائد حسن زغير ، السياسة الخارجية الايرانية تجاه التغيرات في العالم العربي ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم السياسية ، جامعة المستنصرية ، بغداد ، 2014 ، ص 167.
- 11 - ابتسام محمد العامري ، الدور الذي لعبته ايران في صياغة الترتيبات الامنية وموقفها من الثورات العربية ، ورقة بحثية ، سلسلة الملف السياسي ، العدد 103 ، قسم الدراسات الاسيوية ، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، بغداد ، شباط 2012 ، ص 2.
- 12 - سامح راشد ، مراجعة السياسات الاقليمية في ظل مستجدات المنطقة ، مجلة شؤون عربية ، العدد 152 ، تونس ، 2012 ، ص 35.
- 13 - عبد الحميد العيد الموساوي ، مصدر سبق ذكره ، ص 227.
- 14 - رائد حسن زغير ، مصدر سبق ذكره ، ص 247.
- 15 - ياسر عبد الحسين ، السياسة الخارجية الإيرانية ، ط 1 ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر ، بيروت ، لبنان ، 2015 ، ص 232.
- 16 - نقلاً عن عبد علي كاظم المعموري ومها شكر محمود الطائي ، ايران والسعودية صراع النفوذ والمكانة ، الطبعة الأولى ، دار روافد للطباعة والنشر ، بيروت ، لبنان ، 2017 ، ص 287.
- 17 - عبد الحميد العيد الموساوي ، مصدر سبق ذكره ، ص 290-291.
- 18 - عبد علي كاظم المعموري ومها شكر محمود الطائي ، مصدر سبق ذكره ، ص - ص 212-213.
- 19 - كامل القيم ، استراتيجية التسويق الدعائي والإعلامي لتنظيم داعش الارهابي الإرهابي (رؤية في تسويق الدعاية والحرب النفسية للتنظيم) ، مركز البيان للدراسات والتخطيط ، بغداد ، العدد (1) ، 2017 ، ص 71.
- 20 - ناصر زيدان ، مصدر سبق ذكره ، ص 290.
- 21 - نقلاً عن ناصر زيدان ، مصدر سبق ذكره ، ص 303.
- 22 - طلال عتريس ، التحالف الايراني - الروسي : ضفاف مفتوحة ، مجلة حمورابي ، العدد 11 ، مركز حمو رايب للدراسات الاستراتيجية ، بغداد ، 2014 ، ص 59.
- 23 - ناصر زيدان ، مصدر سبق ذكره ، ص 300.
- 24 - جريدة النهار ، بيروت ، 26 / 6 / 2012 .
- 25 - ناصر زيدان ، مصدر سبق ذكره ، ص 304 .
- 26 - ناصر زيدان ، مصدر سبق ذكره ، ص - ص 299-300.
- 27 - محمد عبد الرحمن يونس العبيدي ، موقف روسيا الاتحادية من الثورات العربية (الثورة السورية انموذجا) دراسات إقليمية ، العدد 31 ، جامعة الموصل ، مركز الدراسات الإقليمية ، 2013 ، ص 31.
- 28 - زينب محمد خلف ، مكانة روسيا الاتحادية في النظام الدولي ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، كلية العلوم السياسية ، جامعة النهرين 2016 ، ص 171.
- 29 - بيداء محمود احمد ، السياسية الروسية تجاه المنطقة العربية من (2000-2012) ، بغداد ، بيت الحكمة ، 2013 ، ص 62.
- 30 - احمد دياب ، حوافز اقتصادية : مرحلة جديدة في العلاقات التركية - الروسية مجلة السياسة الدولية ، العدد 191 ، مؤسسة الاهرام ، القاهرة ، 2013 ، ص 118.
- 31 - أبو بكر الدسوقي ، الشرق الأوسط إلى أين ، مجلة السياسة الدولية ، العدد 194 ، مؤسسة الاهرام ، القاهرة ، 2013 ، ص 8.

32 - احمد دياب ، مصدر سبق ذكره ، ص 119 .

استانته هي عاصمة كازخستان منذ عام 1998 والتي تعني باللغة الكازاخية العاصمة وتقع على نهر اشيم ، وكانت سابقا قاعدة عسكرية للجيش الروسي حيث شهدت الاستانة تسعة اجتماعات فيما يخص الازمة السورية خلال عام 2017 بين الأطراف المعنية في الصراع ، اما سوتشي هي مدينة تقع في إقليم كراستودار كراي في روسيا الاتحادية وهي تعتبر الان منتجعا روسيا يقع على ضفاف البحر الأسود والتي نقل مقر اجتماعات الاستانة اليها في محاولة من موسكو لاعطاء مدينة سوتشي مكانة دولية .

33 - شمس الدين النواز ، بعد تدخل روسيا عسكريا هل ستصبح سورية أفغانستان جديدة في المنطقة، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية، 2015، متاح على الرابط الاتي:

<http://rawabetcenter.com/>

34 - عمار عبد السادة قطان ، توظيف أزمات الشرق الأوسط في الاستراتيجية الروسية (الازمة السورية 2011 - 2016 انودجا)، رسالة ماجستير ، معهد العلمين للدراسات العليا ، 2016 ، ص 49 .

35 - طارق محمد ذنون الطائي ، العلاقات الأميركية الروسية بعد الحرب الباردة ، ط 1، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، دار المحجة البيضاء للنشر والتوزيع ، بيروت ، 2012. ، ص 193 .

36 - سعد حقي توفيق ، انتشار أسلحة الدمار الشامل بعد انتهاء الحرب الباردة ، مجلة العلوم السياسية ، جامعة بغداد ، كلية العلوم السياسية ، العدد 127، 2003، ص-ص 93-94 .

37 - سما إبراهيم لطيف ، مصدر سبق ذكره ، ص 53 .

38 - مایسة محمد مدني ، التدخل الروسي في الازمة السورية ، مجلة كلية الاقتصاد العلمية ، العدد 4، 2014 ، ص 212 .

39 - سما إبراهيم لطيف ، مصدر سبق ذكره ، ص 53 .

40 - عبد علي كاظم المعموري ومها شكر ، مصدر سبق ذكره ، ص 302.

41 - عبد الجليل زيد الموهون ، برامج التسلح في الخليج والحوار ، سلسلة أوراق الجزيرة ، العدد 25، مركز الجزيرة للدراسات ، ط 1 ، 2012، ص 98.

42 - عبد القادر محمد فهمي ، هيكل المنظومة العسكرية في ايران ، مجلة حوار العرب ، العدد 3، مؤسسة الفكر العربي ، بيروت ، 2002، ص 21.

43 - محمد علي احمد فؤاد ، اخبار وتحليلات استراتيجية في المنطقة والمحيط الهندي ، سلسلة دراسات وترجمة : مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية ، العدد 6، جامعة بغداد ، بغداد ، 2000، ص 19.

44 - عبد علي كاظم المعموري ومها شكر ، مصدر سبق ذكره ، ص - ص 308-309.

45 - طارق محمد ذنون الطائي، مصدر سبق ذكره، ص 191.

46 - محمد السعيد عبد المؤمن، الجمهورية الثالثة في ايران، الهيئة المصرية العامة للكتاب، وزارة الثقافة، ط 1، القاهرة، 2012، ص 291.

47 - احمد إبراهيم محمود، الصناعات العسكرية الروسية: تدعيم الاقتصاد والمكانة الدولية، مجلة السياسة الدولية ، العدد 170، مؤسسة الاهرام، القاهرة، 2007، ص 67.

48 - غسان علي العزمي، عودة روسيا إلى الشرق الأوسط؟ دخول إسرائيل على خط العلاقات العربية-الروسية ينذر بالخطر، شؤون مشرقية، العدد 1، مركز دراسات المشرق العربي، بيروت، 2008، ص 246-247.

49 - تميم هاني خلاف ، القدرات النووية الإيرانية: المنظور الإقليمي والدولي ، مجلة السياسة الدولية ، (العدد 142)، مؤسسة الاهرام ، القاهرة ، 2000، ص 151.

50 - منعم صاحي العمار ، التسلح النووي الإيراني: نظرة استراتيجية في حثياته ، أوراق استراتيجية ، العدد 29، مركز الدراسات الدولية ، جامعة بغداد ، 2000، ص 4.

51 - محمد سالم الكواز ، البرنامج النووي الإيراني : النشأة -التطور - الدوافع ، مجلة دراسات إقليمية ، العدد 25، جامعة الموصل ، مركز الدراسات الإقليمية ، 2012، ص 247-248.

52 - طارق محمد ذنون الطائي ، مصدر سبق ذكره ، ص 185.

53 - ينظر حنا عزو بهنام ، هل نجحت قمة بحر قزوين الثانية (قمة طهران) ، تحليلات استراتيجية ، العدد 28، مركز الدراسات الإقليمية ، جامعة الموصل ، 2007، ص 8 .

54 - سعد الحمداني، العلاقات الروسية -الإيرانية 2003-2010، المجلة السياسية والدولية ، العدد 21، كلية العلوم السياسية، الجامعة المستنصرية ، 2012، ص ص 30-31.

55 - بهاء عدنان السعيري ، الاستراتيجية الامريكية تجاه ايران بعد احداث 11 أيلول عام 2001 ، ط 1، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، بيروت ، 2012 ، ص 292.

- 56 - محمد سالم الكواز ، موقف روسيا الاتحادية من تطورات الازمة الإيرانية، 2005-2008 ، دراسة تاريخية ، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية ، المجلد 12 ، العدد 2 ، جامعة الموصل ، مركز دراسات الموصل 2012. ، ص 318 .
- 57 - مجموعة الخمسة + واحد التي تتابع المفاوضات بشأن الملف النووي الإيراني تضم الدول الخمسة الدائمة في مجلس الأمن الصين وفرنسا وأمريكا وروسيا وبريطانيا ، إضافة إلى ألمانيا ، للمزيد راجع : ناصر زيدان ، مصدر سبق ذكره ، ص 230.
- 58 - محمد عبد الرحمن يونس ، إيران واشكالية العلاقة مع الغرب ، أوراق إقليمية ، العدد 33، مركز الدراسات الإقليمية، جامعة الموصل ، 211، ص 2 .
- 59 - محمود نجم، لاقتصاد الإيراني يحتاج سنوات لتعويض خسائر العقوبات.. والنفط أكبر العقبات، صحيفة الشرق الأوسط، العدد 13564، 2016.
- 60 - سيرجي شاشكوف، العلاقات الروسية- الإيرانية إلى أين، دراسات استراتيجية ، ط 1 ، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية، العدد، 159، 2010، ص 16.
- 61 - ينظر وثيقة مجلس الأمن المرقمة (S/RES/2231(2015) ، متاحة على الموقع الرسمي للأمم المتحدة على الرابط الاتي:
<http://www.un.org/ar/sc/2231>
- 62 - باكينام الشراقي، التوجه الإيراني نحو اسيا : الإمكانيات والتحديات ، أوراق الشرق الأوسط ، (العدد 36)، المركز القومي لدراسات الشرق الأوسط ، القاهرة، 2007، ص 205.
- 63 - عبد الجليل زيد المرهون ، السياسة الروسية تجاه الخليج العربي ، مركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، الطبعة الأولى 2011. ، ص- ص 40-41.
- 64 - شيماء سمير عزت محمود، الموقف الروسي تجاه مكافحة الارهاب "دراسة حالة: تنظيم داعش الارهابي" (2011 - 2016) المركز الديمقراطي العربي: متاح على الرابط
<http://democraticac.de/?p=34319>
- 65 - نورهان الشيخ ، السياسة الروسية تجاه الشرق الأوسط : هل تتجه روسيا إلى مزيد من الانخراط في أزمات المنطقة ، مجلة السياسة الدولية ، (العدد 203)، مؤسسة الاهرام ، القاهرة ، 2016 .
- 66 - شيماء سمير عزت محمود، مصدر سبق ذكره .
- 67 - قناة روسيا اليوم في 26-9-2015.
- 68 - المشاركة الإقليمية: مسارات التحول - في - العلاقات الروسية- الإيرانية، مركز الروابط للبحوث والدراسات الاستراتيجية ، متاح على الموقع:
<http://rawabetcenter.com/archives/8129>
- 69 - شمخاني ونظيره الروسي يؤكدان على تنفيذ الإتفاقيات الأمنية بين البلدين، موقع الوفاق : متاح على الرابط <http://www.al-vefagh.com/News/194375.html>
- 70 - CHATHAM HOUSE، Syria and Its Neighbors: Regional Dimensions of the conflict ، Norwegian Peace building Resource Center، 12 February 2014 ، p.9
- 71 - جمال وأكيم، صراع القوى الكبرى على سورية الابعاد الجيوسياسية لأزمة 2011، ط 2 ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، بيروت ، 2012، ص 209.
- 72 - عبد علي كاظم المعموري ومها شكر محمود الطائي، مصدر سبق ذكره ، ص- ص 176-177.
- 73 - إبراهيم حردان مطر ، الدور الروسي في الازمة السورية الدوافع والمحددات ، مجلة الجامعة العراقية ، العدد 37، كلية القانون والعلوم السياسية ، بغداد ، 2014 ، ص 562 .
- 74 - سليم كاطع علي ، العلاقات الروسية الإيرانية: الواقع والمستقبل، مجلة اتجاهات سياسية ، العدد الثاني، المركز الديمقراطي العربي، 2018. ، ص 106
- 75 - مغاوري شليبي، أوبك ومستقبل امن الطاقة، مجلة الساسة الدولية ، العدد (164) ، المجلد 41 ، مؤسسة الاهرام ، القاهرة، 2006. ، ص 75.
- 76 - سليم كاطع علي، مصدر سبق ذكره ، ص 109.
- 77 - لازم لفته المالكي، إيران والجمهوريات الاسلامية في اسيا الوسطى ، مركز الدراسات الإيرانية ، جامعة البصرة، 2000، ص 12.
- 78 - سليم كاطع علي ، مصدر سبق ذكره ، ص- ص 110-111.
- 79 - سعدالله زارعي: العلاقات الايرانية الروسية تؤسس لعلاقات إستراتيجية مستقبلا في المنطقة، متاح على الرابط:
<http://alwaght.com/ar/News>
- 80 - فهد مزيان خزار الخزار ، العلاقات الإيرانية - الروسية التطورات الراهنة وفاق المستقبل ، مركز الدراسات الإيرانية ، جامعة البصرة ، العدد(8-9) ، 2008 . ، ص 51.

80 - العلاقات الروسية الإيرانية ، الموسوعة الجزائرية للدراسات السياسية والاستراتيجية ، متاح على الرابط،

<https://www.politics-dz.com/community>

81 - إيران تشترع ببناء مفاعلين نوويين بتعاون روسي، متاح على الرابط :

<http://www.aljazeera.net/news>

82 - علي حسين باكير، تبعات الاتفاق النووي الإيراني على الصين وروسيا، متاح على الرابط :

<http://studies.aljazeera.net>

⁸³ - Quirke, "Iran runs out of money for 2,700 infrastructure schemes", Global Construction Review, 13 January 2015, <http://www.globalconstructionreview.com/news/iran-runs-out-money2700-infrastructure-s3ch8e8m8es>

⁸⁴ - فهد مزبان خزار الخزار، العلاقات الإيرانية - الروسية التطورات الراهنة وفاق المستقبل، مركز الدراسات الإيرانية، جامعة البصرة، العدد (8-9)، -

2008 ، ص 50.