الهة تنقية الحبوب السومرية (أزينو Ezinu)
في ضوء النصوص المسمارية المنشورة

أ. م. د. حسين عليوي عبد الحسين
كلية الآثار/ جامعة الكوفة
husseina. alsasdi@uokufa.edu.ig

الخلاصة:
لقد تناول البحث التعريف بأحدى معبودات سكان بلا الرادين وهي الالهة (أزينو) التي تعامل معها السومريين في البدايات الاولى والمبكرة لنشوء الحضارة ،و لاهمية ما تمثله هذه الالهة في حياة الناس فقد كانت موضوعا للدراسة ،أذ كانت لها مكانة خاصة عند السكان من السومريين و الأكديين على حد سواء،كونها قد تقلدت وظيفة الهة تنقية الحبوب بشكل عام ،لذا فان منزلة الالهة المذكورة قد حددتها أهمية محاصيل الحبوب بالنسبة للانسان الرافديني في تلك الحقبة الزمنية الموغلة في القدم.

الكلمات المفتاحية: السومريين، الالهة، بلاد الرافدين

Sumerian Goddess of grain purification, (Ezinu)
In light of the published Cuneiform texts

Assist. Prof. Dr. Hussein Alewi Abdul-Hussein
College of Archeology / University of Kufa
husseina. alsasdi@uokufa.edu.ig

Abstract
Sumerian grain puriflcation goddess Ezinu The Research has dealt with the definition of one of the idol of Mesopotamia ,the goddess (Ezinu)which the Sumerians dealt with in the early and early beginnings of civilization and the importance of what these goddess represent in peoples lives has been the subject stugy, it has a special place among Sumerians and Akkadian populations alike,it have imitated the function of the goddess of grain purification in general therefore the status of the goddess mentioned was determined by the importance of grain crops to in that ancient era.

Key words: Sumerian, Goddess, Mesopotamia

المقدمة
لقد كانت الآلهة في معتقدات سكان بلاد الرافدين هي مصدر كل أنواع الخير و الشر و هي من يسبب الاسباب و من يتحكم بكل الاشياء المادية والمعنوية، لذا فقد أدخلوها في كل مجريات حياتهم و نجد أن البدايات البدائية الاولى كانت من حصة آلهة الغذاء كون الانسان كان بحاجة الى ألهام روحي يتقوى به

لانتاج غذاءه ،فعمد الى تأليه عناصر طبيعية عدة و في مقدمة هذه الالهات الاناث بسبب أن الصفة التي تحملها الأنثى بكل تجلياتها في العناصر الطبيعية و الحيوانية و عند الانسان كانت تمثل مصدر للتوالد الذي يعني زيادة الانتاج في كل تلك العناصر، فظهرت الكثير من الآلهة الانثوية التي كانت لها أهمية خاصة كونها تتعلق بعنصر أنتاج القوت الذي هو أساس الحياة ، و بسبب بدائية المرحلة التي أنبثقت بها المفاهيم الاعتقادية و عدم قدرة رجال الدين من السومريين الاوائل على تثبيت دائم و مستمر لنوع معين من المعبودات بسبب الظروف المعيشية التي كانت الطبيعة تحركها من خلال زيادة أو نقصان العوامل المؤثرة في الحياة للفرد مثل كثرة الامطار في مكان معين و تذبذبها في أماكن أخرى و خصوبة بعض الاراضي و فيضان نهري دجلة و الفرات خاصة في موسم الربيع كل هذا جعل تلك الالهة تحصل على أسماء عدة كما أنها تداخلت بعضها مع البعض الآخر و أندمجت لفظا و تعبيرا حتى صارت أحداها تدل على عدة أنواع و تعبر عن الكثير من أنواع الاطعمة و المحاصيل الغذائية و كانت ألهة الحبوب السومرية **(أزينو Ezinu)** أحدى أهم تلك الالهات السومريات التي تبنت وظيفة الهة تنقية محصول الحبوب بشكل خاص عند السومريين، و لأهمية ما مثلته تلك الالهة في حياة سكان بلاد الرافدين فقد كانت موضوعا للبحث و الدراسة لغرض تسليط الضوء على حياة الانسان الرافديني في تلك المرحلة المبكرة فيما يتعلق بنظرة السكان السومريين لاهمية العلاقة بين حياتهم الدينية و الدنيوية و محاولة فهم كيف تكون تلك العلاقة ذات الطابع الاسطوري ،و كان هناك نمط شائع في ترتيب علاقات الآلهة عند رجال الدين في بلاد الرافدين ألا وهو أندماج الكثير من الآلهة مع بعضها البعض و تخلي بعض الالهة القديمة عن مهامها للآلهة الجديدة الصاعدة بقوة و هذا الاندماج اما يكون دائمي أو موقت نتيجة لظروف بيئية حتمت أن تعلو بعض تلك الالهه بسبب تغلب عنصر من عناصر الطبيعة في منطقة ما أو ضعف في أهمية عنصر آخر أو نتيجة لصعود نجم بعض الدول و الامبراطوريات فيحدث أن يندمج كل الآلهة في شخص اله المدينة الحاكمة و تتخلى بقية الآلهة عن دورها بشكل كامل أو جزئي للالهة الجديدة.

ان الهة تنقية الحبوب السومرية (أزينو **Ezinu**) قد تخلت في مرحلة ما عن دورها و أندمجت بالهة الحبوب السومرية الصاعدة (كوسو KUSU) لسبب غير معروف و لمدة غير محددة ففي العصر السومري المبكر كان نشاطها واضح فقد أستمرت بتأدية دورها كالهة للحبوب منذ عصر فجر السلالات السومري حتي عصر أور الثالثة عندما ضعف هذا الدور وتبنته (كوسو) و أن ذلك الاندماج لم يكن كليا و مستمرا بل كان متقطعا أذ كثيرا ما يرد ذكر الالهة القديمة (أزينو) بشكل صريح و واضح،أذ توصف الالهة المذكورة بـ (كاهنة التنقية) للاله (انليل EN.LÍL) و كالهة للحبوب بشكل عام و أيضا دعيت (بالمبخرة المؤلهة) وبكونها أحدى بنات الاله(أنميشارا Enmešara)[١]

علما أن الالهة (كوسو) المؤنثة الجنس في العصور اللاحقة تصبح الها مذكرا في مطلع الالف الاول قبل الميلاد ،كما ورد ذكر الالهتين في قوائم الهة فارة وابو الصلابيخ[٢] و كان هذا تقليدا معروفا لتمييز تواجد الهين أثنين مختلفي الجنس في نفس الحقبة الزمنية [٣]ومن الجدير بالذكر كانت هناك الهة حبوب سومرية مشهورة أخرى عرفت باسم (نيسابا Nissaba) و التي لقبت أيضا بلقب (المبخرة المؤلهة) والتي تتحول الى اله مذكر الجنس في ترتيلة من العصر البابلي القديم ،وعلى الرغم من عدم ورود مثل هذا الاندماج في قوائم آلهة (An=Anum)أذ تظهر (كوسو و أزينو) بصفتهما الهتي الحبوب في تلك القوائم و تلقب كل واحدة منهن بـ (الكاهنة الرئيسية للاله انليل ^{d}kù.sù sangá.maḫ ^{d}en.líl.là.ke$_4$) فهما يمثلان النقاوة التي يتطلب تحضيرها أستعمال آنية كبيرة الحجم(طشت)مع ماء مقدس و مبخرة و وجوب أن يحضر كل هذا بأيدي نقية ربما يعني (نظيفة) ، أذ نقرأ((المبخرة و ضوء كيرا وكوسو يطهرانني libbibuninni nignakku gizillû ša Girra u kusu))وصارت (كوسو) (والدة الالهة شودكوكا ^{d}kù.sù.ke$_4$š^{d} dumu.munus ù.dkù.ga$_7$) [٤] كما عد الاله السومري المذكر (خايا ayaḪ) زوجا مشهورا لالهات الحبوب في العصور السومرية المبكرة [٥].

و تظهر الالهة (أزينو) كزوجة للاله (نسكو Nusku) الوزير المعروف للاله انليل علما أن هناك ورود لأسم الهة في قوائم آلهة (An = Anum) بالمقطع (kusugu) و ليس (kusu) و التي تعد زوجة أو أبنة للاله (Indagara) أذ أن ورودها في النص يشير الى هذين الاحتمالين، ثم يذكر النص نفسه أن الالهة (^{d}kù-sù) أو(^{d}GUD) هي والدة الالهة (شودكوكاŠudkuga) و كاهنة التنقية الرئيسة للاله انليل كما ذكرنا سابقا، ونجد أن مقطع (GUD) يعني الثور و ممكن أن يشير الى الالهة (كوسو) التي بلا شك لها علاقة باله الماشية (أنداكورا)، وفي العصور اللاحقة يكتب مقطع (GUD) و مقطع (NÍNDA) بالعلامة نفسها ، لكن تبقى الالهة (أزينو) تؤدي دور كاهنة التنقية الانثوية للاله انليل [٦] .

ويذكر في نفس النص أن الاندماج و التبادل في وظائف و مواقع الآلهة شمل كما مربنا علاقات الارتباط أي التزاوج بين الآلهة بشكل غير مرتب و هذا ما حصل مع أغلب الالهة فقد كانت تلك سمة الآلهة البدائية في العصورالسومرية، لذا يظهر لنا هنا زوجة جديدة آخرى لاله المؤن و المخازن(خايا) هي الالهة ($^{d.MIN}$ŠID) و التي عدت الهة أخرى تقلدت وظيفة الهة الحبوب التي كانت فيها الحبوب تمثل عصب الحياة المعيشية و هي عنصر غذائي مهم للناس كان ولا يزال ، وبالنتيجة النهائية يبدو أن الالهة الانثوية الاخيرة هي وجه آخر للالهة (أزينو) بحسب قائمة (An=Anum) ،و ربما كان من أسباب هذا التداخل كون السومريين لايميزون بين المذكر و المؤنث لذا فان الشكل المؤنث لم يميز بشكل واضح في كثير من الحوادث و العناوين [٧] و المشكلة نفسها تظهر لنا عندما يوصف الاله (موخلدمmuḫaldim) بالبطل والطباخ و السكين و القصاب و تظهر تبعا لهذا علاقته بالطعام الجيد، بينما ينجلي هذا التداخل فيما بعد في الوظائف و يصبح أكثر وضوحا عند الاكدين ، أذ يطلق بشكل صريح لقب (الطباخ biḫuṭā)و لقب (حامل السكين nāš patri) علي الالهة التي تنهض بتلك الاعمال[٨] .

وفي العصر البابلي الوسيط تندمج بشكل واضح الالهة (أزينو) بالالهة (نيسابا) و يصبح كلتيهما زوجة للاله (أنداكورا) ، بينما قبل هذه الحقبة وتحديدا في العصر البابلي القديم تظهر الالهة (^{d}EZINA) و الالهة (^{d}NISSABA) و الاله(Indagara) ضمن مجموعة الآلهة الحرفية، وعدت كل من (Ezina, Nissaba, Nunbaršegunu ,Nanibgal) كالهات للحبوب يقابلهن أزواجهن الذكور وهم كل من (Ḫaya, Ennugi , Urigal) و مع صعود نجم الالهة المذكورة يتلاشى ظهور الالهة (كوسو) في قائمة آلهة (Weidner) لكنها تعود للظهور مرة أخرى مع الاله (أنداكارا)[٩] في قائمة آلهة مدينة ماري (تل الحريري) وقائمة من العصر البابلي القديم في مدينة (نفرNippur)[١٠] و لكن تظهر للواجهة مرة أخرى الالهة (ازينو) مع الالهة (كوسو) و الاله (نينبيركNinpirig) أذ نقرأ ((الالهة أزينو و الالهة كوسة و الاله نينبيريك وضعوا الافخاخ e.zi.na.am ku.ús.sù ni.ib.ri.mi gu im.lá.lá.e.ne))[١١]

وغالبا مايرد في النصوص الخاصة بالآلهة ذكر للألهتين (أزينو) التي يقصد بها (كوسو) والعكس هو الصحيح نتيجة لاندماجهما المستمر في تأدية وظيفة تنقية الحبوب،ولهذا أصبحت الالهة (أزينو) عند الاكديين تدعى بـ (أشنان Ašnan) ،و من المحتمل أن الالهة (كوسو) وردت بكونها صفة أو لقب للالهتين المذكورتين وتدل على رعاية محصول الحبوب بشكل عام،و لكن من المؤكد وجود شخصية الهية مستقلة أظهرت نفسها بفعل نشاطها الوظيفي[١٢] و يظهر في نص آخر تفصيل مهم أذ تلقب كوسو بـ (كاتبة السماء dub.sar.an.na.ke) و بـ (المبخرة الالهية šangamaḫḫu) وهنا يعني أن الالهة تمثل قوة الخشوع المرتبطة بعملية أشعال البخور أثناء أقامة الطقوس،ومن الملفت للأنتباه ورود الفعل (sarāqu) الذي يعني (الرش بأنتظام) لوصف عمل المبخرة مع الالهة ،علما أن لقب الهة الكتابة قد أطلق أيضا على الالهة (نيسابا) بصفتها (كاتبة السماء) و هو عنوان غير متوقع لالهة أشتهرت بكونها تؤدي وظيفة الهة الحبوب [١٣] .

وفي راي آخر لاحد الباحثين يعتقد أن (أشنان) هي النسخة الاكدية لالهة الحبوب السومرية (أزينو) و أن (كوسو) هي الهة حبوب أخرى أندمجت (بازينو) لحقبة زمنية معينة ثم أنفصلت عنها[١٤] وغالبا ما أرتبطت الالهة (أزينو) بـ (آلهة الحرفيين ilī mārē ummâni) في تأدية بعض الطقوس

خاصة مع الألهين(Ninildu) و(Guškinbanda) و كانت تكتب بدل الالهة (أشنان) بصفتها الهة للحبوب في العصرين البابلي والاشوري المتاخرين، و أفترقت عن الالهة(كوسو) التي أرتبطت في تلك الحقبة بتأدية طقوس السحر[١٥] .

كما أصبح من الشائع أن تستبدل علامات كتابة الالهة (أزينو) بعلامات كتابة الالهة (أشنان) في كثير من النصوص التي يرد فيها ذكر لمحصول الحبوب، علما أن الالهتين (كوسو) و(أشنان) قد ورد ذكرهما في طقوس التعازيم السحرية بشكل واضح عكس أختهما الثالثة الالهة (أزينو) التي لم تذكر المصادر أن لها علاقة بالسحر، لذا فمن المرجح أن كل الهة أصبح لها وظيفتها المستقلة بذاتها رغم أندماجهن في عدة حقب في بعض النصوص، كما أن دخول الالهتين لمذكورتين في الاعمال السحرية يعطنا دليل على أشتراك محصول الحبوب بشكل حبوب أو كمادة مطحونة أي متحولة الى طحين، في عمليات التعازيم والرقي التي يقوم بها رجال الدين.

ومن المحتمل أن هذا النوع من الطقوس كان يهدف الى مباركة و حماية عمليات تنقية محاصيل الحبوب بواسطة ممارسات سحرية يشترك فيها أكثر من اله بحسب نصوص بابلية متأخرة أذ تذكر تلك النصوص ان الالهة (أشنان) هي الهة التنقية و أبنة الاله (آنو Anu) قد أشتركت مع لالهة (كوسو) في (طقسšuluḫḫû) التي تتطلب وجود (آنية الماء المقدسة) التي تستخم في عمليات التنقية،و يشير الباحث (جلرGeller) الى ورود ذكر الالهتين في معبد (الايساكيلا Esagil)المخصص لعبادة الاله (مردوك Marduk)في مدينة بابل دلالة على أهميتهما في الحياة الدينية [١٦] فمثلا كان يتطلب أشراك بعض أنواع النباتات مثل نبات الـ (anḫullû) في أحدى مراسيم تعزيم طرد أو مقاومة السحر بمشاركة الاله (مردوك) الذي يوصف بـ (سيد الاراضيMarduk bēl mātāti)[١٧] .

وتحول جنس الالهة (أزينو) الى ذكر و صار في هذه الحقبة يتقلد وظيفة اله (المصباح gizzilû) و يدخل في طقوس التعزيم الخاصة بمعالجة بعض الامراض خاصة الامراض الباطنية أذ نقرأ((المصباح والمبخرة وضعا في بيت الرجل المريض)) [١٨] و من هذه الحقبة أيضا نقرأ عبارة نادرة وردت في أحد طقوس التعزيم تشير الى جلوس الاله المذكر الجنس(كوسو) على عرش وهو يقوم بحراسة الحقل الزراعي من هجمات الحشرات خاصة الجراد، أذ تقوم الالهة بجنسها المذكر بمطاردة تلك الحشرات أثناء الليل ،وهنا تظهر وظيفة جديدة أخرى غير متوقعة نهض بها الاله المذكور،ولم تسعفنا الحالة المتردية و المجزءة للرقيم المكتشف في متابعة و معرفة سبب هذا التحول و نجد أشارة أخرى تشيرالى بناء (بيت كوسو ^{d}kusu bīt)في وسط الحقل دليل يؤكد على علاقة (كوسو) بالعمليات الزراعية بغض النظر عن الجنس في حقب تاريخية مختلفة ويذكر نفس النص أن بناء بيت (كوسو) الذي هو بالتاكيد يعني معبد قد تم دفن أربع قطع من الكيك المعمول من الطحين في زواياه الاربعة ، ثم يتم تبخير المعبد بمبخرة مصنوعة من شجر العرعر المواجه للشمس و أخيرا يتم سكب شراب البيرة [١٩] .

ويستطرد أحد الباحثين في وصف وتفسير عمليات التبخير، أذ يشير الى أن المقصود بالتبخير ليس محاولة نشر الرائحة اللطيفة و الطيبة و لكن هي عمليات حرق مخلفات نبات الارز وحطب شجر العرعر الذي يحتوي على مادة نباتية شبيه بالنفط الذي يشكل الدخان المنبعث منها مادة مميته للعديد من الحشرات الضارة،وقد أستعمل النفط الارزي في تنظيف ورق البردي في أغلب الاحيان لابعاد الديدان التي تسبب العثة فتصيب الاسنجة بالتلف، و أن طريقة حرق شجر العرعر للتخلص من خطر الجراد قد ورد ذكرها في رسالة موجهة من أحد الحكام الى الملك الاشوري(سرجون الثاني)، أذ يرد في مقتطفات من تلك الرسالة أنهم سوف يدخنون المنطقة التي وضع الجراد فيها بيوضه بمسحوق شجر العرعر وعندما تفقس البيوض سوف يسقطها الدخان و هنا يمكن أن نعتبرها عملية اسقاط للجراد الحي الذي من الممكن أن يستخدم كمادة بروتين في الطعام،علما أن طريقة الحرق هذه قد أستخدمها البستانيون فيما بعد في عمليات طرد أسراب الجراد من حقولهم في العصور اللاحقة عند مختلف الشعوب[٢٠] .

الهوامش

(1)Lambert, W, G.Babylonian Creation Myths, Mesopotamian civilizations,Indiana,2013,p. 209

(2)Ambos, C.Mesopotamische Baurituale aus dem,Berlin,2004,p.204

(3)Krecher, J, Sumerischer Kultlyrik. Wiesbaden,1966,p.133

-Conti, G, Incantation de l'eau bénite et de l'encensoir et textes connexes, MARI 8: 253–272. Paris,1997,p.256

- George, A, R. & Junko T, The Dogs of Ninkilim Babylonian Rituals to Counter Field Pests, London, 2010,p.103

(4)Litke, R, L.A Reconstruction of the Assyro-Babylonian God-Lists, An: dA-nu-um and An: Anu ša amēli, Texts from the Babylonian Collection 3. New Haven: Yale Babylonian Collection, London,1998,p.327

(5)Kramer, S, N. The Ur Excavations and Sumerian Literature, Expedition Magazine ,London 1977 ,p.18-19,46

(6)Lambert, Wilfred G,A List of Gods' Names Found at Mari, in Miscellanea Babylonica , Paris, 1985,p.181

(7)Geller, M, J. Healing Magic and Evil Demons: Canonical Udug-hul, Berlin,2016,p.309

(8)Stadhouders, H & Strahil, P, From Awe to Audacity in Mesopotamian Medicine and Magic ,London, 2018,p.633

(9)de Genouillac, H, Grande liste de noms divins sumériens, RA 20/2: 89–106., Berlin, 1923,p. 104

-Simons, F, A new join to the Hurro-Akkadian version of the Weidner God List from Emar,USA, 2017,p. 82,100

- Zaia, Sh,Commentary on Weidner's God List,London,2017,p. 71,82

(10)Civil, M,The Series DIRI = (w)atru, Materialien zum Sumerischen Lexikon 15. Rome, 2004,p.302

- George, A, R. Mesopotamian Incantations and Related Texts in the Schøyen Collection, Bethesda,2016,p.116

(11) George, A, R. Mesopotamian Incantations,……..,p.32

(12)Krecher, J, Sumerischer Kultlyrik,……p.132

(13)Cavigneaux, A, & Manfred,K, Nin-PIRIG, …, p, 481–483

(14)Lambert, W, G. Götterlisten, Reallexikon der Assyriologie und vorderasiatischen Archäologie 3, 1970,p. 473,479.

-Lambert, W,G.Babylonian Creation Myths, Mesopotamian civilizations,London,2013,p. 377

(15)Cavigneaux, A,A Scholar's Library in Mēturan in Mesopotamian magic: textual, historical, and interpretative perspectives, Ancient magic and divination,London,1999,p.103

(16)Geller, M, J. The Last Wedge, Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie 87/1,Stuttgart,1997,p.201

-Geller, M, J. Healing Magic and Evil Demons: Canonical Udug-hul, Berlin,2016,p.88

(17)Abusch, T and Daniel, S, Corpus of Mesopotamian Anti-witchcraft Rituals II, AMD 8/2,2016,p. 243

(18)Walker, C & Michael, D, The Induction of the Cult Image in Ancient Mesopotamia, State archives of Assyria literary texts 1.Helsinki,2001,p. 92-93
(19)George, A R. & Junko, T , The Dogs of Ninkilim ……..,p.116,128
(20)George, A R. & Junko T , The Dogs of Ninkilim Babylonian,…….p.103-104

Bibliography:

1-Ambos, C.Mesopotamische Baurituale aus dem,Berlin,2004.
2-Abusch, T and Daniel, S, Corpus of Mesopotamian Anti-witchcraft Rituals II, AMD 8/2,2016.
2-Civil, M,The Series DIRI = (w)atru, Materialien zum Sumerischen Lexikon 15. Rome, 2004
3-Cavigneaux, A & Manfred, K, Nin-PIRIG, Reallexikon der Assyriologie und vorderasiatischen Archäologie. 9, 1998–2000.
4-Cavigneaux, A,A Scholar's Library in Mēturan in Mesopotamian magic: textual, historical, and interpretative perspectives, Ancient magic and divination,London,1999.
5-Conti, G, Incantation de l'eau bénite et de l'encensoir et textes connexes, MARI 8: 253–272. Paris,1997.
6-de Genouillac, H, Grande liste de noms divins sumériens, *RA* 20/2: 89–106., Berlin, 1923.
7-George, A, R. & Junko Taniguchi The Dogs of Ninkilim Babylonian Rituals to Counter Field Pests, London,2010.
8-Geller, M, J. Healing Magic and Evil Demons: Canonical Udug-hul, Berlin,2016.
9- George, A, R. Mesopotamian Incantations and Related Texts in the Schøyen Collection, Bethesda,2016.
10-Geller, M, J. The Last Wedge, Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie 87/1,Stuttgart,1997.
11-Krecher, J, Sumerischer Kultlyrik. Wiesbaden,1966.
12-Kramer, S, N. The Ur Excavations and Sumerian Literature, Expedition Magazine, London, 1977.
13-Lambert, W, G.Babylonian Creation Myths, Mesopotamian civilizations,Indiana,2013.
14-Lambert, W,G.Babylonian Creation Myths, Mesopotamian civilizationsLondon,2013.
15-Lambert, Wilfred G,A List of Gods' Names Found at Mari, in Miscellanea Babylonica , Paris, 1985.
16-Lambert, W, G. Götterlisten, *Reallexikon* der Assyriologie und vorderasiatischen Archäologie 3,1970.
17-Litke, R, L.A Reconstruction of the Assyro-Babylonian God-Lists, An: dA-nu-um and An: Anu ša amēli, Texts from the Babylonian Collection 3. New Haven: Yale Babylonian Collection, London,1998.
18-Stadhouders, H & Strahil P, From Awe to Audacity in Mesopotamian Medicine and Magic ,London, 2018.
19-Simons, F, A new join to the Hurro-Akkadian version of the Weidner God List from Emar,USA, 2017.
20-Walker, C & Michael D, The Induction of the Cult Image in Ancient Mesopotamia, State archives of Assyria literary texts 1.Helsinki,2001.
21 - Zaia, Sh,Commentary on Weidner's God List,London,2017.