الكنيسة الأرثوذكسية
وطبيعة المسيح

م. م. محمد عبد الرزاق عبد الحميد عبد اللطيف

الملخص

Praise be to God, Lord of the Worlds, and prayers be upon our Master Muhammad and upon his family, companions and peace.

In this study, I choose to talk about Orthodoxy and its faith in Christ, peace be upon him, and follow it with examples of its principles and beliefs, as indicated by the sources at the end of the study.

I provided compelling evidence on the nature of Christ from the Holy Qur'an and from the Bible. My study included this after the introduction in which I talked about with us Orthodoxy for language and idiom, as mentioned by the churches organized under the banner of the Orthodox in a number of countries of the world, and the preface followed two studies, the first of which was devoted to a conversation about the Orthodox belief , Which contradicted the Catholics and the Prosentines, regarding the nature and will of Christ, peace be upon him. As for the second topic, it was devoted to speaking about the Persons in the Orthodox creed, which made the gods in it three united in one and not three. He is one soul, and I do not know otherwise the astrologer knows how three met in one Originally different, the Orthodox admit that the Creator is God, and not the angels are creatures, so how can the three unite in one and now Christians find the answer, we will harm them.

I did not find any difficulty in my study, as the sources and references are abundant, thank God, and from here my study was rich in evidences and examples that the Orthodox relied on in their beliefs, which they did not believe in but rather made it, a doctrine of embrace and not belief, and they, as I see, have awakened themselves by themselves and confessed Frankly, there is no gospel or an old covenant, or a new covenant because they are, the God of Christ is not the revelation of the self.

Naturally, the Orthodox and the Christians all confirm all the Gospels, from the writing of the disciple of Christ and those who came after them, and finally I summa-

The death of Christ led to the displacement of his companions, and their isolation under the fear of crucifixion and murder, and what was revealed to Christ, from the revelations, remained in the issuance of some of them, and it was not written until after centuries had passed, and his codes came, sick, amputated, distorted, and even conflicting in many of their vocabulary and beliefs. Which was lost between their pagan legacies in the doctrine of the Trinity, Redemption and Crucifixion, and the atonement of sins and sins, and between their exaggerations in the love and sanctification of Christ and his mother, and the Holy Spirit, so they worshiped the Son of God, the Word of God, the Spirit of God, and the Holy Spirit .. And their multiple world councils were born, and their results were reprehensible, Even when they said that it was naturalized or produced, it did not bring anything new, and perhaps the situation was made worse when they differed in the nature of Christ: the opinion of the main Orthodox Church was different from others, whether Catholics or Protestants.

rized my study in a conclusion in which I emphasized that all the churches, including the Orthodox Church, believe that God has come in Christ or incarnated in Christ, and he descended to earth to live among his loved ones, so the Jews were not buried and then buried. He returned to the mechanism of life. So, then, if God was still in heaven, and who settled in the body of Christ, a part of God, then did not drip a daughter from the Jews, or is it a new idea that the Jews in the church adorned?

Conclusion

The coming of Christ was a reason for the dispersal of the Children of Israel, whom the Almighty and Majestic described as having been coherent and cooperating before that. When the evidence came to them, which explained the deviation of the Children of Israel from the approach of Moses, they disagreed and divided, and the Jews insisted on rejecting the Messiah, so he became with those of the disciples with him a new nation It is very different from the approach of their predecessors, who antagonized them.

That they all deified Christ, his mother and the Holy Spirit, and the Orthodox Church rejoiced when its scholars discovered that God is one and triangular in person, or that God is an eternal unity in three united persons as for nature and the will: the Orthodox Church insists on saying: that God is the Christ, and that Christ He is God, he has one nature and one will. And they have other sayings that do not take them away from the circle of excessive reverence for Christ and his mother, which led them to neglect the monotheism, so they entered into the reprehensible polytheism that is prohibited from where they know or not.

This summary, a summary of what I was able to obtain from this research, using what I understood from the sayings of scholars, the Noble Qur'an, the Bible, and more specifically from the New Testament, which provided a description of the life of man, or the son of man, blood, flesh, feelings, feelings, hopes and pains, but Screaming, fleeing, praying and begging … as well as food and drink, and these are all human qualities that the followers of Christ could not imagine.

Finally, I hope that I have succeeded in telling the truth, in this research through what I have presented of clear and definitive evidence to prove and indicate the nature of Christ.

And God I ask acceptance and success, praise be to God, Lord of the Worlds.

❊ ❊ ❊

المقدمة

الحمـــد لله رب العالمين والصلاة على ســـيدنا محمد وعلى آله وصحبة وسلم.

اختر الحديث في هذه الدراسة عن الارثوذكسة وعقيدتها في المســـيح علية السلام واتبعتها نماذج من مبادئها وعقائدها كما تفيـــد المصادر التي في اخر الدراسة.

وقدمت أدلـــة دامغة على طبيعة المســـيح من القـــران الكريم ومـــن الكتاب المقـــدس، ضمت دراســـتي هذه بعـــد المقدمة تمهيـــدا تحدثت فية عن معنا الأرثوذكسية للغة وصطلاحاً، كما ذكرت الكنائس المنظوبة تحت راية الأرثوذكس في عدد من دول العالم، واتبعت التمهيد مبحثين خصصت الأول منهـــا لحديث عـــن العقيدة الارثوذكســـية، التـــي خالفت الكاثليك والبروســـنتات، في طبيعة المســـيح علية السلام ومشيئتة، اما المبحث الثاني فقـــد خصصتـــة للكلام عـــن الاقانيـــم في عقيدة الأرثوذكسي، والتي جعلت الالهه فيها ثلاثة متحدة في واحد وليس ثلاثة، هو نفســـة واحد، ولســـت ادري والا المنجـــم يدري كيف اجتمعت ثلاثة في واحد مختلفين أصـــلا والارثوذكس يعترفون، بان الخالق هـــو الله اوليس الملائكة مخلوقون فكيف اتحـــد الثلاثـــة في واحد والان يجد المســـيحيين الجواب سانتضرهم.

لم أجد صعوبة في دراســـتي هذه اذ ان المصادر والمراجع وفيرة بحمد لله، ومن هنا كانت دراستي غنيـــة بالشـــواهد والمثلة التـــي اعتمـــدت عليها الأرثوذكـــس في عقيدتهم، التـــي لم يقتنعو هم بها بل جعلها، عقيدة اعتناق وليس الاعتقاد، وهم كما أرى قد ناقظوا انفســـهم با انفسهم واعترفوا صراحة لا انجيل والا عهد قديـــم والا عهد جديد الانهم، الهو المســـيح فلا وحي الانة هو الوحي وهو الالة وهو الرسول فمن اين جاء الانجيل ؟

وطبيعي ان الأرثوذكس والنصاري كلهم ياكدون الاناجيـــل جميعها، من كتابة تلميذ المســـيح ومن جاء بعدهـــم وأخيرا لخصت دراســـتي في خاتمة اكدت فيهـــا ان الكنائس جميعها ومنها الكنيســـة الأرثوذكس تعتقد أن الله حل في المسيح او تجسد في المســـيح، ونزل الى الأرض ليعيش بين احبائة فعدمة اليهود ودفن ثم عاد اليـــة الحياة فمن إعادة اذا كان الله جلا وعلا لايزال في السماء والذي حل في جسد المسيح جزء من الله فلم لم ينقط ابنة من اليهود ام انها فكرة جديدة زوقها من في الكنيسة من موالى اليهود .

- **الكنيسة الأرثوذكسية**

الأرثوذكســـيَّة لغةً: مفرد: اســـم مؤنَّث منسوب إلى أرثوذكس، الكنيســـة الأرثوذكســـيَّة: الكنيســـة الشرقيَّة [١] .

(١) معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار : ١ / ٨٢

أُرثوذكسِي: بضم الهمزة والثاء والذّال، وسكون الراء المنتمي إلى الكنيسة الأُرثوذكسية وهي الكنيسة الشرقية للنصارى [١].

كلمة الأرثوذكس يونانية الأصل مركبة من لفظتين :

آرثوس : صفة لما هو قويم وسليم، وذُكسا : اسم يدل على الرأي في موضوع ما والمعتقد والفِكر والإيمان والتمجيد فيكون معنى كلمة أرثوذكسا: المعتقد أو الرأي القَويم[٢]، والتمجيد الصحيح لله، والعقيدة الصحيحة [٣] . وتطلق لغة : على ما يوافق كل تراثٍ، دينياً كان أم غير ديني [٤] .

- **وفي الاصطلاح :**

تطلق لفظة أورثوذكسية : على جماعة كبيرة من المسيحيين الذين يقولون : أنهم حافظوا على المعتقد الصحيح كما حددته المجامع المسكونية [٥] .

ويجتمع تحت هذا المسمى عدد كبير من الكنائس منها :

- الكنيسة الأرثوذكسية الكاثوليكية الشرقية، أو الكنيسة الأرثوذكسية الكاثوليكية في الشرق.
- الكنيسة الأرثوذكسية الجامعة .
- وللتفريق بينها وبين الكنيسة الكاثوليكية الرومانية يطلق عليها مجازاً : الكنيسة الأرثوذكسية .
- الكنيسة الشرقية .
- الكنيسة اليونانية .
- كنيسة الروم الشرقية، إذ كان أتباعها من الروم الشرقيين، من شرق أوروبا وروسيا ودول البلقان واليونان .

وهناك تعريفٌ جامع لها، الأرثوذكسية : هي الكنيسة الواحدة المقدسة الجامعة الرسولية [٦]. والكنيسة الأرثوذكسية أليوم تعد امتداداً لما ذهبت إليه الكنيسة اليعقوبية، التي أصبحت الآن جزءاً من الكنيسة الأرثوذكسية .

أما الكنيسة اليعقوبية، فهم أتباع يعقوب البرذعي، الذي يُعَدُّ من أنشط الدعاة إلى مذهبه في القرن السادس الميلادي [٧]، وقالوا : بالأقانيم الثلاثة، إلا أنهم قالوا : انقلبت الكلمة لحماً ودماً فصار الإله هو المسيح، وهو الظاهر بجسده بل هو وعنهم أخبر القرآن الكريم بقوله تعالى ﴿لَّقَدْ كَفَرَ

(١) معجم الدخيل في اللغة العربية الحديثة ولهجاتها، الدكتور ف. عبد الرحيم : ١ /٢٣ .
(٢) الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام حتى اليوم، سعد رستم، ص٤٣ .
(٣) الفكر الكنيسي الأرثوذكسي، الميتر وبوليت إبروثيوس فلاخوس، ترجمة الأب انطوان ملكي، ص٧١ وما بعدها ؛ الفرق والمذاهب المسيحية، سعد رستم، ص٤٨ .
(٤) محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص١٢ وما بعدها ؛ مقارنة الأديان المسيحية، أحمد شلبي، ص١٤ .
(٥) المجمع المسكوني، مؤتمر مدعى إليه أساقفة العالم كله للتداول في شؤون الكنيسة، محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص١٢ .
(٦) الفكر الكنسي الأرثوذكسي، ص٦٩ .
(٧) محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص١٧٥ .

ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلۡمَسِيحُ ٱبۡنُ مَرۡيَمَۖ﴾ [المَائِـدَة الآية ١٧] .

وزعم أكثر اليعقوبية أن المسيح جوهرٌ واحدٌ، يعني «أقنومٌ واحدٌ» إلا أنه من جوهرين : جوهر الإله القديم وجوهر الإنسان، صاراً جوهراً واحداً وطبيعة واحدةً بالاتحاد [١] .

- وقالوا : طبيعة واحدة من طبيعتين، فجوهر الإله القديم، وجوهر الإنسان المحدث تركبّا كما تركبتّ النفس والبدن، فصارا جوهراً واحداً «أقنوماً واحداً» .

- وهو إنسان كله وإله كله، لذلك يقال :

- الإنسان صار إلهاً، ولا ينعكس القولُ، كالفحمة تطرح في النار، فيقال : صارت الفحمة ناراً ولا يقال : صارت النارُ فحمة .

وقالوا : إن مريم ولدت إلهاً، والقتلُ وقع على الجوهر الذي هو من جوهرين، جوهر الإله القديم وجوهر الإنسان الحادث [٢] .

ومع أن الكنيسة الأرثوذكسية مشتقة من كلمة أرثوذكس : التي تعني الطريق المستقيم إلا أن المطلع على تاريخ عقائد وطقوس وتعاليم الكنيسة الأرثوذكسية يجد أنها من أكثر الكنائس التي حادت عن الطريق المستقيم وعن تعاليم المسيح عليه السلام المدونة في الكتاب المقدس، الذي يُعَدُّ الدستور والمرجع الأخير لكافة المسيحيين بمختلف طوائفهم [٣] .

لقد ابتدعت الكنيسة الأرثوذكسية لنفسها بدعاً كثيرة واستحدثت تعاليم غريبة لم تكن موجودة في العصور الأولى المسيحية، وتراكمت هذه البدع والتعاليم الغريبة محتمية تحت جناح التراث بعد أن دخلت من باب تقليد الآباء، وأبت أن تخرج من باب الإصلاح والمراجعة على كلمةِ الله، لأن هذا الباب قد تَمَّ إغلاقه بإحكام منذ زمن بعيد بواسطة رجال الدين الذين يشهرون سيف الحرمان في وجه كلِ مُصلحٍ أو منذرٍ، ويرفضون الاعتراف بأي خطأ أو انحراف عن الحق في كبرياءِ وعجرفةٍ مُدّعين الكمالَ والاستقامة، والعلم والمعرفةَ، وهم في عداءٍ تامٍ مستمرٍ متواصل معها [٤].

- **والكنيسة في اعتقادهم :**

- الكنيسة هي السماء على الأرض، وفيها يقيم

(١) الفصل في الملل والأهواء والنحل، ابن حزم، ص٤٩؛ المغني في أبواب التوحيد والعدل، القاضي عبد الجبار، الأسد آبادي (ت ٤١٥هـ)، مطبعة مخيمر(مصر ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م) ،٨٤/١؛ ديانات العرب قبل الإسلام، رشدي محمد عليان، ص٧٦ .

(٢) الملل والنحل، الشهرستاني، أبو الفتح، محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨هـ)، مطبعة البالي الحلبي، (مصر ١٣٨١هـ/١٩٦٠م)، ٦٦/٢-٧٦ ؛ ديانات العرب قبل الإسلام، رشدي عليان، ص٧٦-٧٧ .

(٣) ديانات العرب قبل الإسلام، رشدي عليان، ص٧٧ .

(٤) ديانات العرب قبل الإسلام، رشدي عليان، ص٧٧ - ٧٨.، العقيدة النصرانية بين القران والاناجيل، حسين باش ٣٠٩/١ .

إله السماء ويعمل [١] .

وبالجملة فإنّ مصطلح الأرثوذكسية يمثل اليومَ : مجموعتين من الكنائس :

١- المجموعة الأولى : الكنائس الشرقية الخلقيدونية، وتضم الكنائس الأربعة القديمة في القسطنطينية والإسكندرية وأنطاكية والقدس، والكنائس الحديثة في روسيا ورومانية وبلغارية وصربية وجورجية فضلاً عن الكنائس في قبرص واليونان وألبانيا وبولندة وبلاد الجيك والسوفاك وأمريكا [٢] .

٢- والمجموعة الثانية : الكنائس الشرقية غير الخلقيدونية، وتشمل :

الكنيسة الأرمنية، والسريانية، وكنيسة اليعاقبة في سوريا، والهند، والكنيسة القبطية في مصر وأثيوبيا واريتريا [٣] .

* * *

(١) الكنيسة الأرثوذكسية، إيمان وعقيدة، تيموثي وير، ص٩٢ -٩٣، قصة الكنيسة القبطية، ايريس المصري ٥٦/٧.

(٢) الفرق والمذاهب المسيحية، سعد رستم، ص٤٨ ؛ التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية، ص٩٢، أبو محمد المقدسي، موقع شبكة مشكاة الإسلامية، ص١٠٨ .

(٣) الفرق والمذاهب المسيحية، سعد رستم، ص١٠٨، التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية، ص٩٢، ارمن مصر.. ارمن فلسطين بعيد عن السياسة، ماجد عزت ص ٥٦.

المبحث الأول

عقيدة الأرثوذكس، حول طبيعة السيد المسيح عليه السلام

• **جاء في إنجيل متى:**

(فتقدم يسوع وكلمهم قائلاً : (دفع إلي كل سلطانٍ في السماء وعلى الأرض، فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمِّدوهم باسم الأب والابن والروح القدس)[٤]، وفي الرسالة الأولى ليوحنا (.. فإن الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة : الأب والكلمة والروح القدس، وهؤلاء الثلاثة هم واحد)[٥] .

هذه أدلة معتقدهم، وهذه النصوص لا تخلو من طعون :

أولاً : أن هذه النصوص غير موجودة في سائر المخطوطات القديمة للكتاب المقدس، بل إنها غير موجودة في أول نصٍ مطبوع، ولذلك فأنها ليست من كلام المسيح، بل هي كلام مصنوعٌ، مضافٌ موضوعٌ، فبطل دليلهم .

ثانياً : أن هذه الأقانيم ليست ثلاثة آلهة، بل هم يدَّعون وجود إله واحد، باعتبار أن الواحد من الثلاثة، وأنّ الثلاثة واحداً [٦] .

(٤) إنجيل متى، ١٨/٢٨-١٩ .

(٥) رسالة يوحنا الأولى، ٧/٥ .

(٦) الله واحد أم ثلاثة، ص٨٤ ؛ الإنجيل والصليب، عبد

والأقنوم، جوهر فردي موجود في ذاته، ولأجل ذاته موجودٌ في طبيعة عاقلة، وهو مرادف للشخص ولهذه الأقانيم طبيعة إلهية واحدة، عامة، للجميع، ذات جوهرٍ واحد، يملكهـا كل أقنوم من الأقانيم الثلاثـة، دون قسـمة ولا تجزئه، وهـي الطبيعة الإلهية [١] .

- **ومع ذلك فهم يعتقدون :**

١- أن اللـه ذاتٌ واحدةٌ مثلثـهُ الأقانيم : أقنوم الأب، وأقنـوم الابن، وأقنوم الـروح القدس وهذه العقيدة موضع اتفاق بين جميع الكنائس، معتقدين أنّ في اللاهوت ثَلاثَةٌ يُعَبدون [٢] .

وعباراتُهـم تفيُـد بمقتضاهـا أن الأقانيَم هذه، متغـيرةٌ، أو متغايرةٌ وإن اتحدت في الجوهر والقِدَم والصفات . والتشـابه بينهم واضـح وكامل، لكن كُتّابِهَم يحاولون جعلها جميعاً أقانيَم لشيءٍ واحدٍ .

وبعبارة أكثر صراحة، يحاول كتابُ المسـيحية ومنظروّها الجمع بـين التثليـث والوحدانية التي كانت هي الشـائعة والمعروفة عنـد بني إسرائيل، عندما جاءت النصرانية، حتى إذا اسـتحال عليهم ذلك عَزَّو أنفسهم بمثل قولهم :

(قد فهمنـا ذلك على قَدَرَ عقولنـا وطاقتها في الفهم والاسـتيعاب، ونرجو أن يكـون فهمنا أكثر جلاء وصراحةً في المسـتقبل)[٣] فـإذا ما قيل لهم : متى يكون هذا المسـتقبل أن شاء الله ؟! قالوا : (حين ينكشف لنا الحجاب عن كل ما في السموات والأرض، أمـا في الوقت الحاضر ففي القدر الذي فهمناه كفاية ..)[٤] .

ولن يعرفَ المسيحيون حقيقةَ عبادةِ التثليثِ إلا يومَ يحاسبهُم اللهُ عليها، يومَ القيامة، يوم لا ينفعُهم إيمانُهم شـيئاً، وقد جاءوا يحملون أوزارهم وأوزارَ من انخدع بهم .. ولأت ساعة مندمٍ .. ومع اختلاف المسـيحيين، فهم متفقون أن كلمة الثالوث لم تَرِد في الكتاب المقدس قط [٥].

٢- إن اللهَ وحدةٌ أزليةٌ في ثلاثةِ أشخاص متحدّين بصورةٍ كاملة في ذاته وليس اتحادُ ثلاثةِ آلهةٍ معاً أو

الأحد داود، ص٨-٩، تخجيل من حروف التوراة والانجيل ص ٤٩٣/١ .

(١) دراسـات دينية، الأب مبارك أبـو طربية، دار المشرق (بيروت ١٤١٥هـ/١٩٩٤م)، ص١٧ .

(٢) محاضرات في النصرانيـة، محمد أبو زهرة، ص١٤٠، موسوعة التاريخ مصر، احمد حسين، ١/ ٣١١.

(٣) محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص١٤٠ وما بعدها، المسيح عسى ابن مريم الخطيئة الكاملة، الصلابي ص ١٧٩، التحفة المقدسـية في مختصر تاريخ النصرانية، ص١٠٨ .

(٤) محاضرات في النصرانية، محمـد أبو زهرة، ص١٤٠ وما بعدها، التحفة المقدسـية في مختصر تاريخ النصرانية، ص١٠٨، المسـيحية وملحة عن القضيـة الإلهية، احمد شبلي ٢/ ١٢١.

(٥) مدخل إلى العقيدة المسـيحية، الأب توماس ميشـيل اليسوعي، ص٦٢ ،المشترك ين الأديان السماوية والعالمية، سـمية حجاج ص ١٨٥، مدخل في محاضرات في الفكر والحضارة، بدري محمد ص ١٠٩

أن اللــهَ، ذاتٌ واحدة مثلثــة الأقانيم : أقنوم الأبِ، وأقنُوم الابنِ وأقنُوم الروحِ القُدْس[١].

٣- إن ابنَ اللهِ أزَليٌّ مغاير لله، وكذلك الأمر في الروح القدس، فهو منفصل عن الأب ومنفصل عن الابن، وهؤلاء الثلاثة :

واحدٌ في الجوهــر، ومُتميزون بشــخصّياتهم، غــير أنّ أياً منهــم لا يعمل منفرداً عــن الأقنومين الآخرين [٢].

٤- وقال آخــرون : إن الله انقلب إلى مســيحِ، فظهر في صورة الابــن، فالابُن، إذن، هو الله الذي يتعامل مع الناس مباشرةً [٣].

٥- وقالوا : الــروح القُدُس هو الله، أيضاً، فالله والمسيحُ وروح القُدْس واحدٌ [٤]

٦- ويقولــون عن الأقنوم الثــاني : أقنومُ الابنِ، تجسّــد من الروح القــدس، ومريمُ العــذراء وله طبيعتان ومشيئتان، وهو قول الكنيسة الأرثوذكسية الكاثوليكية [٥].

أما الكنيســة الأرثوذكســية، فتقول : إن الابنَ، المسيحَ، له طبيعةٌ واحدةٌ، ومشيئةٌ واحدةٌ[٦].

ووحدةُ الجســد هذه وحدةٌ ذاتيةٌ جوهريةٌ منزهةٌ عــن الاختلاط والامتــزاج والاســتحالة، بريئةٌ من الانفصــال . وبهذا الاتحاد صار الابنُ المتجســدُ طبيعةً واحدةً من طبيعتين، ومشيئة واحدة [٧] .

٧- وقالــوا : إن الإلــه الأب أفضــل من الإله الابن [٨] .

٨- ويعتقــد الأرثوذكســيون، أن روح القــدس نشــأ من الله الأب فقط، وهو الذي جاء إلى مريم العذراء، لدى البشارة لها، وعلى المسيح في العماد، وعلى الرَّسْل بعدَ صعود المسيح إلى السماء [٩] .

بينما يرى غيرهم أن روح القدس منبثق عن الأب والابن معاً [١٠].

(١) عقائدنا للصافي ص ٣٦، من اجل فكر عالمي موحد، محمد رسلان ص ٥١ .
(٢) عقائدنــا للصــافي ص ٣٧، المســيح المنتظر ونهاية العالم، طويل عبد السلام ص ١٨٠.
(٣) محــاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص ١٥٦، المسيح المنتظر طويل عبد السلام ص١٨٥ .
(٤) محاضرات في النصرانيــة، محمد أبو زهرة، ص١٥٦، خلاصة التعليم المسيحي، هنري اما تتون ص ٤١ .
(٥) من اجل فكر عالمي موحد محمد أرســلان ص ٥١، محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص١٥٦ .
(٦) محاضرات في النصرانيــة، محمد أبو زهرة، ص١٥٦، من اجل فكر عالمي موحد محمد أرسلان ص ٥١.
(٧) محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص١٥٦ .
(٨) محاضرات في النصرانيــة، محمد أبو زهرة، ص١٤٠، الشبهات الوهمية حول الكتاب المقدس القس، منسي عبد النور ص ٣٨ .
(٩) مقارنة الأديان، المسيحية، أحمد شلبي، ص٢٨، حقيقة النصرانية، احمد حجازي، ص١٩٤ وما بعدها .
(١٠) مقارنة الأديان، المســيحية، أحمد شــلبي، ص٢٨، البيان الصحيح لمن بدل دين المسيح ٢٨، حقيقة النصرانية احمد حجــازي، ١٩٤ وما بعدهــا، التخجيل من حروف التوراة والانجيل، ابي البقاء .

وسنذكر بالتفصيل بعض عقائد الأرثوذكس المهمة، في بحثنا هذا لأحقاً .

إذن فالله أزلي، وابن الله أزلي مغايرٌ له، والروح القدس منفصل عن الأب ومنفصل عن الابن ومع ذلك، فإن الله انقلب إلى مسيح، ظهر في صورة الابن، وليس الابن إلا الله، ثم قالوا الروح القدس هو الله [١].

فالله، والمسيح «الابن» والروح القدس : واحد، تحصيل حاصل ؟!

والمسيحية في معتقدات الأرثوذكس تقول : بأن الله ذاتٌ واحدةٌ مثلت الأقانيم ..

والمسيح هو الله نفسه، قتِلَ وصلبَ، وبقي العالمُ دون مدبر ثلاثة أيامٍ، ثم قام ورجع كما كان [٢] .

لقد، ذكروا في معتقداتهم أن الله أزلي، قديم بذاته وصفاته، وهم بلا شك لا يخرجون عن قوله تَعَالَىٰ:﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِۦ شَىْءٌ﴾ [الشُّورَى الآية ١١] إلا أن كُتّابُهم نتيجة تأثرهم بالموروث الثقافي الوثني الذي كان سائداً في تلك المدّة يبدو أنهم قد التبس عليهم أمر الجمع بين تلك العقائد الفاسدة وأمر التوحيد، وحرصاً منهم - من الكتبة - على أولئك سكتوا عن بعض تصورات أولئك الوثنيين ولذلك بدأ من جاء بعدهم يخلط بين تصورات المسيحيين الصحيحة وتلك الوثنية الزائفة، ثم أحاط الخليط بهالة من قدسية زائفة، زينت له تزويق تلك الأباطيل، وتنميقها، وهو قد يعلم أو لا يعلم بكذبها أو بطلانها، ثم أدخلها في عقيدتهم وشريعتهم وليس لها من الصدق نصيب، ثم توارث الآخرون هذا التراث مُصرّين على الحفاظ عليه، وإن لم يقتنعوا به، وذلك سبب ظهور تلك الفرق والكنائس والعقائد المتناحرة إلى يومنا هذا .

والمسيح عندهُم أيضاً أزلي، وهو ابن الله الأزلي، ثم يقولون : إن الله حل في المسيح فاختلط جزؤه البشري مع الجزء الإلهي، ويقولون : هو أبنه، وهو شخص وأقنوم منفصل عنه [٣]

هذه الآراء لا يمكن الجمع بينها، ولا يقبلُها عقلٌ سَويّ ؛ فالابن، وهو المسيح، والأب وهو الله، والروح القدس، وهو جبريل: هم ثلاثة أقانيم، ذوات، أشخاص، صفات، وفي نفس الوقت هم: واحد؟! .

هذه الأقوال : أو هذه المعتقدات لا توافق السنن الكونية ولا يقبلها العقل، ولا المنطق ومع هذا وجد لها المسيحيون حلاً مقبولاً، فقالوا لأتباعهم المقولة المشهورة: (أعصب عينيك واعتقد) .

(١) الروح القدس في عقيدة النصارى، موقع شبكة مشكاة الإسلامية ١٢٣/١، أنظر : (http:/www.almeshkat.net) .

(٢) لقاء بين النصرانية والإسلام، احمد حجازي ص ٦٩، الراي الصحيح في طبيعة ومشيئة المسيح، القمص عبد المسيح ص ٦٠ .

(٣) حقيقة النصرانية، احمد حجازي، ص١٩٣ كشف التدلبس فيما ادعاة القس، سليمان شعبان ص٢٢٧.

من غـير أن تفكر .. هـل هو مقبـولٌ عقلاً أم مرفوض ؟أما المسلمون، فيرون :

- أن روح القدس، هو جبريل عليه السـلام [١]، الملكُ المخلوق، الذي أرسله جلَّ وعلا بروحه إلى مريم عليها السـلام، بالبشرى وكلمة الله عز وجل ؛ كن، فكان عيسى بهـذه الكلمة كما أراد الله جلَّ وعلا . صارَ خلقاً، بالطريقة التي ذكرناها آنفاً، وليس جبريل إلا ملكاً رسـولاً، بعثه الله إلى بشرٍ بالرسالة الجديدة المؤيدة بالمعجزات [٢] .

وسؤال لا زال يطرح نفسه : إذا نزل جلَّ وعلا من عليائه، فصار جسداً، وحلَّ في الأرض بين الناس، العالم كله يعلم الآن حجم الأرض بالنسـبة لخلق الله . فهل بقي هـذا العرش اللانهائي واللامحدود فارغـاً طيلة هـذه المدة ؟ وسـؤال يتبعـه : أنَزَلُ بعضُه إلى روح القدس، فنقله إلى مريم، فتجسـد بشراً ؟!.

أيصح في الإله التقسيم ؟ وهل تصح التجزئة ؟ أم على الله يفترون ؟!

وإذا كان الآلهـة ثلاثـة، فمـن المهمين ؟ وإذا أضفنا في العبادة والتقديـس مريم كما يدّعون في مقررات مجالسـهم، فَلِمَ يصرون على التثليث ؟! أليس ثلاثة + واحد = أربعة ؟!!

ويقول بعضهم : إن الابن تجسد من روح القدس ومريـم، فكيف يكون الابن قديمـاً وأزلياً بل كيف يخلق الابن أمه ؟!

ويقولـون : إن روح القـدس منبثـقٌ عن الأب والابن ؟!

ولست أدري، ولا كتاب المسيحية يدرون، أيهما القديـم وأيهَّما الأقدَمُ : ٱلابـنُ أم روحُ القُدَس، أم مريمُ، وأي هؤلاء الثلاثة الشريكُ الرئيس مع الأب في أدارة هذا الكون ؟! [٣] .

العقل السـليم يقتضي أن يكون الله متصفاً بكل كـمال، منزهاً عن كل نقصـان، فكيف يمكث في الرحم مدة الحمل، ثم يخرج من مكانٍ ضيقٍ، قَذِرٍ مع الدماءِ والمشيمةِ ؟!

وإذا كان القتل والصلب قد وقع على المسـيح u، نفسـهِ، فإنه يكون واقعاً على الله ذاته لأن الله، بزعمهم – هو المسـيح، عيسى ابن مريم، والطبيعة الواحدة ليس منها ناسوت متميزٌ عن اللاهوت كما أن الـشيء الواحد لا يقال فيـه : مات، ولم يمت ؛ وأهـين، ولم يُهَنْ، وإذا كان ذلك كذلك : فكيف يتمكن مخلوقٌ من خالقه، فيقتله ويصلبه، ويلحق به ألواناً من الإهانات و..؟! [٤] .

---

(١) تفسير القرأن العظيم , ابن كثير ,١١٤/١

(٢) حقبقة النصرانبة احمـد حجازي، ص١٩٣ , الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح , ابن تيمية , ٣٩/٢.

(٣) حقيقة النصرانية، ص١٩٤ .

(٤) هدايـة الحيـارى مـن اليهـود والنصـارى، ابـن القيـم الجوزيـة (ت ٧٥١هـ)، دار الكتـب العلميـة (بيروت ١٤٠٧هـ/١٩٨٧)، ص٢٠ وما بعدها , المسـيح المنتظر ونهاية العالم , طويل عبد السلام , ص١٨٤ .

والليالي حبالى يَلِدْنَ كل مجيبةٍ .. فالمسيح عليه السلام : هو ربُّ الأنبياء، وهو ابن مَرْيم، وهو هو خالقها الذي خرج منها عن طريقِ الولادة الطبيعية المعروفة، طفلاً رآه الناس في المهد يكلمهم، وعاش بينهم حتى وفاته وهو أيضاً اليد التي سمرها اليهود والرومان في الخشية، وهو اليد التي عجنت طينة آدم وهي ذات اليد التي كتبت ألواح موسى..[1]

قد تأتي الشرائع والقوانين بما تَحارُ فيه العقول، لكنها لا ولن تأتي بما يستحيل على العقول والأفهام، وما يدّعونه يأباه العقل السليم .

وسبب حيرتهم وتخبطهم : عدم التمييز بين ذات الله وكلمته : فكلمة الله: هو المسيح المخلوق بأمر الله (كُنّ)، وليس هو .. الكُنْ، ولكنه مخلوق بـ (كُنْ)، والله عزوجل قد اختصر على الأمم التفكير في ذاته وصفاته وقطع عليهم صُوَرَ ما يدور في خَلَدِهم من التصور، القاصر وغيره فقال : بسم الله الرحمن الرحيم ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ ۝١ ٱللَّهُ ٱلصَّمَدُ ۝٢ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ ۝٣ وَلَمْ يَكُن لَّهُۥ كُفُوًا أَحَدٌۢ ۝٤﴾ [الإخْلَاص من الآية ١ الى الآية ٤]

وردَّ على القائلين بغير ذلك قال تعالى ﴿ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَۚ قُلْ فَمَن يَمْلِكُ مِنَ ٱللَّهِ شَيْـًٔا إِنْ أَرَادَ أَن يُهْلِكَ ٱلْمَسِيحَ ٱبْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُۥ وَمَن فِى ٱلْأَرْضِ جَمِيعًاۗ وَلِلَّهِ مُلْكُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَاۚ يَخْلُقُ مَا يَشَآءُۚ وَٱللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَىْءٍ قَدِيرٌ ۝١٧﴾ [المَائِدَة الآية ١٧] .

وكرر حكم هؤلاء ثانية وثالثة ليؤكد خروجهم عن أمر الله وخروجهم عن دعوة المسيح عليه السلام قال تعالى ﴿لَقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَۖ وَقَالَ ٱلْمَسِيحُ يَٰبَنِىٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱعْبُدُواْ ٱللَّهَ رَبِّى وَرَبَّكُمْۖ إِنَّهُۥ مَن يُشْرِكْ بِٱللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَأْوَىٰهُ ٱلنَّارُۖ وَمَا لِلظَّٰلِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ ۝٧٢ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَٰثَةٍۘ وَمَا مِنْ إِلَٰهٍ إِلَّآ إِلَٰهٌ وَٰحِدٌۚ وَإِن لَّمْ يَنتَهُواْ عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝٧٣﴾ [المَائِدَة من الآية ٧٢ الى الآية ٧٣] .

* * *

(١) هداية الحيارى من اليهود والنصارى، ابن القيم، ص٢١ .

المبحث الثاني

في العقيدة الأرثوذكسية

تعترف الكنيسة الأرثوذكسية أنّ الأقانيم ثلاثة تتحد في طبيعة واحدة، وهي تقول : إن المسيح هو الله، وهو ابن الله، وهو الروح القدس، وفي قولها : إن المسيح هو الله، تضيف: قُتِل وصلب وبقي العالم دون مدبر ثلاثة أيام، ثم قام ورجع كما كان[١] .

وهذا اعتراف منها بأُلوهية المسيح، بل تؤكد أن الله هو المسيح عيسى ابن مريم[٢] .

وتقول الكنيسة الأرثوذكسية : إن العهد القديم هو كلام الله [٣]، ولو أطلع أتباع الكنيسة الأرثوذكسية بإنصاف على العهد القديم لوجدوا أنه يدعو بقوة إلى التوحيد، بل التوحيد الخالص بينما نجد أن الأرثوذكس لا يَعدّون الموحد مسيحياً، وأساس هذه العقيدة عبارةٌ وردت في إنجيل يوحنا (في البدء كانت الكلمة واحدة، والكلمة كانت عند الله، والله هو الكلمة)[٤] فصار معنى هذه الفقرة عندهم: (الله هو المسيح)[٥] .

وتستدل أحدى فرقهم على مذهبها بقول القديس بولس في رسالته الأولى إلى ثيموثاوس: (وبالإجماع: عظيمٌ هو سر التقوى، الله ظهر في الجسد، تبرر في الروح، تراءى للملائكة كرز به الأمم، أُومِنَ به في العالم، رُفع في المجد)[٦] [٧] . وقالت فرقة أخرى منهم بأُلوهية مريم كما ذكر ذلك ابن حزم الأندلسي، قال: (.. وهذه فرقة وثنية ظهرت في القرن الخامس الميلادي كان أتباعها يعبدون الزهرة، ويسمونها ملكة السماء، فاعتنقوا النصرانية)[٨] . وكانوا يقولون : إن عيسى وأمه إلهان من دون الله عز وجل [٩] .

وَسواءٌ، أكان لأُقنوم الابن طبيعةٌ واحدةٌ من طبيعتين، وهو قول الكنيسة الأرثوذكسية ومن تابعها،

---

(١) الروح القدس في عقيدة النصارى، موقع شبكة مشكاة الإسلامية (http://www:almeshkat)، ٢٣/١ .
(٢) صبح الأعشى في صناعة الأنشا، القلقشندي، أحمد بن علي، ٢٨١/١٣ ؛ كشف القناع، الحنبلي البهوتي، منصور بن يونس، ٨٢/١ .
(٣) تفسير المنير، الزحيلي، ٩٢/١
(٤) نجيل يوحنا، ٣٤/٤ .
(٥) التفسير الواضح، محمد محمود حجازي، دار الجيل الجديد (مصر، بلا)، ٤٩٦/١ .
(٦) رسالة بولس الأولى، الكتاب المقدس، العهد الجديد، ص ٢٦٨-٢٨٩ .
(٧) النصرانية من التوحيد إلى التثليث، محمد أحمد الحاج، ص٢٠٤ .
(٨) الله واحدٌ في الثالوت القدوس، القمص زكريا إبراهيم، ص٤١ .
(٩) الفصل في الملل والأهواء والنحل، ٤٨/٢ , تاريخ الإنسانية وابطالها من بدء الخليقة الى خاتم المرسلين محمد رضى ص٢١٩ .

ومنها الكنيسة القبطية، ومعظم كنائس المشرق، أو أن لأقنوم الابن طبيعتان .. فإن كنائس المسيحيين جميعها تعتقد التثليث وتتفق عليه، ويبقى خلافها في العنصر الإلهي في المسيح :

- أهو الجسد الذي تكون من روح القدس ومن مريم العذراء، والذي باختلاطه بالعنصر الإلهي صار طبيعة واحدة ومشيئة واحدة، أم أن الأقنوم الثاني له طبيعتان ومشيئتان .. وهو قول الكاثوليك [١] ؟! وفي توضيح لمفهوم الأقانيم، يقول الأب زكي شنودة : (إن الأقانيم الثلاثة الذين في الله، وإن اتحدوا جوهراً وطبعاً وصاروا واحداً، إلا أنهم ثلاثةٌ لا واحدٌ، من حيث الأقنومية ؛ فالأب ليس هو الابن، والروح القدس ليس هو الأب أو الابن غَيرَ أن لكل ما للآخَرَين من الألقاب والصفات الإلهية، وكل ما يُنْسَبُ إلى أحدهم من صفات اللاهوت الكاملة، يُنسَبُ إلى الآخر، بمعنى واحد، وذلك: لأن البيعة واحدة، ولأن الأقانيم الثلاثة هم واحد، دون تعدد أو تركيب أو تأليف وإلا كان في الذاتِ العلية ثلاثة آلهة، وذلك ما تنكره المسيحية وترفضه، لأنها تؤمن بالإله الواحد الوحيد)[٢] .

وكثيراً ما يعبر المسيحيون عن هذا المفهوم بقولهم : (ثلاثة في واحد، وواحد في ثلاثة) وهم يدركون أنّ هذا مناف للعقل ؛ إذ كيف يمكن للواحد أن يكون ثلاثة ؟! وهو في نفس الوقت واحد، وأن العدد ثلاثة – بلا شك يختلف عن الواحد، والعكس صحيح .. وهو جزء منه ولا يمكن المساواة بين العددين [٣] .. وحتى عندما يستدرك الأب شنودة فيصفَ الوحدة (بأنها ليست نظير الوحدة المادية التي لا يمكن القول عنها أنّه ثلاثة أو أنه كائنٌ في ثلاثة)[٤] .

يزيد الأمر إبهاماً عندما يقول ذلك، ويضيف موضحاً ما ظنه التبس : (إنما هي وحدة إلهية تفوق إدراكنا، ولا ينافيها وجود ثلاثة أقانيم لأن الثلاثة أقانيم ليسوا ثلاثة آلهة ولكنهم إله واحد)[٥] .

وعن تكون هذه الأقانيم يقول : (وقد دُعي الأقنوم الأول أباً أو والداً، والثاني أبناً أو مولوداً، وليس المقصود خروج كائن من كائن، وإنما المقصود : أن الأقنوم الأول بمثابة ينبوع أعطى الأقنوم الثاني الصادر عن طبيعته وجوهره كله، فكان الثاني صورة كاملة للأول مساوياً له في الطبيعية والجوهر، وقد دعي الأقنوم الثالث الروح القدس، ليس لأن بينه وبين الأقنومين الآخرين تَمَيُّزاً في روحانية الجوهر، وإنما لأعماله الخاصة به . والروح القدس وإن

(١) محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ص١١٠-١١٢ ؛ النصرانية من الوحيد إلى التثليث، ص٢١٦ .
(٢) موسوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، ٢٤١/١، شبهات وهمية حول الكتاب المقدس، منسي عبد النور ٥٨.
(٣) النصرانية من التوحيد إلى التثليث، ص٢١٧ .
(٤) موسوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، ٢٤١/١ .
(٥) الرد الجميل على المشككين في الإسلام من القرأن والتوراة والانجيل، عبد المجيد صبح ٥٩، كتاب الصلواة العامة واجراء الرين الرسوم والطقوس الكلية ص٣٠.

كانت له طبيعة الأب وجوهرةُ كالابن، إلا أنه لم يُدّعَ أباً، بل يقال : روحٌ منبثــق صادر عن الأب، وهذا سِرٌّ من أسرار اللاهوت الغامضة)[١] .

ومن هنــا قالوا : بأن الروح القــدس أو الأقنوم الثالــث منبثق عــن الأب وحده، أمــا الابن فليس له انبثاق [٢] .

إن الأناجيل الأربعــة التي بين يدي الأرثوذكس وغيرهم، لم تذكر روح القدس بالمعنى الذي ذكره شــنودة، ولا بالذي قالته الكنيسة الأرثوذكسية، بل إنهم هم أنفســهم يقولون أن المسيحيين لم يعرفوا أُلوهيــة الروح القدس، أو الأقنــوم الثالث إلى بعد مجمع نيقية ســنة ٣٢٥م، وحتى المجمع المذكور لم يذكــر عن الأقنــوم الثالث شــيئاً، وربما ذُكِرت أُلوهيتّــه أو أُقِــرَّت في مجمع القســطنطينية ســنة ٣٨١م، مع ما أثير مــن خلافٍ حول ذلك، فقالوا : الأقنوم الثالث من اللاهوت المقدس، وهو مســاوٍ للأب والابــن في الذات والجوهــر والطبع وهو : روح الله، وحياة الكون، ومصدر الحكمة والبركة، ومنبــع النظام والقوة، ولذلك فهو يســتحق العبادة الإلهية [٣] .

إذن : فالروح القدس إله مستقلٌ بنفسه عندهم، يؤيد ذلك كثير من علمائهم ومنهم مثلاً: يقول ياسين منصور: (أن الروح القــدس هو الله الأزلي الكائن منذ بــدء الخليقة، والخالق لكل شيء والقادر على كل شيء، والحــاضر في كل مكان، وهو السرمدي غير المحدود)[٤] .

وأخــيراً اتفقوا على القول : (الكلمة إله، والروح القدس إله، والأب إلــه، والثلاثة، الأقانيم التي كل أقنوم إله، واحد [٥] .

وعليه فلا خلاف بين الكنائس جميعها في أُلوهية الروح القدس، ولكن الخلاف في انبثاقه : فمجمعي نيقية ،والقسطنطينية حكما بأن الابن والروح القدس مساويان للأب وفي وحدة اللاهوت، وأن الابن وَلِدَ منذ الأزل مــن الأب، وأن الروح القدس منبثق عن الابن أيضاً، وخالفت الكنيســة الأرثوذكسية – كما قدمنا – فقالــت بانبثاق الروح القــدس عن الأبِ وحدهِ[٦]، أو عــن الإله الأب، وقالت بأفضلية الإله

(١) موســوعة تاريــخ الأقبــاط، زكي شــنودة، ٢٤١/١ , هداية الحيــارى في جواب اليهود والنصارى , ابن الجوزية ص١٨١.

(٢) اللــه واحدٌ أم ثالوث، مجدي فرحان، ص١١٦، الفكر الاهوتي المســيحي في العهد القديــم، صومائيل خليل، ص٢٤، شمس البر، منسي بانا، ص٩٩.

(٣) موســوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، ص١١٦ ؛ الله واحدٌ أن ثالوث، مجدي فرحان، ص١١٧ .

(٤) الجواب الصحيح لمن بدّل دين المســيح، ابن تيمية، ٢٢١/١، هدية الحيارى ابن الجوزي ص١٨٥.

(٥) الجواب الصحيح، ابن تيمية، ٢٢١/١، موسوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، ص١١٧ .

(٦) الله واحدٌ أن ثالث، مجدي فرحان، ص١١٦ ؛ موسوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، ص٢٤١.

الأب من الإله الابن [١] . ثم قالوا :إن الأقانيم مراحل لإله واحدٍ في الجوهر، فالأب هو الابن وهو روح القدس[٢] وكان روح القدس آخرها ظهوراً على مسرح العقائد المسيحية، وبعد تأسيس الكنيسة[٣] وهكذا تجدهم يتحركون في دائرة واحدة، أو في حلقة مستوية لا تعرف أولها من آخرها ولم يخرجوا إلى العالم بمنطق سديد يبرر تشبثهم بالتوحيد، تحت مظلة التثليث، التي كلما حاولوا الخروج منها عادوا إلى خط البداية، متعللين بمثل قول شنودة : هذا سرٌّ من أسرار اللاهوت الغامضة [٤] وربما كان آخر قول لهم :

- أن الله واحد، لكنه مرّ بثلاثةِ أطوار .

فقبل نزوله إلى الأرض، يسمى : أب .

وبعد خروجه من بطن مريم، يسمى : ابن .

وبعد صلبه وصعوده، يسمى : الروح القدس .

- والله عندهم هو عيسى عليه السلام [٥] .

- أن عيسى ابن مريم عليه السلام، هو رب العالمين، وهو الله [٦] .

- إن الله مات وتألم وصُلب متجسداً وسُمِرَ، ودفن وقامَ من بين الأموات وصعد إلى السماء [٧] .

- أن كلمة الله انقلبت لحماً ودماً، وأن الله أتخذ ذلك اللحم والدم فزاده في نفسه فصار ذلك اللحم الله [٨] .

- السيد المسيح، الرّب الحي [٩] .

- السيد المسيح الحقيقي هو الشخص الذي لا يزال حياً حتى الآن، وهو موجودٌ بقوة من خلال الروح القدس في العالم، وفي حياة البشر [١٠] .

- أن لاهوت الابن هو لاهوت الأب وأزليته مثله، فهو مولود من الأب ومساوٍ للأب في الجوهر [١١] .

- تعتقد الأرثوذكسية بإله واحدٍ ذي ثلاثة أقانيم متساوية في الجوهر متميز كل منهما

(١) التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية، ١٠٨/١، تسرب الفكر الباطني الى الشرائع السماوية، محمود للراكبي ٣٦/٣ .

(٢) الله واحد أم ثلاثة، ٧/١، نبوة محمد في الكتاب المقدس، احمد السقا، ص٩٩.

(٣) اللقاء بين الإسلام والنصرانية، ص٦٩ ؛ الله واحدٌ أم ثلاثة، ٨/١ .

(٤) موسوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، ٢٤١/١ .

(٥) التحفة القدسية في مختصر تاريخ النصرانية، ١٠٢/١ .

(٦) شرح الأحكام الشرعية، ص١٤٠ ؛ كشف القناع، ٨٢/١ .

(٧) المسيح ابن مريم، ص١٣٦ ؛ مقارنة الأديان المسيحية، أحمد شلبي، ص١٩٠ .

(٨) المسيح ابن مريم، ص١٣٥ ؛ الأعلام بما في دين النصارى من الأوهام، القرطبي، ١٢٧/١ .

(٩) المسيحي الحقيقي، جونسون، لوقا تيموثي، ص٢١١ .

(١٠) المسيحي الحقيقي، جونسون، لوقا تيموثي، ص٢١٣ .

(١١) الاختلافات في الكتاب المقدس، موقع شبكة مشكاة الإسلامية (http://www:almeshkat)، ١٧/١ .

بالخواص [١] .

- اللــه ظهر في العهد القديــم بصفته أب، وفي العهد الجديد بصفته الابن وفي تأســيس الكنيســة بصفته روح القدس [٢] منبثق عن الأبِ .

- الــروح القدس منبثق عــن الأب أو عن الإله الأب فقــط، وقالت بأفضلية الإلــه الأب عن الإله الابن [٣] .

- **نماذج من عقائد الأرثوذكس**

- أبٌ وابن وروح القدس، إله واحدٌ [٤] .

- كان فينا الله ما شاء ثم صعد إلى السماء [٥] .

- الأب هو الابن [٦] .

- الإنسان والإله شيء واحد [٧] .

- إن الله كان في بطنِ مريم [٨]، وأن مريم ولدت الله [٩] .

- إن الله دخل بطن مريــم بقوة الروح القدس، ثــم خرج طفــلاً بعد تســعة أشــهر، وحمل لقب المســيح، ثم بعد ثلاثة وثلاثين عامــاً قتله اليهود وصلبوه ودفنوه في القبر، وأنه نزل الجحيم وتعذب ثلاثــة أيام من أجل خطايا الآدميــين، ثم ارتفع إلى السماء [١٠] .

- السيد المسيح الربُّ ابن الرّب [١١] .

- إن الكلمــة اتحــدت بالمســيح وتدرعــت بالناسوت [١٢]، وإن الكلمة خالطت جسد المسيح ومازجته كما مازج الخمر الماء أو اللبن [١٣] .

- الكلمة إله، والروح إلــه، والأب إله، والثلاثة الأقانيم التي كل أقنوم إله واحد[١٤] .

(١) صورة المســيح في التراث الصوفي الإســلامي , سارة الجويني ص٤٠.

(٢) اللقاء بين الإســلام والنصرانية، ص٦٩ ؛ الله واحد أم ثلاثة، ٨/١ .

(٣) الاختلافــات في الكتاب المقــدس، ٢٠/١ ؛ التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية، ١٠٨/١ .

(٤) انــوار التنزيل واسرار التأويــل , البيضاوي، ص٢٤٩ , التبر المسبوك في ذيل السلوك محمد السخاوي , ١٠٧/١ .

(٥) الأعلام بما في دين النصارى من الأوهام، القرطبي، ١/ ١٢٧ , جامع الاحكام القرأن , القرطبي ٦٥/٢.

(٦) أُلوهية المســيح، محمد عبد الرحمــن، ١٥٦/١ ؛ مع يسوع المسيح / ٧٣/١، الموعضة والاعبار، بدري للشتيت، ٥٨٨/٢.

(٧) الفصل في الملل والأهواء والنحل، ص٣٦ , المدخل الى دار الأديان والمذاهب عبد الرزاق اسود ص٢٠.

(٨) الروح القدس في عقيدة النصارى، موقع شبكة مشكاة الإسلامية (http://www:almeshkat)، ٢٣/١ .

(٩) تخجيل من حرف التوراة والإنجيل، أبو البقاء، ص٤٧٦ ؛ المسيح بن مريم، ص١٣٦ .

(١٠) مع المسيح والأناجيل الأربعة، ص٤٣ .

(١١) المســيح الحقيقي، لوقا تيموثي جونســون، ص٨٨ و٢٠١ .

(١٢) الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، ابن تيمية، ١٤٦/١-١٤٧ .

(١٣) رياض اهل التســديد في شرح زبــدة التوحيد، عبد العزيز المحمدي , ص١٦٧ , الجواب الصحيح , ٢٢١/١ .

(١٤) الشــامل في أصــول الدين , ابي المعــلى الجويني ص٣٥٥ .

- العذراء والدة الإله . ومريم لم تلد إنساناً عادياً، بل ابن الله المتجسد لذلك هي هنا : أم الإله [١] .

- الأقانيم مراحلٌ لإله واحد في الجوهر، فالأب هو الابن وهو روح القدس [٢].

- إن الله هو المسيح ٱلابن، وهو روح القدس [٣] .

- إن الابن، الإله المتجسد أقل رتبة من الإله غير المتجسد [٤] .

- الأقانيم الثلاثة الموجودة في الله متفاوتة القدر .

- فالروح عظيم .

- والابن أعظم منه .

- والأب هو الأعظم، ذلك :

- إن الأب ليس محدود القدرة والجوهر .

- أما الابن فهو محدود القدرة لا الجوهر .

- والروح القدس محدود القوة والجوهر [٥] .

(إن فادينا العظيم قد تنزل عن سماء مجده، وقَبِلَ أن يتحد بالإنسان باتخاذه جسداً حقيقياً بِنَفْسٍ عاقلةٍ ناطقة . فَحُبِلَ به بقوة روح القدس، واتحادهما بدون اختلاط ولا امتزاج يصيران شخصاً واحداً، ذا طبيعةٍ واحدة . صار المسيح ذاتاً واحدة، جوهراً واحداً، طبيعة واحدة، مشيئة واحدة) [٦] .

- إن روح المسيح استطاعت أن تذهب إلى جهنم بقوّة لاهوت الكلمة تحرج الأنبياء من لُجَجِ الجحيم [٧] .

- إن الخلاص بالأيمان المسيحي، رباً مخلصاً، والتوبة عن الخطيئة، والأعمال الصالحة طول العمر [٨] .

وامتازت الكنيسة القبطية بعبادتها للبتول المغبوطة، أم الله [٩] .

* * *

(١) موسوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، ص١٦٠ ؛ مقارنة الأديان المسيحية، شلبي، ص١٩٠ .

(٢) الله واحد أم ثلاثة، ٧/١ .

(٣) الرأي الصريح في طبيعة ومشيئة المسيح، القمص غبريال، ص٦٠ .

(٤) الاختلافات في الكتاب المقدس، ٢٠/١ ؛ التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية، ١٠٨/١ .

(٥) الرأي الصريح في طبيعة ومشيئة المسيح، القمص غبريال، ص٦٠ .

(٦) البيان الصحيح لمن بدل دين المسيح، ص٢٨ ؛ دعوة الحق بين المسيحية والإسلام، منصور حسين عبد العزيز، ٤٢٢/١، مع يسوع المسيح، ٣٥/١ .

(٧) عقيدة الخطيئة الأولى وفداء الصليب، موقع قناة مشكاة الإسلامية (http://www:almeshkat)، ٤٥/١

(٨) الاختلافات في الكتاب المقدس، احمد عبد الوهاب , ٢٠/١، التحفة المقدسية في مختصر النصرانية , أبو محمد المقدسي، ١٠٨/١ .

(٩) تفسير المار، محمد رشيد رضا، ٢٢٠/٧ ؛ تفسير سيد قطب، في ظلال القرآن، ٢٢٠/٧ .

الخاتمة

وكان مجئ المسيح عليه السلام سبباً في تفرق بني إسرائيل الذين وصفهم جلّ وعلا بأنهم كانوا قبل ذلك متماسكين متعاونين فلما جاءتهم البينة، التي أوضحت انحراف بني إسرائيل عن منهج موسى، اختلفوا وانقسموا، وأصر اليهود على رفضهم المسيح عليه السلام، فصار مع من معه من الحواريين أمّة جديدة تختلف كثيراً عن منهج أسلافهم، الذين ناصبوهم العداء .

لقد أدت وفاة المسيح عليه السلام إلى تشرد أصحابه، وانزوائهم تحت رعب الصلب والقتل وبقي ما أُنزل على المسيح عليه السلام، من الوحي، في صدور بعضهم، فلم يُدون إلا بعد مضي قرون من الزمن فجاءت مدوناته، سقيمة مبتورة مشوهة، بل ومتضاربة في كثير من مفرداتها وعقائدها التي ضاعت بين موروثاتهم الوثنية في عقيدة التثليث والفداء والصلب، وتكفير الخطايا والآثام، وبين مغالاتهم في حب وتقديس المسيح وأمه، وروح القدس، فراحوا يعبدون ابن الله، وكلمة الله، وروح الله، وروح القدس ... وتمخضت مجامعُهم العالمية المتعددة، فكانت نتائجها ذميمةً، وحتى عندما قالوا أنها أتأمت أو أنتجت، فإنها لم تأتِ بجديد، وربما زاد الطين بلة عندما اختلفوا في طبيعة المسيح عليه السلام : فكان رأي الكنيسة الأرثوذكسية الرئيس مخالفاً لغيرها سواء من الكاثوليك أو البروتستانت .

أنهم جميعاً قد ألّهو المسيح وأمّه وروح القدس، وفرحت الكنيسة الأرثوذكسية عندما أكتشف علماؤها أنّ الله ذات واحدة مثلثة الأقانيم، أو أن الله وحدةٌ أزلية في ثلاثة أشخاص متحدين أما عن الطبيعة والمشيئة : فإن الكنيسة الأرثوذكسية تصر على القول :بأن الله هو المسيح، وأن المسيح هو الله، له طبيعة واحدة ومشيئة واحدة. ولهم أقوال أخرى لا تخرجهم عن دائرة الإفراط في تقديس المسيح وأمه الذي قادهم إلى التفريط في التوحيد، فدخلوا في الشرك الذميم المحظور من حيث يعلمون أو لا يعلمون.

هذه الخلاصة، مختصراً لما استطعت الحصول عليه من بحثي هذا، مستعيناً بما فهمته من أقوال أهل العلم، والقرآن الكريم، والكتاب المقدس، وأخص من العهد الجديد، الذي قدم وصفاً لحياة الإنسان، أو ابن الإنسان، الدم واللحم والمشاعر والأحاسيس، الآمال والآلام، بل الصراخ، والفرار والدعاء والتوسل .. فضلاً عن الطعام والشراب، وهذه كلها صفاتُ بشريةٍ لم يستطع أتباع المسيح عليه السلام تصورها.

وأخيراً .. أرجوا أن أكون قد وفقت في قول الحقيقة، في بحثي هذا من خلال ما قدمت من أدلة واضحة وقطعية الثبوت والدلالة عن طبيعة المسيح عليه السلام. والله أسأل القبول والتوفيق والحمد لله رب العالمين .

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.

١. الاختلافات في الكتاب المقدس، أحمد عبد الوهاب، مكتبة وهبة (القاهرة، ١٤٠٧هـ /١٩٨٧م) .

٢. إلوهية المسيح، محمد حسن عبد الرحمن، دار الكتاب الحديث (بيروت ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)

٣. الله واحد أم ثلاثة، المطران يوسف، دار نشر المعمدانية، (بيروت ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)

٤. الله واحد أم ثالوث، محمد مجد فرحان، دار النهضة العربية (الأمارات العربية المتحدة – العين، بلا).

٥. الله واحد في الثالوث المقدس، القمص، زكريا إبراهيم، مركز الشيبة السوسي (مصر، بلا) .

٦. الأناجيل الأربعة ورسائل بولس بقلم سعد رستم، ماجستير في الدراسات الإسلامية من جامعة لاهور، جامعة العلامة، قبال المفتوحة، إسلام آباد، (باكستان ١٤١٧هـ/١٩٩٧م).

٧. الإنجيل والصليب، عبد الأحد داود، المطبعة الأمريكانية (القاهرة ١٣٥١هـ/١٩٣٢م) .

٨. تفسير البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، البيضاوي، ناصر الدين، أبو سعيد، عبد الله (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م)، مؤسسة شعبان، (بيروت، بلا).

٩. البيان الصحيح لمن بدل دين المسيح، ياسر جبير، وعمر بن عبد العزيز القريشي، ووديع أحمد، دار الخلفاء، (الإسكندرية، بلا) .

١٠. التحفة المقدسية في مختصر تاريخ النصرانية، المقدسي، أبو محمد، موقع شبكة مشكاة الإسلامية

[http.//www. almeshkat. net].

١١. تفسير المنار، محمد رشيد رضا، الهيئة المصرية للكتاب (القاهرة، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م).

١٢. تفسير المنير، الزحيلي، هبة الله، دار الفكر (دمشق ١٤١٨هـ/١٩٩٩م) .

١٣. التفسير الواضح، محمد محمود حجازي، دار الجبل (مصر، بلا) .

١٤. الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيح، ابن تيمية، تفي الدين، أبو العباس، أحمد بن عبد الحليم (ت ٧٢٨هـ)، مطبعة المدني (القاهرة، بلا) .

١٥. دعوة الحق بين المسيحية والإسلام، منصور حسين عبد العزيز، دار التراث (القاهرة ١٣٩٩هـ/١٩٧٨م) .

١٦. ديانات العرب قبل الإسلام، د. رشدي عليان، مجلة كلية الدراسات الإسلامية، ع٦، سنة ١٣٩٥هـ/١٩٧٦م .

١٧. الرأي الصريح في طبيعة ومشيئة المسيح، القمص، غبريال عبد المسيح، بدون دار طبع،

(لبنان ١٤١٥هـ/١٩٩٥م) .

١٨. الروح القدس في عقيدة النصارى، موقع شبكة مشكاة الإسلامي١/١٢٣، [http.//www. almeshkat. net] .

١٩. شرح الأحكام الشرعية في التوراة، شريعة موسى ؛ العطار، نادية فرج درويش، مركز ابن العطار للتراث (بيروت، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م) .

٢٠. صبح الأعشى في صناعة الأنشا، القلقشندي، أحمد بن علي (ت٨٢١هـ) تحقيق، يوسف الطويل دار الفكر (دمشق ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م) .

٢١. الفارق بين المخلوق والخالق، جرجس، وزين الفتوحي اللبناني (بيروت، ١٨٠٧م) .

٢٢. الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام حتى اليوم، سعد رستم، الأوائل، (القاهرة ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م) .

٢٣. الفصل في الأهواء والملل والنحل، ابن حزم، الأندلسي، الظاهري (ت ٤٥٦هـ) تحقيق أبو عبد الرحمن عادل بن سعد، دار ابن الهيثم (القاهرة ١٤٢٦هـ /٢٠٠٥م)

٢٤. عقيدة الخطيئة الأولى وفداء الصليب موقع قناة مشكاة الإسلامية، ٤٥/١ .

[http.//www.almeshkat.net

٢٥. تفسير، سيد قطب، في ظلال القرآن، دار أحياء التراث العربي، (بيروت ١٣٩١هـ/١٩٧٢م)، ط٧ .

٢٦. الفكر الكنسي الأرثوذكسي، الميتربوليت إيرثروس فلاخوس، ترجمة الأب أنطوان ملكي، مطبعة ليزار (بيروت ١٤٢١هـ/٢٠٠٢م) .

٢٧. الكامل في التاريخ، ابن الأثير، أبو الحسن، علي بن الأثير الجزري (ت ٦٣٠م)، دار الفكر العربي (بيروت، بلا) .

٢٨. الكتاب المقدس، دار الكتاب المقدس (بيروت ١٤١٠هـ/١٩٩٠م) .

٢٩. كشف القناع، الحنبلي، البهوتي، منصور بن يونس (ت ١٠٥١هـ)، تحقيق، محمد حسن محمد حسن الشافعي، دار الكتب العلمية (بيروت ١٤١٨هـ /١٩٩٧ م) .

٣٠. الكنيسة الأرثوذكسية إيمان وعقيدة، تيموثي وير، منشورات النور (بيروت، بلا) .

٣١. محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية والإفتاء، الرياض ١٤٠٤هـ/ ، ط٤ .

٣٢. مدخل إلى العقيدة المسيحية، الأب توماس ميشيل اليسوعي، دار المشرق (بيروت ١٤١٢هـ/١٩٩٢م) .

٣٣. المسيح الحقيقي، لوقا تيموثي جونسون، ترجمة محمد الواكد، الأوائل (دمشق ١٤٢٩هـ/ ٢٠٠٨م) .

٣٤. المسيح عيسى ابن مريم، دراسة سلفية، رفاعي سرور، دار هادف للطباعة والنشر (بيروت، بلا).

٣٥. مع المسيح والأناجيل الأربعة، فتحي

عثمان، مكتبة وهبة (القاهرة، بلا) .

٣٦. المغني في أبواب التوحيد والعدل، القاضي عبد الجبار الأسد آبادي (ت٤١٥هـ)، مطبعة مخيمر (مصر ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م) .

٣٧. مقارنة الأديان، المسيحية، أحمد شلبي، مكتبة النهضة المصرية(القاهرة ١٣٨٠هـ/١٩٦٠م)

٣٨. مقدمة إنجيل برنابا، د. خليل سعادة، مطابع محمد علي صبيح وأولاده (مصر ١٣٧٨هـ/ ١٩٥٨م)

٣٩. موسوعة تاريخ الأقباط، زكي شنودة، مطابع البلاغ (القاهرة ١٤١٨هـ/ ١٩٩٨م) .

٤٠. الملل والنحل، الشهرستاني، أبو الفتح، محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨هـ) مطبعة البابي الحلبي (مصر ١٣٨١هـ/١٩٦١م) .

٤١. النصرانية من التوحيد إلى التثليث، د. محمد أحمد الحاج، دار القلم (دمشق ١٤١٣هـ/١٩٩٢م)

٤٢. محمد بن كعب القرطبي واثاره في التفسير، اكرم عبد خليفة حمد الدليمي، دار الكتاب العالمية أسسها محمد علي بيضون، (١٩٧١م بيروت لبنان) .

٤٣. من اجل فكر عالمي موحد، محمد بديع رسلان، الطبعة الأولى ٢٠٠٤ مؤسسة العربية للدراسات/ بيروت .

٤٤. شبهات وهمية حول الكتاب المقدس، الدكتور القس منسي عبد النور بلا .

٤٥. العقيدة النصرانية بين القرآن والاناجيل، حسن باش، دار قتيبة للنشر ٢٠٠١ .

٤٦. قصة الكنيسة القبطية، ايراس حبيب المصري ، تاريخ الكنيسة الارثوذكسية المصرية التي أسسها،مارفس البشير،الكتاب السابع : ١٩٥٦/١٩٧١م .

٤٧. ارمن مصر .. ارمن فلسطين بعيدا عن السياسة ، ماجد عزت إسرائيل ، تقديم ، د. عاصم الدسوقي الطبعة الأولى ، ٢٠١٧م ، العربي للنشر والتوزيع ، مصر القاهرة .

٤٨. حقيقة التبشير بين الماضي والحاضر ، لواء مهدي احمد عبد الوهاب ، الطبعة الثانية ، ١٤٣١ه ٢٠١٠م ، مكتبة وهبة ، ١٤ شارع الجمهورية ، القاهرة .

٤٩. موسوعة تاريخ مصر ، احمد حسين ، دار الشعب ، ١٩٧٢م .

٥٠. المسيحية وملحق عن قضية الالوهية كنموذج للمقارنة بين قضايا الأديان ، المجلد الثاني، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٧٣ .

٥١. حقيقة عيسى ابن مريم عليه السلام الحقيقة الكاملة ، علي محمد محمد الصلابي ، مركز الكتاب الاكاديمي ٢٠٢٠م .

٥٢. المشترك الديني بين الأديان السماوية العالمية دراسة مقارنة ، سمية حجاج ، تحقيق واشراف ، مخلص السبتي ، دار الكتاب العالمية أسسها محمد علي بيضون ، (١٩٧١م - بيروت لبنان) .

٥٣. محاضرات في الفكـــر والحضارة ، بدري محمـــد فهد ، دار المناهج للنشر والتوزيع ، عمان-الأردن ، ١٤٢٩-٢٠٠٩م.

٥٤. التعليم المسيحي ، هينري امانثون القاصد الرسولي على جزيرة بين النهرين وفارس وارمية في الموصل في دير الإباء الدومنكاتيين ، سنة ١٨٦٣ .

٥٥. كشـــف التدليـــس فيما ادعاه القســـيس ، سليمان شعبان ، مكتبة الايمان ٢٠٠٩م.

٥٦. تاريخ الإنســـانية واباطيلها من بدء الخليقة الى خاتم المرســـلين ، محمـــد رضى ، دار الكتاب العالمية بيروت-لبنان ١٩٨٦.

٥٧. الـــرد الجميـــل عـــلى المشـــككين في الإســـلام من القـــرأن والتوراه والانجيـــل والعلم ، عبـــد المجيد صبـــح ، دار المنار للنـــشر والتوزيع والترجمة ٢٠٠١ .

٥٨. كتاب الصلواة العامة واجراء الرين الرسوم والطقوس الكلية على موجب اســـتعمال ، كنيســـة إنكلترا مع كتاب مزامير داوود طبعة إنكليزية لمعرفة بجمعية الترقية المعارف المسيحية نيوزلندا ، افيو ، لندن ١٨٨٦.

٥٩. شـــمس البر ، منسي بانـــا ، مكتبة المحبة القبطية الارثوذكسية ١٩٧٩م.

٦٠. هدايـــة الحيـــارى في جـــواب اليهـــود والنصارى، محمد بـــن ابي بكر ابن قيم الجوزي ، دار القلم ، ١٩٩٦م.

٦١. تسرب الفكر الباطني الى شرائع السماوية ، محمود المراكبي ، المجلد الثالث ، الناشر محمود المراكبي ١٩٩٦م.

٦٢. نبوة محمد في الكتـــاب المقدس ، احمد حجازي احمد سقا ، دار الفكر العربي ١٩٧٨ .

٦٣. صـــورة المســـيح في الـــتراث الصـــوفي الإســـلامي، ســـارة الجويني حفيـــز ، دار الطليعة للطباعة والنشر ٢٠١٠م.

٦٤. التبري المســـبوك في ذيل السلوك ، محمد بن عبـــد الرحمن ، (المتـــوفى ٩٠٢هـ/١٤٩٦هـ) مراجعة، أ-د. ســـعيد عبدالفتاح عاشور ، تحقيق ، أ- نجوى مصطفى كامل ، د. لبيبة إبراهيم مصطفى، الجزء الأول ، (٨٥٥-٨٥٠هـ/١٤٠١-١٤٠٦م) .

٦٥. المواعض والاعتبار ، بدري بكري للشتيت، المجلد الثاني ، ١٨٥٣م.

٦٦. المدخـــل الى دار الأديان والمذاهب ، عبد الرزاق محمد اســـود ، دار العربية و الموســـوعات ١٩٨١م.

٦٧. مدخـــل الى ادب العصر الاموي من تراثنا، فريا ملهاس ، الشركة العالمية للكتاب ١٩٨٩م.

٦٨. رياض اهل التسديد في شرح زبدة التوحيد، دراســـة وتحقيق ، د. عبدالعزيز ســـعد المحمدي ١٣٣٧هـ/٢٠٠١م.

٦٩. الشامل في أصول الدين ، امام الحرمين ابي المعالي عبد الملك بن عبدالله بن يوسف الجويني الشـــافعي (المتوفى ســـنة ٤٧٨هـ) وضع الحاشية عبدالله محمود محمـــد عمر، دار الكتاب العالمية

أسســها محمد علي بيضــون ، (١٩٧١م - بيروت لبنان) .

٧٠. معجم اللغة العربية المعاصرة، أحمد مختار عبد الحميد عمر (المتوفى: ١٤٢٤هـ) بمســاعدة فريــق عمل، الناشر: عالم الكتب، الطبعة: الأولى، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م .

٧١. معجم الدخيل في اللغــة العربية الحديثة ولهجاتهــا، الدكتــور ف. عبد الرحيــم، الناشر: دار القلم – دمشــق، الطبعــة: الأولى، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١م .

* * *